

24. Русяева А.С. Религия и культы античной Ольвии. – Киев, 1992.
25. Зограф А.Н. Античные монеты // МИА. 1951. – Вып. 16.
26. Герасимов Т. Антични и средновековни монети в България. – София, 1975.
27. Божилов Л. Здравеносни божества върху монети градове в нашите земи // Нумизматика. – 1970. № 3.
28. Добруски В. Тракийско светлище на Асклепий от Глава Панега. // Археол. Известия на Нар. Музей. – 1907. –Т.1.
29. Баласчев Т. Старотракийски божества и светлища. – София, 1934.
30. Георгиев В. Българска етимология и ономастика. – София, 1960.
31. Зограф А.Н. Находки монет в святилищах на Черноморье // СА. VII. – 1941.
32. Соловьянов Н.И. О культах римской армии Мёзии и Фракии в I–III вв. н.э. // Проблемы идеологии и культуры в раннеклассовых формациях. –М.; 1986.
33. Танкова В. Епитети на Асклепий от Тракия и Долина Мизия // ИМЮБ. – 1981. – Т.9.
34. Дуриданов И. Език на Траките. – София, 1976.
35. Дончева И. Свидетелства за култа към Асклепий в Карасура // Seminarium Tracicum. – Sem. Th. 3. – София, 1998.
36. Дончева И. Култът към Асклепий в Никополис над Иструм // Tracie Antiqua. —Th. A. 10. –София, 1999.
37. Маразов И. Тракийският дракон // Tracie Antiqua —Th. A. 10. –София, 1999.
38. Вагилански Л. Епиграфски данни за гимнасиархи в Тракия // Tracie Antiqua. —Th. A. 10. –София, 1999.

### Summary

The Asklepey's cult of the Roman period played an important role in the religious life of the Western Pont towns. Odesses, Tomis, Kallatia, [44] Mesembria, Appolonia, Dionisopol and Istria became centers of pilgrims, temple-medicine and spreading influence of health-bringing gods. Probably, the popularity of the Asklepey's cult was enhanced not only with maintenance of the traditional functions, sacred painting, attributes, but also with assuming some new natures: cult performing, uniting with local gods.

The official character of the Asklepey's cult is as well prove by archeological, sacred-painting, numismatic, epigraphic sources, as with the ancient author's evidence.

## К ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В РАННЕВИЗАНТИЙСКОЕ ВРЕМЯ: НИЩЕПРИИМНЫЙ ДОМ СВ. ФОКИ В ХЕРСОНЕСЕ (V В.)

Н.Н. Болгов, А.М. Болгова (Белгород)

В 1896 г. на городище Херсонеса был найден небольшой глиняный кружок с изображением св. Фоки, служивший формой для оттисков на глиняных сосудах для освященной жидкости или пробкой для сосудов<sup>1</sup>. В настоящее время он хранится в Государственном Эрмитаже.

Святой изображен в лодке стоящим лицом к зрителю с воздетыми руками, в коротком одеянии. Голова окружена нимбом. Черты лица ясно не обозначены. Слева у пояса, по мнению В.В. Латышева, подвешена большая рыба. На фоне также видны трезубец, руль, два весла. Надпись гласит: «Евлогия святого Фоки богадельни Херсона».

О культе св. Фоки в Северном Причерноморье говорит агиографический текст «Похвала святому мученику Фоке» (II пол. IV в.) епископа Астерия Амасийского<sup>2</sup>. Из него следует, что Фока подвизался в Синопе на южном берегу Черного моря, «...и все, даже дикие скифы, как те, что обитают по ту сторону Евксинского Понта, по соседству с Меотийским озером и рекою Та-

наисом, так и те, что живут на Боспоре и вдоль побережья до реки Фасида, все приносят дары вертоградарю», т.е. садовнику Фоке.

Садовник (κηπουρος) Фока был покровителем мореплавателей, а также нищих, убогих и странников. По Астерию, Фока – садовник, [45] занимавшийся делами благотворительности. Иногда его смешивают с мучеником Фокой, жившим во времена Траяна (нач. II в.; день поминаения – 14 июля). Его иконографический тип – рыбак. Именно такое смешение мы наблюдаем на рассматриваемом памятнике из Херсонеса.

Храм с останками мученика являлся местом постоянного стечения нищих и странников, получавших там готовую трапезу. Астерий отмечает: «Установился обычай у моряков иметь Фоку своим сотрапезником, и так как невозможно, чтобы тот, кто сейчас отрешился от плоти, вместе вкушал пищу и был участником стола, то посмотрите, как благочестивое размышление мудро справилось с невозможным. В самом деле, каждый день они – моряки – отделяют часть еды по равной доле от всех участников трапезы; один же кто-нибудь из застольников покупает эту часть и кладет деньги, а на следующий день другой, а затем третий, так что этот жребий покупки, обходя всех, на каждый день дает покупщика части. Когда же их (моряков) примет гавань, или высадутся они на землю, (собранные) деньги раздаются бедным; это есть часть Фоки – благодеяние нищим».

Обычай мореплавателей откладывать пищу достаточно своеобразен и очень показателен. Возможно, он возник еще в дохристианские времена.

Без сомнения, факт нахождения изображения св. Фоки является указанием на существование нищеприимного дома (птохиона) в Херсонесе, находившегося под покровительством св. Фоки<sup>3</sup>.

По тексту Астерия мы можем предполагать, что в Херсонесе при богадельне могли изготавливать особые хлебы, продававшиеся богомольцам как знак благословения св. Фоки. Вырученные за них деньги шли, как правило, на содержание призреваемых в богадельне. Глиняный кружок, по мнению В.В. Латышева, был изготовлен для тиснения на таких хлебах изображения святого с соответствующей надписью. В церквах того времени раздавались хлебы со священными изображениями благочестивым жертвователям как вещественный знак благословения и благодарности св. покровителя храма за их пожертвования. Кроме евлогий (благословений) раздавались также и ампулы с освященным елеем<sup>4</sup>.

В птохионе («нищеприимнице») также лечили заболевших, немощных, содержали калек, подолгу остававшихся в его стенах. Как показывают аналогии, вопрос об определении того или иного [46] нуждающегося, больного решал лично сам управляющий странноприимным домом, распорядившийся прислугой, а также врачами, которые должны были регулярно обслуживать больных и не дежурили в приюте только по праздничным дням.

Заведовавшие такими домами иногда приторговывали среди своих постояльцев и прочих желающих плакетками-евлогиями из керамики, гипса, воска, изображавшими св. покровителя того храма, при котором существовала богадельня с гостиницей.

Вполне вероятно, что этот приют в Херсонесе находился в одном из двух раскопанных портовых кварталов, где было бы уместным расположение храма св. Фоки и где недавно была сделана еще одна находка с изображением св. Фоки - глиняный оттиск<sup>5</sup>.

В том же районе города было найдено в 1988 г. навершие епископского жезла. Епископ мог выполнять роль куратора херсонесского приюта и поддерживал связи с аналогичными столичными благотворительными учреждениями.

Исследование памятника продолжалось и спустя десятилетия после его находки. Так, в 1928 г. Н.В. Малицкий выступил с уточнением интерпретации Латышева<sup>6</sup>. Он полагал, что на поясе святого нет никакой рыбы, а фигуру опоясывает плащ, а пояса вообще нет. «Рыба» – это нижняя часть плаща, самый кончик которого отдаленно может напоминать голову рыбы. Но рыбу нигде и никогда не изображали подвешенной головой вниз. Сходный мотив – излом плаща – встречается на широко распространенных ампулах св. Мины.

Херсонесский памятник в иконографии следует одной из периферийных версий, по которой Фока изображается не зрелым мужем, а отроком или юношей, любящим море.

Малицкий подвергает сомнению версию Латышева о назначении предмета как штампа для хлебов, так как и изображение, и надпись на кружке – не обратные, а выпуклые, рельефные. Нет прямого признака штампа – негативности изображения<sup>7</sup>. Интерпретация Малицкого - памятник служил пробкой или крышкой для сосуда (анalogии есть в Эрмитаже).

По нашему мнению, подтвержденному аутопсией предмета, версия Малицкого ближе к истине.

Различные благотворительные учреждения ранневизантийского времени, в том числе богадельни, больницы, гостиницы, сиротские дома, [47] обычно связанные с церковью, находились в ведении государственных чиновников. К VII в. относится находка моливдовула ксенодоха и куратора – чиновников этого рода<sup>8</sup>. В этом же ряду стоит находка на территории Херсонесского городища печати аркария 2-й пол. VI – 1-й пол. VII в., который подчинялся орфанотрофу – попечителю сиротских домов<sup>9</sup>. Орфанотрофом чаще всего являлся представитель клира.

Таким образом, мы отмечаем несомненный факт существования древнейшего нищеприимного дома на территории Восточной Европы уже в V веке. Его появление отвечало сути христианской этики в отношении нищих и убогих. Руководство его деятельностью со стороны церковного лица также полностью соответствует принципам деятельности церкви. Без сомнения, этот дом, а возможно, и другие благотворительные учреждения, существовал длительное время, т.к. история христианского Херсонеса доходит до XV в.

#### Примечания

1. Латышев В.В. Этюды по византийской эпиграфике//Византийский временник. VI. 1899. – С.344-354; Шестаков С.П. Очерки по истории Херсонеса в VI-X вв. по Р. Хр. – М.,1908. – С.27-28; Якобсон А.Л.

- Раннесредневековый Херсонес. – М.-Л., 1959. – С.28; Колесникова Л.Г. Храм в портовом районе Херсонеса (раскопки 1963-1965 гг.) // ВВ. 1978. 39. – С. 172, рис. 13; Византийский Херсон. – М., 1991. – С. 30-31. - № 16.
2. Астерий Амасийский. Похвала священномученику Фоке // *Patrologia Graeca*. XL. – С.300-314 (рус. пер. в своде В.В. Латышева *Scythica et Caucasica*).
  3. Сорочан С.Б. Византия IV-IX вв. Этюды рынка. – Харьков, 1998. – С. 244-245.
  4. Залеская В.Н. Ампулы-евлогии из Малой Азии (IV-VI вв.) // ВВ. 47. 1986. – С.182-190.
  5. Сорочан С.Б., Зубарь В.М., Марченко Л.В. Жизнь и гибель Херсонеса. – Харьков, 2000. – С.547.
  6. Малицкий Н.В. Глиняный кружок из Херсонеса с изображением св. Фоки // *Материалы по русскому искусству*. I. – Л., 1928. – С.1-9.
  7. Там же. – С.8.
  8. Соколова И.В. Византийские печати из Херсонеса // *АДСВ*. 26. – Екатеринбург, 1992. – С. 194-195.
  9. Храпунов Н.И. Администрация εὐραγείας οἴκοι в Херсоне // *МАИЭТ*. VII. – Симферополь, 2000. – С. 358. [48]

## МОРСКОЕ ДЕЛО У ГОТОВ В СЕРЕДИНЕ III – СЕРЕДИНЕ VI ВВ.<sup>1</sup>

**А.К. Нефёдкин (Санкт-Петербург)**

Задача данной работы состоит в том, чтобы собрать из позднеантичных источников данные о морском деле у готов и показать его развитие, прошедшее за 300 лет. В середине III в. коалиция «скифских народов» принесла с собой в Северное Причерноморье широкое использование судов в военном деле. Раннее варварское население, главным образом, на кавказском побережье, занимались лишь прибрежным пиратством, теперь же происходят на судах целые нашествия. Цель же этих рейдов осталась прежней - грабеж.

Почему готы и другие варвары отважились пуститься в плавание? Ведь обычно сухопутные народы боятся выходить в море. Вероятно, тут сказалась традиция северного мореплавания готов, которую они еще не забыли. При своем движении на юг готы, вероятно, двигались также и по рекам, что позволило им сохранить навыки морского дела. Иордан (*Get.*, 25; 94-95) упоминает корабли (*naves*) готов, во время их переселения из Скандинавии. Конструкцию ладей скандинавских свионов описывает Тацит (*Germ.*, 44): они имели нос и корму одинаково заостренной формы, плавали не под парусом, а на веслах, которые были закреплены в съемные уключины. Возможно, об этом же типе гребных судов говорит Прокопий, рассказывая о бриттиях. Причем он добавляет интересную подробность: на кораблях не было специальных гребцов, и сами воины исполняли их обязанности (*Procop. Bel. Goth.*, IV,20,31). Подобный тип судов существовал в северном регионе с позднего бронзового века, где он известен по петроглифам. Ладья этого типа, датированная рубежом III-IV вв., была найдена в болоте Нидама у пролива между Ютландией и островом Альс. Она имела длину 22,85 м, ширину 3,26 м и высоту 1,09 м и на ней размещались 30 гребцов, которые гребли веслами длиной 3,05-3,52 м. Причем парусного вооружения не было вовсе<sup>1</sup>.

Переброска войск по морю была достаточно быстрым и наименее трудным способом передвижения. Ведь на быстроту сухопутных [49] набегов рас-

<sup>1</sup> Работа выполнена при поддержке the Research Support Scheme of the Open Society Support Foundation, grant № 841 / 1998.