

опираясь на последний выделенный нами фактор «саморегуляция», который представлен такими показателями как: «стремление действовать критически по отношению к жизненным ситуациям» (0,704); «не расслабляться, пока не достигнут желаемый результат» (0,684); «обдуманность действий» (0,653). Данный фактор позволяет достичь своей социально-ожидаемой роли в профессиональном коллективе (Таблица 2).

Таким образом, обобщение результатов анализа научной литературы и проведенного нами эмпирического исследования, факторного анализа «varimax», позволило выделить ряд факторов оказывающих влияние на развитие профессиональной рефлексии будущего специалиста.

Литература

1. Деркач, А.А. Акмеология: Учебное пособие / А.А.Деркач, В.Г.Зазыкин. – СПб.: Питер, 2003. – 256 с.
2. Подласый, И.П. Новый курс: учеб. для студ. высш. учеб. заведений. В 2 кн. Кн.1. Общие основы. Процесс обучения / И.П. Подласый. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. – 576с.
3. Профессионально-культурное становление студента в образовательном процессе / под ред. В.В. Игнатова, О.А. Шушерина. – Томск: Изд-во Том.ун-та, 2005. – 264с.
4. Кон, И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / И.С.Кон. – М.: Политиздат, 1984. – 335 с.
5. Звенигородская, Г.П. Практика рефлексивного образования: смысловой эффект / Г.П. Звенигородская. – Хабаровск, 2003. – 133 с.

МОРАЛЬ, ПРАВСТВЕННОСТЬ, ДУХОВНОСТЬ КАК БАЗИС ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА

Н.В. Ерошенков,

*БелЮИ МВД России им. И.Д. Путилина,
г. Белгород;*

Е.И. Ерошенкова,

*НИУ «БелГУ»,
г. Белгород*

Приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины («Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (утверждена распоряжением правительства РФ от 29 мая 2015 г. №996-р)).

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» воспитание трактуется как деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства.

Сущность и содержание основных социокультурных, духовно-нравственных ценностей, правил и норм отражены в научно-педагогической литературе в таких понятиях, как нравственность, мораль, духовность и др.

Понятие «нравственность», зачастую, употребляется как синоним термину «мораль», реже – «этика». Это объясняется тем, что ряду европейских языков присущи свои обозначения изучаемой категории. Так, в греческом языке существует понятие «этика», в латинском - «мораль», в русском - «нравственность», восходящее этимологически к слову «нрав» (характер) и лексически закрепленное в Словаре Академии Российской (1793).

В педагогике и социологии нравы определяются как своего рода полезные обычаи, устоявшиеся в данном сообществе формы поведения [1, с. 172], уклад общественной жизни, имеющие моральное значение; правило, точное предписание, установленная мера; узаконенное установление, признанный обязательным порядок чего-либо [3]. Зачастую, словом «нравы» обозначается реально существующая (в отличие от декларируемой) нравственность. Под нравами (*sitten*) понимают «действительность нравственной идеи» или «привычку к нравственному», которая образуется в результате соединения нравственного с действительностью индивидов, но также и шире, как объективированную в обязанностях и ставшую привычкой и образом мысли свободную волю индивида [1, с. 172].

Согласно культурологическому подходу мораль понимают как общую ценностную основу культуры, направляющую человеческую активность на утверждение самооценности личности, равенства людей в их стремлении к достойной жизни. По отношению к человеку мораль представляет собой цель, требование, перспективу самосовершенствования. Содержание морали выражается в нормах и оценках, имеющих всеобщий, обязательный для всех людей характер, претендующих на абсолютность (направляющих сознание и регулирующих поведение человека в различных сферах жизни). В соответствии с моральными принципами поддерживаются (или изменяются) определённые устои, строй жизни.

В истории развития философии проводилось концептуальное различие между понятиями мораль и нравственность. Нравственность представлялась завершающим этапом развития объективного духа в отличие от абстрактного права и морали. В советской этической литературе и современной педагогике в трудах Н.И. Бейгуловой, Г.А. Брандта, А.М. Лобок, Л.А. Степанюк и др., понятия «мораль» и «нравственность» также не отождествляются. Это объясняется тем, что: а) с помощью морали фиксируется душевное взаимодействие человека с обществом, мораль представлена элементом нормативности, в то время как б) нравственность является личностным образованием, присущим конкретному индивиду, на основе которого он добровольно, не оглядываясь на предписания, осуществляет поведенческую функцию. Нравственность переходит в статус личностного образования только тогда, когда у индивида отмечается сформированность системы моральных ценностей, когда мораль для него становится актуально

значимой, имеющей смысл, представляющей идеал, и характеризующей сознание и поведение самого индивида.

Говоря о морали и нравственности, нельзя не сказать о том, что религиозные концепции объясняют мораль существованием сверхчувственной духовной силы, которая обладает фундаментальным свойством праведности и выступает как норма, образец для поведения. Духовность, понимаемая как совокупность всех явлений духа, включает в себя не только сферу психического, но и все то, что выходит за рамки психики как свойства высокоорганизованной материи. По мнению Л.А. Полищук, «духовность представлена состоянием человека, характеризующимся полной гармонией его тела, души и духа» [2]. Под духовностью личности в светском ее аспекте понимается способность человека к осмыслению своей истории в единстве с историей своего народа, пониманию своего жизненного назначения, несении ответственности за судьбы близких людей, выполнении своего нравственного и гражданского долга.

Обращение к различным подходам в осмыслении феноменов «духовность» и «нравственность» предоставило нам возможность заключить, что духовность человека в основном определяется в своей отражательной, подчеркнута субъективной парадигме (Б.С. Братусь, В.И. Гараджа, В.Д. Шадриков), а нравственность выступает этической категорией и представлена как внутренний субъективный план отражения общественной деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), а также регулятор поведения личности в социуме (Л.И. Божович, А.А. Гусейнов, В.С. Олейников, В.И. Хальзов). Духовность имеет «вертикальный» вектор и характеризуется стремлением к совершенству, к идеалу, к Богу. Нравственность же имеет «горизонтальный» вектор, отражая мерило принятия человеком моральных норм и ценностей, характеризуя социальную сущность человека в общении с другими людьми.

Исходя из сущностного анализа определений морали и нравственности и связанных с ними категорий, определим, что понятия морали и нравственности являются, хотя и несинонимичными, но взаимодополняющими друг друга явлениями. По нашему мнению, нравственность является практической воплощенностью морали, ее идеалов, целей и установок в различных формах социальной жизнедеятельности, в культуре поведения людей и отношениях между ними. Поэтому мы рассматриваем понятия морали и нравственности в их целостности.

На основе данного заявления, выделим важнейшие, на наш взгляд, особенности нравственности и морали: 1) финальность нравственных ценностей; 2) императивность (безусловная обязательность) нравственных регулятивов; 3) моральные нормы и правила выражаются в абстрактных формулах («делай добро», «будь милосерден к слабым», «уважай старших»); 4) нравственное поведение основано на моральном выборе; 5) нравственность и мораль включают этические и духовные чувства – веру в значимость моральных ценностей и норм.

Таким образом, проблема сущности и специфики морали, нравственности, духовности – одна из центральных в педагогической науке. Осмысление содержания, особенностей морали, нравственности и духовности органически входит в процесс определения базисных положений воспитания личности будущих специалистов.

Литература

1. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь / Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. –С. 172.
2. Полищук, Л.А. Нравственные потребности: специфика, современное состояние и тенденции развития: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.05 / Л.А. Полищук. – М., 1991. – 24 с.
3. Словарь терминов по общей и социальной педагогике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.smolsoc.ru/index.php/home/>

ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Н.М. Ильенко,
НИУ «БелГУ»,
г. Белгород*

Коммуникативная грамотность для современного человека – необходимое условие его эффективной деятельности в самых различных сферах.

Важным условием вхождения в социум, установления контактов, взаимодействия с окружающими, воздействия на них является коммуникативная компетенция, формирование которой начинается уже в начальной школе.

Компетенции – это некоторые внутренние, потенциальные, сокрытые психологические образования: знания, представления, программы (алгоритмы) действий, систем ценностей и отношений, которые затем выявляются в компетентностях человека. В дальнейшем компетенции проявляются в качестве компетентностей. По мнению И.А. Зимней, необходимым условием формирования компетенции является наличие личного опыта человека по решению проблем того или иного вида. Она четко разграничивает понятия «компетенция» и «компетентность», определяя компетенцию как «требования, которые предъявляются к качеству выпускника», а «компетентность как уровень обладания качествами конкретным человеком, способность совершать определенные действия» [2, с.34-42].

М.К. Кабардов рассматривает компетенции в трёх аспектах, давая им на этой основе разные дефиниции: 1) как совокупность содержания, подлежащего освоению, – это объективная данность, которая заранее отбирается, структурируется и дидактически организуется (педагогический аспект); 2) как интеллектуальные, психофизиологические качества субъекта; как условия, при которых успешно осваивается им заданное содержание; как произошедшее в результате расширения содержания этого понятия