

обходимую для строительства новой дороги, расположенной с восточной стороны участка земли, на которой находится «Ариэл Хаус».

Комиссаром по делам земель в качестве компенсации была предоставлена в распоряжение Посольства равноценная полоса земли площадью примерно 260 кв. м, расположенная с западной стороны участка земли, на которой находится «Ариэл Хаус». Указанные изменения были одобрены советской стороной¹.

Приведенные результаты аренды государственной территории, которая прекращалась раньше предусмотренного договором срока, подвергалась пролонгации с изменениями или не получала своего развития после окончания срока договора, полагаем, дают основания говорить о наличии эксперимента в территориально-арендных межгосударственных отношениях. При этом, эксперимент интерпретируем в качестве научного метода, осуществляемого в контролируемых и управляемых условиях на основе теории, определяющей постановку задач и трактовку его результатов². На наш взгляд, данное относится к межгосударственным территориально-арендным соглашениям в различных сферах (научной, дипломатической, военной, производственной и пр.), ограниченным по срокам и предусматривающим достижение конкретных целей. Представляется, продемонстрированный подход государств к своему неотъемлемому атрибуту – территории, является конструктивным и подлежит применению к аналогичным перспективным отношениям.

Захаров Сергей Сергеевич,
начальник Управления судебного департамента в Белгородской области,
соискатель кафедры конституционного и международного права,
юридический институт НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

ПРИНЦИПЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И НЕЗАВИСИМОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье представлен обзор правового регулирования принципов самостоятельности и независимости в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации с учетом актуальной редакции отечественного законодательства.

Ключевые слова: принципы, самостоятельность, независимость, Конституционный Суд Российской Федерации, конституционное судопроизводство.

Принципы самостоятельности и независимости в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации формализованы на законодательном уровне – в спе-

¹ Протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о внесении изменений и дополнений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о пунктах размещения российской военной базы на территории Республики Армения и о порядке передачи и использования земельных участков для размещения и функционирования российской военной базы от 27 сентября 1996 г., подписанный в г. Сочи 27 сентября 2000 г. // Бюллетень международных договоров. 2005. № 9. С. 42-44.

² Философский энциклопедический словарь / сост. Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983.

циальном федеральном конституционном законе¹. При этом их базовость продемонстрирована законодателем путем последовательного расположения в самом законодательном акте: в ст. 1, дающей ключевые статусные характеристики Конституционного Суда РФ; ст. 5, закрепившей основные принципы деятельности Конституционного Суда РФ; ст. 7, установившей гарантии деятельности Конституционного Суда РФ; ст. 13, посвященной гарантиям независимости судьи Конституционного Суда РФ; а также ст. 29 о независимости как принципе конституционного судопроизводства.

Самостоятельность Конституционного Суда РФ опосредована ст. 10 российской Конституции², предполагающей его самостоятельную деятельность в отношениях с иными органами власти «по вертикали» и «горизонтали».

Независимость в организационном отношении наряду с обозначением самостоятельности от законодательных и исполнительных органов подчеркивает обособленность Конституционного Суда от иных судов.

Конституционный Суд не подотчетен каким-либо органам и лицам. В то же время иные федеральные органы государственной власти имеют право влиять на его деятельность посредством изменения законодательных формулировок в отношении полномочий, формирования персонального (судебного) состава, предоставления материальных гарантий деятельности его судьям и др.³

Важной гарантией деятельности Конституционного Суда РФ выступает его финансовая независимость, которая обоснована ст. 124 Конституции России. В соответствии с ней финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия. Применительно в рассматриваемой судебной инстанции каждый федеральный закон о федеральном бюджете на соответствующий год должен предусматривать отдельной статьей средства, необходимые для обеспечения деятельности Конституционного Суда, которыми он распоряжается самостоятельно. При этом финансирование Конституционного Суда не может уменьшаться, что предполагает также учет инфляции. Но законодательно не предусмотрено и увеличение сметы расходов по сравнению с предыдущим финансовым годом (ст. 7).

Принципы самостоятельности и независимости Конституционного Суда РФ являются базисом для информационного и кадрового обеспечения своей деятельности.

Самостоятельность кадровой политики действительна в отношении сотрудников аппарата Конституционного Суда РФ, осуществляющего организационное, научно-аналитическое, информационно-справочное, материально-техническое и социально-бытовое обеспечение Суда. Конституционный Суд РФ в пределах своей сметы расходов самостоятельно устанавливает структуру Аппарата, избирает своего Председателя, принимает Регламент собственной деятельности, утверждает штатное расписание Аппарата Конституционного Суда, принимает решение о приеме на определенные должности тех или иных специалистов и др.

¹ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016) // Российская газета. 1994, 23 июля; 2016, 9 сентября.

² Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 5.02.2014 № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 9. Ст. 851.

³ См.: Мазуров А.В. Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации» (постатейный). М.: Частное право, 2009.

Что касается информационного аспекта, то в соответствии с Регламентом Конституционного Суда РФ в деятельности применяется автоматизированная информационная система «Судопроизводство» (§ 69)¹.

В целях обеспечения оперативности и полноты информации в Конституционном Суде создается информационная система, в том числе банк данных, содержащий тексты решений Конституционного Суда (§ 69).

Значимо обеспечение доступа к информации о деятельности Конституционного Суда, которое осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»².

В аспекте информационной независимости значимо решение Конституционного Суда РФ от 02.07.2015 «О внесении изменений в Регламент Конституционного Суда Российской Федерации»³. Оно дополнило § 71.1 Регламента, согласно которому трансляция заседания по инициативе Конституционного Суда РФ осуществляется на его официальном интернет-портале и на оборудовании, установленном в помещениях Конституционного Суда РФ, специально предназначенных для просмотра трансляции. В настоящее время сайт Конституционного Суда РФ (<http://www.ksrf.ru>) обеспечивает возможность любому заинтересованному лицу просматривать как прямые трансляции, так и архивные видеозаписи судебных заседаний⁴.

В содержательной наполнении принцип независимости деятельности конституционного судопроизводства связан с положениями ст. 29 федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ о независимости судей

Независимость судей Конституционного Суда РФ выступает и как необходимый элемент их правового статуса, и как один из основных процессуальных принципов в конституционном судопроизводстве. Между этими моментами есть особая взаимосвязь. Независимый статус судьи вне судопроизводства необходим именно для того, чтобы обеспечить независимость при принятии решений Судом. В то же время процессуальное положение судьи, как и вся законодательно установленная процедура конституционного судопроизводства, выступает в качестве гарантии независимости судей⁵.

В порядке резюме отметим, что принципы самостоятельности и независимости Конституционного Суда Российской Федерации в рамках соответствующего вида судопроизводства последовательно отражены в специальном законодательстве в качестве сложносоставного правового явления (организационный, финансово-материальный, статусно-юридический аспекты).

¹ Регламент Конституционного Суда РФ (ред. от 10.10.2017) // Вестник Конституционного Суда РФ. 2016. № 4.

² Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2017) // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217; Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 29.12.2017

³ Документ опубликован не был; <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 25.10.2018).

⁴ Чаплинский А.В. Трансляция судебных заседаний в Интернете: перспективы внедрения // Информационное право. 2016. № 3. С. 24-29.

⁵ Комментарий к Федеральному конституционному закону «О Конституционном Суде Российской Федерации» (постатейный) / под ред. Г.А. Гаджиева. М.: Норма, Инфра-М, 2012.