

Степанюк Оксана Сергеевна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой уголовного права и процесса,
юридический институт НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

Степанюк Андрей Вячеславович,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
юридический институт НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЗАЩИТЫ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН, ДОСТИГШИХ ПРЕДПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА, ОТ НЕОБОСНОВАННОГО ОТКАЗА В ПРИЕМЕ НА РАБОТУ ИЛИ НЕОБОСНОВАННОГО УВОЛЬНЕНИЯ

Аннотация: статья посвящена рассмотрению вопросов уголовного ответственности за увольнение граждан, достигших предпенсионного возраста, от необоснованного отказа в приеме на работу или необоснованного увольнения; рассматриваются вопросы фигуры специального субъекта ответственности за совершение данного деяния; проводится анализ вопросов уголовной ответственности за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет.

Ключевые слова: уголовная ответственность, граждане, достигшие предпенсионного возраста, отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение.

Происходящая в настоящее время в Российской Федерации пенсионная реформа безусловно затрагивает интересы большинства граждан нашей страны. Многие еще не осознают сущность происходящего – рассуждая по принципу – это будет завтра, а я живу сегодня. Однако граждане «зрелого» возраста понимают, что повышение пенсионного возраста для них «не за горами». При этом не стоит смотреть на ситуацию сквозь пальцы и молодому поколению. Поскольку в последующем у большинства нынешних молодых людей – а почему так, почему изменился пенсионный возраст, почему так незначительна пенсия. Кроме этого нельзя забывать о том, что пенсионная система в России находится в состоянии постоянного реформирования и каковы будут эти итоги сегодня вряд ли кто-то сможет с уверенностью сказать.

Вместе с тем, с целью успокоения «электората» государство предпринимает определенные меры. Так, был принят Федеральный закон от 3 октября 2018 г. № 352-ФЗ «О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации». Данный закон в УК РФ была внесена ст. 144.1, устанавливающая уголовную ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста.

Изучение данного законоположения вызывает ряд вопросов. Одна из них частично был снят самим законодателем в применении к статье. Так, для целей настоящей статьи под предпенсионным возрастом понимается возрастной период продолжительностью до пяти лет, предшествующий назначению лицу страховой пенсии по старости в соответствии с пенсионным законодательством Российской Федерации.

Ряд вопросов возникает в отношении признаков состава данного преступления. В частности, в отношении субъекта преступления. При этом следует отметить, что вопрос здесь возникает далеко не один. Самый главный аспект – это наличие специального субъекта.

Учитывая особенности отдельных видов юридических лиц определить ответственное лицо представляется достаточно проблематичным.

Так, в акционерных обществах в соответствии с Федеральным законом от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ (ред. от 19 июля 2018 г.) «Об акционерных обществах» не вполне определенно решен вопрос об увольнении работников и какой орган отвечает за данный вопрос.

Нам бы хотелось бы обратить внимание на аспект, который может быть актуален именно для Белгородской области. Так, был принят Федеральный закон от 11 июня 2003 № 74 «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» (ред. от 23 июня 2014 г.). К числу особенностей крестьянского хозяйства относятся: осуществление предпринимательской деятельности без образования юридического лица; крестьянское хозяйство образуется на основе лиц, которые состоят в состоянии родства или свойства; крестьянское хозяйство может иметь работников не состоящими ни в родстве, ни в свойстве, но не более пяти человек. То есть крестьянское хозяйство может иметь, по существу, наемных работников. Однако, помыслу закона работники могут быть уволены по причине того, что нужно принять на работу нового члена семьи главы крестьянского (фермерского) хозяйства).

Следует отметить, что с момента принятия в Уголовном кодексе РФ существует законоположение в целом сходное со ст. 144.1 УК РФ. Это статья 145 УК РФ, посвященная уголовной ответственности за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет. Механизм совершения преступления тот же самый «необоснованный отказ в приеме на работу» и «необоснованное увольнение с работы». Принципиальное отличие – фигура потерпевшего. Хотелось бы обратить внимание на статистические материалы, посвященные вопросу привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступления, предусмотренного ст.145 УК РФ, а также лиц в отношении которых уголовное преследование было прекращено.

Год	Количество лиц, осужденных по ст.145 «Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет» УК РФ	Количество лиц, в отношении которых уголовные дела по ст.145 УК РФ прекращались по иным основаниям
2018 (п/г)	1	2
2017	2	1
2016	1	2
2015	0	5
2014	0	данные отсутствуют
2013	2	данные отсутствуют
2012	0	данные отсутствуют
2011	1	данные отсутствуют
2010	3	данные отсутствуют
2009	3	данные отсутствуют
Итого	13	10

Анализ материалов Судебного департамента Верховного Суда РФ показывает, что в отношении осужденных избиралась такой вид наказания как штраф. Иные виды наказания, предусмотренные санкцией ст.145 УК РФ, к осужденным не применялись не применялись. Кроме этого, обращает на себя внимание, что количество лиц, в отношении которых уголовное преследование было прекращено практически равняется числу осужденных. Со всей неизбежностью возникает вопрос насколько эффективная уголовная ответственность применительно к ст.145 УК РФ.

В заключение хотелось бы отметить, что принятие ст.144.1 УК РФ имеет «популистский характер». Сколько лиц, даже при условии проблематичности определения такого признака состава преступления как субъект преступления будут реально привлечены к уголовной ответственности. По нашему мнению, законодателю следовало закрепить ответственность за необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста, в качестве административного правонарушения.

Степанюк Оксана Сергеевна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующая кафедрой уголовного права и процесса,
юридический институт НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

Ядута Светлана Алексеевна,
студентка юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ТАЙНУ ПЕРЕПИСКИ, ТЕЛЕФОННЫХ ПЕРЕГОВОРОВ, ПОЧТОВЫХ, ТЕЛЕГРАФНЫХ ИЛИ ИНЫХ СООБЩЕНИЙ

Аннотация: В данной статье анализируются современные проблемы института тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений. Рассматриваются проблемы квалификации деяний, посягающих на данные институты. Анализируются пробелы уголовного законодательства в регламентации уголовной ответственности за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений. Анализируются различные точки зрения относительно предмета тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений и его уголовно-правового значения.

Ключевые слова: тайна переписки, информация, неприкосновенность, уголовная ответственность, тайна электронных сообщений, права граждан.

В Российской Федерации (РФ), как и в ряде других стран, существует тенденция информатизации общества, в виду этого вопрос обеспечения информационной безопасности личности, а, следовательно, и процесс обеспечения тайны переписки, а также иных сообщений граждан России. В ч. 2 ст. 23 Конституции РФ каждому гарантируется право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, теле-