

сийского народа, современных российских традициях, социальной справедливости и личностной свободе каждого члена общества. Государство обязано бережно соблюдать паритет правотворчеством и объективной реальностью, которую право призвано регулировать, при этом не забывать о том, что у России свой путь достижения идеала, так как российское государственно организованное общество саморегулирующаяся система со своей особенной культурой и народным менталитетом. Вместе с тем это система открытого типа, так как, если Российское государство перестанет для себя бережно и продуманно учитывать данность и перспективы мировой глобализации в своем развитии оно превратится в Северную Корею, а это тупик и разрушение Российского государства. Мы опять станем княжествами, как это уже было на Руси и будем вассально зависимыми от сильных государств. Современная Украина нам тому пример.

Конституционные принципы, в том числе и принцип правовой политической демократии, представляют собой должное, правовая реальность, к сожалению, бывает различной, она не может постоянно и повсеместно отражать суть конституционных положений. Поэтому государство, с тем, чтобы избежать как прямых, так и косвенных угроз для себя обязано стремиться к конституционному верховенству и верховенству других правовых норм в своей собственной жизни и жизни российского общества. На этом основании государственная политика в области развития права и укрепления законности и правопорядка в России должна быть искусством оптимально возможного в реализации государственной власти. В данном контексте это означает реальную реализацию указанного конституционного принципа в современной российской действительности как принцип верховенства права, правового и социального государства. В этой связи, не стесняясь упрека в пафосе, следует констатировать, что результативность государственной деятельности может быть измерена достижением принципа верховенства права, от чего зависит и будущее самого государства, и будущее российского народа, политической формой жизни которого является Российское государство.

Косолапова Наталья Александровна,
кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры
судебной экспертизы и криминалистики,
юридический институт НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЙ В ЦЕЛЯХ ИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЦА

Аннотация. Идентификация лиц, связанных с преступным событием, – одна из первостепенных задач в деятельности правоохранительных органов. Разработка и внедрение новых способов и методик идентификации может помочь значительно увеличить эффективность при расследовании уголовных дел. В настоящее время развитие видео-технологий позволяет расширить возможности их применения в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях, связанных с процессом идентификации лиц.

Ключевые слова: теория идентификации, следственные действия, расследование преступлений, видеозапись.

В настоящее время развитие цифровых возможностей прочно связано с жизнедеятельностью граждан и страны в целом. Так на примере оснащённости камерами видеонаблюдения некоторых объектов особой важности, можно сделать вывод, что, несомненно, это должная мера обеспечения национальной безопасности. Кроме того, многие граждане оснащают видеокameraми свои дома, обеспечивая тем самым собственную безопасность. Что касается крупных городов, то муниципалитет оснащает видеонаблюдением центральные улицы, это не говоря уже о камерах видео- и фотофиксации, установленных на проезжих частях городов и скоростных шоссе. Полученные с данных источников видеоматериалы играют важную роль в раскрытии и расследовании правонарушений, а также активно применяются сотрудниками правоохранительных органов в следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях, связанных с процессом идентификации лиц, причастных к преступному событию.

Понятие идентификация обозначается в теории криминалистики как цель (задача), результат исследования, процесс, а также как частнонаучная теория¹. В рамках данной статьи идентификация будет рассмотрена автором как процесс.

Идентификация личности – это установление тождества личности человека по совокупности признаков путем сравнительного их исследования. В следственной и судебной практике осуществляют идентификацию личности лиц, подозреваемых в совершении преступления, уголовных преступников, неизвестных лиц, задержанных правоохранительными органами, неизвестных трупов и др.²

Идентификация лиц участников, причастных к совершению преступлений, – одна из первостепенных задач в деятельности правоохранительных органов, призванная повысить эффективность при расследовании уголовных дел. Уровень технических возможностей видеозаписывающих устройств в настоящее время существенно вырос, а вместе с этим, улучшилось и качество полученных данных, содержащих информацию о внешнем облике человека, которая необходима при идентификации лица.

Видеозапись – электронная технология формирования, записи, обработки, передачи, хранения и воспроизведения сигналов изображения, основанная на принципах телевидения, а также аудиовизуальное произведение, записанное на физическом носителе (видеокассете, видеодиске и т.п.)³.

Достоинства видеозаписи:

1. Возможность фиксации звуковой и зрительной информации.
2. Возможность фиксации эмоционального состояния запечатленных лиц.
3. Высокая достоверность информации, предоставленной на видеозаписи.
4. Возможность использования в судебном заседании.
5. Возможность по ходу фиксации переходить с одного увеличения на другое, тем самым обеспечивая увеличение изображения объекта или участка.
6. Возможность останавливать видеозапись на каком-либо кадре для рассмотрения его деталей (стоп-кадр).

¹ Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика / под ред. Р.С. Белкина. М.: НОРМА, 2000; http://vuzirossii.ru/index/glava_7_1_ponjatie_i_nauchnye_osnovy_kriminalisticheskoi_identifikacii/0-25 (дата обращения 03.11.2018).

² Медицинская энциклопедия [Электронный ресурс] // https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_medicine/12320/%D0%98%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F (дата обращения 03.11.2018).

³ Интернет-журнал, публикующий новости науки и технологий, об их влиянии на различные сферы жизни человека [Электронный ресурс] // <https://futuraptor.com/video> (дата обращения: 03.11.2018).

Среди сложностей для идентификации лица по видеоизображению выступает недостаточная разработанность методики, которая бы регулировала ход действий в работе сотрудников правоохранительных органов при использовании видеозаписи и извлеченных из нее видеоизображений.

Рассмотрим процесс идентификации личности с использованием видеозаписи на примере опознания лица по видеоизображению. Интересным представляется тот факт, что с одной стороны, опознание по видеоизображениям применяется следователями достаточно часто, но с другой – законодательством такой способ не регулируется, тактических приёмов и рекомендаций по его проведению на данный момент не имеется. Изображение на видеозаписи динамично, располагается в обстановке, которая зачастую известна опознающему, поскольку является местом совершения в отношении него преступления, его динамические признаки естественны, не симулированы. Это позволяет опознающему, будь то потерпевший или свидетель, «погрузиться» в тот временной период, в который произошло запечатление в его сознании общих и частных признаков преступника.

Однако, даже использование видеозаписи в опознании, в свою очередь, имеет ряд организационных и технических трудностей. В условиях ограниченности бюджета производится закупка видео-технических средств со слабыми характеристиками, что сказывается на качестве видеозаписи при съёмке. Кроме того, огромное влияние оказывает дистанция, с которой было сделана видеозапись. В связи с этим, возникает вторая проблема: необходимость выбора кадра видеоизображения, на котором наиболее чётко отобразились признаки опознаваемого лица. В-третьих, при опознании по видеозаписи так же необходимо следовать требованиям, предъявляемых к объектам опознания: количество их не должно быть меньше трёх.

Целесообразным будет привлечение на подготовительном этапе предъявления для опознания специалиста, который должен разъяснить следователю, как именно качество видеоизображение влияет на облик опознаваемого, а также установить, является ли данное видеоизображение копией или же оригиналом (это позволит объяснить причину качества изображения, если оно является неудовлетворительным). При этом специалист разъясняет всё вышеперечисленное на стадии допроса лицу, которому предстоит опознание. Полагаем, следователь должен выяснить эти вопросы до проведения допроса, предварительно назначив видео-техническую экспертизу, что с одной стороны, позволит ему заранее получить ответы на интересующие его вопросы, и провести допрос максимально быстро и эффективно, а с другой – повысит авторитет следователя в глазах допрашиваемого.

Кроме того, перед следователем может появиться задача, какой именно фрагмент видеозаписи необходимо представить для опознания, а значит – какой фрагмент видеозаписи будет воспроизведён на следственном эксперименте. Такая ситуация возможна, если имеющаяся видеозапись достаточно продолжительна по времени. В этом случае, рекомендуется выбирать для демонстрации тот фрагмент, который лучше всего отражает общие и частные признаки опознаваемого лица.

Как и при непосредственном опознании живого лица, при опознании по видеоизображению могут возникнуть следующие ситуации: опознающий узнал лицо на видеоизображении и подробно описал все его признаки; опознающий узнал лицо, но затрудняется описать признаки, по которым он узнал его; опознающий не узнал лицо на видеоизображении. Во втором и третьем случае целесообразно предложить повторить демонстрацию видеоизображений в том же порядке, в котором они изначально демонстрировались, либо в том порядке или того видеоизображения, которое попросит

опознающий, останавливать по просьбе опознающего видеозапись на том моменте, который покажется ему значимым, вызовет определённые ассоциации с теми фактами, которые были им восприняты и сохранены в памяти.

Результаты опознания фиксируются в протоколе. Необходимо учитывать, что с учётом объекта опознания, в протоколе будут указываться количество видеозаписей, их качество, на какую видеокамеру сняты представленные видеозаписи, какая видеозапись является подлинной.

Таким образом, видеоматериалы могут быть не только вещественными доказательствами по делу, но и при наличии достаточно разработанной методики их использования становятся эффективным средством розыска и опознания лиц, связанных с преступным событием, в целях быстрого раскрытия и расследования преступлений.

Куксин Иван Николаевич,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры теории и истории государства и права,
Московский городской педагогический университет
(Москва, Россия)

КОНСТИТУЦИЯ ВОПЛОЩЕНИЯ ПРИНЦИПА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию реализации принципа социальной справедливости, закреплённого в ст. 7 Конституции Российской Федерации. Опираясь на фактические источники в статье делается вывод, что требования общества о восстановлении социальной справедливости выходят на первый план. Нерешённость многих проблем в разных сферах жизни воспринимается людьми крайне болезненно. Выход из создавшегося текущего момента автор видит в установлении основных причин, которые порождают социальную напряжённость на данном этапе развития российского общества, а с другой – найти способы снять или сгладить эту напряжённость путем проведения таких экономических реформ, которые бы отвечали интересам подавляющего большинства населения России.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, социальная справедливость, общественное согласие, экономические реформы, коррупция, автоматизация, роботизация, компьютеризация.

В 2018 г. российская общественность будет отмечать 25-летие со дня принятия Конституции Российской Федерации. Несмотря на критику ее положений, указанный исторический отрезок времени показал, что она, как Основной Закон Российской Федерации, является жизнеспособной и жизнестойчивой. Внутри страны Конституция выступает ключевым фактором пусть не единодушного, но явно преобладающего общественного согласия, что дает право утверждать, что она обеспечивает социально-политическую стабильность в российском обществе. Таким образом, заложенные в Конституции нормы позволяют применять их содержание к динамично меняющимся социально-правовым реалиям, а сама она одновременно выполняет важнейшую социально-интегративную функцию.

Разумеется, в Конституции есть такие положения, которые объективно вызывают критические замечания. Однако необходимо взять во внимание, что заложенные в ней положения, особенно социально-экономического характера, не могут быть выполнены