

**Гладкий Алексей Юрьевич,**  
аспирант кафедры конституционного и международного права,  
юридический институт НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)

**Научный руководитель:**  
**Новикова Алевтина Евгеньевна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры конституционного и международного права,  
юридический институт НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)

## **ГЕНЕЗИС ФОРМАЛИЗАЦИИ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ: ОПЫТ НЕКОТОРЫХ СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ**

**Аннотация.** В статье рассмотрен исторический опыт становления права на неприкосновенность частной жизни в зарубежных странах, проанализированы нормативно-правовые акты государств западной Европы и США, положившие начало развитию права на неприкосновенность частной жизни практически во всех государствах.

**Ключевые слова:** право на неприкосновенность, институт неприкосновенности, личная жизнь, общественные отношения, презумпция невиновности.

Право на неприкосновенность частой жизни, неприкосновенность личности в современном понимании, начало формироваться лишь в XVIII веке, до этого периода, в нормативно-правовых актах право на неприкосновенность отражалось в основополагающих принципах, которые подчеркивали недопустимость нарушений свободы человека, ущемления его законных прав, охраняли имущество, честь и доброе имя человека. Конечно, указанные выше принципы распространялись не на все сословия, изначально они регулировали права и свободы представителей правящей элиты и народных представителей (в современном понимании – депутатов). В ходе исторического генезиса, право на неприкосновенность личности, частной жизни, охватывало все большее количество сословий, и все меньше зависело от статуса конкретное человека.

Одним из первых нормативных актов, отразивших принцип неприкосновенности гражданской свободы, была Великая хартия вольностей 1215 г. В ст. 39 провозглашалось: «Ни один свободный человек не будет арестован, или заключен в тюрьму, или лишен владения, или каким-либо (иным) способом обездолен, и мы не пойдём на него и не пошлём на него иначе, как по законному приговору равных его (его пэров) и по закону страны»<sup>1</sup>. Таким образом, данная статья отражает тот факт, что поскольку сословие крестьян в Англии не относилось к категории «свободных», гарантии неприкосновенности личности изначально распространялись на очень узкий круг людей – феодальную аристократию и городскую буржуазию.

Во времена всемирных буржуазных революций XVII-XVIII вв. право на неприкосновенность личности получило свое отражение в английском Habeas corpus act

---

<sup>1</sup> Гнейст Г. История государственных учреждений Англии. М., 1885. С. 219.

1679 г., во французской Декларации прав человека и гражданина 1798 г., в американском Билле о правах 1791 г.<sup>1</sup>

Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и предупреждении заключений за морями 1679 г. (Habeas corpus Amendment Act) принятый после Английской революции 1640-1689 гг. с целью ограничить возможности тайной расправы главы государства с оппозиционными силами. Но в итоге, акт приобрел более общее значение, и по праву считается одним из основных конституционных документов Англии, который содержит гарантии неприкосновенности личности. Данный акт, помимо всего прочего, упразднил и упорядочил процедуру получения судебного приказа (Writ of Habeas corpus) о предварительной доставке задержанного лица в суд для решения вопроса о пребывании под стражей.

Декларация прав человека и гражданина 1789 г. – выдающийся документ Французской революции конца XVIII в., призванный стать правовым барьером на пути возможной реставрации старого строя<sup>2</sup>. Декларация сформулировала основные принципы новейшего государственного, правового строя, в частности особо выделялись и защищались законом «естественные и неотъемлемые права человека», которые гарантировало государство. Статья 2 Декларации гласила, что целью любого государственного союза является гарантирование естественных и неотчуждаемых прав человека: права на свободу, собственность, безопасность и право на сопротивление угнетению».

В Декларации провозглашалась защита неприкосновенности личности, закреплялась презумпция невиновности: «не может подвергнуться обвинению, задержанию или заключению иначе как в случаях, предусмотренных законом, и при соблюдении форм, предписанных законом (ст. 7).

Никто не может быть наказан иначе как в силу закона, надлежаще примененного, изданного и обнародованного до совершения правонарушения», так говорилось в статье восьмой Декларации, что означало установление наказаний лишь строго и бесспорно необходимых для восстановления нарушенного права и наказания виновных.

В соответствии со ст. 9, сурово наказывалась всякая излишняя жестокость при задержании лица, поскольку устанавливалось, что лицо является невиновным, пока в соответствии с законом не будет доказано обратное.

Впервые также была предпринята попытка законодательной, правовой защиты собственности граждан, не обладающих специальным правовым статусом. Частная собственность указывалась как «неприкосновенная» и «священная», а поскольку частная собственность является неприкосновенной и священной, соответственно никто не может ее лишиться, за исключением случаев прямо предусмотренного законом, с учетом честного и справедливого суда (ст. 17)<sup>3</sup>.

Первые десять поправок к Конституции Соединенных штатов Америки, которые были утверждены Конгрессом в сентябре 1789 г., и вступили в законную силу в 1791 г., ставшие известными, как Американский Билль о правах 1791 г., были направлены на гарантирование основополагающих гражданских прав и свобод. Данные поправки должны были оградить людей от посягательств федеральных властей. В Американском Билле о правах 1791 г., впервые провозглашалось не только право на неприкосновенность личности и жилища человека, но и неприкосновенность ценных

<sup>1</sup> Дябло В. Иммуниет. Энциклопедия государства и права. Т. 2. М., 1930. С. 98-103.

<sup>2</sup> Шалланд Л.А. Иммуниет народных представителей. Юридическое исследование. Т. I. Юрьев, 1911. С. 5.

<sup>3</sup> Антология мировой правовой мысли. Т. III. С. 244-247.

бумаг, и связанного с ними имущества. Как было указано в поправке 4: «Право народа на гарантии неприкосновенности личности, жилища, бумаг и имущества от необоснованных обысков и арестов не должно нарушаться, и никакие ордера не должны выдаваться иначе как при достаточных к тому основаниях, подтвержденных присягой либо заявлением, и с подробным описанием места, подлежащего обыску». В целом анализ Билля о правах 1791 г. и Конституции США позволяет сделать однозначный вывод, о том, что данные документы являлись основополагающими при создании юридического правового института защиты естественных прав и свобод человека и гражданина. Именно вышеназванные законы XVII века, представляли собой наиболее современный нормативно-правовой документ, отражающий нормы и основополагающие принципы, используемые в базовых документах других стран на протяжении будущих десятилетий.

Если говорить о генезисе юридического института неприкосновенности, связанного с гражданскими свободами, то можно отметить, что свое развитие он продолжил в двух основных направлениях:

1) охватывались все новые права людей, что естественно, поскольку с развитием общества, требовалось и развитие права, регулирующие общественные отношения. Люди требовали все больше свободы и гарантий от государства, а в случае отсутствия этих гарантий, народ предпринимал попытку смены власти, и в итоге либо добивался этого, либо власть сама шла на уступки и расширяла сферу юридической свободы, и гарантировала новые права населению, такие были закреплены право на тайну переписки, телеграфных, телефонных сообщений, неприкосновенность частной жизни, и многие другие известные и признанные в настоящее время;

2) права неприкосновенности личности распространялись на все больший круг людей, сословий. Все большими правами наделялись граждане, не обладающие особым правовым статусом.

В результате, вышеуказанные правовые документы, явились базовыми для создания важнейшего международно-правового документа Всеобщей декларации прав человека 1948 г.<sup>1</sup> В которой было провозглашено право каждого человека на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность (ст. 3) и устанавливалось, что никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию (ст. 12)<sup>2</sup>.

Эти положения оказали заметное влияние на развитие законодательства в области прав и свобод человека и гражданина практически всех стран.

Подводя итоги осуществленного исследования, еще раз обратим внимание, что право на неприкосновенность личности, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени, а также сопутствующие при этом основополагающие права человека и гражданина изначально, как правовая категория были связаны лишь с субъектами власти, представителями власти государства и их ближайшим окружением. Развитие вышеназванного права основывалось на неприкосновенности депутатов, народных представителей, которые нередко являлись оппозиционными по отношению к существующей государственной власти. Проанализировав ход исторического

<sup>1</sup> Всеобщая декларация прав человека, принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 ноября 1948 г. // Международные и российские механизмы. М.: Московская школа прав человека, 2000.

<sup>2</sup> См.: Маленина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М.: МЗ-Пресс, 2006. С. 184.

развития правовых систем некоторых государств западной Европы, можно сделать однозначный вывод о том, что изначально развитие прав и свобод было связано с народными представителями (депутатами), был юридически оформлен и закреплён депутатский иммунитет, а уже в дальнейшем, с развитием концепции прав человека, возник институт неприкосновенности в системе прав и свобод касающийся рядовой личности, человека, не наделенной особым статусом и полномочиями.

**Головчанский Алексей Николаевич,**  
магистрант юридического института НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)

**Научный руководитель:**  
**Никулин Михаил Иванович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры административного права и процесса  
(Белгород, Россия)

## **ГЕНЕЗИС ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ**

**Аннотация:** В статье осуществлен теоретико-правовой анализ административно-правового регулирования таможенного контроля. Автор актуализирует внимание на зарождение понятия таможенный контроль.

**Ключевые слова:** безопасность, контроль, таможня.

В современных условиях особая роль в регулировании отношений между личностью и государственной властью принадлежит административно-правовым механизмам, которые по природе своей призваны обеспечить оптимальное равновесие интересов всех участников общественных отношений в сфере государственного управления.

Генезис правового регулирования таможенного контроля невозможен без обращения к историческим источникам, наглядно свидетельствующим о возникновении и развитии нормативного и организационного закрепления таможенного контроля как функции таможенных органов.

В связи с этим хотелось бы привести слова К.Н. Лодыженского. В одном из основных своих трудов «История русского таможенного тарифа» (1886) он пишет: «внутренняя история народа не может быть признана всестороннею и полною, если в ней не затрагивается вопрос о последовательном ходе изменений, которым подвергалась его таможенная политика...»<sup>1</sup>.

Интересным представляется тот факт, что в относительно небольшом количестве норм древне русского права существовало правило взимать мыт, или мыто – сбор за провоз товаров через заставы. Этот корень образовал в славянских языках слова «мытчик» – сборщик пошлин, «мытница» – место их сбора.

---

<sup>1</sup> См.: Лодыженский К. Н. История русского таможенного тарифа: исслед. Константина Лодыженского. СПб: тип. В.С. Балашева, 1886. С. III-IV.