

**Безуглый Сергей Николаевич,**  
кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса,  
юридический институт НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)

**Иваненко Ярослав Игоревич,**  
старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса,  
юридический институт НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)

**Коваль Ксения Константиновна,**  
студентка юридического института НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)

## **ИЗМЕНЕНИЕ КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК СПОСОБ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрены некоторые аспекты изменения категорий преступления и их влияние на индивидуализацию уголовной ответственности; представлены результаты анализа положений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации»; сформулирована авторская позиция по вопросам реализации задач применения положений о изменении категории преступления.

**Ключевые слова:** уголовный закон, категории преступлений, изменение категории преступления, толкование уголовного закона, судебное усмотрение, индивидуализация ответственности.

В рамках уголовного права есть необходимость в исследовании вопросов индивидуализации ответственности лиц, совершивших преступление. Следует указать, что остро стоит проблема категоризации преступлений и их влияния на индивидуализацию и дифференциацию наказания.

В юридической литературе под категорией преступления понимают разделение преступлений в зависимости от характера и степени их общественной опасности<sup>1</sup>. Данный критерий разделения обусловлен тем, какую форму вины имеет совершенное деяние, а также максимальный срок наказания за данное деяние, то есть тот объем санкций, который может применяться данным случае.

О.А. Михаль указывает, что степень общественной опасности – главный (основной) критерий классификации преступлений<sup>2</sup>. В свою очередь, степень общественной опасности можно разграничить на общую, предусматривающую обстоятельства, указанные в законе, и на индивидуальную, слагаемую из обстоятельств, присущих кон-

---

<sup>1</sup> Большая юридическая энциклопедия. М., 2010. С. 234-235.

<sup>2</sup> Михаль О.А «О новых правилах установления категория преступления» // Современное право. 2012. № 3. С. 122.

кретному совершенному преступлению<sup>1</sup>. Общая степень общественной опасности отражена в категориях преступлений (ст. 15 Уголовного кодекса Российской Федерации), однако, степень общественной опасности должен устанавливать суд и на ее основании назначать справедливое наказание.

В Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) Федеральным законом № 420-ФЗ от 07.12.2011 г.<sup>2</sup> были внесены дополнения, касающиеся возможности изменения судом категории преступления на менее тяжкую, что способно отражать степень общественной опасности на индивидуальном уровне. Данные дополнения расширяют возможности индивидуализации наказания<sup>3</sup>.

Однако, следует сказать, что нововведение, характеризующееся гуманистической направленностью, не в полной мере использовалось судами. Так, при обсуждении проекта постановления, посвященного изменению категории преступления, выступающими было отмечено, что ч. 6 ст. 15 УК РФ «не очень популярна», данные статистики свидетельствуют о количестве применений данного положения только в 0,5 % случаев<sup>4</sup>.

С учетом изложенного, можно заключить, что, разрабатывая новое постановление пленума, Верховный Суд РФ решил активизировать применение нормы, предусматривающей изменение категории преступления. Весной 2018 г. выходит Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации»<sup>5</sup> (далее – ППВС РФ № 10).

ППВС РФ № 10 дает разъяснения по поводу вопросов, непосредственно связанных с применением судами ч. 6 ст. 15 УК РФ. Значение обозначенного документа состоит в том, что он, давая разъяснения, обеспечивает правильность и единство применения и реализации судами положений об изменении категории преступлений на менее тяжкую.

Из текста закона следуют основные задачи применения положений о изменении категории преступления, на которые в ППВС РФ № 10 обращается особое внимание, к ним относятся:

- обеспечение индивидуализации ответственности каждого осужденного;
- обеспечение непосредственной индивидуализации каждого преступления;
- реализация принципов справедливости и гуманизма;
- улучшение правового положения осужденного.

При вынесении решения и назначении меры наказания суд будет учитывать фактические обстоятельства преступления и степень его общественной опасности. При этом суд будет учитывать объективные и субъективные признаки преступления. А это значит, что тщательному анализу будут подвергаться все фактические обстоятельства

<sup>1</sup> Иванчин А.В. Павлова Л.О. К вопросу о критериях категоризации преступлений по Уголовному кодексу РФ // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. 2017. № 1 (39). С. 46.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 2011. № 50. Ст. 7362.

<sup>3</sup> Карпов В.П., Верховова Е.А. К вопросу об изменении категории преступления // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2017. № 4. С. 176.

<sup>4</sup> Пленум ВС предлагает гуманизировать наказания // <https://pravo.ru/news/202086/> (дата обращения: 15.10.2018).

<sup>5</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05. 2018 № 10 «О практике применения судами положений части 6 статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2018. № 7.

дела, что позволит с большей долей вероятности назначать справедливую меру наказания.

Так, суд в процессе своей деятельности будет рассматривать индивидуальные особенности назначения наказания за содеянное. Будут учитываться все смягчающие (ст. 61 УК РФ) и отягчающие обстоятельства (ст. 63 УК РФ). Важно заметить, что изменение категории преступления возможно при наличии смягчающих и при отсутствии отягчающих обстоятельств. Если судом будут расценены в качестве смягчающих обстоятельства, не предусмотренные ч. 1 ст. 61 УК РФ, то они так же подлежат учету при определении возможности изменения категории. Отсутствует возможность изменения категории преступления при наличии хотя бы одного обстоятельства, отягчающего наказание, однако, это положение не распространяется на случаи, когда отягчающее обстоятельство предусмотрено в статье Особенной части УК РФ.

ППВС РФ № 10 в первую очередь акцентирует внимание судей на рассмотрении всех обстоятельств дела, поскольку ряд обстоятельств в делах могут остаться незамеченными, как правило суд обращает большое внимание на отягчающие обстоятельства (ст. 63 УК РФ), при этом не всегда принимая во внимание смягчающие обстоятельства (ст. 61 УК РФ). Проблема заключается в том, что перечень смягчающих обстоятельств является открытым и их определение отнесено на усмотрение правоприменителя.

Если подсудимый был обвинен не в одном преступлении, а в нескольких, то суд может применить положения ч. 6 ст. 15 УК РФ по каждому входящему в совокупность преступлению. Также если в совершении преступления обвиняется несколько лиц, то суд может изменить категорию преступления в отношении каждого подсудимого отдельно.

Индивидуализация преступления позволяет осуществить принцип справедливости (ст. 6 УК РФ) и принцип гуманизма (ст. 7 УК РФ).

Улучшение правового положения осужденного предполагает облегчить отбывание наказания, а также иным образом улучшить положение осужденного. Эта задача может реализоваться в определении вида исправительного учреждения для отбывания наказания, назначении наказания по совокупности преступлений, назначении, отмене или сохранении условного осуждения (ст. ст. 58, 69, 73, 74, 75, 76, 78, 79, 83 УК РФ и т.д.).

При решении вопроса об изменении категории преступления суд должен принимать во внимание все фактические обстоятельства, а также степень общественной опасности преступления. В ППВС РФ № 10 дается открытый перечень фактических обстоятельств, которые влияют на степень общественной опасности, к ним относятся: способ совершения преступления, степень реализации умысла, роль в совершении преступления, мотив, цель, а также вид умысла или неосторожности и иные фактические обстоятельна.

Думается, что эти обстоятельства учитываются при назначении вида и размера наказания. Первоначально, для решения возможности изменения судом категории преступления должен быть назначен размер наказания, соответствующий ч. 6 ст. 15 УК РФ. Смягчающие и отягчающие обстоятельства также должны учитываться при назначении наказания. Можно сделать вывод, что основным условием изменения категории преступления является вид и срок наказания, который соответствует: для преступлений средней тяжести – не более трех лет лишения свободы или иное более мягкое наказание, для тяжких преступлений – не более пяти лет лишения свободы или иное более мягкое наказание, для особо тяжких – семи лет лишения свободы. Только после назначения наказания суд может принимать решение о рассмотрении

вопроса изменения категории, однако, при наличии смягчающих и отсутствии отягчающего обстоятельства. Можно предположить, что, назначая наказание, суд уже представляет исход решения об изменении категории преступления.

ППВС РФ № 10 определяет, что юридическая оценка деяния не претерпевает изменений в случаях изменения категории. В частности, изменение категории преступления с особо тяжкого на тяжкое не влияет на квалификацию действий иного лица как заранее не обещанное укрывательство особо тяжкого преступления.

Таким образом, анализ проблематики, связанной возможностью изменения категорий преступления на менее тяжкую, позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, необходимость принятия ППВС РФ № 10 объективно назрела, о чем свидетельствуют данные судебной статистики. Во-вторых, принятие ППВС РФ № 10 подчеркивает пристальное внимание правоприменителя на проблему реализации принципов уголовного права и необходимость определения в каждом конкретном случае степени индивидуальной общественной опасности. Эффективность применения ч. 6 ст. 15 УК РФ будет подтверждена судебной практикой, хотя уже сейчас можно спрогнозировать повышение интереса судей к реализации данных положений уголовного закона.

**Белецкая Анастасия Анатольевна,**  
старший преподаватель кафедры трудового и предпринимательского права,  
юридический институт НИУ «БелГУ»  
(Белгород, Россия)

## **ВЕНЧУРНОЕ ИНВЕСТИРОВАНИЕ КАК ФИНАНСОВЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**Аннотация.** Инновационный путь развития нашей страны, как приоритетное направление действий, невозможен без создания благоприятных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере венчурной экономики. В сфере венчурного финансирования малых инновационных предприятий имеется определенная специфика. Оптимальной формой внедрения инноваций для субъектов малого предпринимательства видится привлечение инвестиций посредством кооперации с венчурными организациями.

**Ключевые слова:** венчурное инвестирование, инновационные компании, правовое регулирование, венчурный фонд.

Для внедрения новых, подчас дорогостоящих, технологий даже крупные компании-производители не в состоянии использовать лишь собственные средства. По этой причине они вынуждены создавать технологические альянсы с другими организациями или объединяться с государством. Малые и средние предприятия сталкиваются в этой сфере еще с большими трудностями.

Хотя и считается, что согласно анализу мирового опыта, малые и средние инновационные компании наиболее мотивированны и гибки в достижении цели вывода