

2. Хрусталеv А.Н. Социальные ресурсы управления производственной организацией / А.Н. Хрусталеv; под ред. проф. Н.С. Данакина. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2007. – 136 с.

3. Хашаева, С.В. Состязательный механизм социальной регуляции: Моногр. / С.В. Хашаева; под ред. проф. Н.С. Данакина. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2009. – 148 с.

4. Страхов М.В. Оптимизация коммуникационного взаимодействия в управлении организационными инновациями на предприятиях: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08. Белгород – 2016.

ПРАКТИКИ РЕЦИПРОКНОСТИ В ВУЗОВСКОЙ СРЕДЕ (ОПЫТ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ)

Реутова М.Н.

канд. соц. наук, доцент

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Шавырина И.В.

канд. соц. наук, доцент

*Белгородский государственный технологический университет
им. В. Г. Шухова*

Статья подготовлена при финансовой поддержке Отделения по гуманитарным и общественным наукам РФФИ. Грант «Реципрокность в воспроизводстве практик взаимопомощи в местных сообществах» № 17-03-00196 (рук. М.Н. Реутова)

Реципрокность представляет собой механизм формирования и воспроизводства относительно прочных и устойчивых сетей взаимопомощи, поскольку предполагает установку на относительно регулярное взаимодействие и взаимность обязательств. Развитие практик взаимопомощи является одним из механизмов восстановления «социальной ткани» локальных сообществ, усиления коллективной идентичности, формирования социальной солидарности.

Согласно результатам исследования «Клиентоориентированная организационная культура вуза как фактор эффективного социально-экономического развития региона» (N=801), изучая практики реципрокности в вузовской среде, нами анализировалось реальное взаимодействие между акторами в вузовском пространстве.

Распределение ответов на вопрос о решении возникающих проблем показывает, что большинство опрошенных (69,07%) решают их самостоятельно. Вторая позиция – помощь куратора – 38,83%, третья позиция – сокурсники – 31,62%. Интересно, что за помощью к заведующему кафедрой, в деканат, в директорат обращаются 30,58%. Это говорит о существовании определенной степени доверия между обучающимися и администрацией вуза. На наш взгляд, то, что только 6,19% опрошенных указали на обращение за помощью к любимому преподавателю, говорит об отсутствии коммуникаций между студентами и преподавателями (табл. 1).

Таблица 1

Если у Вас возникают проблемы любого рода, связанные с обучением, проживанием и т.д., Вы ... (сумма ответов превышает 100%, так как был возможен множественный выбор)	Количество	
	абс.	%
решаете их самостоятельно	416	69.07%
обращаетесь за помощью к сокурсникам	191	31.62%
обращаетесь за помощью к знакомым, которые учатся в ВУЗе, имеют к нему определенное отношение	151	25.09%
обращаетесь за помощью к куратору	234	38.83%
обращаетесь за помощью к любимому преподавателю	37	6.19%
обращаетесь за помощью к зав.кафедрой, в деканат, в директорат	184	30.58%
обращаетесь за помощью в ректорат	33	5.50%
обращаюсь за помощью к ближайшим родственникам	2	0.34%

Безусловно, большую роль играет институт кураторства, но, тем не менее, эти данные в достаточной степени коррелируются с тем, что важность такого показателя деятельности вуза как внимательность и дружелюбие персонала (преподавателей, сотрудников) ранее было выбрано 20,27% опрошенных, а удовлетворенность проявлением общекультурных компетенций при взаимодействии со студентами (деловым этикетом) оценено только в 4,02 балла, установками и мотивацией преподавателей еще ниже – 3,85 балла.

Достаточно интересным представляется распределение на данный вопрос в зависимости от статусности вуза (табл. 2).

Таблица 2

Если у Вас возникают проблемы	Ваш ВУЗ:
-------------------------------	----------

любого рода, связанные с обучением, проживанием и т.д., Вы ...		
	государственный	коммерческий
решаете их самостоятельно	72.60%	60.24%
обращаетесь за помощью к сокурсникам	33.65%	26.51%
обращаетесь за помощью к знакомым, которые учатся в ВУЗе, имеют к нему определенное отношение	26.44%	21.69%
обращаетесь за помощью к куратору	39.90%	36.14%
обращаетесь за помощью к любимому преподавателю	5.77%	7.23%
обращаетесь за помощью к зав.кафедрой, в деканат, в ректорат	24.52%	45.78%
обращаетесь за помощью в ректорат	4.81%	7.23%
обращаюсь за помощью к ближайшим родственникам	0.48%	-

Так, студенты государственных вузов в большей степени решают проблемы самостоятельно (72,60% к 60,24%). Но, практически половина опрошенных студентов коммерческого вуза (45,78%) обращаются за помощью к заведующему кафедрой, в деканат, в директорат, и это занимает вторую позицию, а у студентов государственных вузов только 5-ю (24,52%). Также, студентам коммерческого вуза в большей степени, чем государственного свойственно обращение за помощью к любимому преподавателю (7,23% к 5,77%), а также в ректорат (7,23% к 4,81%). При этом они в меньшей степени относительно студентов государственных вузов склонны обращаться за помощью к однокурсникам, а знакомым (26,51% и 33,65%, 21,69% и 26,44%, соответственно).

Эти данные говорят о значительно большей сформированности практик реципрокности в коммерческом вузе, и, скорее, большей открытости и доверительности между акторами вузовского пространства.

Также обнаружены отличия при распределении ответов на данный вопрос в зависимости от профессиональной направленности вуза (табл. 3).

Таблица 3

Если у Вас возникают проблемы любого рода, связанные с обучением, проживанием и т.д., Вы ...	Вы учитесь:	
	в гуманитарном университете	в техническом университете
решаете их самостоятельно	65.00%	75.68%
обращаетесь за помощью к сокурсникам	29.44%	35.14%
обращаетесь за помощью к знакомым, которые учатся в ВУЗе, имеют к нему определенное отношение	18.89%	35.14%
обращаетесь за помощью к куратору	48.33%	23.42%
обращаетесь за помощью к любимому преподавателю	8.33%	2.70%
обращаетесь за помощью к зав.кафедрой, в деканат, в директорат	36.11%	21.62%
обращаетесь за помощью в ректорат	5.00%	6.31%
обращаюсь за помощью к ближайшим родственникам	0.56%	-

Самостоятельность в решении возникающих проблем в большей степени отмечается студентами технического вуза (75,68% к 65,00%). Если куратор как помощник обозначен практически половиной студентов гуманитарных вузов (48,33%), то в техническом вузе его помощь отмечается только на 5-й позиции (23,42% опрошенных). В меньшей степени студенты технического вуза также обращаются за помощью к зав.кафедрой, в деканат, в директорат (21,62% к 36,11%), а обращение за помощью к любимому преподавателю в техническом вузе занимает последнюю позицию (2,70% к 833%). При этом, совокупное значение обращения за помощью к однокурсникам и знакомым в техническом вузе составляет 70,28%.

Таким образом, анализируя полученные данные, можно сделать вывод о недостаточной степени сформированности практик реципрокности в вузовской среде, наблюдается определенная степень разобщенности и демонстрация определенной неготовности к конструктивному устойчивому взаимодействию.

Список литературы

3. Демененко И.А., Шавырина И.В. Менеджмент-технологии повышения клиентоориентированности вуза // Социально-гуманитарные знания. 2016. Т.8. С. 99-104.

4. Данакин Н.С., Демененко И.А., Шавырина И.В. Организационно-технологическая модель формирования клиентоориентированной организационной культуры вуза // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т.11. № 6. С. 10-15.

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДАПТАЦИИ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Саркисян Л. В.

*студент кафедры социологии и управления
Института экономики и менеджмента БГТУ им. В.Г. Шухова,
2 курс*

Научный руководитель Шавырина И.В.

*канд. соц. наук, доцент,
Белгородский государственный технологический университет
им. В.Г. Шухова*

Адаптация – процесс приспособления работников к условиям внешней и внутренней среды. Термин «адаптация» достаточно распространен и применяется в различных областях науки. В социологии и психологии выделяют социальную и производственную адаптацию. В определенной мере эти два вида адаптации пересекаются друг с другом, но каждый из них имеет самостоятельную сферу: социальная деятельность не замыкается на производстве, а производственная включает в себя технические, биологические и социальные аспекты [1].

С точки зрения управления персоналом важное место занимает производственная адаптация, поскольку она является основой решения таких проблем, как формирование у сотрудников необходимого уровня производительности и качества труда за короткий