

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

**Товарный знак как средство индивидуализации
хозяйствующего субъекта**

Магистерская диссертация
обучающегося по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
программа «Гражданское право, семейное право,
международное частное право»
заочной формы обучения, группы 01001560
Пшеничникова Виталия Владимировича

Научный руководитель
к.ю.н., старший преподаватель
Бондаренко С.С.

Рецензент
старший юрист юридического отдела
юридического департамента
АО «ЛК «Европлан» г. Москва
Губарьков Е.О.

Оглавление

Введение	3
Глава I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТОВАРНОГО ЗНАКА	
§1.1 История развития законодательства о товарном знаке	12
§1.2 Понятие и виды товарного знака.....	20
§1.3 Правовое регулирование исключительного права на товарный знак.....	28
Глава II. ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА	
§2.1 Международная регистрация товарного знака	41
§2.2 Регистрация товарного знака в Российской Федерации	46
§2.3 Основания для отказа в регистрации товарного знака.....	58
Глава III. ПРАВОВАЯ ОХРАНА ТОВАРНОГО ЗНАКА	
§3.1 Использование и передача исключительного права на товарный знак.....	70
§3.2 Прекращение исключительного права на товарный знак.....	75
§3.3 Защита права на товарный знак	82
Заключение	91
Список использованной литературы	93
Приложение	104

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена потребностью выделения производителей товара среди конкурентов. Подобная необходимость была выявлена в процессе развития товарно-денежных отношений в современной России, в период времени, когда товарные знаки становятся все более значимым элементом экономического развития наряду с такими объектами интеллектуальной собственности, как фирменные наименования и наименования мест происхождения товаров.

Не секрет, что товарные знаки и другие средства индивидуализации являются эффективным способом продвижения товаров, работ и услуг, создающих при грамотном использовании для их обладателей безусловные преимущества в конкурентной борьбе.

Например, всем известно, что обладатели известных брендов даже в условиях, когда их товары сами по себе не имеют весомых преимуществ перед аналогами других производителей, извлекают огромную прибыль исключительно за счет того, что их товар является «фирменным».

Понятно, что в этом нет ничего предосудительного, т.к. в большинстве случаев правообладатели «поддерживают марку фирмы» не только качественной рекламой, но и выпуском товаров высокого качества.

В сегодняшнем миропорядке товарный знак представляется немаловажным инструментом ведения бизнеса независимо от рода деятельности. Коммерсантам весьма важно, чтобы предлагаемые ими товары и услуги имели признание среди потребителей и именно товарный знак призван их популяризировать.

Важно подчеркнуть значимость роли товарного знака, поскольку он является объектом не только гражданско-правовых отношений, но и защиты.

Плюсы, что приобретает изготовитель и продавец товара вследствие использования известного бренда, давно осознаны недобросовестными участниками гражданского оборота. Изготовление контрафактного продукта,

использование схожих средств индивидуализации, дублирование внешнего вида товара, применение похожей упаковки – вот далеко не полный перечень нарушений, с которыми приходится сталкиваться правообладателям.

Растущее в настоящее время число публикаций в специализированных периодических изданиях, научной юридической литературе, массив судебно-арбитражной практики по вопросам использования и охраны исключительного права на товарный знак, говорит о том, что указанный объект интеллектуальной собственности, также начал восприниматься как актив, имеющий материальную оценку. В России, как и во всем мире, товарные знаки приобретают все большую ценность.

Степень и научная разработанность темы исследования.

Исследованию отдельных аспектов гражданско-правовой охраны и защиты исключительных прав на товарный знак посвящены труды ряда дореволюционных юристов, таких как: Г.Ф. Шершеневича, П.П. Цитовича, А.Г. Неболсина, А.А. Пиленко, Я.С. Розена, А. Дайкселя.

В современный период основные вопросы правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности и ее оценки, содержат работы В.В. Белова, Г.В. Бромберга, М.А. Верховетова, Э.П. Гаврилова, С.П. Гришаева, О.М. Горелик, О.А. Городова, Ю.Т. Гульбина, Е.А. Данилиной, Г.М. Денисова, В.А. Дозорцева, В.И. Еременко, В.О. Калятина, Н.М. Коршунова, С.В. Матюшенко, В.М. Мельникова, А.М. Орехова, А.П. Сергеева, Л.Н. Симанович, В.В. Хурматуллина, В.Д. Шалынина и других ученых.

Неподдельный интерес для автора представили диссертационные исследования И.В. Быструшкиной, М.Н. Зубковой, Д.Н. Кархалева, А.Д. Кудаква, О.А. Курлаева, В.В. Пироговой, А.П. Рабец, Р.А. Хасанова, Е.С. Шпак, Л.В. Щербачевой и других авторов.

Однако, некоторые вопросы правового регулирования товарных знаков, остались недостаточно разрешенными.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся по поводу регистрации, правовой охраны и использования товарного знака.

Предметом исследования является законы и иные правовые акты, регулирующие вопросы в области регистрации, правовой охраны и использования товарного знака, практика применения указанных нормативных актов, а также общая и специальная научная литература, посвященная исследуемым проблемам.

Цель исследования состоит в комплексном анализе теоретических взглядов на товарный знак, как самостоятельный объект интеллектуальной собственности и в разработке на этой основе теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и практики его применения.

Для достижения обозначенной цели в магистерской диссертации были обозначены следующие **задачи**:

1. работа с научной литературой, определение степени разработанности темы диссертации;
2. изучение норм действующего российского, зарубежного и международного права;
3. исследование динамики развития законодательства о товарном знаке;
4. рассмотрение процедуры государственной регистрации товарного знака;
5. исследование правовой базы, посвященной охране товарного знака;
6. выявление недочетов российского законодательства в рассматриваемой сфере.

Методологическую основу исследования составляет совокупность научных приемов и методов исследования явлений и процессов, в том числе конкретно-исторический, эволюционный, диалектический, компаративистский (сравнительно-правовой), системный, формально-

логический, структурно-функциональный, метод правового моделирования и др.

Теоретическую основу исследования составили положения и выводы, нашедшие отражение в трудах ученых-цивилистов, как: Алексеев С.С., Брагинский М.И., Витрянский В.В., Гаврилов Э.П., Городов О. А., Гришаев С.П., Гульбин Ю.Т., Данилина Е.А., Дедков Е.А., Егорова М.А., Еременко В.И., Закурдаева О.Ю., Зинченко С.А., Корчагин А.Д., Крюков М.М., Могилевский С.Д., Носова И., Орлова В.В., Рабец А.П., Радченко О.В., Сергеев А.П., Сминов А.И., Хохлов В.А., Шершеневич Г.Ф., Шестаков Е.Н., Шульга А.К., Эрделевский А.М., Яковлев В.Ф. и др.

Нормативную и эмпирическую основу исследования представляют собой: Конституция РФ¹, Гражданский кодекс РФ (часть I², II³, III⁴, IV⁵), практика применения положений российского законодательства Федеральной службой по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), примеры судебной практики судов общей юрисдикции, арбитражных судов, антимонопольных органов, положения международных договоров, современного российского законодательства и подзаконных актов, нормативно-правовых актов дореволюционного и советского периодов.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

Научная новизна заключается в том, что в магистерской диссертации представлено научное исследование теоретических проблем правового регулирования товарного знака как средства индивидуализации хозяйствующего субъекта. Автором дана общая характеристика товарного знака, изучена история развития законодательства о товарных знаках, рассмотрено понятие и виды товарного знака, специфика правового регулирования исключительного права на товарный знак. В настоящей работе подробно проанализированы особенности регистрация товарного знака, а также дана оценка правовой охраны товарного знака.

По результатам проведенного исследования **на защиту диссертантом выносятся следующие положения**, носящие рекомендательный характер:

1. Назначение товарного знака в настоящее время претерпело ряд изменений и заключается не только лишь в обеспечении потребности различать товары, как это было ранее, а, непосредственно, в охране интересов правообладателей и покупателей, его рекламе. Комплекс функций товарного знака обуславливает формулирование его емкого понятия, что в свою очередь, приводит к потребности совершенствования правового регулирования товарного знака. Необходимо изложить п. 1 ст. 1477 ГК РФ следующим образом: «На товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, защиты интересов правообладателей и потребителей, рекламы, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак (ст. 1481 ГК РФ)».

2. Изучение потенциала регистрации товарных знаков показало, что законодатель определяет момент возникновения исключительного права с днем подачи заявки товарного знака на государственную регистрацию в Роспатент, то есть с датой приоритета (п. 1 ст. 1491 ГК РФ). Однако, толкование указанной статьи во взаимосвязи со ст. 1479 ГК РФ, позволяет говорить о том, что исключительное право действует со дня подачи заявки только в случае, если товарный знак в последующем был зарегистрирован.

Таким образом, правомочия, образующие содержание исключительного права возникают в силу регистрации, но на деле заявитель, подав заявку, еще не обладает исключительным правом. Следует учитывать еще и то, что со дня подачи заявки информация о товарном знаке становится доступной широкому кругу лиц, в связи с этим, возникает острая необходимость в защите интересов правообладателя товарного знака. Очевидно, что важно закрепить действие исключительного права на товарный знак со дня его государственной регистрации федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, предусмотрев потребность осуществления правовой охраны обозначения со дня подачи заявки на регистрацию. Изложить п. 1 ст. 1491 ГК РФ следующим образом: «Исключительное право на товарный знак действует в течение десяти лет со дня государственной регистрации товарного знака федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Правовая охрана товарного знака действует со дня подачи заявки на товарный знак».

3. Касательно международной регистрации товарных знаков, интерес вызвало несоответствие сроков действия регистрации обозначений на основе Мадридского Соглашения и Протокола к Мадридскому Соглашению, что приводит к неясности в отношении применения соответствующих предписаний в случае, если отдельно взятое государство является участником и Мадридского соглашения, и Протокола к Мадридскому соглашению. Предлагаем дополнить Протокол к Мадридскому соглашению ст. 7 bis «Положения, применимые при определении срока действия международной регистрации и продлении международной регистрации» следующим содержанием: «Если в отношении международной заявки или международной регистрации ведомством происхождения является ведомство страны-участницы одновременно и в Мадридском соглашении и в Протоколе к Мадридскому соглашению, то положения указанных актов, затрагивающие вопросы срока действия международной регистрации и ее продления,

подлежат применению во взаимоотношениях между государствами-участниками Мадридского соглашения и настоящего Протокола».

4. На сегодняшний день исследование видов товарных знаков и определение препятствий предоставления правовой защиты «нетрадиционным» товарным знакам, заставляет вести речь о важности формулирования критериев их охраноспособности, являющихся дополнительными критериями охраноспособности к уже установленным ст. 1483 ГК РФ. К их числу, например, можно отнести объективное, достоверное донесение информации о товарном знаке, постоянство характеристик товарного знака, узнаваемость товарного знака.

5. В соответствии с п. 2 ст. 1229 ГК РФ «исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (кроме исключительного права на фирменное наименование) может принадлежать одному лицу или нескольким лицам совместно». Это значит, что владельцем товарного знака может являться не только одно лицо. По нашему мнению, предлагается внести ясность в вопрос о применимости к товарным знакам данного правила, поскольку указанное положение не разумно. У других объектов исключительных прав может быть несколько совладельцев, следовательно, особый режим для товарных знаков не является оправданным, в продаже будут иметься товары разных производителей, маркированные одним и тем же товарным знаком.

6. Не получил однозначного разрешения вопрос, касающийся прекращения правовой охраны товарного знака в случае смерти индивидуального предпринимателя, являвшегося правообладателем. В подобной ситуации возможен переход права на товарный знак к правопреемнику правообладателя. При отсутствии наследника к моменту открытия наследства, наделенного статусом индивидуального предпринимателя, либо наследника, приобретшего статус индивидуального предпринимателя в течение года со дня открытия наследства, либо в случае, если в указанный период не произведено отчуждение исключительного права

на товарный знак надлежащему лицу, происходит прекращение исключительного права. Обоснована необходимость включения в п. 1 ст. 1514 ГК РФ положения, согласно которому правовая охрана товарного знака прекращается «в случае смерти индивидуального предпринимателя - обладателя исключительного права на товарный знак, если по истечении года со дня открытия наследства физическое лицо, являющееся наследником не было зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя, либо не произвело отчуждение исключительного права на товарный знак».

7. Действующий ГК РФ в большинстве случаев в вопросах, касательно защиты права на товарный знак, не разграничивает, способы защиты и меры ответственности. В широком смысле понимания защита права на товарный знак включает в себя способы защиты, а также меры ответственности, не являющиеся одним и тем же. Отличительными характеристиками являются, прежде всего, основания и условия применения рассматриваемых мер, а также функции и характер правового воздействия на нарушителя и т.д.). С целью урегулирования правовых норм следует произвести легальное разграничение способов защиты и мер ответственности путем создания самостоятельных статей «Способы защиты исключительных прав» и «Ответственность за нарушение исключительных прав»; переименовать ст. 1253 ГК РФ в «Ответственность за нарушение исключительных прав» и исключить из нее нормы, относящиеся к прекращению деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица в случае грубого или неоднократного нарушения ими исключительных прав на средства индивидуализации и на результаты интеллектуальной деятельности, т.к. данная санкция имеет больше публично-правовой характер. Единообразие правовых норм будет способствовать и переименование ст. 12 ГК РФ (из «Способы защиты гражданских прав» в «Защита гражданских прав»), включающей средства правового воздействия, относящиеся как к способам защиты, так и к мерам ответственности.

Теоретическая значимость исследования. Положения магистерской диссертации, полученные выводы и предложенные рекомендации расширяют научные знания об институте товарного знака в целом и могут быть использованы в преподавании дисциплины «Гражданское право» в высших образовательных учреждениях при подготовке лекций, практических занятий, а также послужить теоретической базой для дальнейшего изучения проблем, касающихся правового регламентирования товарного знака как средства индивидуализации хозяйствующего субъекта.

Практическая значимость исследования. На основе проведенного научного исследования автор подготовил рекомендации, которые могут стать основой для внесения соответствующих изменений в законодательство, а также для формулирования указаний совершенствования судебной практики по рассматриваемым в работе вопросам.

Апробация результатов исследования. Магистерская диссертация выполнена, обсуждена и рекомендована к защите на кафедре гражданского права и процесса Белгородского государственного национального исследовательского университета. Основные выводы и положения диссертационного исследования нашли свое отражение в следующих работах автора:

1. Пшеничников, В.В. История развития законодательства о товарном знаке / В.В. Пшеничников; НИУ БелГУ // Электронный архив открытого доступа Белгородского государственного университета. - Белгород, 2017. - Режим доступа: <http://dspace.bsu.edu.ru/handle/123456789/20731>.

2. Пшеничников, В.В. Понятие и виды товарного знака / В.В. Пшеничников // Электронный архив открытого доступа Белгородского государственного университета. - Белгород, 2017. - Режим доступа: <http://dspace.bsu.edu.ru/handle/123456789/20732>.

Структура магистерской диссертации обусловлена целями и задачами данного научного исследования и включает в себя введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

Глава I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ТОВАРНОГО ЗНАКА

§ 1.1 История развития законодательства о товарном знаке

Тысячелетия назад на изготовлявшихся предметах, вещах, а также животных проставлялись клейма, представляющие собой особые знаки для подтверждения конкретного изготовителя, либо собственника. Подобные характерные знаки были в абсолютно всех древнейших цивилизациях: Китае, Египте, Греции, Риме. При ремесленном изготовлении применялись отличающие ремесленников и их гильдии.

Принято считать, что один из первых законов по охране прообразов товарных знаков был принят в 1266 году в Англии. С 1373 года помимо клейма изготовителя нужно было устанавливать клеймо гильдии, к каковой принадлежал мастер. Индивидуальные клейма являлись огромной ценностью, а их передача по наследству, либо по завещанию оговаривалась в отдельности. В Европе повсеместно использовались купеческие знаки для предписания имени купца, поставляющего тот или иной товар. Санкцией за фальсификацию знаков, могла быть смерть, либо отсечение правой руки.

Становление индустриального производства товаров привело к смене знаков и клейм гильдий и ремесленников товарными знаками предприятий.

Так, в конце XIX в. во многих государствах были введены в действие национальные законы по охране товарных знаков. К примеру, во Франции был принят в 1857 году «Закон о товарных знаках», а в Российской империи с 1830 года функционировало «Положение о клеймении изделий русских мануфактур, фабрик и заводов»¹.

Первое затрагивание вопроса о клеймении товара в монаршей России было отмечено в «Новоторговом уставе» от 22.04.1667 года, опубликованном в период правления государя Алексея Михайловича, одним из создателей

¹ Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности. - М., 2010. С. 137.

кого считался А.Л. Ордин-Нащокин, видный политик России второй половины XVII столетия.

Явное выделение товарного знака стартовало в 1744 году, при публикации согласно предписанию мануфактур - коллегии первого русского правительственного Указа об обязательном клеймении всех русских товаров особыми фабричными знаками¹.

В 1896 году вступает в законную силу указ «О товарных знаках (фабричных и торговых марках и клеймах)», включающий определение товарного знака, равно как «всякого рода обозначения, выставляемые промышленниками и торговцами на товарах или на упаковке и посуде, в коих они хранятся для отличия оных от товаров других промышленников и торговцев». Исключительное право на товарный знак появилось в связи с его регистрацией в Министерстве торговли и промышленности, функционировало на протяжении 10 лет и могло быть возобновлено. Обладателю товарного знака было дозволено его использовать, выставляя на товарах и упаковке, преискурантах и бланках. Свидетельство предоставляло возможность простановки товарного знака только на товарах определённого рода².

Одним из первых нормативно-правовых актов, регулирующих взаимоотношения в области законной охраны товарных знаков в Республике Советов, стал Декрет Совета Народных Комиссаров от 15 августа 1918 года «О пошлине на товарные знаки»³. В соответствии с Декретом все свидетельства, выданные в царской России отечественным и иностранным предприятиям, надлежало зарегистрировать в Народном комиссариате торговли и промышленности. Незарегистрированные свидетельства являлись недействительными. В Декрете определялись величины и процедура уплаты

¹ Российское Законодательство X—XX веков: «Законодательство периода становления абсолютизма» том 4 / Под общей редакцией О.И. Чистякова. - М., 1986. С. 67.

² Орлова В.В. Право на обозначения, индивидуализирующие товары, работы, услуги, юридических лиц и предприятия. - М., 2011. С. 7.

³ Декрет СНК РСФСР от 15.08.1918 г. «О пошлине на товарные знаки» (документ утратил силу).

пошлины за регистрацию знаков. Кроме того, в нем имело место указание на право владения товарным знаком, только национализированным компаниям, т.е. принадлежащим государству¹.

В ходе проведения экономической политики новой властью было издано Постановление СНК РСФСР от 10.11.1922 года «О товарных знаках»², согласно которому абсолютно всем промышленным и торговым предприятиям, как государственным, так и находящимся в собственности, предоставлялось право использовать товарные знаки для отличия выпускаемых или сбываемых ими товаров от продукции иных предприятий. Обязательную регистрацию товарных знаков торговых и промышленных предприятий осуществлял Комитет по делам изобретений при Высшем Совете Народного Хозяйства. Товарными знаками являлись размещаемые на товаре или его упаковке постоянные отличительные знаки: клейма, пломбы, тавро, метки, этикетки, виньетки, ярлыки, обложки, рисунки, а также оригинальная упаковка. То есть Постановление включало характерные критерии охраноспособности товарных знаков, используемые по сей день.

Таким образом, можно утверждать, что указанным Постановлением, закреплялось положение, в соответствии с которым промышленные и торговые предприятия государственного и частного секторов могут отличать свои товары при их выпуске или сбыте внешним знаком и единолично им пользоваться в целях отличия своей продукции от всякой другой. Постановление не диктовало единого приема выражения товарных знаков и позволяло в качестве обозначений клейма, пломбы, метки, этикетки, виньетки, ярлыки, обложки, рисунки и т.п. Постановление допускало свободную форму выражения обозначений, тем не менее, устанавливая требование о неотъемлемом предписании в товарном знаке названия фирмы и предприятия. Также воспрещалось применение зарегистрированных

¹ Городов О.А. Право промышленной собственности. - М., 2011. С. 218.

² Постановление СНК РСФСР от 10.11.1922 г. «О товарных знаках» (документ утратил силу).

знаков, содержащих название фирмы или наименование товара, принадлежащих другим организациям. Постановлением вводилась обязательная регистрация обозначений, которую проводил Государственный комитет СССР по делам изобретений и открытий, при этом предусматривались ограничения, согласно которым не признавались в качестве товарных:

- знаки, вошедшие во всеобщее употребление в качестве обозначения товаров известного рода, то есть, так называемые свободные знаки;

- знаки, состоящие из рисунков, отдельных букв или цифр, содержание, расположение или сочетание которых не обладало своеобразными отличительными характерными чертами;

- знаки, указывающие только на способ, время, либо место производства товара, на его цену, меру или вес, а также состав, качество и назначение.

Был наложен запрет на пользование знаками, в меньшей степени отличающимися от ранее зарегистрированных, а также способными к «схожести» одного товара с другим.

Постановлением Совета Народных Комиссаров от 18 июля 1923 г. «О товарных знаках» было прописано еще одно ограничение, в соответствии с которым налагался запрет на использование товарных знаков, принадлежащих предыдущим владельцам национализированных предприятий.

Так, на основании ст. 23 Постановления СНК РСФСР от 10.11.1922 года «О товарных знаках», было опубликовано Постановление ВСНХ РСФСР, Наркомюста РСФСР, Совета Труда и Оборона РСФСР от 06.10.1923 года «Инструкция по применению декрета о товарных знаках»¹, в котором достаточно четко прописывались правила регистрации товарных знаков.

¹ Постановление ВСНХ РСФСР, Наркомюста РСФСР, СТО РСФСР от 06.10.1923г. «Инструкция по применению декрета о товарных знаках» // СУ РСФСР. 1923. № 71. Ст.697 (документ утратил силу).

Постановлением Центрального Исполнительного Комитета СССР № 47, Совета Народных Комиссаров № 455 от 07.03.1936 года «О производственных марках и товарных знаках»¹, был видоизменена сама процедура регистрации товарных знаков. Так, например, регистрация знаков в отношении машин, оборудования, стройматериалов и химикатов производилась Народным комиссариатом тяжелой промышленности, в отношении медикаментов и медицинских инструментов - Народным комиссариатом здравоохранения, а в отношении всех остальных товаров – Народным комиссариатом внешней торговли СССР. Созданные новой властью комиссариаты изучали заявки и выдавали свидетельства на исключительное пользование товарным знаком.

Последующий этап изменения законодательства о товарных знаках наступил после принятия Постановления Совета Министров СССР от 15 мая 1962 года № 442 «О товарных знаках»², которое было принято в целях усиления ответственности предприятий за качество выпускаемой ими продукции. В данном Положении прописывалось правило, налагающее запрет:

- на использование в качестве товарных знаков, вошедших во всеобщее употребление, в качестве обозначения товаров известного рода;
- знаков, содержащих изображения государственных гербов, красного креста или красного полумесяца, знаков международных организаций;
- знаков, содержащих указание только места, либо времени изготовления товаров, цены и количества товаров;
- знаков, содержащих неверные сведения или сведения, способные ввести в заблуждение;

¹ Постановление ЦИК СССР № 47, СНК СССР № 455 от 07.03.1936г. «О производственных марках и товарных знаках» // СЗ СССР. 1936. № 13. Ст. 113 (документ утратил силу в связи с изданием Постановления Совмина СССР от 10.09.1962 № 929).

² Постановление Совмина СССР от 15.05.1962 № 442 (ред. от 07.01.1985) «О товарных знаках» // СП СССР. 1962. № 7. Ст. 59.

- знаков, противоречащих народным интересам, требованиям социалистической морали, а также международным соглашениям, в которых участвует СССР.

Устанавливался четкий срок действия регистрации товарных знаков, продолжительностью 10 лет с возможностью его продления не более чем на 10 лет. Право пользования товарным знаком в течение периода его правовой охраны могло быть передано в установленном порядке по лицензии¹. Товарные знаки иностранных юридических лиц и граждан могли быть зарегистрированы в СССР, если предприятиям и организациям СССР предоставлялось, в свою очередь, право регистрации товарных знаков в государстве заявителя.

С учетом п. 10 Постановления Совета Министров СССР от 15 мая 1962 года № 442 «О товарных знаках», Приказом от 25.06.1962 года № 144 Государственного комитета СССР по делам изобретений и открытий было утверждено «Положение о товарных знаках»², содержащее само определение товарного знака и знака обслуживания, перечень обозначений, не подлежащих применению в качестве товарных знаков, правило об обязательной государственной регистрации знаков до их применения, перечень заявочных материалов, правило об установлении даты приоритета, список оснований для отказа в регистрации, перечень оснований для прекращения права исключительного пользования товарным знаком³.

8 января 1974 г. Государственный комитет СССР по делам изобретений и открытий принял «Положение о товарных знаках»⁴, потребность в котором

¹ Городов О.А. Право промышленной собственности. - М., 2011. С. 219.

² Положение о товарных знаках (утв. Госкомизобретений СССР 08.01.1974) // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР. № 1. 1988 (документ утратил силу на территории Российской Федерации в связи с изданием Приказа Роспатента от 14.02.2002 № 25).

³ Городов О.А. Право промышленной собственности. - М., 2011. С. 219.

⁴ Положение о товарных знаках (утв. Госкомизобретений СССР 08.01.1974) // Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР. № 1. 1988 (документ утратил силу на территории Российской Федерации в связи с изданием Приказа Роспатента от 14.02.2002 № 25).

была обусловлена присоединением СССР к международным соглашениям, таким как:

- Парижской конвенции по охране промышленной собственности, заключенной в Париже 20.03.1883 года¹,

- «Соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков», заключенное в Ницце 15.06.1957 года² и др.

Главной целью «Положения о товарных знаках», было дополнить существовавшие правила и привести их в соответствие с нормами международного договорного права.

Масштабное прогрессивное развитие рыночной экономики предопределило возможность появления закона, контролирующего правовые вопросы охраны и использования средств индивидуализации продукции. Таким законопроектом стал закон СССР от 3.07.1991 г. № 2293-1 «О товарных знаках и знаках обслуживания»³, который должен был вступить в действие с 01.01.1992 г., но так и не вступил в силу по причине распада Советского Союза, став, тем не менее базой для дальнейшей разработки Верховным Советом РФ Закона РФ от 23.09.1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаков обслуживания и наименования мест происхождения товаров»⁴ (далее – Закон). Значительная часть норм Закона устанавливает порядок регистрации товарного знака, экспертиза заявки на товарный знак осуществляется федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

¹ Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. № 7. 1999.

² Соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (заключено в Ницце 15.06.1957г.) // Публикация ВОИС. № 292(R). 1992.

³ Закон СССР от 3.07.1991г. № 2293-1 «О товарных знаках и знаках обслуживания» (документ утратил силу).

⁴ Закон РФ от 23.09.1992г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаков обслуживания и наименования мест происхождения товаров» (в ред. ФЗ от 11.12.2002г. № 166-ФЗ) // Российская газета. № 228. 1992 (документ утратил силу с 1 января 2008 года в связи с принятием Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ).

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 19 сентября 1997 года № 1203 «О Российском агентстве по патентам и товарным знакам и подведомственных ему организациях»¹ функции по проведению экспертизы заявок на товарные знаки были переадресованы Федеральному институту промышленной собственности.

Положения Закона обязаны были упростить его правоприменение, объяснялось, что статья 46 Закона определяет ответственность непосредственно за противозаконное применение товарного знака. Таким образом, Закон «О товарных знаках, знаков обслуживания и наименования мест происхождения товаров» от 23.09.1992 г. № 3520-1 исполнял свои функции вплоть до 2008 года².

С 1 января 2008 года вступила в силу четвертая часть Гражданского кодекса Российской Федерации³, охватывающая в главе 76 все институты права интеллектуальной собственности, включая средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий. Значительную часть этой главы содержит вопросы предоставления правовой охраны, использования, защиты и распоряжения исключительным правом на товарный знак.

Рассмотрев историю становления товарного знака как средства индивидуализации товаров, становится понятно, что, несмотря на неоднозначное назначение товарного знака в различные исторические периоды и отношение к нему со стороны власти, главная его цель

¹ Постановление Правительства РФ от 19 сентября 1997 г. (ред. от 28.07.2005) № 1203 «О Российском агентстве по патентам и товарным знакам и подведомственных ему организациях» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 39. Ст.4541 (документ утратил силу с 1 января 2008 года в связи с принятием Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ.)

² Горленко С.А., Корчагин А.Д., Орлова В.В. Комментарий к Закону «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» / Отв. ред. Трахтенгерц Л.А., науч. ред. Жуйков В.М. - М., 2005. С. 462.

³ Федеральный закон от 18.12.2006 № 231-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Парламентская газета. № 214-215. 2006.

заклучалась в идентификации производителя продукта, а также в защите производителя и потребителя от элементов фальсификации.

Нынешнее же законодательство Российской Федерации, ее участие в основных международных соглашениях о товарных знаках, направлено, прежде всего, на обеспечение правовой охраны рассматриваемых объектов, соответствующей мировым стандартам.

§ 1.2 Понятие и виды товарного знака

На сегодняшний день в соответствии со статьей 1477 ГК РФ¹ товарный знак рассматривается как обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. К товарным знакам приравниваются знаки обслуживания - обозначения, служащие для индивидуализации выполняемых юридическими лицами, либо индивидуальными предпринимателями работ или оказываемых ими услуг.

На наш взгляд, расширение легального определения товарного знака положительным образом скажется на возможности решения вопроса о досрочном прекращении правовой охраны знака, поскольку при определении эффективного использования товарного знака подлежит применению именно функциональный подход. По нашему мнению, было бы целесообразным п. 1 ст. 1477 ГК РФ, содержащий определение товарного знака, изложить следующим образом: «На товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, зарегистрированное в установленном законом порядке с целью защиты интересов правообладателей и потребителей, рекламы, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак (ст. 1481)».

Зачастую товарные знаки именуют торговой маркой. Сочетание слов

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1ч.). Ст. 5496.

«торговая марка» считается дословным переводом английского слова «trademark». Термин «mark» в переводе с английского означает - знак, отметка, торговая марка¹. В официальных документах Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) употребляется слово «trademark». А, к примеру, в англоязычном варианте Мадридского соглашения о международной регистрации знаков - слово «mark». Согласно законодательству множества иностранных государств (например, Украины²) торговая марка - это имя, знак, термин, символ, рисунок или их сочетание, предназначенные для идентификации товаров или услуг одного или нескольких продавцов и дифференциации товаров и услуг конкурентов.

Тем самым, словосочетания «товарный знак», «торговая марка», а также термин «бренд» (англ. brand – товарный, рыночный, торговый, фирменный знак, качественный символ) считаются, по сути, синонимами и имеют все шансы использоваться в одном и том же смысловом значении - товарный знак³.

В нашей стране правообладатель имеет возможность проставлять рядом с товарным знаком предупредительную маркировку (знак охраны, другими словами, символ защиты) в виде латинской буквы «R» или латинской буквы «R» в окружности ®, либо словесного обозначения «товарный знак», либо «зарегистрированный товарный знак», предписывающую в таком случае то, что используемое обозначение является товарным знаком, охраняемым на территории Российской Федерации (статья 1485 ГК РФ). Латинская буква «R» - это начальная буква английского слова «Registered», которое в переводе на русский язык звучит как «зарегистрировано». Имеет место и маркировка «TM», но в соответствии с

¹ Мамулян А.С. Англо-русский полный юридический словарь. Pocket edition. - М., 2006. С. 251.

² Цивільний кодекс України, ст. 492 // Відомості Верховної Ради. 2003. № 40 - 44. Ст.356.

³ Сафонов И.В. Товарный знак // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 1.

законодательством РФ, она выполняет исключительно информативную функцию, не имея правовой защиты.

Знак охраны товарного знака представляет собой специфическое обозначение, подтверждающее тот факт, что товарный знак зарегистрирован. Применение знака охраны товарного знака никак не считается неотъемлемым. Его отсутствие ни в коем случае не приводит к лишению правообладателя исключительных прав, включая прав на защиту. Нанесение подобного обозначения является правом, а ни в коем случае не обязанностью владельца знака, что также указано в статье 5D «Парижской Конвенции по охране промышленной собственности»¹.

Выделим основополагающие, так сказать, ключевые функции товарного знака:

1. *отличительная*: товарный знак способствует узнаванию товара и дает возможность отличить товары и услуги одних производителей от однотипных товаров и услуг других изготовителей;

2. *рекламная*: содействует продвижению услуг и товаров на рынке;

3. *охранительная*: правительство в лице государства оберегает собственников товарных знаков от нарушения их прав иными лицами, кроме того, используется в войне с недобросовестной конкуренцией;

4. *гарантийная*: доносит до рядового потребителя сведения о качестве товара;

5. *регулятивная*: регламентация выпуска и сбыта товаров;

7. *психологическая*: проявляется в том, что достаточно широко известный товарный знак формирует у покупателей уверенность в наилучшем качестве товара (непосредственно связана с рекламной и гарантийной функциями).

Делая акцент на основных функциях, выполняемых товарным знаком, следует отметить, что первостепенной, «естественной» функцией товарного

¹ Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. № 7. 1999.

обозначения является именно индивидуализирующая, представляющая необходимым условием предоставления обозначению правовой охраны, однако, в нынешнее время к основным функциям товарного знака следует отнести еще и такие, как: защита интересов правообладателей и потребителей, рекламная функция.

Указанные функции товарный знак приобретает в результате регистрации и использования. Посредством функций определяется сущность явления, а также и то, что, применительно к товарному знаку, для более точного ее отражения уместно дополнить данное законодателем определение наиболее важными и характерными функциями. При этом учитывается, что перечисление всех возможных функций в легальном определении не представляется возможным, поскольку они не остаются неизменными, раз и навсегда данными, а развиваются и изменяются в зависимости от различных факторов.

В ст. 1482 ГК РФ¹ перечислены основные виды товарных знаков, которые могут пройти регистрацию:

1) *Словесные* - наименование продукта или компании, включающее буквы, слова или их сочетания, выполненное при помощи определенного шрифта в том или ином цветовом решении, без элементов графики. Например, Pepsi-Cola, Nissan, СТС. В эту же группу включают слоганы, относящиеся к компании в целом или к конкретной акции: «И пусть весь мир подождет» (Danissimo); «Лучше для мужчины нет» (Gillette); «Хорошо иметь домик в деревне» (молочные продукты одноименной марки).

2) *Изобразительные* обозначения - эмблема в виде изображения предмета или символа, являющегося отличительным признаком компании. Пример – золотые арки Макдональдс, ракушка Shell, крокодил Lacosta.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1ч.). Ст. 5496.

Объектом регистрации могут быть не только рисунки, но и сочетания цветов, этим отличаются футбольные клубы и сети автозаправок.

3) *Объемные* - это объекты, выполненные в трех измерениях, в том числе представляющие упаковку товара, например, форма стеклянной бутылки Соса-Сола, флакон духов в виде яблока от Nina Ricci.

4) *Комбинированные* объединяют текст и графику в общий символ, именуемый логотипом.

5) *Звуковые*. Закон позволяет оформить право собственности на комбинацию звуков. Это актуально для операторов сотовой связи и FM-радиостанций.

Также имеют право регистрироваться комбинированные обозначения, представляющие собой сочетания элементов различного вида: изобразительных, словесных и т.п. Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании (п. 2 ст. 1482 ГК РФ).

Помимо вышеуказанных видов товарных знаков, имеют место динамические, позиционные, жестикуляционные, вкусовые товарные знаки. Примеры вкусовых товарных знаков: цветочный аромат, напоминающий «розу», — для покрышек; «сильный запах горького пива» — для стрел для игры в «Дартс»; «запах свежескошенной травы» — для теннисных мячей¹. Но такие виды товарных знаков в российской практике пока широко не распространены.

Анализируя классификацию товарных знаков, можно сделать вывод, что подход, нашедший в настоящее время отражение в законодательстве, в соответствии с которым перечень видов товарных знаков сформулирован как открытый, а не исчерпывающий, представляется логичным, соответствует развивающимся потребностям науки и практики, предполагающим возможность возникновения новых видов товарных знаков.

¹ Леонов А. Товарный знак и защита интеллектуальной собственности // Юрист. 2010. № 12 С. 13.

Наиболее же детальная регламентация вопросов, связанных с отдельными видами товарных знаков может осуществляться на уровне подзаконных актов.

По результатам рассмотрения отдельных видов товарных знаков нами предлагается выделить критерии охраноспособности «нетрадиционных» товарных знаков, являющиеся дополнительными по отношению к критериям охраноспособности, установленным ст. 1483 ГК РФ, т.е. использовать подход, при котором товарный знак наделялся бы правовой охраной, как общеизвестное обозначение - решением суда, наряду с уже присутствующей возможностью предоставления охраны на основе решения Роспатента.

В соответствии со ст. 1225 ГК РФ, товарный знак является объектом интеллектуальной собственности, чья суть как средства индивидуализации заключается в различительной способности товарного знака, служащей для индивидуализации товара, т.е. выделения его из массы однотипных товаров¹.

Субъектами права на товарный знак (ст. 1478 ГК РФ) являются юридические лица или индивидуальные предприниматели, а в случае регистрации коллективного знака, правом его использования обладают субъекты входящие в объединение, которое его зарегистрировало (п. 1 ст. 1510 ГК РФ).

Область действия исключительного права на товарный знак ограничивается перечнем товаров, указанных в свидетельстве; территорией государства регистрации; сроком действия свидетельства.

В зависимости от количества субъектов, имеющих право на пользование товарным знаком, выделяют индивидуальные и коллективные товарные знаки. Индивидуальный товарный знак - это обозначение, зарегистрированное на имя отдельного конкретного предпринимателя, для коллективного же товарного знака характерны следующие *отличительные аспекты*:

¹ Калачева Т.Л. Товарный знак, как средство индивидуализации и объект интеллектуальной собственности // Закон и право. 2011. № 1. С. 108.

- товарный знак регистрируется на имя объединения лиц, являющегося в соответствии со ст. 121 ГК РФ организационно-правовой формой некоммерческой организации;

- правом использования коллективного товарного знака владеет не само объединение, а субъекты, входящие в него, указанные в свидетельстве на коллективный товарный знак;

- выпускаемые организациями - членами объединения товары должны обладать едиными качественными или другими характеристиками общего свойства. Нарушение этого правила может повлечь досрочное прекращение правовой охраны коллективного товарного знака (п. 3 ст. 1511 ГК РФ);

- право на коллективный знак не может быть отчуждено, как и не может быть предметом лицензионного договора¹.

Согласно уровня популярности товарные знаки подразделяются на обычные и общеизвестные. В роли обычных товарных знаков выступают различные новые оригинальные обозначения товаров, отвечающие всем критериям охраноспособности, в свою очередь, под общеизвестным товарным знаком подразумевается обозначение, знакомое широкому кругу потребителей благодаря его активному использованию для обозначения отдельных товаров².

Признание товарного знака общеизвестным производится в порядке, определенном в Приказе Минэкономразвития России от 27.08.2015 № 601 «Об утверждении Перечня сведений, указываемых в свидетельстве на общеизвестный товарный знак, формы свидетельства на общеизвестный товарный знак»³.

¹ Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации / Под ред. С.А. Степанова. - М., 2012. С. 1490.

² Гражданское право: Учебник в 3-х томах / Под ред. А.П. Сергеева. - М., 2010. С. 211-212.

³ Приказ Минэкономразвития России от 27.08.2015 № 601 «Об утверждении Перечня сведений, указываемых в свидетельстве на общеизвестный товарный знак, формы свидетельства на общеизвестный товарный знак» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.09.2015 № 39064) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.10.2015.

В соответствии со статьей 6.bis «Парижской Конвенции по охране промышленной собственности» от 20.03.1883г.¹ общеизвестным товарным знакам обеспечивается правовая охрана еще до их регистрации, в то время, как обычным - предоставляется правовая охрана только их государственной регистрации (ст. 1480 ГК РФ).

Одним из значимых предпосылок правовой охраны товарного знака является его новизна. Вместе с тем, законодательство Российской Федерации, как и ряда других государств, руководствуется принципом относительной новизны условных обозначений, заявляемых в качестве товарных знаков. Это значит, что регистрация любого обозначения в качестве товарного знака в каких-либо других странах не препятствует признанию данного, либо сходного обозначения товарным знаком в нашей стране, если иное не предусмотрено международными соглашениями, в которых участвует Россия².

Согласно ст. 1478 ГК РФ³, обладателями прав на товарный знак могут быть юридические лица и индивидуальные предприниматели. То есть правообладатель обязан быть зарегистрирован в качестве субъекта, осуществляющего предпринимательскую деятельность.

Вместе с тем, следует подчеркнуть, что товарный знак, приравняемый к результатам интеллектуальной деятельности, не имеет автора, однако деятельность по изобретению образца товарного знака, например, изобразительного, порой требует значительных умственных затрат и сама по себе вполне может быть отнесена к интеллектуальной⁴. В этом случае уместно вести разговор не только об исключительном праве на

¹ Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. № 7. 1999.

² Гражданское право: Учебник в 3-х томах / Под ред. А.П. Сергеева. - М., 2010. С.210

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1ч.). Ст. 5496.

⁴ Масленков И. Имеет ли товарный знак автора и первоначальную стоимость? // ИС. Авторское право и смежные права. 2007. № 6. С. 21 - 25.

товарный знак юридического лица (индивидуального предпринимателя), но и о праве авторства его создателя.

§ 1.3 Правовое регулирование исключительного права на товарный знак

Международные нормы по охране товарных знаков четко определены в целом ряде международных договоров. Одним из значимых документов в области международно-правовой охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности, относящиеся к промышленной собственности и средств индивидуализации, является «Парижская конвенция по охране промышленной собственности», заключенная весной 1883г., численность участников которой в настоящее время составляет 173 государства, включая Россию. Участники подписанной Конвенции, подписанной в Париже, образуют Союз по охране промышленной собственности¹. Данная Конвенция регламентирует 6-месячный приоритетный срок при регистрации товарных знаков, различает правила, касающиеся независимости товарных знаков в различных странах Парижского союза, заявляет о запрещении использования в качестве товарных знаков государственной символики, официальных названий и эмблем международных организаций, определяет основания отказа в регистрации товарных знаков и др. В тоже время, «Парижская конвенция по охране промышленной собственности» от 20.03.1883 г. не формирует механизма международной охраны знаков, так как связывает предоставление охраны с их обязательной регистрацией в странах - членах Парижского союза². Исключением являются только лишь известные товарные знаки, получающие охрану независимо от регистрации.

¹ Хабаров Д.И., Ермолина Д.Е. Регистрация товарных знаков, сходных с широко известными, в отношении неоднородных товаров. Международная и Российская практика // Закон. 2011. № 12. С.157.

² Гражданское право: Учебник в 3-х томах / Под ред. А.П. Сергеева. - М., 2010. С. 240.

Ситуация изменилась к лучшему, когда в 1891 в Мадриде было принято «Соглашение о международной регистрации товарных знаков»¹, в соответствии с которым был предложен для национальной и международной регистрации единый товарный знак, признанный всеми странами-участницами данного Соглашения. Российская Федерация является участницей Мадридского Соглашения, прежде всего, как правопреемник Советского Союза, присоединившегося к нему в 1976 году. Суть этого Соглашения заключается в том, что товарный знак, зарегистрированный в Международном бюро интеллектуальной собственности (г. Женева), получает в стране, участвующей в «Соглашение о международной регистрации товарных знаков», такую же охрану, как, если бы он был заявлен там непосредственно. Тем не менее, это обстоятельство не создает единого правового режима товарного знака во всех странах-участницах, а только лишь облегчает процедуру получения охраны сразу во многих странах, избавляя их от потребности регистрации товарного знака в каждой отдельно взятой стране. С 1 апреля 1996 года стало возможным получение единого охранного документа, действительного для всех государств - участников Соглашения.

Для более интенсивной реализации регистрации товарных знаков, как международного, так и национального уровня, международным сообществом был утвержден ряд унифицированных форм, закрепленных в международных соглашениях. Наиболее значимым из них стало «Соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (МКТУ)», заключенное в Ницце в 1957 г.², участником которого является и наше государство. Для стран - участниц «Соглашения о международной регистрации товарных знаков», использование

¹ Соглашение о международной регистрации знаков (Заключено в Мадриде 14.04.1891) (ред. от 02.10.1979) (вместе с «Инструкцией к мадридскому Соглашению ...» от 01.04.1992) // Публикация ВОИС. № 260(R). 1992.

² Соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (заключено в Ницце 15.06.1957) (ред. от 28.09.1979) // Публикация ВОИС. №292(R), 1992.

международной классификации товаров и услуг (МКТУ) является безапелляционным. Страны - участницы Соглашения в рамках Парижского союза по охране промышленной собственности являются членами Специального союза, который, в свою очередь, руководствуется единой классификацией товаров и услуг для регистрации знаков. Все страны – участницы Соглашения должны при регистрации знаков придерживаться МКТУ либо в качестве основной, либо в качестве вспомогательной классификации, а в официальных документах и публикациях о регистрации знаков нужно обязательно указывать номера классов Международной классификации товаров и услуг в перечне товаров и услуг, в отношении которых зарегистрированы товарные знаки. Международная классификация товаров и услуг состоит из 45 классов: с 1 по 34 классы МКТУ включены товары, а с 35 по 45 классы — услуги. Заглавия классов МКТУ указывают в самых общих чертах те сферы, к которым товары или услуги относятся. В каждом классе перечень товаров и услуг расположен в соответствии алфавитного порядка от «а» до «я».

26 сентября 1981 г. в Найроби (Кения) был заключен «Найробский договор об охране олимпийского символа»¹. Главной задачей этого договора стала потребность обеспечения специальной защиты олимпийскому символу, представлявшему из себя пять переплетенных колец в одноцветном или многоцветном изображении, олимпийскому флагу, а также олимпийскому девизу: «Быстрее, выше, сильнее!». «Найробский договор об охране олимпийского символа» в отношении СССР вступил в законную силу только лишь в 1986 году. Так, согласно ст. 1 Договора, любое государство-участник должно отказывать в регистрации, либо признавать недействительной регистрацию в качестве знака и запрещать путем соответствующих мер использование в качестве знака, либо другого обозначения, состоящего из олимпийского символа, либо содержащего этот символ в виде, как это

¹ Найробский договор об охране олимпийского символа (Подписан в г. Найроби 26.09.1981г).

прописано в Уставе Международного олимпийского комитета, за исключением случаев, когда на это имеется разрешение данного Комитета¹.

Российская Федерация присоединилась к «Протоколу Мадридского соглашения о международной регистрации знаков»² 10 июня 1997 года. Главной задачей его создания стало ликвидация недочетов «Соглашения о международной регистрации знаков», заключенного 14.04.1891 года в Мадриде. Различие протокола от Соглашения заключается в том, что заявитель может основывать свою заявку на международную регистрацию не только на регистрацию товарного знака в национальном ведомстве, но и на заявку на национальную регистрацию, поданную в национальное ведомство. Так, в соответствии со статьей 9 стало возможным преобразование международной регистрации в национальные или региональные регистрации, в случае аннулирования международной регистрации с той же датой подачи заявки. Таким образом, именно в протоколе было прописано положение о международной регистрации на основании национальной заявки, а не национальной регистрации, как это было раньше. Помимо этого, был поднят вопрос о увеличении длительности срока исследования заявки, а именно с 12 до 18 месяцев, произошло увеличение стоимости регистрационных услуг, отменена система централизованного оспаривания. Данный Протокол имеет свое действие только в совокупности с Соглашением.

15.04.1994 года в Марракеше было заключено «Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности» (ТРИПС)³. Так, в статьях 15-21, посвященным товарным знакам и знакам обслуживания, зафиксированы нормы в отношении охраняемых объектов, предоставляемых прав, исключения из охраны, срок охраны, требование использования,

¹ Городов О.А. Право промышленной собственности. - М., 2011. С. 480.

² Протокол к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков (Подписан в г. Мадриде 28.06.1989г.) // Публикация ВОИС. № 204(R). - Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1998. С. 5 – 67.

³ Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности» (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994г.) // International Investment Instruments: A Compendium. Volume I.- New York and Geneva: United Nations, 1996. P. 337 - 371.

лицензирование и передача прав¹. Соглашение ТРИПС включает в себя несколько положений, посвященных усилению роли обладателей товарных знаков, к примеру: увеличение числа типов символов, которые могут служить товарными знаками; разработка процедур противодействия регистрации и ее отмене; формулирование требования принятия эффективных мер по охране товарных знаков. Ряд положений данного Соглашения призваны в дальнейшем развивать отдельные пункты, содержащиеся в Парижской конвенции, а также устанавливать единый правовой режим охраны знаков обслуживания и товарных знаков.

В целях повышения уровня регистрации товарных знаков, как на национальном, так и на международном уровне, в Женеве 27 октября 1994 года был подписан «Договор о законах по товарным знакам»², принятый и вступивший в силу 1 августа 1996 года. Россия присоединилась к Договору 11 июля 1998 года. Договор фактически не содержит материальных норм законодательства о товарных знаках, а значительная часть его положений затрагивает процедурные вопросы регистрации товарных знаков и знаков обслуживания патентными ведомствами. Данный договор применяется к товарным знакам и знакам обслуживания, однако не распространяется на коллективные, сертификационные и гарантийные знаки, а также на голографические знаки и знаки, не состоящие из визуальных обозначений, в частности на звуковые и обонятельные знаки³.

На дипломатической конференции в Сингапуре, в которой активное участие принимала делегация Российской Федерации, 27 марта 2006 года был подписан «Сингапурский договор о законах по товарным знакам»⁴,

¹ Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности. - М., 2010. С. 229.

² Договор о законах по товарным знакам (Вместе с «Инструкцией к Договору...», Типовыми международными бланками) (Подписан в г. Женеве 27.10.1994) // Договор о законах по товарным знакам и Инструкция, подписанные в Женеве 27 октября 1994 г. Публикация № 225(R). - Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1994.

³ Городов О.А. Право промышленной собственности. - М., 2011. С. 481.

⁴ Сингапурский договор о законах по товарным знакам (Подписан в г. Сингапуре 27.03.2006г.) // Собрание законодательства РФ. № 23. 2010. Ст. 2801.

пересматривающий в соответствии с новым временем «Договор о законах по товарным знакам», заключенный в Женеве 27.10.1994 года. Указанный договор регламентирует процессы регистрации и лицензирования товарных знаков, применяется в основном к товарным знакам и знакам обслуживания. Заново обсужденные и установленные правила были рассчитаны на все виды товарных знаков, за исключением коллективных, сертификационных и гарантийных знаков. Главной задачей Сингапурского договора является формирование наиболее благополучных условий для получения правовой охраны товарных знаков и знаков обслуживания в различных государствах и региональных организациях, функционирующих в сфере товарных знаков и будучи его участниками. Договор также направлен на ликвидацию недостатков уже существующих национальных и региональных процедур регистрации товарных знаков, делая более доступными процедурные нормы.

Помимо уже рассмотренных международных договоров и соглашений, Россия, как правопреемник СССР, присоединилась к «Договору о патентной кооперации», заключенному в Вашингтоне 19 июня 1970 г.¹, а позднее и к «Договору о Евразийском экономическом союзе», подписанному в г. Астане 29 мая 2014 г.²

В 1952 году Российская Федерация стала страной - участницей «Всемирной конвенции об авторском праве», заключенной в Женеве³, в 1971 году - «Конвенции об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизведения их фонограмм»⁴, а в 1995 году - «Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений»¹.

¹ Договор о патентной кооперации (Подписан в г. Вашингтоне 19.06.1970) (с изм. и доп. от 03.10.2001) // Сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности <http://wipo.int>.

² Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 16.01.2015.

³ Всемирная конвенция об авторском праве (Заключена в г. Женеве 06.09.1952) (вместе со «Статусом Всемирной конвенции об авторском праве (Женева, 6 сентября 1952 года)» (последние изменения произошли 26.04.2007)) // СП СССР. 1973. № 24. Ст. 139.

⁴ Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (Заключена в г. Женеве 29.10.1971) (вместе со «Статусом

В 1993 году наряду со странами СНГ Россия заключила «Соглашение о сотрудничестве в области охраны авторских и смежных прав»², вступившее в законную силу для нашей страны только с 6 мая 1995 года, а в 1994 году - стала участником «Евразийской патентной конвенции», которая была подписана в Москве³.

Вышеперечисленные нормы международных конвенций, договоров, соглашений, затрагивающие вопросы охраны интеллектуальной собственности, без всякого сомнения являются составляющей частью правовой системы Российской Федерации, тем не менее, основным законом, гарантирующим охрану интеллектуальной собственности, считается Конституция РФ в части 1 статье 44 пункте 1 которой закреплено: «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом»⁴.

Так, нормы общего характера, применимые ко всем институтам права интеллектуальной собственности, прописаны в главе 69 части 4 ГК РФ⁵, а специальные нормы, регулирующие правовой режим товарных знаков и знаков обслуживания, содержатся в главе 76 «Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий».

Наряду с ГК РФ к правоотношениям по использованию товарных знаков применяется Кодекс Российской Федерации об административных

Конвенции об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (Женева, 29 октября 1971 года)» (по состоянию на 24.08.2017)) // Бюллетень международных договоров. № 8. 1999.

¹ Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979) // Бюллетень международных договоров. № 9. 2003.

² Соглашение стран СНГ от 24.09.1993 «О сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав» // Бюллетень международных договоров. № 3. 2008.

³ Евразийская патентная конвенция (Заключена в г. Москве 09.09.1994) // Собрание законодательства РФ. № 20. 1996. Ст. 2323.

⁴ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

правонарушениях¹, определяющий в ст. 14.10 административную ответственность, незаконное использование товарного знака, а также Уголовный кодекс РФ², закрепляющий в ст. 180 уголовную ответственность за незаконное использование товарного знака.

Далее проанализируем подзаконные нормативные акты о товарных знаках и знаках обслуживания, такие как: указы Президента РФ и постановления Правительства РФ.

Прежде всего, среди них следует выделить Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 № 218 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности»³. В связи с тем, что на Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам Российской Федерации в период до 2004 г было возложено решение проблемы, касающейся разработки методических материалов по вопросам практики ведения государственной регистрации прав, уделим больше внимания ведомственным нормативным актам, принятым ранее Роспатентом.

В отношении этих документов существует единое правило, нашедшее свое отражение в постановлении Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 г. «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации»⁴, в соответствии с которым, нормативные акты министерств и ведомств Российской Федерации, затрагивающие права, свободы и законные интересы граждан, либо, носящие межведомственный характер, подлежат

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. № 256. 2001.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³ Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 № 218 (ред. от 30.08.2017) «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» (вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности») // Российская газета. № 70. 2012.

⁴ Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 (ред. от 31.07.2017) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // Российская газета. № 161. 1997.

государственной регистрации в Министерстве юстиции РФ и официальному изданию в «Российской газете»¹. Опубликование данных актов осуществляется не позднее десяти дней после их государственной регистрации, причем акты, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут за собой правовых последствий.

В современной России значимое место в системе нормативных актов об интеллектуальной собственности, в частности, о товарных знаках и знаках торгового обслуживания занимают такие акты Роспатента и Минэкономразвития России, как:

- Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требований к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, Порядка преобразования заявки на государственную регистрацию коллективного знака в заявку на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания и наоборот, Перечня сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), форме свидетельства на коллективный знак, формы свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), формы свидетельства на коллективный знак» (утверждены приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482)²;

¹ Щербачева Л.В. Правовое регулирование товарных знаков и знаков обслуживания по действующему гражданскому законодательству // Закон и право. 2011. № 2. С. 58.

² Приказ Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482 (ред. от 10.10.2016) «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требований к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, Порядка преобразования заявки на государственную регистрацию коллективного знака в заявку на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания и наоборот, Перечня сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак (знак

- Об утверждении Перечня сведений, указываемых в свидетельстве на общеизвестный товарный знак, формы свидетельства на общеизвестный товарный знак» (утв. приказом Минэкономразвития России от 27.08.2015 № 601)¹;

- Правила принятия решения о досрочном прекращении действия свидетельства на право пользования наименованием места происхождения товара при ликвидации юридического лица - обладателя свидетельства (утв. приказом Роспатента от 03.03.2003 г. № 29)²;

- Правила принятия решения о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака и знака обслуживания в случае ликвидации юридического лица - обладателя исключительного права на товарный знак или прекращения предпринимательской деятельности физического лица - обладателя исключительного права на товарный знак (утв. приказом Роспатента от 03.03.2003г. № 28)³;

- Об утверждении Положения об официальных изданиях Федеральной службы по интеллектуальной собственности (утв. приказом Роспатента от 04.08.2015 № 105)⁴;

обслуживания), форме свидетельства на коллективный знак, формы свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), формы свидетельства на коллективный знак» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.08.2015 №38572) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.08.2015.

¹ Приказ Минэкономразвития России от 27.08.2015 № 601 «Об утверждении Перечня сведений, указываемых в свидетельстве на общеизвестный товарный знак, формы свидетельства на общеизвестный товарный знак» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.09.2015 № 39064 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.10.2015.

² Приказ Роспатента от 03.03.2003г. № 29 «О Правилах принятия решения о досрочном прекращении действия свидетельства на право пользования наименованием места происхождения товара при ликвидации юридического лица - обладателя свидетельства» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 24.03.2003г. № 4312) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 21. 2003.

³ Приказ Роспатента от 03.03.2003г. № 28 «О Правилах принятия решения о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака и знака обслуживания в случае ликвидации юридического лица - обладателя исключительного права на товарный знак или прекращении предпринимательской деятельности физического лица - обладателя исключительного права на товарный знак» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 21.03.2003г. № 4302) // Российская газета. № 63. 2003.

⁴ Приказ Роспатента от 04.08.2015 № 105 «Об утверждении Положения об

- Об утверждении Рекомендаций по применению положений Гражданского кодекса Российской Федерации, касающихся согласия правообладателя на регистрацию сходного товарного знака¹, разработан в целях повышения качества экспертизы и надежности правовой охраны обозначений, охраняемых в качестве товарных знаков (утв. приказом Роспатента от 30.12.2009 № 190).

29 октября 2008 года был подписан приказ Министерства Образования и Науки Российской Федерации № 322 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по осуществлению в установленном порядке продления срока действия патента на изобретение, относящееся к средствам, для применения которых требуется получение разрешения уполномоченного на это органа в соответствии с законодательством Российской Федерации, срока действия патента на промышленный образец, свидетельства (патента) на полезную модель, свидетельства о регистрации товарного знака, знака обслуживания, свидетельства на право пользования наименованием места происхождения товара, а также восстановления действия патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, прекращенного в связи с неуплатой в установленный срок пошлины за поддержание его в силе»², который заменил

официальных изданиях Федеральной службы по интеллектуальной собственности» (документ опубликован не был).

¹ Приказ Роспатента от 30.12.2009г. № 190 «Об утверждении Рекомендаций по применению положений Гражданского кодекса Российской Федерации, касающихся согласия правообладателя на регистрацию сходного товарного знака» (документ опубликован не был).

² Приказ Минобрнауки РФ от 29.10.2008г. № 322 (с изм. от 06.10.2011г.) «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по осуществлению в установленном порядке продления срока действия патента на изобретение, относящееся к средствам, для применения которых требуется получение разрешения уполномоченного на это органа в соответствии с законодательством Российской Федерации, срока действия патента на промышленный образец, свидетельства (патента) на полезную модель, свидетельства о регистрации товарного знака, знака обслуживания, свидетельства на право пользования наименованием места происхождения товара, а также восстановления действия патента на изобретение, полезную модель,

собой, ранее действовавшие Приказы Российского агентства по патентам и товарным знакам, определявшие порядок продления срока действия регистрации товарных знаков. В настоящее время документ утратил силу в связи с изданием Приказа Минобрнауки России от 28.10.2015 № 1226 «О признании утратившими силу некоторых приказов Министерства образования и науки Российской Федерации»¹.

Наиболее актуальным актом судебного толкования за последние десять лет можно считать Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 декабря 2007 года № 122², которым Президиумом ВАС Российской Федерации, в соответствии с учетом ст. 16 ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», был проведен «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности», проинформированы арбитражные суды о выработанных подходах³.

При этом Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации рекомендует учитывать, что ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» с 01.01.2008 г. вводится в действие часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно статье 5 указанного Федерального закона, часть четвертая ГК РФ применяется к правоотношениям, возникшим после введения ее в действие. По правоотношениям, возникшим до введения в

промышленный образец, прекращенного в связи с неуплатой в установленный срок пошлины за поддержание его в силе» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 23.03.2009г. № 13565) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти». № 26. 2009 (документ утратил силу).

¹ Приказ Минобрнауки России от 28.10.2015 № 1226 «О признании утратившими силу некоторых приказов Министерства образования и науки Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2015 № 40239) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.12.2015.

² Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.12.2007 № 122 (Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности) // Вестник ВАС РФ. № 2. 2008.

³ Щербачева Л.В. Правовое регулирование товарных знаков и знаков обслуживания по действующему гражданскому законодательству // Закон и право. 2011. № 2. С. 59.

действие части четвертой ГК РФ, она применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения ее в действие. С учетом этого выработанные подходы могут быть учтены при рассмотрении дел, в которых подлежат применению нормативные правовые акты, действующие до введения в действие части четвертой ГК РФ, а также при рассмотрении дел, в которых подлежат применению положения части четвертой ГК РФ, если рекомендации по применению правовых норм им не противоречат».

Глава II. ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ ТОВАРНОГО ЗНАКА

§ 2.1 Международная регистрация товарного знака

Охрана товарных знаков имеет территориальный характер, в связи с этим производители товаров должны заботиться о регистрации своих товарных знаков, как в России, так и за ее пределами. Международная регистрация товарного знака осуществляется в соответствии с положениями международных договоров, страной - участницей которых является Российская Федерация. Заявка на международную регистрацию подается через федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности (ст. 1507 ГК РФ).

Международная регистрация товарного знака производится согласно Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков от 1891 года¹ или Протоколу к нему от 1989 года, а также возможна регистрация согласно Соглашения и Протокола.

Мадридская система регистрации товарных знаков функционирует с 1891 года, обеспечивая наиболее эффективную процедуру международной регистрации товарных знаков и позволяя значительно ускорить процедуру регистрации товарного знака в странах, подписавших Мадридское соглашение. Производится регистрация Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) в Женеве. ВОИС является высшим органом, осуществляющим надзор за исполнением всех международных соглашений в области интеллектуальной собственности. Главная ее цель – защита интеллектуальной собственности во всем мире посредством взаимного равноценного сотрудничества государств. ВОИС осуществляет

¹ Соглашение о международной регистрации знаков (Заключено в Мадриде 14.04.1891) (ред. от 02.10.1979) (вместе с «Инструкцией к мадридскому Соглашению ...» от 01.04.1992) // Публикация ВОИС. № 260(R). 1992; Общая инструкция к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков и Протоколу к этому Соглашению // Патенты и лицензии. № 5. 2005.

свою деятельность на основании Мадридского соглашения и Протокола к нему, положения которых обязательны для всех государств, их подписавших. Численность стран, в которых можно зарегистрировать свой товарный знак постоянно растет.

Международное бюро ВОИС не проводит экспертизу товарных знаков, используя явочную систему регистрации товарных знаков с вероятностью отказа национальных патентных ведомств в их регистрации.

Процедура международной регистрации товарных знаков в рамках Мадридской системы включает несколько стадий.

1. Международная заявка подается в Международное бюро ВОИС через национальное патентное ведомство страны происхождения знака. В случае, если международная заявка направляется непосредственно заявителем, она не рассматривается и возвращается отправителю.

2. Международная заявка может быть подана только в том случае, если товарный знак уже зарегистрирован национальным патентным ведомством, что является требованием Мадридского соглашения), либо в национальное ведомство подана заявка на регистрацию этого знака (требование Протокола к соглашению).

3. В рамках Мадридской системы существует три вида международных заявок, регулируемых исключительно:

- Мадридским соглашением;
- Протоколом к соглашению;
- Мадридским соглашением и Протоколом к соглашению.

В первом случае заявка подается на французском языке, а в двух других - на английском, французском или испанском языках. Выбор вида международной заявки зависит от того, в каких странах заявитель намерен получить международную регистрацию: если эти страны являются членами только Мадридского соглашения, то подается заявка, регулируемая этим Соглашением; если страны являются только членами Протокола к соглашению, то подается заявка, регулируемая этим Протоколом; если же

страны являются членами Мадридского соглашения и Протокола к нему¹, то подается третий вид заявки.

4. Заявка на международную регистрацию представляется на официальном бланке, подписанном ведомством происхождения, заявителем, и содержит данные о заявителе. Заявка должна содержать черно-белое или цветное изображение знака, его шрифтовое исполнение, вид знака (объемный, звуковой, коллективный и т. д.), его словесное описание, названия варов и услуг, в отношении которых испрашивается регистрация, информацию о пошлинах и т. д. В заявке указываются страны, на которые заявитель намерен распространить действие международной регистрации знака.

5. Ведомство происхождения удостоверяет дату получения заявления, которая станет датой международной регистрации, и направляет заявку в Международное бюро ВОИС.

6. После получения международной заявки Международное бюро проверяет ее соответствие требованиям Соглашения или Протокола и Общей инструкции. В случае соответствия заявки этим требованиям сведения о знаке вносятся в Международный реестр, публикуются в периодическом бюллетене ВОИС - «WIPO. Gazette of International Marks Gazette OMPI des marques internationales», который с июня 1996 года выходит вместо бюллетеня «Les Margues internationales» («Международные знаки»). При этом такой знак пользуется конвенционным приоритетом, установленным ст. 4 Парижской конвенции², это означает, что если международная регистрация осуществляется не позднее шести месяцев, считая с даты подачи «базовой» заявки, т.е. первой национальной заявки в одну из стран-участниц

¹ Соглашение о международной регистрации знаков (Заключено в Мадриде 14.04.1891) (ред. от 02.10.1979) (вместе с «Инструкцией к мадридскому Соглашению ...» от 01.04.1992) // Публикация ВОИС. № 260(R). 1992; Общая инструкция к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков и Протоколу к этому Соглашению // Патенты и лицензии. № 5. 2005.

² Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. № 7. 1999.

Парижской конвенции, то международная регистрация имеет приоритет не с даты указанной регистрации, а с даты подачи первой национальной заявки.

7. Патентное ведомство каждой страны, указанной в международной заявке, проводит ее экспертизу подобно экспертизе обычно поданных заявок. В России прием и экспертизу заявки производит Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, которая при этом руководствуется Приказом от 31.12.2008 № 161 «Об утверждении Порядка осуществления делопроизводства по международным заявкам»¹. В случае установления ведомством, основания для отказа в регистрации, оно уведомляет об этом Международное бюро ВОИС в течение 12 месяцев для заявок, регулируемых Мадридским соглашением, и в течение 12 или 18 месяцев для заявок, регулируемых Протоколом. Сведения об отказе вносятся в Международный реестр и публикуются в Бюллетене международных знаков, а копия направляется заявителю международной регистрации.

8. Продолжительность действия международной регистрации согласно статье 6(1) Мадридского соглашения составляет 20 лет, а для заявки в соответствии с Мадридским соглашением и 10 лет для заявки в соответствии с Протоколом. При уплате соответствующих пошлин регистрация может быть продлена на последующие периоды. За шесть месяцев до продления Международное бюро ВОИС направляет напоминание владельцу знака. Если несвоевременно оплачена пошлина за продление регистрации, предоставляется дополнительный льготный шестимесячный период с оплатой сбора².

Отказ в предоставлении правовой охраны может быть обжалован заявителем в соответствии с национальной процедурой, предусмотренной законодательством страны, в которой испрашивается правовая охрана. В течение первых пяти лет с даты международной регистрации

¹ Приказ Роспатента от 31.12.2008г. № 161 «Об утверждении Порядка осуществления делопроизводства по международным заявкам» (документ опубликован не был).

² Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности. М., 2010. С. 250-251.

международный знак находится в зависимости от национальной (базовой) регистрации. Если в течение пяти лет в стране происхождения национальная регистрация аннулируется или прекращается из-за судебного дела, которое было возбуждено до истечения пятилетнего срока, международная также аннулируется на основании уведомления ведомства страны происхождения. По истечению пяти лет международная регистрация становится независимой от национальной.

В Международный реестр в течение срока действия регистрации могут быть внесены изменения, которые касаются передачи или частичной уступки права на регистрацию, ограничения перечня товаров и услуг для одной или для всех стран, изменения имени и адреса правообладателя, а также исключения из реестра. Мадридским соглашением не допускается возможность внесения изменений в изображение товарного знака, а также расширения перечня товаров и услуг. Такие изменения можно внести, только на основании подачи новой заявки. О любых изменениях, вносимых в Международный реестр, в том числе об исправлении ошибок, допущенных Международное бюро ВОИС или национальными ведомствами, Международное бюро ВОИС уведомляет ведомства стран-участниц и публикует эти сведения в бюллетене.

В результате рассмотрения вопросов, связанных с международной регистрацией, неподдельный интерес вызвало несоответствие сроков действия регистрации обозначений на основе Мадридского Соглашения и Протокола к Мадридскому Соглашению¹, что приводит к неясности в отношении применения соответствующих предписаний в случае, если одно и то же государство является участником и Мадридского соглашения, и Протокола к Мадридскому соглашению. В результате анализа предписаний

¹ Соглашение о международной регистрации знаков (Заключено в Мадриде 14.04.1891) (ред. от 02.10.1979) (вместе с «Инструкцией к мадридскому Соглашению ...» от 01.04.1992) // Публикация ВОИС. № 260(R). 1992; Общая инструкция к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков и Протоколу к этому Соглашению // Патенты и лицензии. № 5. 2005.

обоих документов автор приходит к выводу, что вопрос о применимых установлениях, относящихся к сроку действия международной регистрации, остается открытым, в связи с чем предлагает дополнить Протокол к Мадридскому соглашению ст. 7 bis (именуемой «Положения, применимые при определении срока действия международной регистрации и продлении международной регистрации») следующего содержания: «Если в отношении определенной международной заявки или определенной международной регистрации ведомством происхождения считается ведомство государства, участвующего одновременно в настоящем Протоколе и Мадридском соглашении, то положения настоящего Протокола, касающиеся срока действия международной регистрации и продления международной регистрации, подлежат применению во взаимоотношениях между государствами-участниками настоящего Протокола и (или) Мадридского соглашения».

§ 2.2 Регистрация товарного знака в Российской Федерации

Товарный знак принадлежит к той категории объектов интеллектуальной собственности, права на которые могут возникнуть только после регистрации Федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности – Роспатентом. В соответствии с этим, для обеспечения товарному знаку правовой охраны, необходимо его зарегистрировать, подав заявку в ведомство.

Сама процедура регистрации товарных знаков подробно прописана в ст.ст.1492-1506 ГК РФ¹, однако более расширенно данный порядок определен Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482 «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1ч.). Ст. 5496.

государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требований к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, Порядка преобразования заявки на государственную регистрацию коллективного знака в заявку на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания и наоборот, Перечня сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), форме свидетельства на коллективный знак, формы свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), формы свидетельства на коллективный знак»¹.

Составление заявки и ее представление в Роспатент является первым этапом регистрационного процесса.

На подготовительном этапе формирования заявки, заявителю следует определиться с товарами, в отношении которых будет осуществлена государственная регистрация, то есть товары должны быть сгруппированы в соответствии с положениями Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков»², которая содержит перечень классов, включающий в себя 34 класса товаров и 10 классов услуг, а также

¹ Приказ Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482 (ред. от 10.10.2016) «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требований к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, Порядка преобразования заявки на государственную регистрацию коллективного знака в заявку на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания и наоборот, Перечня сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), форме свидетельства на коллективный знак, формы свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), формы свидетельства на коллективный знак» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.08.2015 №38572) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.08.2015.

² Соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (заключено в Ницце 15.06.1957) (ред. от 28.09.1979) // Публикация ВОИС. № 292(R). 1992.

алфавитный перечень товаров и услуг, указывающий класс, к которому принадлежит каждый товар, либо услуга¹.

Правом на подачу заявки обладают юридические лица и физические лица, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей.

В ст. 1247 ГК РФ сказано, что ведение дел с федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности может осуществляться заявителем, правообладателем, либо через патентного поверенного, зарегистрированного в указанном федеральном органе, или через иного представителя. Деятельность патентного поверенного регулируется Федеральным законом от 30.12.2008г. №316-ФЗ «О патентных поверенных»².

В интересах предоставления защиты товарному знаку до подачи заявки на регистрацию на территории Российской Федерации следует провести предварительный поиск обозначения для выявления тождественных по своей схожести товарных знаков, как уже заявленных на регистрацию, но пока к ней не допущенных, так и уже зарегистрированных.

Такой поиск необходимо проводить, как самостоятельно в открытых реестрах Роспатента (например, заказать платный поиск в Роспатенте), либо привлечь патентных поверенных РФ³.

Если регистрация осуществляется впервые, то заявка на регистрацию товарного знака подается непосредственно заявителем, а если право на товарный знак уже возникло и его необходимо только подтвердить, заявка на продление срока действия регистрации подается правообладателем⁴.

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой): в 2 т. (постатейный) / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2016. Т. 1. С. 395.

² Федеральный закон от 30.12.2008 № 316-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О патентных поверенных» // Российская газета. № 267. 2008.

³ Леонов А. Товарный знак и защита интеллектуальной собственности // Юрист. 2010. № 12. С.14.

⁴ Щербачева Л.В. Регистрация прав на средства индивидуализации // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 1. С. 176.

Государственная регистрация товарного знака проходит следующие ступени:

- формирование заявки на регистрацию товарного знака;
- подача и регистрация заявки на регистрацию товарного знака (ст.1492 ГК РФ);
- рассмотрение заявки на регистрацию товарного знака:
- установление приоритета (ст. 1494, 1495 ГК РФ);
- формальная экспертиза заявки на товарный знак (ст. 1498 ГК РФ);
- экспертиза обозначения, заявленного в качестве товарного знака (ст.1499 ГК РФ);
- принятие решения о регистрации, либо об отказе в регистрации товарного знака.

Заявка на товарный знак для государственной регистрации подается в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (заявителем).

Заявка должна относиться к одному товарному знаку и включать в себя следующий перечень обязательных документов:

- 1) заявление на регистрацию товарного знака, в котором нужно будет указать:
 - адрес для переписки (полный почтовый адрес, телефон, факс, email);
 - информацию о заявителе (наименование, адрес места нахождения);
 - идентификаторы заявителя (ОГРН, ИНН, КПП);
 - информацию о представителе заявителя (фамилия, имя, отчество представителя, адрес, срок представительства);
 - изображение заявляемого обозначения;
 - описание заявляемого обозначения;

- вид знака (словесный, изобразительный, световой, изменяющийся, позиционный, объемный, голографический, звуковой, обонятельный, цветовой, комбинированный);
 - неохраняемые элементы обозначения;
 - товары, в отношении которых испрашивается государственная регистрация знака, сгруппированные по классам Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (МКТУ);
 - информацию об уплате пошлины;
 - перечень прилагаемых документов;
- 2) заявляемое обозначение;
 - 3) перечень товаров и услуг;
 - 4) устав коллективного знака (если подана заявка на государственную регистрацию коллективного знака);
 - 5) перевод на русский язык документов, прилагаемых к заявке;
 - 6) доверенность, удостоверяющая полномочия представителя;
 - 7) согласие на обработку персональных данных заявителя;
 - 8) согласие на обработку персональных данных представителя заявителя или патентного поверенного;
 - 9) копия первой заявки на товарный знак, поданной в государстве – участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года при представлении заявки с требованием об установлении конвенционного приоритета;
 - 10) подтверждение правомерности заявления выставочного приоритета при представлении заявки с требованием об установлении выставочного приоритета;
 - 11) подтверждение даты основания производства, права на награды, если заявляемое обозначение содержит указание на дату основания производства, изображение наград, присужденных предприятию или производимым товарам;

12) согласие государственного органа, органа международной или межправительственной организации в случае использования в обозначении официальных символов, наименований или отличительных знаков;

13) согласие собственника или уполномоченного им лица в случае регистрации обозначений с использованием официальных названий и изображений особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, объектов всемирного культурного или природного наследия, культурных ценностей и з коллекций, собраний и фондов;

14) согласие правообладателя идентичного или похожего товарного знака, имеющего более ранний приоритет, в случае регистрации обозначения для однородных товаров;

15) согласие обладателя авторского права или его правопреемника при использовании в заявленном обозначении литературного произведения, произведения науки или искусства, а также персонажа или цитаты из них;

16) согласие обладателя авторского права или его правопреемника при использовании в заявленном обозначении имени, псевдонима, портрета, факсимиле известного в России лица;

17) другие приложения.

Требования к документам, содержащимся в заявке на товарный знак и сами документы заявки устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности.

Датой подачи заявки на товарный знак является день поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего перечня документов, в случае, если необходимые документы представлены не одновременно, то день поступления последнего документа.

Роспатент публикует сведения о поданных заявках. Информация находится в открытом доступе, любое заинтересованное лицо может с ней

ознакомиться (см. открытый Реестр заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания на сайте Роспатента)¹.

В Правилах, которые можно найти на сайте Роспатента, содержатся гораздо более подробные практические правила оформления заявки на товарный знак, чем в ГК РФ. В качестве Приложения 1 приводится Форма заявки на государственную регистрацию товарного знака, коллективного знака. Данную форму можно скачать и заполнить самостоятельно, пример её заполнения мы приводим дальше в Приложении 2 (без прилагаемых документов; все названия, реквизиты и адреса являются вымышленными).

Приоритет товарного знака устанавливается по дате подачи заявки на товарный знак в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности (п. 1 ст. 1494 ГК РФ²).

Приоритет обозначения определяется по дате одним из следующих способов:

- подачи первой заявки в государстве – участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности (п. 1 ст. 1495 ГК РФ);
- начала открытого показа экспоната на выставке (п. 2 ст. 1495 ГК РФ);
- приоритета первоначальной заявки, из которой данная заявка выделена (п. 2 ст. 1494 ГК РФ);
- международной регистрации (п. 4 ст. 1495 ГК РФ);
- внесения записи о территориальном расширении по международной регистрации (п. 4 ст. 1495 ГК РФ);
- приоритета международной регистрации (п. 4 ст. 1495 ГК РФ).

¹ Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 № 218 (ред. от 30.08.2017) «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» (вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности») // Российская газета. № 70. 2012.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1ч.). Ст. 5496.

Учитывая, что исключительные права закрепляют монополию правообладателя в отношении определенного объекта, дата приоритета фиксирует время его возникновения, что имеет огромное значение при разрешении споров между обладателями прав на тождественные, либо схожие обозначения. Установление приоритета по дате подачи заявки – общепризнанное правило, применяемое в ситуациях, когда заявитель не испрашивает установление приоритета иного вида.

Документы заявки на регистрацию товарного знака отправляются в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент) наиболее удобным для заявителя способом:

- по почте (Бережковская наб., д. 30, корп. 1, г. Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, Российская Федерация);
- по факсу;
- с помощью сервиса «Электронная подача заявки на товарный знак»;
- через Единый портал государственных услуг.

Заявка (за исключением изображения заявляемого на регистрацию обозначения) представляется в двух экземплярах. Изображение заявляемого на регистрацию обозначения представляется в 5 экземплярах для черно-белого изображения. Если охрана товарного знака запрашивается в другом, а не в черно-белом цветовом сочетании, то представляется 5 экземпляров цветных изображений и 5 экземпляров черно-белых изображений заявляемого обозначения.

Документы, прилагаемые к заявке, представляются в одном экземпляре. При получении заявки регистрирующий орган присваивает ей десятизначный регистрационный номер (первые четыре цифры обозначают год подачи заявки, пятая цифра - код объекта промышленной собственности, пять остальных цифр - порядковый номер заявки в серии данного года).

После поступления материалов заявки на регистрацию - заявителю выдается уведомление с регистрационным номером заявки и датой ее поступления.

По поступившей заявке проводится экспертиза на предмет установления возможности регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. Экспертиза заявки на товарный знак осуществляется Федеральным институтом промышленной собственности, деятельность которого определена Постановлением Правительства РФ от 21.03.2012г. № 218 «О Федеральной службе интеллектуальной собственности» вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности»¹.

В течение месяца после подачи заявки по ней проводится формальная экспертиза, в ходе которой проверяется наличие необходимых документов заявки и их соответствие установленным требованиям, а также правильная уплата пошлин. Пошлина за регистрацию заявки и проведение по ней экспертизы на настоящий момент составляет 14 200 руб. за 1 класс МКТУ и 2050 руб. - за каждый последующий. В процессе экспертизы заявленного обозначения производится проверка обозначения на предмет соответствия его условиям охраноспособности. По результатам экспертизы заявленного обозначения принимается решение о государственной регистрации товарного знака, либо об отказе в государственной регистрации.

В период проведения экспертизы заявки заявитель вправе до принятия по ней решения дополнять, уточнять или исправлять материалы заявки, в том числе путем подачи дополнительных материалов.

Заявитель, не согласный с решением, принятым по результатам экспертизы заявки на регистрацию товарного знака, имеет право подать возражение в Палату по патентным спорам в течение трех месяцев с даты получения соответствующего решения².

После положительного решения формальной экспертизы начинается экспертиза по существу. Необходимо помнить, что успешная

¹ Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 № 218 (ред. от 30.08.2017) «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» (вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности») // Российская газета. № 70. 2012.

² Щербачева Л.В. Регистрация прав на средства индивидуализации // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 1. С. 175.

регистрация может состояться только в том случае, если выбранное обозначение соответствует критериям охраноспособности. Иными словами, обозначение не должно попадать под целый ряд ограничений, которые содержит ст. 1483 ГК РФ.

В целом, на наш взгляд, следует отметить, что, несмотря на то, что процедура подачи заявки на товарный знак подробно прописана в нормативных актах, заявитель не имеющий опыта в данной области, может столкнуться с рядом сложностей, пытаясь разобраться в положениях ГК РФ и Правилах. Дабы избежать подобных ситуаций, а именно: излишних временных и материальных потерь (в настоящее время пошлина за внесение изменений в материалы заявки составляет 4900 руб.) и значительно снизить шансы отказа в государственной регистрации, рекомендуется обратиться к специалистам в этой сфере, владеющими различного рода тонкостями оформления заявок на товарные знаки.

В случае принятия положительного решения по результатам экспертизы, проводится регистрация товарного знака в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ. С этого момента, в соответствии со статьей 1497 ГК РФ возникает исключительное право на товарный знак. Результатом регистрационной процедуры является выдача свидетельства на товарный знак. В течение месяца со дня регистрации, установленного для выдачи свидетельства, исключительное право уже действует, однако, документально оно может быть подтверждено исключительно после выдачи свидетельства. Форма свидетельства на товарный знак (знак обслуживания) размещена в Приложении 3.

Так, согласно ст. 1491 ГК РФ, исключительное право на товарный знак действует в течение десяти лет со дня подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Этот срок может быть продлен на десять лет по заявлению правообладателя, поданному в течение последнего года действия этого права. Количество раз продления срока действия

исключительного права на товарный знак законодательством РФ не ограничено.

До государственной регистрации информация из регистрационного дела является общедоступной, что позволяет заинтересованным лицам предпринимать меры к охране своих исключительных прав, как после регистрации товарного знака, так и в процессе рассмотрения заявки на его регистрацию¹.

Данные о зарегистрированных товарных знаках, согласно ст. 1506 ГК РФ, публикуются в официальном бюллетене патентного ведомства незамедлительно после регистрации товарного знака в Государственном реестре товарных знаков, либо после внесения в Государственный реестр товарных знаков соответствующих изменений.

Таким образом, моментом возникновения права на товарный знак целесообразно считать день его государственной регистрации. Подобное убеждение основывается, во-первых, на том, что международные документы подтверждают начало предоставления правовой охраны товарному знаку с моментом регистрации, во-вторых, общим принципом гражданского права России является возникновение правоспособности или права с момента государственной регистрации (для ситуаций, при которых появление правоспособности или права обусловлено государственной регистрацией).

Вместе с тем, подобное исчисление позволило бы придать единообразие положениям, связанным с прекращением правовой охраны товарного знака, поскольку присутствует взаимосвязь между моментами возникновения и прекращения права на товарный знак, что демонстрируется на примере пп. 1 п. 1 ст. 1514 ГК РФ, согласно которому правовая охрана товарного знака прекращается по истечении срока действия на товарный знак

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой): в 2т. (постатейный) / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2016. Т. 1. С. 413.

исключительного права, действующего десять лет со дня представления заявки на государственную регистрацию обозначения.

Однако, фактически заявитель, подав заявку, не может в полной мере пользоваться исключительным правом. В соответствии с пп. 3 п.1 ст. 1514 ГК РФ правовая охрана товарного знака подлежит прекращению на основании соответствующего решения, принятого согласно ст. 1486 ГК РФ, связанного с неиспользованием рассматриваемого средства индивидуализации. При этом правовая охрана товарного знака может прекращаться досрочно в отношении части товаров или всех товаров, для индивидуализации которых регистрировался товарный знак, ввиду его неиспользования непрерывно в течение трех любых лет после регистрации обозначения.

Здесь внимание уделяется именно дате регистрации, а не подачи заявки, что вполне объяснимо, поскольку трехлетний срок в отношении некоторых товаров (лекарственные средства, агрохимикаты) и без того представляется неоправданно коротким.

Помимо этого, следует учитывать, что со дня подачи заявки информация о товарном знаке становится доступной широкому кругу лиц, и потому возникает потребность в защите интересов правообладателя товарного знака. В связи с изложенным предлагается сформулировать п.1 ст. 1491 ГК РФ следующим образом: «Исключительное право на товарный знак действует в течение десяти лет со дня государственной регистрации товарного знака федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Правовая охрана товарного знака действует со дня подачи заявки на товарный знак».

В Российской Федерации, как и в других странах, реализуется принцип «регистрации» как основание для правовой охраны товарных знаков, в связи с чем допускается использование незарегистрированного обозначения, но в этом случае не возникает исключительных прав.

§ 2.3 Основания для отказа в регистрации товарного знака

Требования, предъявляемые к товарным знакам, ГК РФ разъясняет в виде оснований для отказа в их регистрации, подразделяемые на абсолютные и другие, хотя формально такого деления не приводит. Подобное разделение определяется по принципу, что абсолютные основания сопряжены с непозволительными внутренними особенностями заявленного обозначения, не способного осуществлять функцию средства индивидуализации товара, в то время, как, другие основания затрагивают схожесть регистрируемого товарного знака, с некоторыми иными обозначениями, в силу чего, третьим лицам может быть причинен ущерб. К абсолютным причислены основания, перечисленные в пп.1-5 ст. 1483 ГК РФ, к другим – названные в пп. 6-9 указанной статьи.

Так, к абсолютным основаниям относятся запрет на регистрацию товарных знаков, не владеющих сравнительной способностью (например, сочетания букв, не имеющие словесного характера;

- несложные геометрические фигуры, не образующие композиции (например, в советский период Брестскому электроламповому заводу было отказано в регистрации товарного знака, представляющего собой букву "Б", не обладающую той или иной уникальностью начертания);

- состоящих из элементов, вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров конкретного вида (например, «цитрамон», «цемент», «фотоаппарат»);

- являющихся общепризнанными символами (например, чаша со змеей для области медицины, олимпийские кольца в спорте, шашечки, символизирующие такси и т.п.).

Перечисленные элементы имеют все шансы быть включены в товарный знак, как неохраняемые, лишь в случае, если они не занимают в нем преобладающего положения¹.

При определении, занимает ли такое неохраняемое обозначение в товарном знаке доминирующее положение, берется во внимание его смысловое или пространственное значение. В науке использование подобных неохраняемых обозначений именуется дискламацией.

Требования, предъявляемые к товарным знакам, в литературе объединяются в два основных - требования различительной способности и новизны. Первое - отражает основание для отказа в регистрации товарных знаков, указанное в п. 1 ст. 1483 ГК РФ, второе - п.п. 5-10 настоящей статьи.

Остальные пункты данной статьи воспрещают регистрацию знаков, которые каким-либо способом нарушают общественные интересы (ошибочные, безнравственные обозначения).

Руководствуясь положениями Конвенция по охране промышленной собственности, заключенной в Париже 1883г.², ст. 1483 ГК РФ³, Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482 "Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требований к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, Порядка преобразования заявки на государственную регистрацию коллективного знака в заявку на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания и наоборот, Перечня сведений, указываемых в форме свидетельства на

¹ Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации // Под ред. С.А. Степанова. - М., 2012. С. 529.

² Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. № 7. 1999.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1ч.). Ст. 5496.

товарный знак (знак обслуживания), форме свидетельства на коллективный знак, формы свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), формы свидетельства на коллективный знак"¹, запрещается государственная регистрация в качестве товарных знаков:

а) обозначений, состоящих из элементов, представляющих собой гербы, флаги и иные государственные символы; наименования международных организаций, их гербы, флаги и др. символы; официальные контрольные, гарантийные, пробирные клейма, печати, награды, др. знаки отличия.

Применение в товарном знаке государственной символики РФ регламентируется ст. 9.1 ФКЗ от 25.12.2000 г. № 1-ФКЗ «О Государственном флаге Российской Федерации»², ФКЗ от 25.12.2000г. № 2-ФКЗ «О Государственном гербе Российской Федерации»³, ФКЗ от 25 декабря 2000г. № 3-ФКЗ «О Государственном гимне Российской Федерации»⁴.

Полные, либо сокращенные названия международных и межправительственных организаций тоже могут использоваться в качестве неохраняемых в обозначение, регистрируемое как товарный знак, с согласия

¹ Приказ Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482 (ред. от 10.10.2016) «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требований к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, Порядка преобразования заявки на государственную регистрацию коллективного знака в заявку на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания и наоборот, Перечня сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), форме свидетельства на коллективный знак, формы свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), формы свидетельства на коллективный знак» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.08.2015 №38572) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.08.2015.

² Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «О Государственном флаге Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014) // Российская газета. № 244. 2000.

³ Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 2-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «О Государственном гербе Российской Федерации» // Российская газета. № 244. 2000.

⁴ Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 3-ФКЗ (ред. от 21.12.2013) «О Государственном гимне Российской Федерации» // Парламентская газета. № 245-246. 2000.

органов этих организаций, или же если они не занимают доминирующее положение.

б) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя касательно товара или его производителя. К подобным обозначениям можно отнести обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности¹.

Так, например, ЗАО «Винком-Импорт» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании незаконным решения Роспатента от 23 июля 2010 года № 2008707977/50(005057) об отказе в удовлетворения возражения на решение от 25 января 2010 года об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2008707977. В качестве третьих лиц по делу привлечены ООО «Дагаз», ФКП «Союзплодоимпорт».

Решением Арбитражного суда города Москвы от 18 августа 2011 года, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 17 ноября 2011 года, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе ЗАО «Винком-Импорт» просит отменить решение и постановление, т.к. они приняты необоснованно, с нарушением норм права. Выводы судов не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам.

Заявитель полагает, что словесное обозначение «Кавказские традиции» не имеет схожести до степени смешения с такими товарными знаками, в словесный состав которых включен элемент «КАВКАЗ» - «КАВКАЗ» (№ 301054), «KAVKAZ» (№ 352207), «КАВКАЗ» (№ 292881), «Портвейн

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой): в 2 т. (постатейный) / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2016. Т. 2. С. 133.

«Кавказ» белый» (№ 147092), «Портвейн «Кавказ» розовый» (№ 147091), т.к. отсутствует визуальное, фонетическое и семантическое сходство между заявленным на регистрацию обозначением и противопоставленными обозначениями. Между заявленным обозначением и противопоставленными обозначениями, зарегистрированными по товарным знакам № 147092, 147091, отсутствует и смысловое сходство.

Заявленное к регистрации обозначение - «Кавказские традиции» является вымышленным и не способно ввести потребителя в заблуждение применительно товара, либо его изготовителя, равно как не способно породить в сознании потребителя представление о конкретном месте производства товара.

Разбираясь с данным делом, суды правомерно заняли позицию, согласно которой, учли, что слово «Кавказ» для населения Российской Федерации в большей степени ассоциируется с названием региона и элемент заявленного обозначения «Кавказские» может быть воспринят потребителем в качестве сведения о месте нахождения производителя товара. В этой связи вывод Роспатента о том, что товары 5, 32, 33 классов МКТУ, маркированные товарным знаком «Кавказские традиции», могут быть поняты потребителем как товары, изготовленные в регионе Кавказ, а т.к. заявитель находится в городе Москве, потребитель, покупая данную продукцию, может быть введен в заблуждение относительно производителя товаров и услуг, и его местонахождения, понятен и достаточно аргументирован¹.

в) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и нравственности. К ним следует отнести фразы, изображения неприличного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка и т.п.

¹ Постановление ФАС РФ от 6 марта 2012 г. по делу № А40-126429/10-110-1076 // СПС «КонсультантПлюс».

Не разрешается регистрация обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с:

- официальными наименованиями и изображениями наиболее значимых объектов культурного наследия народов России, либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, находящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их владельцами, без согласия последних¹;

- товарными знаками других лиц, охраняемыми в РФ, в том числе в соответствии с международным договором России, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

- товарными знаками иных лиц, признанными в установленном ГК РФ порядке общеизвестными товарными знаками,

- наименованием места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с ГК РФ, за исключением случая, когда такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование,

- охраняемым в РФ фирменным наименованием, либо коммерческим обозначением, либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в России возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака,

- товарными знаками иных лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не признана отозванной.

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой): в 2 т. (постатейный) / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2016. Т. 2. С. 159.

Так, ООО «Акварель» (далее - заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконным решения Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее - ответчик, Роспатент) от 05.08.2011.

Решением от 03.05.2012г. Арбитражный суд г. Москвы отказал в удовлетворении заявленных требований, мотивировав принятый судебный акт тем, что заявленный к регистрации Обществом товарный знак является сходным до степени смешения с ранее зарегистрированными товарными знаками.

Противясь принятому решению, заявитель обратился в Девятый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований. В обоснование своих доводов заявитель опирается на тот факт, что заявленный к регистрации товарный знак «Япона Матрена» не имеет сходства до степени смешения с товарным знаком «Япона мама»; срок действия регистрации товарного знака «Япона Матрена» истек 28.06.2011г., в связи с чем отсутствовали препятствия к регистрации на любой стадии процесса в Роспатенте.

Как следует из материалов дела, заявителем 24.09.2009 г. подана заявка № 2009724150 на регистрацию в качестве товарного знака обозначения «Япона Матрена» для услуг 41 и 43 классов МКТУ.

Решением экспертизы Роспатента от 25.01.2011г. в отношении услуг 43 класса МКТУ «закусочные; кафе; кафетерии; рестораны; рестораны самообслуживания; столовые на производстве и в учебных заведениях; услуги баров; услуги по приготовлению блюд и доставки их на дом» в регистрации отказано, т.к. заявленный к регистрации товарный знак является сходным до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 359073 (Япона Мама), 236072 (Матрена), обладающими более ранним приоритетом относительно однородных услуг.

Заявитель обратился в Роспатент с возражением от 03.05.2011 на вышеуказанное решение экспертизы.

Оспариваемым решением Роспатента от 05.08.2011 в удовлетворении возражения отказано, решение экспертизы оставлено в силе.

Согласно п. 6 ст. 1483 ГК РФ и пунктом 2.8.1 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные до степени смешения с товарными знаками иных лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в РФ, в том числе в соответствии с международным договором РФ, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Обозначение по заявке № 2009724150 «ЯПОНА МАТРЕНА» является комбинированным и состоит из словесных элементов «Япона» и «Матрена», выполненных оригинальным шрифтом строчными и заглавными буквами русского алфавита. Слово «Япона», расположенное над словом «Матрена», выполнено более крупным и ярким шрифтом и занимает центральное положение.

Противопоставленный словесный товарный знак «ЯПОНА МАМА» по свидетельству № 359073 является словесным, выполненным стандартным шрифтом буквами русского алфавита, и охраняется, в том числе, для услуг 43 класса МКТУ - «рестораны, приготовление блюд и доставка их на дом».

При сравнительном анализе заявленного обозначения и вышеуказанного товарного знака установлено фонетическое и семантическое сходство, поскольку фонетическое сходство обусловлено наличием совпадающих слогов и их расположением.

Графический анализ сравниваемых обозначений показал, что, несмотря на различие в используемых шрифтах, словесный элемент «Япона» выполнен шрифтами простыми для прочтения потребителем, в связи с чем будет идентифицироваться в сознании потребителя как принадлежащий одному и тому же правообладателю.

При перечисленных обстоятельствах суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков.

Аргументы апелляционной жалобы о прекращении правовой охраны товарного знака «МАТРЕНА» по свидетельству № 236072 на момент принятия ответчиком оспариваемого решения судебной коллегией отклоняется. Данный довод был оценен судом первой инстанции при рассмотрении дела и суд пришел к правильному выводу об обоснованности подхода Роспатента при принятии решения, поскольку на момент подачи возражения (03.05.2011г.) вышеуказанный товарный знак являлся действующим¹.

Также, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные:

- имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету, или факсимиле известного в РФ на дату подачи заявки лица, без согласия этого лица или его наследника (9 п. 2 ст. 1483 ГК РФ);

Данная норма на практике использовалась крайне редко. Так, в рамках спора с участием ТЦ «Гагаринский» оспаривалась регистрация товарного знака, состоящего из изображения в виде устремленного вверх треугольника со звездой и слова «Гагаринский». Претензии к правообладателю товарного знака предъявили наследники Ю.А. Гагарина. Они поставили вопрос о том, что такого рода товарный знак использует имя известной личности без её согласия, а также без согласия наследников. Большие сложности были связаны с тем, что использовалось в данном случае: фамилия знаменитого на весь мир и основанный на ней топоним (Гагаринский район г.Москвы).

Такого рода трудности актуальны, прежде всего, для Российской Федерации, поскольку, например, в европейских странах не в такой степени

¹ Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2012г. № 09АП-17993/2012 по делу № А40-126539/11-26-1019 // СПС «КонсультантПлюс».

распространены переименования городов, улиц, площадей в честь знаменитых людей. Тем не менее в России подобный способ увековечивания памяти известных людей является повседневной обыденностью, порой не всегда можно четко определить, что именно используется в товарном знаке: топоним или имя, от которого он образован. В ситуациях, когда товарный знак использует топоним, согласие соответствующего лица, либо его наследников для государственной регистрации не требуется, когда же используется непосредственно фамилия и имя известного лица, то данная норма применима.

Следующей проблемой, возникающей в рамках рассмотрения таких дел, является определение круга лиц, имеющих право оспаривать данную регистрацию. По смыслу нормы, круг таких лиц ограничен теми, кто может дать согласие на использование соответствующего обозначения, однако можно предположить, что действие указанной нормы направлено на защиту неимущественных прав (права на имя). Но если так, то почему тогда право на защиту предоставляется наследникам? Наследниками являются лица, которые унаследовали имущество. Право на имя в данном случае они могут только защищать, но если речь идет о защите имени, то, скорее всего, наследники должны иметь право на защиту не при простом использовании, а при использовании способом, причиняющим ущерб лицу, чье имя используется.

Таким образом, защита имени как неимущественного блага осуществляется по другим правилам. Вряд ли пп. 1 п. 9 ст. 1483 ГК РФ можно рассматривать как один из способов защиты имени как неимущественного блага. Безусловно, согласие наследников здесь получается возмездно, поскольку имя будет использовано как товарный знак в коммерческих целях, значит рассматриваемое право давать согласие на использование имени является в данном случае своего рода имущественным благом.

Поскольку Роспатент при принятии решения в отношении регистрации товарного знака «Гагаринский» не изучил вопрос о наличии права на оспаривание и связь обозначения с топонимом, суд обязал Федеральную службу по интеллектуальной собственности еще раз рассмотреть возражение заявителя против предоставления правовой охраны данному товарному знаку¹.

- промышленному образцу, знаку соответствия, доменному имени, права на которые возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

По основаниям, предусмотренным статьей 1483 ГК РФ, правовая охрана также не предоставляется обозначениям, признаваемым товарными знаками в соответствии с международными договорами, заключенными Российской Федерацией. Иные основания для отказа в регистрации товарных знаков могут появиться в случае заявления прав третьими лицами, на регистрируемое обозначения.

Решение о государственной регистрации товарного знака может быть пересмотрено федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности до регистрации товарного знака в связи с:

- государственной регистрацией в качестве наименования места происхождения товара обозначения, тождественного или сходного до степени смешения с товарным знаком, указанным в решении о регистрации;

- выявлением заявки, содержащей тождественный товарный знак, либо выявлением охраняемого тождественного товарного знака в отношении совпадающих полностью или частично перечней товаров с тем же или более ранним приоритетом товарного знака;

- изменением заявителя, которое в случае государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака может привести к

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой): в 2 т. (постатейный) / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2016. Т. 2. С. 173.

введению потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

- поступлением заявки, имеющей более ранний приоритет, на тождественное или сходное с ним до степени смешения обозначение в отношении однородных товаров (статьи 1494 -1496 ГК РФ)¹.

¹ Щербачева Л.В. Регистрация прав на средства индивидуализации // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 1. С. 176.

Глава III. ПРАВОВАЯ ОХРАНА ТОВАРНОГО ЗНАКА

§ 3.1 Использование и передача исключительного права на товарный знак

Правообладателю товарного знака принадлежит исключительное право использования товарного знака и распоряжаться им любым не противоречащим закону способом (ст. 1229 ГК РФ).

Согласно ст. 1484 ГК РФ, исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

- на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- при выполнении работ, оказании услуг;
- на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- в сети «Интернет», в том числе в доменном имени, а также при других способах адресации¹.

Следует отметить, что в сравнении с Законом РФ от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаков обслуживания и наименования мест происхождения товаров»², действующий ГК РФ значительно преобразовал

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1ч.). Ст. 5496.

² Закон РФ от 23.09.1992г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаков обслуживания и наименования мест происхождения товаров» (в ред. ФЗ от 11.12.2002г. № 166-ФЗ) //

порядок использования товарных знаков. Теперь применением представляется любое использование товарного знака для индивидуализации товаров, связанное с введением их в гражданский оборот. С учетом этого, законом признано, что свою индивидуализирующую функцию товарный знак способен реализовывать самыми различными методами, выходящими за границы применения товарного знака непосредственно на товаре.

В случае неиспользования товарного знака постоянно в течение трех лет после его государственной регистрации могут начаться негативные последствия для правообладателя, выражающиеся в способности преждевременного прекращения правовой охраны, товарного знака по решению палаты по патентным спорам, если от заинтересованного лица поступит надлежащее заявление¹.

С внедрением данного правила возникает проблема достаточности объема использования товарного знака. Так, например, возможна ситуация, когда правообладатель в течение трех лет использовал товарный знак считанное количество раз.

В юридической литературе отмечается, что использование может быть признано достаточным в случае использования товарного знака на ограниченном числе изделий, если товарным знаком обозначаются какие-либо уникальные приборы, изделия, пользующиеся ограниченным спросом. Наоборот, если товарный знак предназначается для маркировки серийных партий изделий, а применяется исключительно на единичных опытных образцах, его применение может быть расценено как недостаточное².

Российская газета. № 228. 1992 (документ утратил силу с 1 января 2008 года в связи с принятием Федерального закона от 18.12.2006 № 231-ФЗ).

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой): в 2 т. (постатейный) / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2016. Т. 2. С. 325.

² Рабец А.П. Правовая охрана товарных знаков в России: Современное состояние и перспективы. - СПб., 2003. С. 49.

Таким образом, ГК РФ формально придает значение самому факту использования (неиспользования) товарного знака, при этом, не делая акцент на какой-либо "минимальный" объем такого использования.

Пункт 2 ст. 1229 ГК РФ допускает возможность принадлежности исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации одному или нескольким лицам совместно.

Необходимость совместного обладания исключительными правами на такие объекты, как изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, объекты авторского права и смежных прав, не является новой для российского законодательства. Возможность сообладания исключительным правом на товарный знак и знак обслуживания также хорошо известна и зарубежному праву. Логично предположить, что вводя общее положение о возможности совместного обладания исключительным правом на средство индивидуализации, нынешний ГК РФ не только предоставил правообладателям значительные преимущества по сравнению с традиционным индивидуальным владением правом на средство индивидуализации, но и учел интересы потребителей.

Вместе с тем, комплексное изучение норм гл. 69 и 76 приводит к выводу, что сообладание исключительным правом на товарный знак (знак обслуживания) может вызвать затруднения при их практической реализации.

Так, следуя установлениям абз. 1 п. 3 ст. 1229 ГК РФ, два или три правообладателя одного товарного знака будут самостоятельно маркировать производимые ими товары одним и тем же товарным знаком и также самостоятельно их реализовывать. Вероятно, сообладатели заключат между собой соглашение, в котором возьмут на себя взаимные обязательства по соблюдению единых качественных характеристик изготавливаемых ими товаров. Однако закон не навязывает им брать на себя такие обязательства. Очевидно, что у каждого из сообладателей товары будут различного качества и потребитель, однажды приобретший товар плохого качества, не сможет понять, кто именно из сообладателей виноват; он, в свою очередь, просто

перестанет приобретать товар, маркированный таким "совместным" товарным знаком¹.

Не менее проблематичным представляется и применение абз. 2 п. 3 ст. 1229 ГК. Что имел в виду законодатель под совместным использованием средства индивидуализации? ГК РФ не дает никаких разъяснений в отношении способов использования, реализуемых совладельцами товарного знака, а это значит, что все они должны осуществлять совместно. Т.е. правообладатели будут совместно размещать товарный знак на товарах, этикетках, совместно демонстрировать товары со своим "общим" товарным знаком на выставках и ярмарках, совместно хранить такие товары, совместно их ввозить на территорию Российской Федерации и т.д. и т.п. Представить такое использование достаточно непросто.

В соответствии со ст. 1487 ГК РФ, регистрация товарного знака не дает права его владельцу запретить его использование другим лицам в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот непосредственно самим владельцем товарного знака или с его согласия.

При любом распространении товаров, т.е. их введении в гражданский оборот путем продажи или иной передачи права собственности на товар, право на товар переходит от продавца к покупателю. Это право в данном случае, не распространяется на объект интеллектуальной собственности - товарный знак. Покупатель имеет все права на дальнейшее распространение приобретенного товара без разрешения продавца, кроме права использования товарного знака. Такие правила выражают принцип исчерпания исключительного права на товарный знак (ст. 1487 ГК РФ)².

Правообладатель товарного знака имеет возможность передачи принадлежащего ему знака другим лицам, путем заключения либо договора об отчуждении исключительного права на товарный знак (ст. 1488 ГК РФ),

¹ Косунова Д.Д. Сообладание правами на средства индивидуализации // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2007. № 6. С. 73 - 81.

² Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности. - М., 2010. С. 146.

либо лицензионного договора о предоставлении права использования товарного знака (ст. 1489 ГК РФ), которые заключаются в простой письменной форме. Договор об отчуждении исключительного права на товарный знак предусматривает передачу правообладателю принадлежащее ему исключительное право на товарный знак в отношении всех товаров или в части товаров, для индивидуализации которых он зарегистрирован, другой стороне - приобретателю исключительного права.

Отчуждение исключительного права на товарный знак, включающий в качестве неохраняемого элемента наименование места происхождения товара, которому на территории РФ предоставлена правовая охрана (п. 7 ст.1483 ГК РФ), допускается только при наличии у приобретателя исключительного права на такое наименование. Отчуждение не допускается, если может явиться причиной введения потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

По лицензионному договору одна сторона - обладатель исключительного права на товарный знак (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования товарного знака в определенных договором пределах с указанием или без указания территории, на которой допускается использование, применительно к определенной сфере предпринимательской деятельности (ст. 1489 ГК РФ).

В зависимости от объема передаваемых прав лицензия может быть:

- исключительная - в течение определенного периода товарный знак использует только лицо, получившее лицензию и
- неисключительная - право на использование имеет лицензиар и лицензиат.

Существуют лицензии:

- полные, когда право на использование товарного знака относится ко всем товарам, в отношении которых зарегистрирован товарный знак;
- частичные, когда право на использование товарного знака относится только к части товаров.

ГК РФ предусмотрена обязательная государственная регистрация договоров об отчуждении исключительного права и лицензионного договора в Роспатенте (ст. 1490 ГК РФ), а также других договоров с помощью которых осуществляется распоряжение исключительным правом на товарный знак. К числу подобных договоров можно отнести договор коммерческой концессии, которым в России регулируют отношения франчайзинга.

В соответствии с ним правообладатель предоставляет пользователю за вознаграждение на срок или без его указания, право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, которые включают право на товарный знак, а также на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности, на коммерческое обозначение и секрет производства (ноу-хау). По заключению данного договора, одна сторона (франчайзер) передает другой стороне (франчайзи) на возмездной основе право на занятие определенным видом бизнеса с использованием товарного знака или знака обслуживания франчайзера. Организатор бизнеса, имеющий собственное производство на основе франчайзинга создает сеть предприятий, работающих самостоятельно, но использующих в своей работе технологию и товарный знак базового предприятия¹.

§ 3.2 Прекращение исключительного права на товарный знак

Основания прекращения исключительного права на товарный знак можно условно подразделить на:

- связанные с нарушениями, допущенными при государственной регистрации товарного знака (в соответствии со ст. 1512 ГК РФ признается недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку, в связи с чем регистрация аннулируется);

¹ Климова С.В. Договор франчайзинга: анализ основных элементов // Юрист. 2009. № 12. С. 20-21.

- не связанные с нарушениями при регистрации, а касающиеся иных обстоятельств, наступивших после государственной регистрации, т. е. в течение срока действия исключительных прав.

В первом случае правовая охрана считается как бы не предоставлявшейся, во втором - прекращается на будущее время.

Правовая охрана по основаниям, установленным статьей 1514 ГК РФ, прекращается различными способами:

- автоматически - истечение срока действия исключительного права на товарный знак;
- по воле правообладателя - отказ от права на товарный знак;
- на основании принятого уполномоченным органом решения (подп. 2, 3, 4, 6 п. 1, п. 2 ст. 1514 ГК РФ)¹.

Как правило, исключительное право на товарный знак прекращается в связи с тем, что правообладатель не уплачивает пошлину за продление срока действия товарного знака на очередной десятилетний срок (подп. 1 п. 1 ст. 1514 ГК РФ).

Следующее нередко встречающееся основание досрочного прекращения исключительного права на товарный знак — прекращение действия товарного знака в связи с его неиспользованием (подп. 3 п. 1 ст. 1514 ГК РФ). Прекращение исключительных прав на товарный знак возможно в случаях прекращения правовой охраны товарного знака, предусмотренных статьей 1514 ГК РФ, а именно: истечение срока действия регистрации товарного знака; вступление в законную силу решения суда о досрочном прекращении правовой охраны коллективного знака в связи с использованием этого знака на товарах, не обладающих едиными качественными или иными общими характеристиками. Прекращение действия исключительных прав на использование товарного знака также

¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой): в 2 т. (постатейный) / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. 2-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2016. Т. 2. С. 379.

возможно в случае, признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, которые предусмотрены в ст. 1512 ГК РФ¹. Такое может произойти в связи с прекращением срока действия регистрации, если владелец знака заранее не позаботился о продлении срока охраны.

Также основанием для аннулирования регистрации товарного знака может стать решение суда о досрочном прекращении ее действия по причине использования коллективного знака на товарах, не обладающих едиными общими характеристиками. Охрана товарного знака может быть приостановлена досрочно, если знак без уважительных причин не используется в течение трех лет и нет от правообладателя документального подтверждения того, что товарный знак не использовался по независящим от него обстоятельствам. В этом случае правовая охрана прекращается в отношении всех или какой-либо части товаров. Решение, принятое палатой по патентным спорам, может быть обжаловано в суде.

Регистрация товарного знака может быть признана недействительной полностью или частично в течение всего срока ее действия, если при регистрации товарного знака были основания для отказа в регистрации, или при регистрации были допущены нарушения (ст. 1483 ГК РФ), а также если регистрация была предоставлена с нарушением требований Парижской конвенции (п. 2 ст. 1512 ГК РФ)².

Особый интерес представляет такое основание, как решение Роспатента о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака при прекращении юридического лица - правообладателя или прекращении индивидуальным предпринимателем – правообладателем предпринимательской деятельности (Приказ Роспатента от 03.03.2003г. № 28 «О Правилах принятия решения о досрочном прекращении правовой охраны

¹ Лиджеева К.В. Некоторые особенности осуществления интеллектуальных прав // Закон и право. 2011. № 1. С. 110.

² Гаврилов Э.П. Компенсация за нарушение исключительного права на товарный знак // Хозяйство и право. 2012. № 7. С. 21.

товарного знака и знака обслуживания в случае ликвидации юридического лица - обладателя исключительного права на товарный знак или прекращении предпринимательской деятельности физического лица - обладателя исключительного права на товарный знак»¹).

Заявление о прекращении правовой охраны товарного знака подается любым заинтересованным лицом, которое должно представить документ, подтверждающий факт ликвидации юридического лица - владельца товарного знака или факт прекращения предпринимательской деятельности физического лица-правообладателя.

В течение десяти дней, с даты поступления заявления, Роспатент ведомство уведомляет владельца товарного знака о поступлении заявления с предложением подтвердить или опровергнуть указанную в заявлении информацию. Заявление рассматривается в течение четырех месяцев с даты его поступления в Роспатент. Правовая охрана товарного знака считается прекращенной с даты внесения сведений в Государственный реестр.

Внимание обусловлено, в частности, тем, что наличие подобного основания до внесения изменений в ГК РФ, позволяющих Роспатенту принимать соответствующее решение «по заявлению любого лица», приводило к возникновению вопроса о том, принимает ли Роспатент соответствующее решение по своей инициативе или же нет, на который Роспатент отвечал вполне однозначно: основой для принятия такого решения является заявление о досрочном прекращении правовой охраны обозначения в случае ликвидации юридического лица, являющегося правообладателем, или при прекращении предпринимательской деятельности правообладателя - физического лица (далее - заявление), подаваемое заинтересованным лицом.

Однако, с подобным решением безоговорочно согласиться сложно.

¹ Приказ Роспатента от 03.03.2003г. № 28 «О Правилах принятия решения о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака и знака обслуживания в случае ликвидации юридического лица - обладателя исключительного права на товарный знак или прекращении предпринимательской деятельности физического лица - обладателя исключительного права на товарный знак» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 21.03.2003г. № 4302) // Российская газета. № 63. 2003.

Если бы законодатель исходил из того, что для прекращения охраны товарного знака Роспатенту нужно какое-либо дополнительное заявление или обоснование, то об этом должно было быть прямо указано в законе, что имеет место в некоторых других случаях прекращения охраны товарного знака. В данном же случае никаких ссылок на то, что кто-то должен побудить Роспатент к принятию такого решения не было. В связи с чем напрашивался вывод, в соответствии с которым Роспатент должен прекращать правовую охрану товарного знака по собственной инициативе.

Несмотря на то, что сейчас есть прямое указание закона, данная точка зрения представляется верной, поскольку подобное решение соответствует направленности правового регулирования на прекращение правовой охраны товарных знаков, не используемых правообладателями в соответствии с законом.

В случае, когда по рассматриваемому основанию прекращение права на товарный знак возможно лишь по инициативе какого-либо лица ей не соответствует, что приводит к необходимости внесения изменений в пп. 4 п. 1 ст. 1514 ГК РФ, ст. 22, 22.3 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹, и возложению на регистрирующий орган при прекращении юридического лица, являющегося правообладателем, или предпринимательской деятельности правообладателя - индивидуального предпринимателя обязанности сообщать об этом в Роспатент с тем, чтобы правовая охрана рассматриваемого средства индивидуализации была прекращена (в случае ликвидации юридического лица или при прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя) или для внесения необходимых изменений в ГРТЗ (при реорганизация юридического лица).

¹ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 30.10.2017) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Российская газета». № 153-154. 2001.

Обеспечение правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным «полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если связанные с государственной регистрацией товарного знака действия правообладателя признаны в установленном порядке злоупотреблением законом, либо бесчестной конкуренцией».

Образцом такой недобросовестной конкуренции является регистрация некоторыми коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями на свое имя товарных знаков, которые давно используют другие организации. Причем, в отличие от иных оснований, которые непосредственно оцениваются Роспатентом в ходе рассмотрения споров об аннулировании регистрации, факт недобросовестной конкуренции должен быть предварительно признан «в установленном порядке» (п. 2 ст. 1512 ГК РФ). Соответствующий порядок предусмотрен Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»¹.

Роспатент, получив возражение против регистрации товарного знака с приложением решения антимонопольного органа касательно вопроса недобросовестной конкуренции, не может рассмотреть данный спор по существу, т.к. решение федерального антимонопольного органа он обязан исполнить, но никак не отменить. Его может отменить только суд.

Особых правил для подобных споров ГК РФ не введено, хотя, на наш взгляд, в этом есть острая необходимость. В соответствии со сложившейся практикой Роспатент, не проводя рассмотрения, признает регистрацию недействительной, о чем извещает заявителя. Причем, понятно, что опротестование правообладателем решения Роспатента в этом случае, по сути, беспредметно, т.к. оно «не может быть признано недействительным до оспаривания и отмены решения федерального антимонопольного органа».

Вероятно, что рассмотрение споров о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, когда такая регистрация

¹ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О защите конкуренции» // Российская газета. № 162. 2006.

признана недобросовестной конкуренцией со стороны правообладателя, требует особой процедуры. Подходящим способом защиты прав на оспоренный товарный знак в рамках действующих правил является «соединение» в исковом заявлении «требований об оспаривании решений федерального антимонопольного органа и Роспатента» и их коллективное рассмотрение¹.

Выявлены трудности, связанные с определением судьбы исключительного права на товарное обозначение в случае смерти гражданина, обладавшего при жизни статусом индивидуального предпринимателя и являвшегося обладателем соответствующего исключительного права. В ГК РФ сказано, что при реорганизации юридического лица, а также в случае смерти физического лица - владельца товарного знака права и обязанности, связанные с товарным знаком, переходят к их правопреемникам².

По нашему мнению, руководствуясь спецификой объектов интеллектуальной собственности, целесообразно дополнить п. 1 ст. 1514 ГК РФ положением, согласно которому правовая охрана товарного знака прекращается «в случае смерти индивидуального предпринимателя - обладателя исключительного права на товарный знак, если по истечении года со дня открытия наследства физическое лицо, являющееся наследником не было зарегистрировано в качестве индивидуального предпринимателя, либо не произвело отчуждение исключительного права на товарный знак».

Практически единичным случаем прекращения правовой охраны товарного знака, является отказ от нее правообладателя товарного знака.

¹ Павлова Е.А., Каминская Е.И., Трахтенгерц Л.А. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации И Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2012. Вып. 17. С. 3 - 76.

² Гражданское право: Учебник в 3-х томах. // Под ред. А.П. Сергеева. - М., 2015. С. 222.

Отказ оформляется в виде письменного заявления и направляется в Роспатент.

С введением в действие части 4 ГК РФ устранен ряд существовавших ранее проблем, связанных с прекращением исключительного права на товарный знак, а также о том, что завершение охраны по основаниям, которые предусмотрены ГК РФ, придает мобильность обозначениям, устанавливает порядок их оборота, а также является определенным средством конкурентной борьбы субъектов рынка интеллектуальной деятельности.

§ 3.3 Защита права на товарный знак

Ныне действующее законодательство предусматривает гражданско-правовые, административно-правовые и уголовно-правовые способы защиты прав на средства индивидуализации.

Защита прав на средства индивидуализации выстраивается, главным образом, в соответствии с концепцией частного права, поэтому первостепенную важность имеют гражданско-правовые способы защиты.

Тем не менее, недооценивать серьезность действий, связанных с нарушением прав на средства индивидуализации, не позволительно. Значительная часть правонарушений и преступлений в этой области определена незаконным применением товарного знака и нередко является способом совершения иных тяжелых правонарушений. В данном случае не только нарушаются исключительные права владельца товарного знака, но и затрагиваются финансовые и общественные интересы граждан и государства.

Споры, связанные с защитой нарушенных или оспоренных интеллектуальных прав в соответствии со ст. 1248 ГК РФ рассматриваются и разрешаются в судебном порядке. Защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется в суде при предъявлении иска:

- о признании исключительного права на товарный знак - к лицу, отрицающему или иным образом не признающему право, нарушая тем самым интересы правообладателя (п/п. 1 п. 1 ст. 1252 ГК РФ);

- о пресечении действий, нарушающих исключительное право на товарный знак, либо создающих угрозу его нарушения, — к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним (п/п. 2 п. 1 ст. 1252 ГК РФ). При этом такое пресечение осуществляется независимо от вины нарушителя и за его счет (п. 3 ст. 1250 ГК РФ);

- об изъятии и уничтожении контрафактных товаров, этикеток, упаковок, на которых размещены незаконно используемый товарный знак или сходное с ним до степени смешения обозначение (п. 2 ст. 1515 ГК РФ), - к изготовителю товаров, этикеток, упаковок товаров, лицу, осуществляющему хранение, перевозку, распространение указанных товаров, этикеток, упаковок.

Изъятие из оборота и уничтожение осуществляются за счет нарушителя исключительного права на товарный знак.

Согласно п. 3 ст. 1515 ГК РФ, лицо, нарушившее исключительное право на товарный знак при выполнении работ или оказании услуг, обязано удалить товарный знак, либо сходное с ним до степени смешения обозначение с материалов, которыми сопровождается выполнение таких работ или оказание услуг, в том числе с официальной документации, рекламы, вывесок. Кроме этого - о возмещении убытков - к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) либо иным образом нарушившему его исключительное право и причинившему ему ущерб (п/п. 3 п. 1 ст. 1252 ГК РФ);

- о выплате компенсации (вместо возмещения убытков) - к нарушителю исключительного права (п. 4 ст. 1515 ГК РФ), существуют виды такой компенсации:

- компенсация в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемая по усмотрению суда (далее - компенсация по усмотрению суда);

- компенсация в двукратном размере стоимости контрафактных товаров;

- компенсация в двукратном размере стоимости права использования товарного знака.

В концепции, как правило, указывается на то, что такая компенсация подразделяется не на три, а на два вида: компенсация по усмотрению суда и компенсация в размере двойной стоимости, причем, второй вид компенсации, также делится на два подвида: компенсация в размере двойной стоимости товаров и компенсация в размере двойной стоимости прав.

Здесь речь идет не о фактической стоимости контрафактных товаров, а о стоимости «законных» товаров, которые изготовлены и продаются без нарушения исключительных прав¹.

Руководствуясь ст. 1515 ГК РФ, необходимо отметить, что зарубежное право, в целом, характеризуется детальным регламентированием вопросов, связанных с пресечением незаконного использования товарных знаков и наименований мест происхождения товаров.

Так, в частности, в законы Австрии, Германии, США, Японии, Великобритании интегрированы надлежащие нормы, содержащие меры гражданско-правовой ответственности.

В качестве гражданско-правовых санкций устанавливаются следующие:

- судебный запрет совершения противоправных действий;

¹ Гаврилов Э.П. Компенсация за нарушение исключительного права на товарный знак // Хозяйство и право. 2012. № 7. С. 42.

- возмещение причиненного имущественного ущерба.

Помимо этого, в качестве санкций могут быть предусмотрены:

- публикация решения суда по делу о нарушении прав на товарный знак и наименование места происхождения товара;

- устранение с товаров и их упаковки незаконно проставленных обозначений, а если названные обозначения нельзя устранить, уничтожение самих товаров;

- конфискация незаконно маркированных изделий;

- конфискация или уничтожение инструментов и оборудования, позволяющих изготавливать контрафактные товары.

Что касается уголовно-правовых санкций, то они предусматривают наложение штрафа и тюремное заключение за введение потребителя в заблуждение связанного с использованием чужого средства индивидуализации, при условии, что такое правонарушение совершено умышленно (Германия, Япония, Мексика).

Указанные санкции могут содержаться не только в гражданском и уголовном законодательствах, но и нередко включаются в законы по товарным знакам (Япония, Канада, Мексика).

В США в связи с увеличением числа случаев фальсификации товаров в 1984 году был принят Закон, который впервые ввел уголовно-правовые санкции за умышленную торговлю товарами, маркированными поддельными знаками (штраф до 250 тыс. долл., либо тюремное заключение на срок до 5 лет, либо оба наказания вместе), а в случае повторного нарушения указанного Закона - предусматривается штраф до 1 млн. долларов, либо тюремное заключение на срок до 15 лет, либо оба наказания вместе.

Выбор способа выплаты компенсации принадлежит владельцу нарушенного исключительного права на товарный знак. В соответствии с п. 3 ст. 1252 ГК РФ, компенсация подлежит взысканию лишь при доказанности факта правонарушения, а правообладатель, обратившийся за защитой нарушенного права, освобождается от доказывания размера причиненных

убытков, при этом выплату компенсации правообладатель может требовать как за каждый случай неправомерного использования товарного знака, так и за допущенное правонарушение в целом;

1) о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя — к нарушителю исключительного права (п/п. 5 п. 1 ст. 1252 ГК РФ).

В случае многократного или грубого нарушения исключительного права на товарный знак, суд вправе принять решение о ликвидации юридического лица по требованию прокурора, либо о прекращении деятельности гражданина в качестве индивидуального предпринимателя (п. 2 ст. 61, ст. 1253 ГК РФ).

Правообладатель товарного знака для защиты нарушенного исключительного права на товарный знак вправе обратиться с иском в суд, который будет содержать одно или несколько из вышперечисленных требований¹.

Положения главы 9 ФЗ РФ «О защите конкуренции» от 26 июля 2006г.², также можно рассматривать в качестве гражданско-правового способа защиты прав от незаконного использования товарного знака. Содержащимися в нем нормами установлено, что антимонопольный орган возбуждает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решение о досрочном прекращении действия регистрации объекта исключительных прав или о признании регистрации этого объекта недействительной в порядке, установленном законодательством (п. 1 ст. 39).

Субъектом подобных правонарушений являются исключительно должностные и юридические лица. Должностные лица привлекаются к ответственности и наказываются путем выплаты штрафных санкций,

¹ Данилов Д.Б. К вопросу о способах защиты интересов правообладателей товарного знака // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 2. С. 97.

² Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О защите конкуренции» // Российская газета. № 162. 2006.

дисквалификацией, для юридических же лиц - штраф, размер которого рассчитывается от размера суммы выручки правонарушителя от реализации контрафактных товаров. Данные дела рассматриваются Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными органами.

Федеральная антимонопольная служба вправе возбуждать и рассматривать дела, связанные с нарушением указанной статьи, а также принимать по результатам их рассмотрения решения и выдавать предписания. Однако, если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, которые указывают на нарушение норм, закрепленных в Кодексе об административных правонарушениях РФ¹, то антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством РФ об административных правонарушениях (п. 5 ст. 39 ФЗ «О защите конкуренции»).

Статья 14.10 КоАП РФ определяет ответственность за незаконное использование товарного знака. Как правило подобные дела возбуждаются органами внутренних дел, таможенными органами, а в некоторых случаях и органами государственной инспекции по торговле, качеству товаров и защите прав потребителей на основании заявления, поданного правообладателем в соответствующие органы.

По результатам административного расследования составляется протокол об административном правонарушении, и дело передается в арбитражный суд, который и выносит решение о привлечении нарушителя к ответственности. Административное производство в рамках применения рассматриваемой нормы хорошо тем, что контрафактные товары конфискуются в безусловном порядке, т.е. не требуется волеизъявление правообладателя, и никакие действия со стороны правонарушителя не могут этому воспрепятствовать. Кроме конфискации товаров, с правонарушителя взыскивается и штраф, поэтому данная процедура наиболее применима правообладателями.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. № 256. 2001.

Возбуждение административного производства возможно и без соответствующего заявления самого правообладателя или лица, использующего товарный знак на законном основании, что позволит привлекать виновных лиц к административной ответственности независимо от инициативы потерпевшего правообладателя или иного лица, использующего товарный знак на законном основании¹.

Защита прав владельцев средств индивидуализации в административном порядке осуществляется также и на основании Закона РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»², в соответствии с которым, продажа товаров с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридических лиц, индивидуализации продукции, выполненных работ, услуг, является формой недобросовестной конкуренции и влечет за собой административную ответственность.

Еще одним действенным средством борьбы с недобросовестной конкуренцией являются нормы Уголовного кодекса РФ³, в частности, ст. 180, определяющая ответственность за незаконное применение товарного знака. Уголовная ответственность за незаконное использование третьими лицами товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, а также неоднократное или с аналогичными последствиями незаконное использование предупредительной маркировки в отношении не зарегистрированного в Российской Федерации товарного знака или наименования места происхождения товара, наступает лишь в случае постоянного совершения этого деяния, либо причинения крупного ущерба,

¹ Данилов Д.Б. К вопросу о способах защиты интересов правообладателей товарного знака // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 2. С. 98.

² Закон РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 (ред. от 26.07.2006) «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» // Бюллетень нормативных актов. № 2-3. 1992.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

которым, согласно действующему законодательству, признается ущерб, превышающий 250 тыс. рублей.

Субъектами преступления являются физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, а также руководители организаций, принимавшие решение о совершении действий, предусмотренных в статье 180 УК РФ¹.

Как показывает практика, доказывание вреда в форме реального ущерба, а тем более - упущенной выгоды, создает трудную задачу для сторон судебного спора. Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных действующим законодательством и полностью зависит от характера нарушения и иных обстоятельств дела. Правообладатель может потребовать от нарушителя выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, либо за допущенное правонарушение в целом. Законодатель освобождает лицо, обратившееся в нашем случае за защитой права на товарный знак и требующее компенсации, от доказывания размера причиненных убытков².

В статье 10-bis Парижской конвенции, заключенной в 1883г.³, содержатся основополагающие положения, посвященные вопросам недобросовестной конкуренции. Данная статья содержит определение акта недобросовестной конкуренции, как «всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах» (п.2) и перечень действий, подлежащих запрету:

1 Данилов Д.Б. К вопросу о способах защиты интересов правообладателей товарного знака // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 2. С. 97-98.

2 Жагорина С.А. Некоторые проблемы доказывания при применении мер ответственности в спорах о незаконном использовании товарного знака // Юридический мир. 2010. № 2. С. 44.

3 Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. № 7. 1999.

- «все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

- ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты, либо промышленную или торговую деятельность конкурента;

- указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров» (п. 3)¹.

Статья 10-bis была включена в текст Парижской конвенции в 1900 г. в ходе Брюссельской дипломатической конференции по ее пересмотру. С тех пор сложилась определенная практика применения ее положений, что нашло отражение в нормативных актах, как международного, так и национального характера².

Таким образом, практика применения российского законодательства о незаконном использовании чужого товарного знака показывает, что в нем имеются неясности и противоречия, которые значительно снижают эффективность его применения.

¹ Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. № 7. 1999.

² Хабаров Д.И, Ермолина Д.Е. Регистрация товарных знаков, сходных с широко известными, в отношении неоднородных товаров. Международная и Российская практика // Закон. 2011. № 12. С. 157.

Заключение

В данном магистерском диссертационном исследовании было рассмотрено развитие истории законодательства о товарных знаках, подчеркивающее неугасание внимания общества к данному объекту интеллектуальной собственности.

Основополагающая функция товарного знака заключается, прежде всего, в индивидуализации продукции отдельных производителей и ее выделения среди схожей продукции других товаропроизводителей.

На территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, значительное количество товарных знаков получает охрану на основании международных договоров, подписанными РФ как страной-участницей.

Так, в процессе приведения российского законодательства в соответствие с актами международного права, имело место трансформации в законодательство РФ ряда положений Парижской конвенции по охране промышленной собственности.

Зарегистрировав товарный знак, его владелец приобретает исключительное право использовать товарный знак для маркировки товаров и услуг, рекламы, продажи, предоставления в пользование, т.е. распоряжаться им законными способами и запрещать использование товарного знака третьими лицами.

Государственная регистрация товарного знака, обеспечивает конкурентоспособность товаров и услуг, а также защиту от контрафактной продукции и недобросовестной конкуренции.

Действие исключительного права на товарный знак ограничивается: перечнем товаров, указанных в свидетельстве, территорией страны регистрации и сроком, на который товарный знак зарегистрирован, а

использование товарного знака, является не только правом, но и обязанностью правообладателя.

Несмотря на наличие различных оснований, по которым исключительное право на товарный знак может быть прекращено, наиболее распространенными причинами его становятся: неуплата пошлины за продление срока действия товарного знака на очередной десятилетний срок и прекращение действия товарного знака, в связи с его неприменением.

При изучении вопросов защиты нарушенного исключительного права на товарный знак назревает проблема правильного определения предмета и средств доказывания, а также грамотного распределения обязанностей по доказыванию, которая является основной при рассмотрении судебных тяжб.

При получении Роспатентом возражения против регистрации товарного знака по мотиву недобросовестной конкуренции (с приложением решения антимонопольного органа), указанный орган исполнительной власти в области интеллектуальной собственности не имеет права рассмотреть данный спор по существу, поскольку решение федерального антимонопольного органа он может лишь исполнить, но никак не отменить. В свою очередь, его можно отменить только в судебном порядке.

Рассмотрение споров о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, когда такая регистрация признана недобросовестной конкуренцией со стороны правообладателя, требует особой процедуры. Наиболее доступным способом защиты прав на оспоренный товарный знак в рамках действующих правил является «соединение» в исковом заявлении «требований об оспаривании решений федерального антимонопольного органа и Роспатента» и их совместное рассмотрение.

Список использованной литературы

Нормативные правовые акты:

1. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // Закон. № 7. 1999.
2. Всемирная конвенция об авторском праве (Заключена в г. Женеве 06.09.1952) (вместе со «Статусом Всемирной конвенции об авторском праве (Женева, 6 сентября 1952 года)» (последние изменения произошли 26.04.2007)) // СП СССР. 1973. № 24. Ст. 139.
3. Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (Заключена в г. Женеве 29.10.1971) (вместе со «Статусом Конвенции об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм (Женева, 29 октября 1971 года)» (по состоянию на 24.08.2017)) // Бюллетень международных договоров. № 8. 1999.
4. Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979) // Бюллетень международных договоров. № 9. 2003.
5. Евразийская патентная конвенция (Заключена в г. Москве 09.09.1994) // Собрание законодательства РФ. № 20. 1996. Ст. 2323.
6. Соглашение о международной регистрации знаков (Заключено в Мадриде 14.04.1891) (ред. от 02.10.1979) (вместе с «Инструкцией к мадридскому Соглашению ...» от 01.04.1992) // Публикация ВОИС. № 260(R). 1992.
7. Общая инструкция к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков и Протоколу к этому Соглашению // Патенты и лицензии. № 5. 2005.

8. Соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (заключено в Ницце 15.06.1957) (ред. от 28.09.1979) // Публикация ВОИС. № 292(R). 1992.

9. Договор о законах по товарным знакам (Вместе с «Инструкцией к Договору...», Типовыми международными бланками) (Подписан в г. Женеве 27.10.1994) // Договор о законах по товарным знакам и Инструкция, подписанные в Женеве 27 октября 1994 г. Публикация № 225(R). - Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1994.

10. Договор о патентной кооперации (Подписан в г. Вашингтоне 19.06.1970) (с изм. и доп. от 03.10.2001) // Сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности <http://wipo.int>.

11. Сингапурский договор о законах по товарным знакам (Подписан в г. Сингапуре 27.03.2006г.) // Собрание законодательства РФ. № 23. 2010. Ст. 2801.

12. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 16.01.2015.

13. Соглашение стран СНГ от 24.09.1993 «О сотрудничестве в области охраны авторского права и смежных прав» // Бюллетень международных договоров. № 3. 2008.

14. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности» (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994г.) // *International Investment Instruments: A Compendium. Volume I.* - New York and Geneva: United Nations, 1996. P. 337 - 371.

15. Единый международный классификатор товаров и услуг, принят Ниццким соглашением о международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков от 15 июня 1957 г. (пересмотрен в Стокгольме 14 июля 1967 г. и в Женеве 13 мая 1977г.), последнее опубликование 1 января 2012 г.

16. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

17. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

18. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

19. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.

20. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.

21. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

22. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. № 256. 2001.

23. Гражданский Кодекс РСФСР, утв. ВС РСФСР 11.06.1964 // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24 (документ утратил силу).

24. Закон СССР от 3.07.1991г. № 2293-1 «О товарных знаках и знаках обслуживания» (документ утратил силу).

25. Закон РФ от 23.09.1992г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаков обслуживания и наименования мест происхождения товаров» (в ред. ФЗ от

11.12.2002г. № 166- ФЗ) // Российская газета. № 228. 1992 (документ утратил силу).

26. Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 (ред. от 31.07.2017) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» // Российская газета. № 161. 1997.

27. Постановление Правительства РФ от 19 сентября 1997 г. (ред. от 28.07.2005) № 1203 «О Российском агентстве по патентам и товарным знакам и подведомственных ему организациях» // Собрание законодательства РФ от 1997г. № 39. Ст. 4541.

28. Постановление Правительства РФ от 21.03.2012 № 218 (ред. от 30.08.2017) «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» (вместе с «Положением о Федеральной службе по интеллектуальной собственности») // Российская газета. № 70. 2012.

29. Приказ Роспатента от 03.03.2003г. № 28 «О Правилах принятия решения о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака и знака обслуживания в случае ликвидации юридического лица - обладателя исключительного права на товарный знак или прекращении предпринимательской деятельности физического лица - обладателя исключительного права на товарный знак» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 21.03.2003г. № 4302) // Российская газета. № 63. 2003.

30. Приказ Роспатента от 03.03.2003г. № 29 «О Правилах принятия решения о досрочном прекращении действия свидетельства на право пользования наименованием места происхождения товара при ликвидации юридического лица - обладателя свидетельства» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 24.03.2003г. № 4312) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 21. 2003.

31. Приказ Роспатента от 05.03.2003 № 32 «О Правилах составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 25.03.2003 № 4322) //

Российская газета. № 63. 2003 (документ утратил силу).

32. Приказ Роспатента от 04.08.2015 № 105 «Об утверждении Положения об официальных изданиях Федеральной службы по интеллектуальной собственности» (документ опубликован не был).

33. Приказ Роспатента от 31.12.2008г. № 161 «Об утверждении Порядка осуществления делопроизводства по международным заявкам» // (документ опубликован не был).

34. Приказ Роспатента от 30.12.2009г. № 190 «Об утверждении Рекомендаций по применению положений Гражданского кодекса Российской Федерации, касающихся согласия правообладателя на регистрацию сходного товарного знака» (документ опубликован не был).

35. Приказ Минобрнауки России от 28.10.2015 № 1226 «О признании утратившими силу некоторых приказов Министерства образования и науки Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.12.2015 № 40239) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 28.12.2015.

36. Приказ Минэкономразвития России от 20.07.2015 № 482 (ред. от 10.10.2016) «Об утверждении Правил составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требований к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их форм, Порядка преобразования заявки на государственную регистрацию коллективного знака в заявку на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания и наоборот, Перечня сведений, указываемых в форме свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), форме свидетельства на коллективный знак, формы свидетельства на товарный знак (знак обслуживания), формы свидетельства на коллективный знак» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.08.2015 №38572) // Официальный

интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 20.08.2015.

37. Приказ Минэкономразвития России от 27.08.2015 № 601 «Об утверждении Перечня сведений, указываемых в свидетельстве на общеизвестный товарный знак, формы свидетельства на общеизвестный товарный знак» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.09.2015 № 39064 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 02.10.2015.

38. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 1-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «О Государственном флаге Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2014) // Российская газета. № 244. 2000.

39. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 2-ФКЗ (ред. от 12.03.2014) «О Государственном гербе Российской Федерации» // Российская газета. № 244. 2000.

40. Федеральный конституционный закон от 25.12.2000 № 3-ФКЗ (ред. от 21.12.2013) «О Государственном гимне Российской Федерации» // Парламентская газета. № 245-246. 2000.

41. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 30.10.2017) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Российская газета». № 153-154. 2001.

42. Федеральный закон от 26.07.2006 № № 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О защите конкуренции» // Российская газета. № 162. 2006.

43. Федеральный закон от 30.12.2008 № 316-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О патентных поверенных» // Российская газета. № 267. 2008.

Материалы правоприменительной практики:

44. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.12.2007 № 122 (Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности) // Вестник ВАС РФ. № 2. 2008.

45. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 22.09.2008 № А19-576/08-Ф02-4565/08 по делу № А19-576/08 // СПС «Консультант Плюс».

46. Постановление ФАС РФ от 6 марта 2012г. по делу № А40-126429/10-110-1076 / Электронный ресурс // СПС «КонсультантПлюс».

47. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2012г. № 09АП-17993/2012 по делу № А40-126539/11-26-1019 / Электронный ресурс // СПС «КонсультантПлюс».

48. Решение по делу 5-175/2017 (20.03.2017, Судебный участок № 8 мирового судьи Кировского района г. Екатеринбурга) // СПС «Консультант Плюс».

49. Решение по делу 2-4047/2016 М-3392/2016 (20.10.2016, Заволжский районный суд г. Твери (Тверская область)) // СПС «КонсультантПлюс».

50. Решение по делу 2-4047/2016 М-3392/2016 (07.11.2016, Заволжский районный суд г. Твери (Тверская область)) // СПС «КонсультантПлюс».

51. Решение по делу 2-1080/2016 М-67/2016 (25.02.2016, Промышленный районный суд г. Смоленска (Смоленская область)) // СПС «КонсультантПлюс».

52. Решение по делу 2-3876/2015 М-3829/2015 (06.10.2015, Дорогомиловский районный суд (город Москва)) // СПС «КонсультантПлюс».

53. Определение ВАС РФ от 15.09.2011г. № ВАС-11412/11 по делу № А41-27786/2010 // СПС «КонсультантПлюс».

54. Решение ВАС РФ от 11.04.2012 № ВАС-308/12 // СПС «КонсультантПлюс».

55. Определение Верховного Суда РФ от 30.03.2015 № 300-ЭС15-1281 по делу № СИП-35/2014 // СПС «КонсультантПлюс».

56. Решение Суда по интеллектуальным правам от 20.11.2017 по делу № СИП-499/2017 Требование: О признании недействительным решения Роспатента. Определение Верховного Суда РФ от 13.07.2016 № 305-ЭС16-2802 по делу № А40-124255/2013 // СПС «КонсультантПлюс».

57. Апелляционное определение Приморского краевого суда от 26.06.2017 по делу № 33-6492/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

58. Постановление Санкт-Петербургского городского суда от 30.03.2015 № 4а-224/2015 по делу № 5-425/2014-87 // СПС «КонсультантПлюс».

59. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.09.2017 по делу № 33-36381/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

60. Определение Московского городского суда от 20.04.2017 № 4г-4496/2017 // СПС «КонсультантПлюс».

Научная и учебная литература:

61. Аكوпова Ж.С. Правовые аспекты использования товарных знаков в едином информационном пространстве Российской Федерации. Автореф. дисс. канд. юрид. наук: 12:00:14. Ж.С. Аكوпова. - М., 2010. С. 17-18.

62. Аكوпова Ж.С. Правовые аспекты использования товарных знаков в едином информационном пространстве Российской Федерации. Автореф. дисс. канд. юрид. наук: 12:00:14. Ж.С. Аكوпова. М., 2010. С. 17-18.

63. Василевский А., Савина-Лазарева Э. Товарные знаки и проблемы их поиска. - М., 1970.

64. Гаврилов Э.П. Компенсация за нарушение исключительного права на товарный знак // Хозяйство и право. 2012. № 7.

65. Горленко С.А. Комментарий к законодательству об охране интеллектуальной собственности: Сборник. — М.: Фонд «Правовая культура», 2005.

66. Горленко С.А., Корчагин А.Д., Орлова В.В. Комментарий к Закону «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» / Отв. ред. Трахтенгерц Л.А., науч. ред. Жуйков В.М. - М., 2005.

67. Городов О.А. Право промышленной собственности. - М., 2011.

68. Гражданское право: Учебник в 3-х томах // Под ред. А.П. Сергеева. М., 2014.

69. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1. / Н.Н. Агафонова, С.В. Артеменков, В.В. Безбах и др.; отв. ред. В.П. Мозолин. – Москва: Проспект, 2014.

70. Гражданский кодекс Российской Федерации: Фирменное наименование. Товарный знак. Место происхождения товара. Коммерческое обозначение. Постатейный комментарий к главе 76 / М.Я. Кириллова, П.В. Крашенинников, В.В. Орлова и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. - М.: Статут, 2015.

71. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 2. / В.В. Безбах, Д.А. Белова, Т.В. Богачева и др.; отв. ред. В.П. Мозолин. – Москва: Проспект, 2015.

72. Гришаев С.П. Комментарий к Закону РФ «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс». 2005.

73. Данилин С.Н., Борисов А.Н. Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса РФ (постатейный). М.: Деловой двор, 2015. 896 с.

74. Данилов Д.Б. К вопросу о способах защиты интересов правообладателей товарного знака // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 2.

75. Жагорина С.А. Некоторые проблемы доказывания при применении мер ответственности в спорах о незаконном использовании товарного знака // Юридический мир. 2010. № 2.

76. Закурдаева О.Ю. Формирование понятия «товарный знак» в российском законодательстве. Законодательство и экономика. 2006. № 11. СПС «Консультант Плюс».

77. Калачева Т.Л. Товарный знак, как средство индивидуализации и объект интеллектуальной собственности // Закон и право. 2011. № 1.

78. Кандауров А.И. Право на товарный знак: проблемы реализации // Адвокат. 2010. № 3. С. 53 – 56.

79. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой): в 2 т. (постатейный) / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2016. Т. 1. 485 с.

80. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (части четвертой): в 2 т. (постатейный) / С.А. Горленко, В.О. Калятин, Л.Л. Кирий и др.; отв. ред. Л.А. Трахтенгерц. 2-е изд. М.: ИНФРА-М, 2016. Т. 2. 524 с.

81. Косунова Д.Д. Сообладание правами на средства индивидуализации // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2007. №6. С. 73 - 81.

82. Леонов А. Товарный знак и защита интеллектуальной собственности // Юрист. 2010. № 12.

83. Лиджеева К.В. Некоторые особенности осуществления интеллектуальных прав // Закон и право. 2011. № 1.

84. Мухин В.И. Управление интеллектуальной собственностью. Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Менеджмент». В.И. Мухин. - М.: Гуманитарн. изд. центр «Владос», 2007. С. 334.

85. Никулина В.С. Правовая защита товарного знака и борьба с недобросовестной конкуренцией. - М.: Статут, 2015. 208 с.

86. Орлова В.В. Право на обозначения, индивидуализирующие товары, работы, услуги, юридических лиц и предприятия. - М., 2011.

87. Павлова Е.А., Каминская Е.И., Трахтенгерц Л.А. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации И Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» //

Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. - М.: Юридическая литература, 2012. Вып. 17.

88. Павлова Е.А., Калятин В.О., Корнеев В.А. Вводный научный комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс». 2015.

89. Права на товарный знак: монография / Д.В. Афанасьев, А.С. Ворожевич, В.В. Голофаев и др.; отв. ред. Л.А. Новоселова. - М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2016. 144 с.

90. Рабец А.П. Правовая охрана товарных знаков в России: Современное состояние и перспективы. - СПб., 2003. С. 49.; Рабец А.П. Гражданско-правовые вопросы охраны товарных знаков в России: Автореф. ... дисс. канд. юрид. наук: 12:00:03. А.П. Рабец. - Владивосток, 2002. С.6.

91. Российское гражданское право: В 2 т. Т.2. Обязательственное право / отв. ред. Е.А. Суханов. - М.: Статут. 2011.

92. Сафонов И.В. «Товарный знак» // Законы России: опыт, анализ, практика. 2008. № 1.

93. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2015.

94. Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности. - М., 2010.

95. Хабаров Д.И., Ермолина Д.Е. Регистрация товарных знаков, сходных с широко известными, в отношении неоднородных товаров. Международная и Российская практика // Закон. 2011. № 12.

96. Шульга А.К. Правовой режим товарных знаков по современному гражданскому законодательству РФ: Автореф. дисс. канд. юрид. наук: 12:00:03. А.К. Шульга. - Краснодар, 2010. С. 7.

97. Щербачева Л.В. Правовое регулирование товарных знаков и знаков обслуживания по действующему гражданскому законодательству // Закон и право. 2011. № 2.

98. Щербачева Л.В. Регистрация прав на средства индивидуализации // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 1.

Приложение 1

ФОРМА ЗАЯВКИ
НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ РЕГИСТРАЦИЮ ТОВАРНОГО ЗНАКА,
КОЛЛЕКТИВНОГО ЗНАКА

З А Я В К А		
на государственную регистрацию обозначения в качестве товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака в Российской Федерации		
ДАТА ПОСТУПЛЕНИЯ <small>оригиналов документов заявки</small>	(210) РЕГИСТРАЦИОННЫЙ №	ВХОДЯЩИЙ №
<p>В Федеральную службу</p> <p>по интеллектуальной собственности</p> <p>Бережковская наб., д. 30, корп. 1, г. Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, Российская Федерация</p> <p>ЗАЯВЛЕНИЕ</p> <p>Прошу зарегистрировать заявляемое обозначение в качестве товарного знака (знака обслуживания) в Федеральной службе по интеллектуальной собственности</p>	<p>(750) АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ <i>(полный почтовый адрес, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) или наименование адресата)</i></p> <p>Телефон: Факс: E-mail:</p>	
<p>(731) ЗАЯВИТЕЛЬ <i>(Указывается полное наименование юридического лица, полный адрес места нахождения юридического лица (согласно учредительному документу) или ФИО индивидуального предпринимателя и полный адрес места жительства индивидуального предпринимателя, название страны)</i></p>		<p>ИДЕНТИФИКАТОРЫ ЗАЯВИТЕЛЯ:</p> <p>ОГРН:</p> <p>ОГРНИП:</p> <p>ИНН:</p> <p>КПП:</p> <p>КОД страны по стандарту ВОИС ST.3 <i>(если он установлен):</i></p>
<p>(740) ПРЕДСТАВИТЕЛЬ(И) ЗАЯВИТЕЛЯ</p> <p>Указанное(ые) ниже лицо(а) назначено(ы) заявителем(ями) для ведения дел по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания в Федеральной службе по интеллектуальной собственности</p>		<p>Является</p> <p>Патентным(и) поверенным(и)</p> <p>Иным представителем</p>
<p>Фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии):</p>		<p>Телефон:</p>
<p>Адрес:</p>		<p>Факс:</p> <p>E-mail:</p>

Срок представительства: <i>(заполняется в случае назначения иного представителя без представления доверенности)</i>	Регистрационный(е) номер (а) патентного(ых) поверенного(ых)
<p>540) ИЗОБРАЖЕНИЕ ЗАЯВЛЯЕМОГО ОБОЗНАЧЕНИЯ (571) ОПИСАНИЕ ЗАЯВЛЯЕМОГО ОБОЗНАЧЕНИЯ</p> <p>заявляемое обозначение представлено на отдельном материальном носителе, а именно:</p> <p>(591) Цвет или цветовое сочетание <i>(если испрашивается государственная регистрация знака в цветном исполнении)</i>:</p>	
<p>(550) Указание, относящееся к виду знака:</p> <p>словесный знак изобразительный знак световой знак изменяющийся знак позиционный знак</p> <p>(554) объемный знак (555) голографический знак (556) звуковой знак (557) обонятельный знак</p> <p>(558) знак, состоящий исключительно из одного или нескольких цветов</p> <p>комбинированный знак</p> <p>Характеристики знака, не являющегося словесным, изобразительным или их комбинацией:</p> <p><i>(Если характеристики не уместятся в отведенной графе, то они полностью приводятся на отдельном листе в качестве приложения к заявке)</i></p> <p>(551) Коллективный знак (526) Неохраняемые элементы:</p>	
<p>(511) ТОВАРЫ, в отношении которых испрашивается государственная регистрация знака, сгруппированные по классам Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (МКТУ):</p>	
Класс	Наименование товаров и (или) услуг
<p><i>Если перечень не уместится в отведенной графе, то он полностью приводится на отдельном листе в качестве приложения к заявке</i></p>	

ПРОШУ УСТАНОВИТЬ ПРИОРИТЕТ ТОВАРНОГО ЗНАКА ПО ДАТЕ:

(320) подачи первой(ых) заявки(ок) в государстве - участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности (п. 1 ст. 1495 Кодекса)

(230) начала открытого показа экспоната на выставке (п. 2 ст. 1495 Кодекса)

(641) приоритета первоначальной заявки, из которой данная заявка выделена (п. 2 ст. 1494 Кодекса)

(151) международной регистрации (п. 4 ст. 1495 Кодекса)

(646) внесения записи о территориальном расширении по международной регистрации (п. 4 ст. 1495 Кодекса)

(646) приоритета международной регистрации (п. 4 ст. 1495 Кодекса)

ПРОШУ УСТАНОВИТЬ ДАТУ ПОДАЧИ НАСТОЯЩЕЙ ЗАЯВКИ по дате подачи первоначальной заявки, из которой данная заявка выделена (ст. 1491, п. 2 ст. 1502 Кодекса); (220) Дата подачи первоначальной заявки

(310) № первой заявки (641) № первоначальной заявки (151) № международной регистрации	Дата испрашиваемого приоритета	(330) Код страны подачи по стандарту ВОИС ST. 3 (при испрашивании конвенционного приоритета)
1.		
2.		
3.		

Уплачена пошлина по п. 2.1 2.2 2.4 приложения к Положению о пошлинах.

Сведения о плательщике (*указывается ФИО или наименование юридического лица*)

Идентификаторы плательщика, указываемые в документе, подтверждающем уплату пошлины:

Для российского юридического лица: Для иностранного юридического лица

ИНН: КИО (*если имеется*):

КПП: КПП (*если имеется*):

Для российского физического лица: Для иностранного физического лица:

ИНН: Серия, номер и вид документа, удостоверяющего

СНИЛС: личность плательщика:

Серия, номер и вид документа, удостоверяющего

личность плательщика:

Перечень прилагаемых документов:	Кол-во листов	Кол-во экз.
заявляемое обозначение		
перечень товаров и (или) услуг		
устав коллективного знака, если заявка подается на коллективный знак		
документ, подтверждающий уплату пошлины (<i>представляется по инициативе заявителя</i>)		
перевод на русский язык документов, прилагаемых к заявке		
доверенность, удостоверяющая полномочия представителя		

документ, подтверждающий согласие на обработку персональных данных заявителя		
документ, подтверждающий согласие на обработку персональных данных представителя:		
не являющегося патентным поверенным являющегося патентным поверенным		
другой документ (<i>указать какой</i>)		
дополнительные листы к настоящему заявлению		
Дополнительные сведения: свидетельство №		
на товарный знак, зарегистрированный ранее		
об исключительном праве на наименование места происхождения товара		
Заявителю известно, что в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» Федеральная служба по интеллектуальной собственности осуществляет обработку персональных данных субъектов персональных данных, указанных в заявлении, в целях и объеме, необходимых для предоставления государственной услуги.		
Заявитель подтверждает наличие согласия других субъектов персональных данных, указанных в заявлении (за исключением согласия представителя), на обработку их персональных данных, приведенных в настоящем заявлении, в Федеральной службе по интеллектуальной собственности в связи с предоставлением государственной услуги. Согласия оформлены в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».		
Заявитель подтверждает достоверность информации, приведенной в настоящем заявлении.		
Подпись		
<i>(Подпись, фамилия, имя и отчество (последнее – при наличии) заявителя или представителя заявителя, или иного уполномоченного лица с указанием должности лица, подписавшего документ (для юридических лиц), дата подписи (при подписании от имени юридического лица подпись руководителя или иного уполномоченного лица удостоверяется печатью при наличии)</i>		

Приложение 2

ЗАЯВКА на государственную регистрацию обозначения в качестве товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака в Российской Федерации		
ДАТА ПОСТУПЛЕНИЯ оригиналов документов заявки	(210) РЕГИСТРАЦИОННЫЙ №	ВХОДЯЩИЙ №
<p style="text-align: center;">В Федеральную службу по интеллектуальной собственности Бережковская наб., д. 30, корп. 1, г. Москва, Г-59, ГСП-3, 125993, Российская Федерация</p> <p style="text-align: center;">ЗАЯВЛЕНИЕ</p> <p>Прошу зарегистрировать заявляемое обозначение в качестве товарного знака (знака обслуживания) в Федеральной службе по интеллектуальной собственности</p>		<p>(750) АДРЕС ДЛЯ ПЕРЕПИСКИ (полный почтовый адрес, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) или наименование адресата)</p> <p style="text-align: center;">123456, Москва, ул. Иванова, д.1, оф.1</p> <p>Телефон: +7(495)123-45-67 Факс: +7(495)123-45-67 E-mail: 12345@mail.ru</p>
<p>(731) ЗАЯВИТЕЛЬ (Указывается полное наименование юридического лица, полный адрес места нахождения юридического лица (согласно учредительному документу) или ФИО индивидуального предпринимателя и полный адрес места жительства индивидуального предпринимателя, название страны)</p> <p style="text-align: center;">Общество с ограниченной ответственностью «РОМАШКА» 234567, г. Москва, ул. Петрова, д. 2, оф. 2</p>		<p>ИДЕНТИФИКАТОРЫ ЗАЯВИТЕЛЯ: ОГРН: 12345677889029 ОГРНИП: ИНН: 12345127861276 КПП: 23766123666661</p> <p>КОД страны по стандарту ВОИС ST.3 (если он установлен): RU</p>
<p>(740) ПРЕДСТАВИТЕЛЬ(И) ЗАЯВИТЕЛЯ Указанно(ы) ниже лицо(а) назначено(ы) заявителем(ами) для ведения дел по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания в Федеральной службе по интеллектуальной собственности</p>		<p>Является</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Патентным(и) поверенным(и)</p> <p><input type="checkbox"/> Иным представителем</p>
<p>Фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии): Иванов Иван Иванович, рег. № 9999</p> <p>Адрес: 123456, Москва, ул. Иванова, д.1, оф.1</p>		<p>Телефон: (495)123-45-67 Факс: (495)123-45-67 E-mail: 12345@mail.ru</p>
<p>Срок представительства: (заполняется в случае назначения иного представителя без представления доверенности)</p>		<p>Регистрационный(е) номер(ы) патентного(ых) поверенного(ых) № 9999</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> (540) ИЗОБРАЖЕНИЕ ЗАЯВЛЯЕМОГО ОБОЗНАЧЕНИЯ (571) ОПИСАНИЕ ЗАЯВЛЯЕМОГО ОБОЗНАЧЕНИЯ</p>		
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center;">  <p>КАФЕ РОМАШКА</p> </div>		<p>Заявляется комбинированное обозначение, состоящее из словесного элемента "КАФЕ РОМАШКА" и изображения цветка.</p>
<p><input type="checkbox"/> заявляемое обозначение представлено на отдельном материальном носителе, а именно:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> (591) Цвет или цветовое сочетание (если осуществляется государственная регистрация знака в цветном исполнении): белый, черный, желтый, зеленый</p>		

<input type="checkbox"/> (550) Указание, относящееся к виду знака: <input type="checkbox"/> словесный знак <input type="checkbox"/> изобразительный знак <input type="checkbox"/> световой знак <input type="checkbox"/> изменяющийся знак <input type="checkbox"/> позиционный знак <input type="checkbox"/> (554) объемный знак <input type="checkbox"/> (555) голографический знак <input type="checkbox"/> (556) звуковой знак <input type="checkbox"/> (557) обонятельный знак <input type="checkbox"/> (558) знак, состоящий исключительно из одного или нескольких цветов <input checked="" type="checkbox"/> комбинированный знак <input type="checkbox"/> Характеристики знака, не являющегося словесным, изобразительным или их комбинацией: <i>(Если характеристики не укладываются в отведенной графе, то они полностью приводятся на отдельном листе в качестве приложения к заявке)</i> <input type="checkbox"/> (551) Коллективный знак <input checked="" type="checkbox"/> (526) Неохраняемые элементы: КАФЕ				
(511) ТОВАРЫ , в отношении которых испрашивается государственная регистрация знака, сгруппированные по классам Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков (МКТУ)*:				
Класс	Наименование товаров и (или) услуг			
43	Кафе.			
* Если перечень не укладывается в отведенной графе, то он полностью приводится на отдельном листе в качестве приложения к заявке				
ПРОШУ УСТАНОВИТЬ ПРИОРИТЕТ ТОВАРНОГО ЗНАКА ПО ДАТЕ: <input type="checkbox"/> (320) подачи первой (заявки) заявки (заявки) в государстве - участнике Парижской конвенции по охране промышленной собственности (п. 1 ст. 1495 Кодекса) <input type="checkbox"/> (230) начала открытого показа экспоната на выставке (п. 2 ст. 1495 Кодекса) <input type="checkbox"/> (641) приоритета первоначальной заявки, из которой данная заявка выделена (п. 2 ст. 1494 Кодекса) <input type="checkbox"/> (151) международной регистрации (п. 4 ст. 1495 Кодекса) <input type="checkbox"/> (646) внесения записи о территориальном расширении по международной регистрации (п. 4 ст. 1495 Кодекса) <input type="checkbox"/> (646) приоритета международной регистрации (п. 4 ст. 1495 Кодекса)				
<input type="checkbox"/> ПРОШУ УСТАНОВИТЬ ДАТУ ПОДАЧИ НАСТОЯЩЕЙ ЗАЯВКИ по дате подачи первоначальной заявки, из которой данная заявка выделена (ст. 1491, п. 2 ст. 1502 Кодекса); (220) Дата подачи первоначальной заявки				
<input type="checkbox"/> (310) № первой заявки <input type="checkbox"/> (641) № первоначальной заявки <input type="checkbox"/> (151) № международной регистрации	Дата испрашиваемого приоритета	(330) Код страны подачи по стандарту ВОИС ST. 3 (при испрашивании конвенционного приоритета)		
1.				
2.				
3.				
<input checked="" type="checkbox"/> Уплачена пошлина по п. <input checked="" type="checkbox"/> 2.1 <input type="checkbox"/> 2.2 <input checked="" type="checkbox"/> 2.4 приложения к Положению о пошлинах. Сведения о плательщике (указывается ФИО или наименование юридического лица) Идентификаторы плательщика, указываемые в документе, подтверждающем уплату пошлины: <input checked="" type="checkbox"/> Для российского юридического лица : ИНН: 12345127861276 КПП: 23765123656561 Для российского физического лица : ИНН: СНИЛС: Серия, номер и вид документа, удостоверяющего личность плательщика: Для иностранного юридического лица : КИО (если имеется): КПП (если имеется): Для иностранного физического лица : Серия, номер и вид документа, удостоверяющего личность плательщика:				
Перечень прилагаемых документов:			Кол-во листов	Кол-во экз.
<input checked="" type="checkbox"/> заявляемое обозначение			1	1
<input type="checkbox"/> перечень товаров и (или) услуг				
<input type="checkbox"/> устав коллективного знака, если заявка подается на коллективный знак				
<input checked="" type="checkbox"/> документ, подтверждающий уплату пошлины (предоставляется по инициативе заявителя)			1	1
<input type="checkbox"/> перевод на русский язык документов, прилагаемых к заявке				
<input checked="" type="checkbox"/> доверенность, удостоверяющая полномочия представителя			1	1
<input type="checkbox"/> документ, подтверждающий согласие на обработку персональных данных заявителя				
<input type="checkbox"/> документ, подтверждающий согласие на обработку персональных данных представителя:				
<input type="checkbox"/> не являющегося патентным поверенным <input type="checkbox"/> являющегося патентным поверенным				

<input type="checkbox"/> другой документ (указать какой)		
<input type="checkbox"/> дополнительные листы к настоящему заявлению		
Дополнительные сведения: <input type="checkbox"/> свидетельство № <input type="checkbox"/> на товарный знак, зарегистрированный ранее <input type="checkbox"/> об исключительном праве на наименование места происхождения товара		
Заявителю известно, что в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» Федеральная служба по интеллектуальной собственности осуществляет обработку персональных данных субъектов персональных данных, указанных в заявлении, в целях и объеме, необходимых для предоставления государственной услуги.		
Заявитель подтверждает наличие согласия других субъектов персональных данных, указанных в заявлении (за исключением согласия представителя), на обработку их персональных данных, приведенных в настоящем заявлении, в Федеральной службе по интеллектуальной собственности в связи с предоставлением государственной услуги. Согласия оформлены в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных».		
Заявитель подтверждает достоверность информации, приведенной в настоящем заявлении.		
Подпись	Иванов Иван Иванович 01.11.2016 г.	
<i>(Подпись, фамилия, имя и отчество (последнее – при наличии) заявителя или представителя заявителя, или иного уполномоченного лица с указанием должности, лица, подписавшего документ (для юридических лиц), дата подписи (при подписании от имени юридического лица подпись руководителя или иного уполномоченного лица удостоверяется печатью при наличии)</i>		

«см. продолжение на дополнительном листе»

Приложение 3

ФОРМА СВИДЕТЕЛЬСТВА НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК (ЗНАК ОБСЛУЖИВАНИЯ)

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Рисунок (не приводится)

Герб России

СВИДЕТЕЛЬСТВО
на товарный знак (знак обслуживания)
N

Правообладатель:

Заявка N

Приоритет товарного знака

Зарегистрировано в Государственное реестре
товарных знаков и знаков обслуживания
Российской Федерации

Печать
(Рисунок не приводится)

Срок действия регистрации истекает