

интересна аудитории сообщества, тогда возрастут показатели активности подписчиков. Для изучения интереса аудитории можно провести опросы на факультетах или устроить голосование на странице сообщества. В–третьих, необходимо чаще устраивать розыгрыши и интерактивы в сообществе для увеличения активности подписчиков. И, наконец, параллельно с сообществом ВКонтакте необходимо развивать и активно использовать другие PR–инструменты, способные привлечь внимание студентов и повысить показатели членства в профсоюзе.

#### Литература

1. Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12.01.1996 №10–ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8840/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8840/)
2. Борисов Б. Л. Технологии рекламы и PR: учебное пособие. – М.: ФАИР–ПРЕСС, 2015. – 624 с.
3. Албегова И. Ф. Public Relations в социальной работе: учебное пособие. – Ярославль: ЯрГУ, 2014. – 104 с.

**Губина С.А. БЕЛГОРОД – ОПОЛЕ: МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ КАК ФУНДАМЕНТ СОТРУДНИЧЕСТВА ГОРОДОВ–ПОБРАТИМОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ПЕЧАТНЫХ И ИНТЕРНЕТ–СМИ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ). Н. рук. Полонский А.В.**

Диалог культур – чрезвычайно актуальная тема. Сегодня, мы, как, наверное, никогда ранее, нуждаемся в конструктивном, ценностно ориентированном диалоге культур и цивилизаций, – диалоге, в основе которого лежат, с одной стороны, мировоззренческие парадигмы, отражающие самобытный опыт жизни и мысли человека, а с другой – готовность осознать собственный ценностный выбор в контексте других культур глобального сообщества.

Только такой диалог, связанный с выходом на «грань культур», как говорил В.С. Библер [1], со способностью взглянуть на себя и на другого заново, с новых позиций, с готовностью признания права каждой культуры как на отличия, так и на совпадения, позволяет или хотя бы создает условия, необходимые для успешного решения задач и культурного, и экономического, и политического характера.

Одной из ключевых форм диалога культур является побратимство городов. Побратимство городов – это та культурная практика, которая выстраивается не только на признании высокого социального и культурного статуса города, но и на высоком доверии к его опыту жизни, к его истории, культурной традиции, к его мировоззренческим поискам и выводам.

Побратимство городов всегда представляет собой результат осознанного стремления к диалогу с другими культурами, к диалогу, в котором участвуют самые разные представители города, и тогда

побратимство, «имеющее корни «снизу»» [2] приносит богатые плоды для участников этих отношений.

С другой стороны, побратимство – это установка городов поддержать принятые решения на межгосударственном уровне. Однако какими бы ни были предпосылки, побратимство – это всегда стремление представителей культур навстречу друг другу, в пространство диалога, основанного на доверии и взаимоуважении.

Грань между партнёрством и побратимством достаточно тонкая и статус зависит, скорее, не от внешних атрибутов, а от побуждений взаимодействующих сторон. Так, например, у Белгорода есть партнёрские отношения со многими городами России и зарубежья: с Сочи, Казанью, Ереваном, Ригой, Минском и многими другими, однако они не являются побратимами. Однако только 11 городов имеют статус побратимов Белгорода: Орёл, Севастополь, Евпатория и Заозёрск в России, Харьков, Прилуки, Вышгород в Украине, Уэйкфилд в Великобритании, Ниш в Сербии, Херне в Германии и Ополе в Польше.

При этом побратимские связи Ополе и Белгорода являются самыми длительными – в этом году им исполняется 50 лет. За эти годы были пройдены разные уровни сотрудничества: взаимодействие административных структур региона, обмен в сфере образования и культуры, туризм, совместные мероприятия, народная дипломатия.

Масс-медиа формируют картину мира современного человека – его ценности, концепты и стереотипы, поэтому в контексте их деятельности диалог культур предстаёт как процесс «взаимо-воздействия» различных картин мира, воплощённых в текстах СМИ [3]. Рупорами побратимства Белгорода стали региональные печатные СМИ.

Областные газеты «Белгородская правда» и «Ленинская смена» в 70–е–80–е годы XX века не только сухо сообщали официальные известия о контактах между муниципалитетами, представителями промышленности и сельского хозяйства, спортивными и культурными организациями, но и писали о неформальном общении людей, в том числе самих журналистов, например, с коллегами из газеты «Трибуна Опольска»: «Вчера в Белгород прибыли гости из Польской Народной Республики... В первой половине дня гостей принял секретарь обкома КПСС М.Г.Суконцев и имел с ними беседу. Затем гости осмотрели памятники на Курской Дуге. Во второй половине дня они побывали на котлостроительном заводе и витаминном комбинате, где встречались и беседовали с рабочими и инженерно-техническими работниками, выступили перед коллективами с лекцией, в которой рассказали об общественно-экономических преобразованиях Опольского воеводства за 25 лет. В последующие дни гости посетят города Губкин, Старый Оскол, Корочу и Шебекино, побывают на предприятиях, стройках, в колхозах и совхозах» («Белгородская правда», 1970); «30 лет исполнилось Договору о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между СССР и ПНР. Белгородцам особенно дорога эта дата, ведь «узы братства» давно и прочно

связывают наш край с польским городом Ополе. По сему случаю «Трибуна Опольска» гостит на страницах «Белгородской правды». Вот заголовки статей, которые написали для белгородских читателей журналисты из братской республики: «Первые польские контакты Ульяновых», «То, что больше всего сближает», «Строили вместе», «Благодаря советским друзьям», «Трудовой ритм Ополе» («Белгородская правда», ретроспектива 1975 года); «Редакция «Белгородской правды» и наши коллеги из Ополе, коллектив газеты «Трибуна Опольска», организовали шахматный турнир по переписке между любителями обоих городов» («Белгородская правда», 1984); «Частые гости Белгородчины – друзья из польского города–побратима Ополе. Вот и на этот раз делегация, возглавляемая первым секретарем воеводского комитета ПОРП Э. Мрузом, побывала на Белгородском комбинате асбестоцементных изделий, заводе лимонной кислоты и заводе по переработке пищевых отходов» («Белгородская правда», 1985).

В конце 1980–х–90–е, когда перед нашим обществом начали остро возникать экономические проблемы, межкультурный диалог городов–побратимов способствовал решению этих проблем. Выдержки из «Трибуны Опольской» теперь касались практики развития предпринимательства: *«Актуальны для кооперативов Белгорода польские методы решения проблем начинающих предпринимателей»* («Белгородская правда», 1989).

Результатом такой заинтересованности, освоения опольского опыта стало открытие в 1988 году в Белгороде кафе «Ополе». Это, конечно, способствовало обмену традиционными рецептами российской и польской кухни. Об этом писала, в частности, газета «Наш Белгород».

После распада Советского Союза СМИ практически молчали на тему дружбы с Ополе. В то время, когда страна и город занимались решением ключевых внутренних проблем, Белгороду было, к сожалению, не до диалога культур.

В 2003 году по инициативе польской стороны отношения Белгорода и Ополе возобновились. Белгород, будучи благоустроенным, стремительно развивающимся, открытым и гостеприимным городом, также искал побратимских отношений за рубежом.

Стремление к узнаванию друг друга, постижению ценностей и традиций страны и города–побратима, преодолению языкового барьера мы видим в заголовках статей региональных печатных и интернет–СМИ: *«Польские библиотекари хотят лучше узнать белгородцев»* (ИА «Бел.Ру», 2004); *«Моя задача – дать возможность людям разных стран общаться и находить друг в друге лучшее»*, *«Вакцина от невежества по–польски»*, *«Главная задача международных отношений – свободное общение народов»* (ИА «Бел.Ру», 2005); *«На двух языках»*, *«Сделать шаг без разрешения»*, («Белгородские известия», 2012).

После возобновления отношений за период с 2003 по 2018 годы зафиксировано около 40 обменов делегациями на уровне муниципалитета [4].

Кроме того, все совместные даты отмечены тёплыми дружескими письмами, что также нашло своё отражение в СМИ. Визитов общественных организаций, образовательных учреждений, творческих и спортивных коллективов, частных поездок, безусловно, было в десятки раз больше: «*«Я не знаю сферы, в которой бы у Белгорода с центром Опольского воеводства не было бы сотрудничества: это и культура, и образование, и библиотечное дело, и спорт. Наши связи крепнут».* Кишиштоф Почентак, вице–президент Ополе» («Наш Белгород», 2014).

В 2004–2014 гг. СМИ Белгородской области многократно сообщали о детских спортивных турнирах с участием команд обоих городов, международных пленэрах, ярмарках, образовательном обмене – все эти направления широко развивались в рамках побратимства. Ключевым словом, характеризующим отношения, стала «дружба» – это наиболее частотное существительное в заголовках на тему отношений Белгорода и Ополе: «*Дружба странами и городами*» (БелНовости, 2011); «*В Белгороде установили знак Дружбы*» (БелНовости, 2012); «*Дерево дружбы*» («Белгородские известия», 2012); «*Белгород и Ополе. Дружба города сближает*» (А–фишка, 2013).

Диалог культур в отношениях между жителями городов–побратимов приобретает семейный формат: «*Вспоминает Урсула Серафин–Нога: «На берегу реки Нежеголь нас очаровали загадочные старые сосны, изогнутые и застывшие в живописных позах. «Танцуют сосны полонез» – слова русской песни прилились очень кстати и дали название нашей выставке. С самого начала пленэра царила прекрасная атмосфера. Мы пели под звуки гитары русские, польские, украинские песни и чувствовали себя как одна большая интернациональная семья».* («Смена», 2011).

Наши города и их жители показали, что диалог культур – это и умение сопереживать друг другу. В дни трагедии, Ополе и Белгород находили друг другу слова искренней поддержки: «*Уважаемый господин Рышард Зембачински! Примите искренние соболезнования в связи с трагической гибелью в авиакатастрофе президента республики Польша Леха Качиньского и членов делегации. Трудно переоценить горе, которое постигло всех граждан Польши. Белгородцы глубоко скорбят вместе с жителями города–побратима Ополе», – говорится в официальном обращении»* (Портал «БелГородские новости», 2010); «*Уважаемый господин мэр. Я очень потрясён сведениями, касающимися трагических происшествий в нашем городе–побратиме Белгороде. Прошу Вас принять искренние соболезнования и слова сочувствия. Разделяем грусть вместе с теми, кто потерял своих близких в этой трагедии. От имени жителей города Ополе, а также от меня лично, прошу принять слова поддержки для семей погибших, жизнь которых так неожиданно закончилась»* (Портал «БелГородские новости», 2013).

Межкультурный диалог наглядно представлен в совместном творчестве молодёжи двух городов. Десятки материалов белгородских печатных и

Интернет–СМИ в 2012–2013 годах посвящены совместному проекту белгородских и польских студентов, которые создали книгу комиксов о городах–побратимах под руководством художника Артура Клозе, который родился и вырос в Ополе. Результаты этого проекта значительно обогатили межкультурное пространство Белгорода и его побратима. В публикациях белгородских СМИ на эту тему культура побратимства предстаёт не как статичный институт, а как «культура, общающаяся и актуализирующая свои смыслы в диалогах с другими культурами» [1].

Начиная с 2014 года межкультурный диалог между городами сокращается, снижается количество официальных контактов и обменов между Белгородом и зарубежными городами–побратимами. Соответственно уменьшилось и количество материалов о побратимстве.

Однако в самом феномене побратимства заключена такая глубина, которая позволяет за счёт внутренних резервов не разрывать нити взаимных связей. На страницах газет и журналов акцент с официальной хроники сместился в сторону народной дипломатии, взаимодействия общественных, образовательных, культурных институтов (примеры представлены на слайде): – *«С 27 июня по 2 июля 2017 года в рамках Фестиваля городов–побратимов в Белгороде в выставочном зале «Родина» экспонируется выставка, посвященная Дню города Ополе... Белгородцы всегда с теплотой относились к жителям города Ополе и с большой радостью откликнулись на призыв администрации города организовать выставку экспонатов, которая соберет ретроспективу международных пленэров, народные экспонаты, воспоминания, фотографии...»* («А–фишка», 2017).

В эпоху ускоряющегося информационного обмена и меняющихся внешнеполитических условий на первый план выходит медийная среда, в которой осуществляется и развивается диалог, поскольку о стране и её культуре зачастую судят по тому, какой медиаобраз складывается в СМИ. В этих условиях для России и Белгородской области в частности возрастает роль средств массовой информации как проводников межкультурного диалога. Не случайно в Рекомендациях МИД России от 28 ноября 2017 г. уделено пристальное внимание работе именно региональных СМИ в межкультурной коммуникации. Субъектам РФ рекомендовано привлекать федеральные и региональные СМИ, работающие на территории, для освещения международных мероприятий, проводимых региональными НКО [5].

Региональные СМИ, находясь в общем русле федеральной информационной повестки, всё же находят возможности и форматы для продолжения сложившегося межкультурного диалога. Сегодня СМИ Белгородской области способствуют реализации медийного проекта ««Продвижение города Белгорода посредством организации посткроссинга с городами–побратимами и городами–партнёрами Белгорода»».

Глубину и характер межкультурного диалога городов–побратимов раскрывают публикации «Белгородских известий», информационного

агентства «Бел.Ру», журнала «А–фишка» (афиша и новости культурного Белгорода), появившихся в последние годы интернет–СМИ «Go31» и «Fonar.TV»: *«В Белгороде выпустили почтовые открытки с историей и культурой города для обмена ими с людьми из разных стран. По мнению администрации, это позволит не только необычно общаться, но и познавать культуры других народов. – Проект «Продвижение города Белгорода посредством организации посткроссинга (обмена открытками – прим. ред.) с городами–побратимами и городами–партнёрами» создан ... для сохранения связей с городами–побратимами и городами–партнёрами, – сообщили в пресс–службе городской администрации»* (FONAR.TV, 2017).

Из приведенных выше отрывков публикаций мы видим, что СМИ в межкультурном диалоге участвуют не просто как трансляторы информации. Медиа выступают и как катализаторы межкультурного диалога, который укрепляет дружеские связи и способствует тому, чтобы жизнь человека становилась красивее и интереснее.

Именно на СМИ возложена просветительская функция в аспекте побратимских отношений: посредством разрушения стереотипов они стирают барьеры между культурами. Как говорит А.В. Полонский, стремление к диалогу может стать движущей силой преодоления стереотипов: *«Выйти за пределы навязываемых языком стереотипов, то есть закрепленных в языке обыденных представлений и знаний о фрагментах реальной действительности, объективированных сознанием этнокультурного сообщества, можно только при наличии диалога культур и готовности к этому диалогу. Именно этот культурологический феномен – столкновения диалога культур – имел в виду Михаил Бахтин, когда утверждал, что все слова для каждого человека делятся на «свои» и «чужие». Чужое заставляет человека философствовать, подталкивая его к новой мысли, поскольку высвечивает новую, до сих пор затемненную сторону предмета. Чужое способствует и осознанию своего»* [6].

Главный редактор городской газеты «Наш Белгород» А.В. Юдин в своём интервью, данном для настоящего исследования, отмечает, что тема межкультурного диалога на страницах изданий поднимается, как правило, в рамках партнёрства Белгорода с городами Европы: Нишем, Ополе, Херне.... *«Тема достаточно интересная и важная. Культурная сфера, равно как и прочие гуманитарные, не должны замыкаться в узких рамках. Нужен взаимообмен. Он существует, хотя, может быть не в той мере, в какой бы хотелось»*.

По словам А.В. Юдина, необходима специализированная подготовка журналистов – специалистов в области межкультурного диалога – для освещения указанной тематики в региональных СМИ. Эту задачу в Белгородской области решает Белгородский государственный национальный исследовательский университет (магистратура «СМИ и межкультурная коммуникация», факультет журналистики).

Сегодня, по выражению председателя комитета Государственной Думы РФ по международным делам К. Косачёва, как никогда важно, чтобы масс-медиа стали мостами, а не барьерами. Межкультурными коммуникаторами, а не судьями, проводниками диалога, а не его цензорами [7].

Роль СМИ в условиях глобализации – заполнять «информационные черные дыры» в межкультурном пространстве, в которых и прячутся все демоны раздоров, тем самым создавать почву для диалога культур [8; с. 494]. А. Гербер, главный редактор RW-TV «Русская волна» (Дюссельдорф, Германия), член президиума Международной академии телевидения и радио (IATR) считает, что глобальному миру нужна принципиально новая – не мультипликационная – концепция диалога, концепция «дуэта и хора культур» [8; с. 493].

Таким образом, белгородские СМИ, являющие собой пример прессы приграничной, находящейся в кросс-культурном пространстве, играют важную роль в конструировании того смыслового пространства, в условиях которого может осуществляться не только взаимодействие, но и прежде всего взаимное понимание.

Сегодня СМИ должны не только осознавать, что их слово – это медийный формат межкультурного диалога региона с остальным миром, но и увеличивать его созидательный потенциал.

#### Литература

1. Библер В.С. Культура XX века и диалог культур (Тезисы с краткими комментариями) // Библер и вокруг. – Режим доступа: [https://www.bibler.ru/bim\\_ng\\_kultura\\_xx.php](https://www.bibler.ru/bim_ng_kultura_xx.php)
2. Пятака В. Породнение городов: истоки и основные особенности. – Вестник мэрии. – 1994. – № 9, стр. 58.
3. Негрышев А.А. О роли СМИ в межкультурной коммуникации (к постановке проблемы) // Международный научно-практический (электронный) журнал INTER-CULTURAL.NET. – 2004. – №3. – Режим доступа: <http://www.myluni.ru/journal/clauses/133/>
4. Анализ сотрудничества Белгорода и Ополе, Управление общественных отношений администрации города Белгорода.
5. Рекомендации XXX заседания Совета глав субъектов Российской Федерации при МИД России от 28.11.2017. Режим доступа: [http://www.mid.ru/home/-/asset\\_publisher/WNgME5eEYa3x/content/id/2924321](http://www.mid.ru/home/-/asset_publisher/WNgME5eEYa3x/content/id/2924321)
6. Полонский А.В. Во власти языка: стереотипы и вербальные иллюзии // Иностранные языки в профессиональном образовании: лингвометод. контекст: материалы межвуз. науч.-практ. конф., Белгород, 17–18 мая 2006 г. Белгород: БУПК, 2006. – С. 13–22.
7. Косачёв К.И. О роли СМИ в формировании имиджа государства и развитии межкультурного диалога // Российский Совет по международным делам. – 2013. Режим доступа: [http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/o-rol-i-smi-v-formirovani-i-imidzha-gosudarstva-i-razviti-i-mezh/?sphrase\\_id=5455201](http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/o-rol-i-smi-v-formirovani-i-imidzha-gosudarstva-i-razviti-i-mezh/?sphrase_id=5455201).
8. Гербер А. Роль СМИ в глобальном диалоге культур // Материалы секционных заседаний XI Международных Лихачевских научных чтений. – 2011. Секция 5 «Диалог культур в условиях глобализации». Режим доступа: <http://www.lihachev.ru/chten/7115/7694/7700/>.