

Белгородский край богат музыкальными традициями и яркими личностями. Это Г.Я. Ломакин, С.А. Дегтярев – хормейстеры, дирижеры; Д.А. Усагов – певец, уроженец г. Алексеевка – педагог выдающегося русского оперного баса Ф.И. Шалапина; Е.И. Балабанова – певица частной русской оперы С.И. Мамонтова; А.Н. Чмырев – хормейстер детского хора, для которого создавали песни А.И. Островский, В.И. Мурадели, О.Б. Фельцман, А.И. Хачатурян, А.Н. Пахмутова и другие.

В Старооскольском педагогическом колледже несколько лет работает научный студенческий кружок «Музыкальные традиции и инновации музыкальной культуры Белгородского края». Студенты исследуют жизнь и творчество местных композиторов, музыкантов, педагогов, особенности музыкального фольклора сел Старооскольского района и Белгородского края, выступают с просветительскими лекциями. Такая работа помогает им по-новому посмотреть на свою малую родину, на свою будущую профессию – учителя музыки. Для того чтобы правильно понять музыкальное произведение, правильно воспринимать и исполнять будущий учитель музыки должен обратиться к тому времени, когда жил автор, т.е. изучить музыкальный краеведческий материал.

Изучая музыкальное наследие, будущие учителя музыки смогут рассмотреть законы развития истории музыки, прикоснуться к тысячелетней истории и вековым культурным традициям.

Литература

1. Бим-Бад Б.М. Педагогические течения XX века. – М., 1998 – 115 с.
2. Гусинский Н.Э. Турчанинова, Ю.И. Введение в философию образования. – М.: Логос, 2003. – 247 с.
3. Даринский А.В. Краеведение. – М., 1985. – 112 с.
4. Строев К.Ф. Краеведение. – М.: Просвещение, 1974. – 144 с. с ил.
5. Сластенин, В.А. Педагогика профессионального образования. – М.: Академия, 2006. – 368 с.
6. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения. Т.5. – М.: Педагогика, 1990. – 528 с.
7. Шмидт С.О. Краеведение и документальные памятники. – Тверь, 1992. – 87 с.

ПРОЦЕСС ПРЕПОДАВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИТУАЦИИ

С.И. Тарасова

Происходящие общемировые информационные процессы, социально-экономические преобразования в России, а также резкое возрастание объема знаний повлекли за собой создание новой образовательной ситуации. Анализ требований ФГОС ВПО и современной образовательной практики высшей школы свидетельствуют о том, что в настоящее время процесс преподавания обогащается новыми характеристиками – превращением студентов в субъектов образовательного процесса, обучением студентов самих себя под руко-

водством и контролем преподавателя, созданием вузом адекватных условий для эффективного обучения.

В ряду характеристик процесса преподавания отчетливо прослеживаются такие, как смена позиций преподавателя и студента, изменение характера преподавания, необходимость обучения самих преподавателей.

Изменение преподавательской позиции обусловлено тем, что новая образовательная ситуация ставит перед преподавателем задачу выступать не столько в качестве носителя информации и предметных знаний, сколько – помощника в самообразовании, становлении и развитии личности студента. Прежняя, зачастую авторитарная преподавательская позиция, право старшего и мудрого товарища утрачиваются. На это место должны прийти демократическое взаимодействие, сотрудничество, помощь, сотворчество, внимание к инициативе студента, к становлению и развитию его личности. Изменения в позиции студента связаны с переориентацией его цели от получения во что бы то ни стало положительной оценки, на активное взаимодействие с преподавателем и своими сокурсниками, использование самых разнообразных информационных источников и ресурсов с применением компьютерных технологий, самостоятельный поиск и осмысление необходимой профессиональной информации (см. табл. 1, табл. 2).

Таблица 1

Позиция преподавателя

Прежняя позиция		Новая позиция	
Название	Стиль взаимодействия	Название	Стиль взаимодействия
Старший, мудрый товарищ, носитель информации и предметных знаний	Авторитарный	Помощник в самообразовании и развитии личности студента	Демократический: взаимодействие, сотрудничество, помощь, сотворчество, внимание к инициативе студента, к становлению и развитию его личности

Таблица 2

Позиция студента

Прежняя	Новая
Получение во что бы то ни стало положительной оценки	Активное взаимодействие с преподавателем и своими сокурсниками, использование разнообразных информационных источников и ресурсов с применением компьютерных технологий, самостоятельный поиск и осмысление необходимой профессиональной информации.

Что касается изменений в характере преподавания, то в нем происходит смена походов традиционного на студентоцентрированный.

На практике это означает, что процесс преподавания должен обеспечивать:

- обучение анализировать, изучать прошлый опыт; отсутствие стремления «тащить в истину» человека; усвоение способа мышления, приводящего к открытию новых знаний, производство новых знаний, приобретение знания в деятельности, моделирующей будущую профессиональную или любую другую; привитие модельных представлений о мире, представлением истины как нечто, с чем соглашается сообщество ученых на данном этапе; стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, не скрывая своего незнания;

- предоставление, выбор и оценка разнообразной информации в соответствии с принципом «избыточности»; обучение работать с информацией, производя ее классификацию, свертку, добывать, выстраивать личностные знания на основе разнородной, разноплановой информации, подготовка к непрерывному продолжению образования, поиску новой информации;

- обучение самостоятельно ставить задачи, интегрировать идеи, замыслы, проекты, использовать методы доказательства для решения новых задач, формулировать, занимать и отстаивать собственную позицию, ставить, задавать вопросы, обращаться за помощью к преподавателю-тьютору,

- обучение сотворению своего собственного образа мира и своего собственного образа в этом мире, принимать участие в определении собственной образовательной траектории и уровня образования, жить «здесь и теперь», к подготовке к жизни в обществе, сохранять и развивать индивидуальность при социализации;

- обучение сопротивлению злу в любых условиях, сохраняя достоинство, толерантность; учету мнения оппонента, терпимости, постоянной смене ролей;

- использование педагогических технологий (учение путем открытия, естественное учение и обучение, игровые формы, решение конкретных ситуаций и т. д.) и новых информационных технологий для добывания необходимой информации.

Процесс преподавания в условиях новой образовательной ситуации должен строиться на следующих принципах[1]:

1. *Принцип сотрудничества.* Суть его заключается в ориентации студентов на развитие творческого мышления. При этом акцент переносится с инструкторно-информативного взаимодействия на овладение методами творческого осмысления и обоснования нужной информации. Это в первую очередь означает, что педагог должен стремиться к формированию у студентов взаимодействия системы умений творческой интерпретации информации для реализации основных замыслов.

2. *Принцип результативности.* Педагог, объявляя студентам цели и задачи работы, указывает на их исключительную трудность и внушает уверенность в их достижении. Принцип заключается в том, что студентов объединяет не просто

цель, а понимание того, что только коллективные согласованные действия ведут к успеху.

3. *Принцип управления эмоционально-интеллектуальным фоном.* Необходимым условием создания и поддержания эмоционально-интеллектуального фона является учет личных интересов и разного уровня готовности студентов к обучению. При отборе фактического материала, моделировании совместной деятельности необходимо постоянно контролировать эмоциональное состояние студентов.

4. *Принцип совпадения оценок.* Четкая, согласованная деятельность, создающая условия для удовлетворения потребностей студентов, способствует их единению. Совпадение мнений и оценок вызывает и усиливает потребность в совместной деятельности. Педагог должен постоянно контролировать ход обсуждения и решения задач, способствовать установлению межличностной сплоченности студентов.

5. *Принцип перманентного управления взаимодействием.* Педагогическое воздействие на студентов должно быть постоянным, ненавязчивым и разнообразным. Взаимодействие обладает большим воспитательным эффектом, так как, представляя собой коллективную деятельность, предполагает подчинение действий ее участников не только учебным, но и социально-психологическим, нравственным нормам. Этому способствуют система оценивания деятельности студентов, приемы установления обратной связи, правила, регулирующие поведение каждого участника. Но особая роль в реализации данного принципа отводится преподавателю.

В свою очередь, изменения в характере преподавания выдвигают необходимость обучения самих преподавателей. Такое обучение требует решения следующих задач по формированию:

- нового личностной позиции преподавателей, а также инновационных подходов и технологий к организации учебно-воспитательного процесса;
- нового типа аналитического и вместе с тем проектно конструктивно-го, технологического и прагматического мышления, помогающего строить образовательный процесс в динамике всех его переменных, с учетом всего массива информации и реальной практики;
- диалогического стиля коммуникабельности и интеллектуальной деятельности, таких способов межличностных взаимодействий, таких взаимоотношений со студентами, которые будут способствовать эффективности их познавательной деятельности, выбору ими образовательных технологий, обеспечивающих функционирование и взаимосвязь всех компонентой образовательного процесса [3].

Таким образом, новая образовательная ситуация побуждает по-новому взглянуть на процесс преподавания, его внутренние пласты, связанные с изменением позиций, поведенческого стиля преподавателя и способов его взаимодействия со студентами, характера преподавания, необходимости обучения самих преподавателей.

Литература:

1. Жук А.И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов: Учеб.-метод. пособие / Жук А.И., Кошель Н.Н. – 2-е изд. – Мн.: Аверсэв, 2004. – 336 с.
2. Ситникова М.И., Михайлов Н.Н., Рагозина Л.Д. Организационно-педагогические условия обеспечения гарантии качества преподавания в вузе // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки – Ростов-на-Дону, 2010. – № 10.
3. Трайнев В.А., Мкртчян С.С., Савельев А.Я. Повышение качества высшего образования и Болонский процесс. Обобщение отечественной и зарубежной практики. – М.: Издательско-торговая компания «Дашков и К⁰», 2007. – 392 с.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ГЕОГРАФОВ

Е.Н. Трегубенко

На современном этапе развития отечественной системы высшего образования значительно возросли требования общества к подготовке специалистов различных направлений. Жизненные реалии обуславливают необходимость формирования у студентов-географов умений адаптироваться к изменяющейся окружающей действительности, максимально использовать свой творческий потенциал, активно реализовывать систему базовых знаний и специализированных навыков в профессиональной деятельности.

Зачастую мы вынуждены наблюдать профессиональную незрелость, а порой и некомпетентность молодых специалистов, несоответствие реального уровня их квалификации существующим образовательным стандартам. Причины, обуславливающих такую ситуацию много, – это и жесткая централизация системы высшего образования, затрудняющая осуществление инновационных процессов в образовательной сфере, и несовершенство программ, методов и форм обучения студентов.

Методические проблемы подготовки будущих специалистов тесно связаны с методологическими. Недостаточный уровень разработанности методологии блокирует и пути решения проблем методики. На сегодняшний день четко прослеживается противоречие между необходимостью модернизации высшего географического образования, повышения его эффективности и недостаточной обоснованностью методологических подходов, определяющих организацию и функционирование процесса подготовки будущих географов. Главной целью процесса обучения в высшей школе является формирование у студенческой молодежи системы компонентов содержания географического образования (специализированных знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и опыта эмоционально-ценностного отношения к окружающей действительности) в неразрывной связи с воспитанием и развитием молодежи. Эффективное решение этой задачи возможно при условии учета концептуальных положений синергетического подхода в организации учебно-воспитательного процесса.