

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У «БелГУ»)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

**МОЛОДАЯ СЕМЬЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ**

**Дипломная работа
студентки очной формы обучения
направления подготовки 39.03.02 Социальная работа
4 курса группы 87001202
Сошенко Маргариты Александровны**

Научный руководитель
к. социол. наук,
ст.пр. кафедры социальной работы
Свищёва И.К.

Рецензент

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ	10
1.1. Проблемы молодых семей в современной России	10
1.2. Качество жизни молодой семьи: критерии и показатели	25
2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	40
2.1. Повышение качества жизни молодой семьи: опыт Белгородской области	40
2.2. Проблемы повышения качества жизни молодой семьи (по материалам исследования)	45
2.3. Региональная модель повышения качества жизни молодой семьи	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	70
СПОСОК ЛИТЕРАТУРЫ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ	80

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Исследование качества жизни молодой семьи представляет особый интерес для современной теории и практики социальной работы.

Качественные изменения в российском обществе, трансформация его традиционных устоев обостряют проблемы функционирования молодой семьи, снижая тем самым значимость этого социального института. Необходимость определения стратегических направлений и путей повышения качества жизни молодой семьи в сложившихся условиях предопределяет актуальность данного исследования.

Главными функциями молодой семьи в современной России являются репродуктивная функция и функция социализации нового поколения. Данные статистики показывают, что 77% от общего числа всех новорожденных появляется у родителей возраст, которых не более тридцати лет [79]. Таким образом, именно от молодой семьи и ее качества жизни, зависит напрямую дальнейшее демографическое развитие нашего государства. Социально-демографические проблемы, стоящие перед современной Россией, актуализируют необходимость более внимательного исследования семьи, и в особенности молодой семьи с детьми, как одного из ключевых социальных институтов общества. От этого зависит не только уровень рождаемости, но и качество воспитания, успешность социализации последующих поколений российских граждан.

Качество жизни молодой семьи во многом зависит от того, насколько государство может обеспечить достойные условия для полноценной жизнедеятельности новобразовавшейся ячейки общества. От решения проблем качества жизни молодой семьи зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и, следовательно, социальная стабильность в обществе.

Таким образом, актуальность темы дипломного исследования определяется следующими обстоятельствами:

- необходимостью теоретического осмысления и уточнения содержания понятия «качество жизни молодой семьи», его критериев и показателей;
- необходимостью научного анализа проблем повышения качества жизни молодых семей в Белгородской области;
- непосредственной связью решения демографических проблем с повышением качества жизни молодой семьи в Российской Федерации и в регионе в частности.

Степень научной разработанности проблемы. Семья на протяжении всей истории находилась в центре исследовательского внимания передовой общественной мысли, прогрессивных деятелей и ученых, начиная от древних философов и заканчивая современными исследователями, такими как Ю.Е. Алешина, Т.В. Андреева, Е.В. Жижко, Ю.Н. Олейник.

Э. Берджесс, Э. Вестермарк, Э. Дюркгейм, Дж. Мёрдок, У.Огборн исследовали семью как социальный институт, их концепции отражали её специфику и анализировали социокультурные функции семейных отношений.

В трудах Ф. Ле Пле представлен анализ жизненного цикла семьи как малой группы.

У. Джемс, Ф. Знанецкий, Ч. Кули, Ж. Пиаже, У. Томас, З. Фрейд рассматривали семью как социально-психологическую группу.

В отечественной науке теоретические подходы к исследованию семейных отношений были заложены в трудах А.И. Антонова, Д.В. Барановой, М.С. Мацковского, А.Г. Харчева.

Трансформация функций семьи, снижение рождаемости и одновременное увеличение числа разводов напрямую связаны со сменой исторического значения семьи так считает С.И. Голод.

Гендерный анализ молодой семьи, исследование ее социально-духовных ценностей, социального статуса и внутрисемейной иерархии, как основы функционирования молодой семьи представлен в работах Н.Н. Азисовой, М.В. Григорьевой, А.К. Дзакгоева, М.Н. Красновой.

Ценностные аспекты социальных процессов, связанных с развитием молодой семьи рассматривались в работах А.В. Артюхова, И.И. Головлевой, Н.В. Кавинской.

В работах социальных философов, социологов, демографов, историков, этнографов и других ученых-обществоведов предпринимались серьезные попытки понять и объяснить процессы, происходящие в современной семье. Внимание молодой семье уделялось такими исследователями как К. Витакер, Ю.А. Гаспарян, Т.А. Гурко, И.Ф. Дементьева, Н.Ф. Дивицина, В. Лисовский.

В совместных исследованиях М.С. Мацковского и Т.А. Гурко впервые было дано определение понятия «молодая семья», проанализированы причины её дестабилизации. Ролевая структура молодой семьи, анализ уровней удовлетворенности молодых супругов брачными отношениями до и после рождения детей стали основой научных работ Е.В. Антонюка.

Тема повышения качества жизни привлекает внимание широкого круга исследователей, в частности, таких как З.З. Биктимирова, А.А. Мироедов, Р.С. Могилевский, М.В. Мясникович.

История изучения проблемы качества жизни начинается с XVIII в. Этой проблемой занимались такие известные ученые, экономисты и философы как А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс и современные исследователи XX века Е.Г. Анимица, В.Н. Бобков, Ф.М. Бородкин, И.Ю. Петрушина и др.

Определенный опыт изучения категорий «образ жизни», «качество жизни», «благосостояние населения», «качество населения», их сущности и соподчиненности накоплен учеными советской школы. Среди основных разработчиков данных категорий наиболее известны экономисты и

социологи С.А. Айвазян, А.А. Белов, И.В. Бестужев-Лада, А.Л. Васильев, И.В. Мавеева, М.А. Симакина и др.

Несмотря на то, что в современной науке есть множество работ по тематике близкой к нашему исследованию, число работ, отражающих специфику качества жизни молодой семьи определенно недостаточно. В научной литературе фактически не представлены результаты комплексного исследования изменений, происходящих в молодой семье в условиях социально-экономического кризиса. В настоящее время представлены только разобщенные точки зрения в отношении специфики критериев и показателей качества жизни молодой семьи.

Объект исследования: качество жизни молодой семьи.

Предмет исследования: проблемы и перспективы повышения качества жизни молодой семьи в регионе.

Цель исследования: раскрыть сущность и специфику повышения качества жизни молодой семьи на региональном уровне.

Задачи исследования:

1. Раскрыть теоретико-методологические аспекты повышения качества жизни молодой семьи;
2. Определить проблемы и перспективы повышения качества жизни молодой семьи в регионе;
3. Разработать региональную модель повышения качества жизни молодой семьи.

Теоретико-методологические основы исследования. Основой современной концепции качества жизни молодой семьи являются:

- теория Д.Фостера, Джилберта и Крэвиса (в рамках «объективистского» направления). По данной теории, качество жизни находится в обратной зависимости к уровню жизни: чем выше уровень жизни, связанный с темпами роста промышленного производства, тем быстрее загрязняется природная среда, хуже состояние здоровья, больше

стрессовых ситуаций, т.е. ниже становится индивидуальное качество жизни;

- субъективистский подход С. Маккола, А. Мишела, Н. Далкина, П. Самуэльсона, С. Беккера.

- в рамках теории человеческого капитала С. Беккера расчеты показателей качества жизни в развитых странах;

- реляционистский (понимание качества жизни, как индивидуального соотношения своего положения в жизни общества, в контексте культуры и системы ценностей этого общества, с целями данного индивидуума, его планами, возможностями и степенью общего неустройства.

Методологической основой исследования послужила классификация теоретических подходов в определении качества жизни С.А. Айвазяна:

- субъективистский подход: качество жизни определяется степенью комфортности человека на внутреличностном уровне и на микро и макро- уровнях окружающего социума;

- объективистско-потребительский (качество жизни предполагает наличие возможностей реализации потребностей субъектов в рамках того или иного социального пространства);

- количественно-потребительский подход: качество жизни есть комплексная характеристика удовлетворения потребностей людей (материальных и культурных), а также сложившихся условий жизнедеятельности и свободного развития каждого отдельного человека и в целом общества;

- аксиологический подход: качество жизни представляет собой совокупность жизненных ценностей, раскрывающих структуру потребностей и условий жизнедеятельности человека, удовлетворенность жизнью, социальными отношениями и окружающей средой;

- количественно-объективистский подход: качество жизни рассматривается как систему характеристик жизнедеятельности индивида,

обеспечивающих оптимальное протекание ее в определенном времени, в конкретных условиях адекватным параметрам видам деятельности и потребностей человека;

- количественно-субъективистский подход: качество жизни рассматривается как степень комфортности общественной и природной среды жизнедеятельности человека, благосостояния, состояния духовного и физического здоровья;

- субъективно-социодинамический: качество жизни характеризуется удовлетворенностью людьми благоприятной динамикой социально-экономических изменений.

В данной работе были использованы теоретические *методы исследования*, такие как: анализ литературы, анализ нормативно-правовых документов, анализ статистических данных по заявленной проблеме; *эмпирические методы исследования*: анкетирование, интервьюирование, экспертный опрос, с помощью которых были изучены практические аспекты повышения качества жизни молодых семей в Белгородской области.

Эмпирическая база исследования. В работе содержатся результаты анализа специальной литературы, нормативно-правовых актов и материалов сайтов по заявленной проблеме. Был проведен вторичный анализ социологических исследований, проведенных Социологическим центром РАГС при Президенте РФ в рамках Социологического мониторинга «Народ и власть» (2012 г.) по репрезентативной выборке в 24-26 субъектах РФ, представляющих все экономико-географические зоны России. Руководитель - Бойков В.Э. Тип выборки: квотная, многоступенчатая. Также были использованы статистические данные Федеральной службы государственной статистики Белгородской области, характеризующие качество жизни населения Белгородской области. Результаты социологического исследования «Качество жизни молодых семей в городе Белгороде», которое было проведено автором в три этапа:

1 этап - апрель 2015 год. Целью исследования было выявление мнения населения Белгородской области о роли государственной социальной помощи в поддержке семьи и роли материнского капитала в системе социальной поддержки белгородской семьи. Исследование проводилось на базе Управления Пенсионного фонда РФ по г. Белгороду. Опрошено 30 человек (3 категории: экспертный опрос 5 человек – работники Управления Пенсионного фонда по городу Белгороду; опрос целевой группы - молодые люди, которые еще не воспользовались материнским капиталом, но, которые планируют это сделать – 10 человек; целевая группа – семьи, имеющие двух и более детей и соответственно, которые уже использовали материнский капитал –15 человек).

2 этап - январь 2016 год. Целью было выявление реальной картины качества жизни молодых семей в Белгородской области. Проведено анкетирование 100 человек (две категории: массовый опрос 73 человека – молодые семьи; экспертный опрос – 27 человек – работники Управления Пенсионного фонда отдела социальных выплат).

3 этап – апрель – май 2016 года. Цель: определить удовлетворенность качеством жизни молодых семей в г. Белгороде, соответственно критериям и показателям качества жизни молодых семей. Проведен опрос в виде анкетирования – опрошено 100 человек (массовый опрос – 68 молодых семей; экспертный опрос – 32 человека – работники Администрации города Белгорода).

Теоретико-практическая значимость. В работе было уточнено понятие «качество жизни» и предложено авторское определение «качество жизни молодых семей», определены критерии и показатели качества жизни молодой семьи, а также разработана региональная модель повышения качества жизни молодых семей в Белгородской области. Практическая значимость исследования заключается в том, что модель может применяться при разработке прогнозов и проведения мониторинга качества жизни молодой семьи на региональном уровне, при принятии

решений органами государственной власти по оценке эффективности деятельности учреждений по социальной поддержке молодой семьи.

Апробация результатов исследования. Результаты и положения дипломного исследования были апробированы в ходе прохождения производственной и преддипломных практик на базе Управления Пенсионного фонда РФ по г. Белгороду и Администрации Белгородского района. Результаты исследования были обсуждены на рабочих совещаниях в Управлении Пенсионного фонда по городу Белгороду, а также в Администрации Белгородского района и приняты к сведению.

Структура дипломного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

1.1. Проблемы молодых семей в современной России

Семья во все времена постоянно находилась в центре внимания передовой общественной мысли, прогрессивных политических деятелей и ученых, начиная от древних философов. И это неудивительно. Семья представляет собой сложную систему социального функционирования человека, один из основных институтов общества. Сегодня в России свыше 40 млн. семей. Семья, по определению А.Г. Харчева, - это малая социальная группа общества, основанная на супружеском союзе и родственных связях (муж, жена, родители, дети и другие родственники), на совместном ведении общего хозяйства и взаимной моральной ответственности [68, 58-60].

Как малая социальная группа семья:

- реализует естественные (витальные) потребности своих членов;
- создает условия для непосредственных контактов;
- не имеет жестко структурированной системы взаимоотношений по вертикали;
- социализирует своих субъектов чувством родства, любви, привязанности и ответственности друг за друга, накопленным социальным опытом [21].

Как социальный институт семья:

- основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей;
- совокупность социальных отношений, основанных на таких факторах, как биологические связи, брак и правовые нормы и правила, касающиеся усыновления (удочерения), попечительства и т.д. [18].

Семья находится в движении, меняется не только под воздействием

социально-политических условий, но и в силу внутренних процессов своего развития. Вот почему она является одной из важных сфер и одним из главных объектов социальной работы.

Современная семья переживает сложный этап эволюции – переход от традиционной модели семьи к новой. Существенно меняется роль семьи: 67% составляют простые семьи, состоящие из супружеской пары с детьми или без них. Число родившихся в таких семьях не позволяет обеспечить простое воспроизводство численности населения. Растет число детей, родившихся вне брака. Сокращается число заключенных браков, большинство разводов приходится на молодые семьи. Изменяются виды семейных отношений, иными становятся система власти и подчинения в семейной жизни, роли и функциональная зависимость супругов, положение детей. С каждым годом увеличивается количество гражданских браков, где лидирующее положение занимают молодые пары [41, 27-29].

Семья является спутником человека с первых дней появления на свет и до последних мгновений земного существования. Именно семья дает возможность ощутить комфорт, человеческое тепло и заботу, удовлетворенность жизнью.

Однако в последние годы семья испытывает серьезные потрясения. Под бременем экономических, политических и социальных проблем рушится не только быт, но и отношения супругов, родителей и детей, семья перестает быть для человека защитой [22, 65].

Семья – это основанная на браке и / или кровном родстве малая группа, члены которой объединены совместным проживанием и ведением домашнего хозяйства, эмоциональной связью, взаимными обязанностями по отношению друг к другу [47].

Семьей называется социальный институт, т.е. устойчивая форма взаимоотношений между людьми, в рамках которого осуществляется основная часть повседневной жизни людей: сексуальные отношения, деторождение и первичная социализация детей, значительная часть

бытового ухода, образовательного и медицинского обслуживания, особенно по отношению к детям и лицам пожилого возраста [25, 67].

Молодая семья – это особая категория, которая по-разному выделяется исследователями. Иногда речь идёт о первых пяти (вариант - трёх) годах брака, иногда семья первого брака, в которой супругам не исполнилось 30 лет и т. д [45].

В настоящее время существует много определений понятия «молодая семья» в нормативно-правовых актах различных уровней и в научной литературе. Основной предмет дискуссии связан с продолжительностью совместной жизни, наличием или отсутствием детей, очередности и юридической оформленности брака. Однако, общим для большинства определений выступает основной ее признак – возраст супругов до 30 лет, т.е. исследователи исходят из общепринятого в научной и популярной литературе, законодательных актах понятия «молодежь», к которой относятся молодые люди от 16 до 30 лет [55].

Молодая семья – семья, в которой супруги или один из них не достигли возраста 30 лет [46].

Молодая семья – это семья в первые три года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака), в которой оба супруга не достигли 30-летнего возраста, а также семья, состоящая из одного из родителей в возрасте до 30 лет и несовершеннолетнего ребенка. Молодая семья является особым социальным субъектом, имеющим свои характерные отличия от семьи «более старшего возраста» [30]. Далее на это определение молодой семьи мы и будем опираться.

Проблемы молодых семей на сегодняшний день являются особым актуальным объектом изучения и понимания причин возникновения этих проблем. Рассмотрим более подробно наиболее существенные проблемы молодых семей. Как правило данные проблемы следует подразделить на социально-экономические, психологические и медицинские.

К социально-экономическим проблемам следует отнести:

- Материальные проблемы;
- Жилищные проблемы;
- Проблемы трудоустройства [46].

Молодые люди, вступая в брак, в первую очередь думают о материальных и жилищных проблемах. Однако, по данным многочисленных исследований, фактор материальной и жилищной обеспеченности на стабильность семьи непосредственно не влияет. Поэтому, проблема материальной и жилищной обеспеченности стоит на первом месте укрепления семьи. Тенденция молодых семей – отдельное проживание, и лишь небольшой процент из них хотели бы жить с родителями.

Молодая семья сталкивается и с большими жилищными трудностями. В зависимости от материальных возможностей родительских семей и от степени материальной независимости каждого из супругов, чаще всего встречается три варианта начала построения молодой семьи:

- а) молодожены проживают совместно с родителями одного из супругов;
- б) молодожены снимают квартиру;
- в) молодожены сразу имеют отдельную квартиру [69].

Молодым людям, собирающимся создать семью без прочного материального фундамента, обычно приходится выслушивать немало предостережений, и вполне справедливых. И все же создание такой семьи имеет гораздо больше рациональных оснований, чем это представляется тем, кто признает обязательным материальную обеспеченность молодоженов. Как правило, длительный период ухаживания может привести к спаду любовных отношений.

Следующая проблема – это проблема трудоустройства молодого специалиста, низкий уровень зарплаты, особенно в бюджетной сфере, неудовлетворенность вторичными заработками толкает молодых

специалистов искать работу в другом городе и даже уезжать за рубеж [39, 126].

Молодые супруги относятся к социальной группе – «молодежь», поэтому на ситуацию трудоустройства молодых супругов в целом влияет то, как обстоят дела на региональном рынке труда у молодежи и с какими трудностями она сталкивается в поиске работы.

Переход к рыночным отношениям в сфере труда и занятости в условиях структурной перестройки экономики привёл к возникновению принципиально новой ситуации в социально-трудовых отношениях. Особенно тяжёлой и болезненной данная ситуация оказалась для молодёжи, которая в силу специфики социально-психологических характеристик оказывается недостаточно подготовленной к современным реалиям рынка труда. При первичном выходе на рынок труда у молодежи преобладают идеалистические представления о будущей профессии, трудовой и профессиональной карьере, которые с первых шагов на рынке труда разрушаются и приводят к возникновению сложных социально-психических состояний (тревога; состояние депрессии, влияющее на коммуникативную сферу и сопровождаемое ощущением безысходности, комплексом вины) в условиях невозможности трудоустройства. Столкновение с трудовой реальностью приводит к переориентации либо деградации трудовых ценностей [28].

Именно поэтому проблема своевременного трудоустройства на подходящую работу является одной из самых важных и актуальных для современной молодежи, и, стоит отметить, она естественным образом связана с материально-бытовой и жилищной обеспеченностью молодых семей [29].

Растягивающийся во времени период приобретения образования отодвигает для молодых людей момент вступления в трудовую жизнь и достижения профессиональной зрелости, а вместе с тем отодвигается и момент финансовой независимости и материального благополучия

молодой семьи. Молодежь в возрасте 18-24 года – это студенты и молодые люди, завершающие или завершившие в основном профессиональную подготовку. Однако после завершения образования они являются самой уязвимой группой, вступающей на рынок труда, так как не имеют достаточного профессионального и социального опыта и в силу этого менее конкурентоспособны [50] .

И, конечно же, дополнительные проблемы с трудоустройством имеют молодые замужние женщины, имеющие или еще не имеющие ребенка. К проблемам, общим с мужчинами, добавляются специфические. В приеме на работу могут отказать из-за опасений, что потенциальная работница или скоро уйдет в отпуск по уходу за ребенком, или будет уделять больше сил и времени семье и ребенку, но не выполнению профессиональных обязанностей. Работодатели, стремясь «застраховать» себя, применяют разнообразные неправовые (незаконные) способы воздействия на молодых работниц: например, требуют подписать контракт/договор «об увольнении по собственному желанию в случае наступления беременности» или «о ненаступлении беременности в ближайшие 3 года», а чаще просто принимают на работу без заключения трудового договора и внесения соответствующей записи в трудовую книжку – со всеми вытекающими отсюда последствиями и полной правовой незащищенностью молодой женщины [49].

В то же время нельзя не отметить, что представление о наличии в молодой семье материальных проблем оказывается достаточно субъективным в том смысле, что молодые супруги ориентируются на определенный уровень потребительских стандартов, который определяется типом населенного пункта (село, поселок, малый или крупный город), принадлежностью к той или иной социальной группе, уровнем образования и т.д. Проблема состоит не столько в уровне доходов, сколько в уровне притязаний молодых людей, в субъективных представлениях о качестве и стандартах жизни применительно к своей семье. Этот вывод

оказывается очень важным для понимания относительной значимости социально-экономических и социально-психологических проблем. Хотя в представлениях молодых семей первостепенную роль играет удовлетворение проблем социально-экономического блока, наши исследования приводят к выводу, что для формирования образа своей молодой семьи как благополучной гораздо важнее не уровень доходов, а убежденность в его достаточности и уверенность в наличии позитивных перспектив для семьи в целом и для каждого из молодых супругов в отдельности [31].

Важное место в структуре трудностей молодой семьи занимают психологические проблемы. К психологическим проблемам можно отнести:

- неудовлетворенность браком (как следствие нерешенных экономических, жилищных и других проблем);
- эмоциональные отношения между супругами;
- неготовность к семейной жизни;
- психологическая несовместимость и др.

Зачастую, социально-психологические проблемы являются следствием других проблем, с которыми сталкиваются молодые семьи. Так, например нерешенный жилищный вопрос, о котором говорилось выше, порождает недовольство и может стать причиной как внутрисемейных, так и межпоколенных конфликтов [59].

Так как большинство молодых семей хотят жить отдельно от родителей, разноплановость интересов, несхожесть взглядов вызывают противоречия и разногласия. Наряду с этим, многие из молодых пар только начинают свою профессиональную деятельность и не могут быть в полной мере экономически самостоятельными. В силу возраста они еще не заняли свое место в жизни и не утвердили социальный и материальный статус. Таким образом, молодые люди вынуждены работать за небольшую заработную плату, что вызывает материальные трудности. Семейный

бюджет современной молодой семьи складывается из заработной платы или семейной помощи государства на ребенка, приработков супругов. Однако весомую долю бюджета молодой семьи составляет помощь родителей [51, 192]. В этом нет ничего плохого, все это отражает специфику молодой семьи. Проблемы возникают тогда, когда молодой человек, зарегистрировав свои отношения с избранницей, считает, что он стал взрослым, вполне самостоятельным человеком и поэтому без вмешательства родителей может принимать решения. Однако, его родители по-прежнему продолжают видеть в нем ребенка и руководят молодоженами, вмешиваясь во взаимоотношения молодых супругов. Такое положение дел осложняется и тем, что молодая жена хочет видеть в своем супруге взрослого мужчину, который был бы способен решать проблемы, связанные с жизнедеятельностью молодой семьи. Ожидания жены не сбываются; муж находится в ситуации противоположных требований, предъявляемых к нему как к ребенку со стороны родителей и как к взрослому со стороны жены [23]. Молодым супругам приходится привыкать к увлечениям, проявлениям характера друг друга. При всем этом не всегда молодые семьи способны осознать психологические проблемы и самостоятельно с ними справиться [20, 58]. Все это, так или иначе, оказывает влияние на психологический климат семьи, порождая неудовлетворение и проблемы.

Важной проблемой является неподготовленность к супружеской жизни. Вступая в брак молодые люди не готовы в полной мере выполнять все возложенные на них функции и обязанности. Говоря о психологических проблемах молодых семей, стоит также отметить такое явление, как неоправданность ожиданий по отношению к супругу. Для молодежи характерна «потребительская нереалистичность» брачно-семейных представлений [27, 33]. На стадии ухаживания происходит идеализация партнера. В этот период молодые люди находятся в состоянии легкой эйфории, не замечая недостатки друг друга. Социологические

исследования выявили, что для женщин наиболее привлекательными чертами избранника является: доброта, отзывчивость, ответственность, серьезность, порядочность; для мужчины верность, скромность, общительность, хозяйственность и другие. В противовес этому, совместная жизнь выявляет неуравновешенность, вспыльчивость, мелочность, эгоизм, бесхозяйственность и т.д. Для многих молодых людей, особенно тех, кто рос в однодетной семье, весьма характерна неуступчивость, что естественно, не способствует гармонии семейных отношений [27, 43]. Ожидания, предъявляемые супругами друг к другу, не оправдываются, что вызывает разочарование.

Еще одна психологическая трудность заключается в психологической совместимости. Молодые супруги продолжают развиваться как личности, меняются с годами, и зачастую выясняется, что поженились совершенно разные люди, с различными жизненными ценностями и потребностями. Очень часто распадаются молодые пары, в которых один супруг продолжает образование, а другой нет. У учащегося супруга формируется свой круг общения, новые увлечения и интересы, которые другой супруг не всегда может разделить, испытывает ревностные чувства по отношению к новым друзьям и подругам мужа (жены) [63, 194].

Стоит отметить, что еще одной из немаловажных проблем наравне с социально-экономическими и психологическими считается категория социально-медицинских проблем:

- репродуктивное здоровье супругов,
- недостаточное половое воспитание
- низкий уровень культуры интимных отношений,
- проблемы планирования семьи [53].

Структурируя вышеизложенные супружеские проблемы, Ю.Е. Алешина приводит список проблем, являющихся наиболее распространенными:

- различного рода конфликты, взаимное недовольство, связанные с распределением супружеских ролей и обязанностей;
- конфликты, проблемы, недовольство супругов, связанные с различиями во взглядах на семейную жизнь и межличностные отношения;
- сексуальные проблемы, недовольство одного супруга другим в этой сфере, их взаимное неумение наладить нормальные сексуальные отношения;
- сложности и конфликты во взаимоотношениях супружеской пары с родителями одного или обоих супругов;
- проблемы власти и влияния в супружеских взаимоотношениях;
- отсутствие тепла в отношениях супругов, дефицит близости и доверительности, проблемы общения;
- болезнь (психическая или физическая) одного из супругов, проблемы и трудности, вызванные необходимостью адаптации семьи к заболеванию, негативным отношением к себе и окружающим самого больного или членов семьи [20].

Все они могут встречаться и в молодых семьях (хотя две последние крайне редко), однако имеют свою специфику.

Таким образом, в первые годы совместной жизни семья сталкиваются с целым спектром проблем и является наиболее уязвимой. В связи с этим необходимо оказывать помощь и комплексную поддержку таким семьям. Сегодня важно создавать благоприятные условия для сочетания социальной и семейно-бытовой функции молодой семьи; развивать службы социально-психологической помощи молодой семье; разрабатывать и внедрять программы подготовки молодежи к будущей семейной жизни [48].

Стабильная семья может быть создана при определенной готовности молодых людей к семейной жизни. Решение социальных проблем, возникающих в молодой семье, невозможно реализовать без организации социальной работы, деятельности социальных служб и программ

государственной молодежной политики. В рамках социальной поддержки молодых семей государством осуществляется:

- формирование федеральных, региональных, местных целевых программ (проектов) по государственной поддержке молодых семей, в первую очередь малоимущих, по оказанию им материальной и иной помощи в решении социально-экономических, социально-бытовых проблем, по обеспечению занятости молодых родителей, по формированию здорового образа жизни, организации просветительской работы по вопросам репродуктивного здоровья, безопасного материнства, воспитания и развития детей, организации семейного и детского отдыха;

- введение в практику социологических мониторингов по проблемам молодой семьи, по научно-методическому обеспечению работы с молодыми семьями;

- совершенствование федерального законодательства, других нормативных актов по поддержке молодых семей в строительстве и приобретении жилья (по осуществлению субсидирования, целевого льготного кредитования, ипотечного кредитования, по внедрению механизмов аренды государственного и муниципального жилья и др.), по улучшению жилищных условий для молодых малоимущих семей;

- разработка и реализация мер по поддержке инициатив молодых граждан, молодежных объединений, в том числе МЖК (молодежных жилищных комплексов), по строительству доступного жилья для молодежи;

- формирование системы социальных служб в целях расширения сферы образовательных, социально-медицинских, социально-правовых, психолого-педагогических, информационных, консультационных и других услуг молодым семьям для обеспечения охраны здоровья, образования, воспитания и развития детей, социальной защиты, социальной адаптации и реабилитации молодых граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации [40; 36].

В связи с этим многие ученые характеризуют нынешнее состояние семьи как кризисное. Это обусловлено объективными процессами изменения брачно-семейных отношений во всех экономически развитых странах, и особенно в Европе, в сторону автономизации семьи, что неизбежно повлекло за собой снижение рождаемости, рост числа разводов и увеличение числа одиноких людей [26].

Самостоятельно регулируя семейные отношения, семья несет огромную ответственность за собственное выживание и воспитание полноценных граждан. Наряду с традиционными функциями, связанными с рождением и воспитанием ребенка, с решением повседневных проблем, семья признана быть надежным психологическим «укрытием», помогающим человеку выживать в трудных, быстро меняющихся условиях современной жизни [53].

Семья как фундаментальный социальный институт сталкивается с непониманием тех сил, которые формируют сегодня процесс ее развития.

Семья выступает в качестве социального института в последней инстанции, обеспечивая своим членам экономическую, социальную и физическую безопасность; заботу о малолетних, престарелых и больных; условия для социализации детей, молодежи и, что важнее, объединяя своих членов чувством любви, общности и давая возможность делить с другими трудности и радости жизни [57].

Стабильное функционирование семьи как социального института возможно лишь тогда, когда она взаимодействует с другими институтами, прежде всего с государством, правом, общественным мнением, религией, образованием, культурой. Будучи включенной в структурно-функциональную и нормативную системы общества, семья регулирует поведение своих членов, определяя присущие им социальные роли и статусы [42].

Нерешенность проблем молодых семей, слабая государственная поддержка зачастую приводят к семейным конфликтам и даже распаду

семьи.

Отсюда можно сделать вывод, что социально-экономическое положение российской молодой семьи требует повышения роли государства в создании нормальных условий для достижения ими необходимого уровня благополучия. При этом речь идет не о поддержке семейного иждивенчества, а о создании благоприятного пространства для функционирования семьи, условий для самореализации ее интересов. Большинство молодых семей нуждается в адресной государственной поддержке [28].

Таким образом, на своем жизненном пути молодые супруги вынуждены сталкиваться с многочисленными проблемами и трудностями (проблема материальной и жилищной обеспеченности, трудоустройства, социально-медицинские проблемы, психологические и многие другие). Как было сказано выше, очень большую роль здесь играют социально-экономические проблемы, ведь преимущественно из-за них возникают различные споры и конфликты в семье. Следовательно, здесь пора говорить о качестве жизни молодой семьи, так как прослеживается четкая прямая зависимость материального положения семьи и ее счастья. Именно из-за этого в современных условиях преобразования общества проблемы молодых семей и их качество жизни с каждым днем приобретает все большую актуальность. В целом, исследуя совокупность проблем социального развития молодой семьи, необходимо отметить, что качество и жизни семьи детерминированы общественно-исторической ситуацией развития общества в целом, социально-экономическими и политическими процессами, происходящими в обществе.

1.2. Качество жизни молодой семьи: критерии и показатели

В современном обществе изучение качества жизнедеятельности семьи представляет особый интерес, и это, во многом обусловлено

процессами трансформации института семьи, как в России, так и за рубежом. Среди тенденций можно выделить: снижение уровня рождаемости и сокращение количества детей в семье; неэффективность выполнения родительских функций; либерализация отношений в сферах: супружества, родительства, родства; социально-экономические трудности семьи и др. [65].

Итак, качество жизни – это восприятие индивидами своего положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей той среды, в которой они живут, в неразрывной связи с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами, а также интегральная характеристика физического, психологического, эмоционального и социального функционирования человека, основанная на его субъективном восприятии [56].

В современной науке так и не было выработано единого подхода к определению понятия «качество жизни». Во многом это связано с обширностью и многозначностью самого понятия, во многом – с различными научными подходами и точками зрения исследователей, во многом – с различными экономическими ситуациями и временем фиксации понятия [33].

Для того, чтобы более полно понять особенности современной концепции «качества жизни», необходимо учесть, что концепция формировалась изначально в рамках двух, во многом противоположных, подходов. Первичным считается «объективистское» направление, т.е. позитивистско-технократическое, связанное с идеологией либерал-технократизма и реформизма. В нем достижение качества жизни мыслится в рамках «постиндустриального общества», в которое постепенно преобразуется современный капитализм в ходе развертывания научно-технической революции, рационализации экономики и социального регулирования. Вторым стал субъективистский подход с акцентом на «ощущаемое населением качество жизни».

Современным примером объективистского подхода можно назвать принятую участниками международной организации Римский клуб позицию Д.Фостера, который определил качество жизни людей как «состояние зависимости населения от уровня стрессовых ситуаций (вообще жизненных трудностей), материального положения, жилищных условий, качества питания и уровня загрязнения окружающей среды и др.» [66]. По Фостеру, качество жизни находится в обратной зависимости к уровню жизни: чем выше уровень жизни, связанный с темпами роста промышленного производства, тем быстрее истощаются минеральные ресурсы, быстрее загрязняется природная среда, хуже состояние здоровья, больше стрессовых ситуаций, т.е. ниже становится индивидуальное качество жизни [67]. Продолжая эту идею, а также исследовав другие существующие подходы к определению качества жизни населения, два американских исследователя Джилберт и Крэвис описали его через совокупность значимых параметров:

- Длина рабочего дня (недели) и продолжительность отпуска;
- Климат – красота города и его культурно-развлекательные возможности;
- Возможности легко и приятно добираться до места работы;
- Экология в широком смысле;
- Защита от преступности [34, 123].

Логично предположить, что ответом на такое «глобальное» понимание качества жизни населения должна была стать трактовка качества жизни как индивидуализированной категории.

Представителями субъективистского подхода или, так называемой, концепции «ощущаемого качества жизни населением» являются С. Маккол, А. Мишел, Н. Далкин. Абстрактно-гуманистические и антропологические подходы к описанию качества жизни населения сложились, во многом, под влиянием Франкфуртской школы философии и экзистенциализма. В экономической теории исследователями данной идеи

стали представители маржинализма. Со второй половины 1970-х гг. экономисты, при анализе показателей экономического роста, начали делать акцент на «социальной цене», которую приходится платить за развитие и комфортное проживание. Маржинализм позволил применить к концепции качества жизни населения количественные методы, эффективно использовать в экономической науке математический аппарат, создать экономические модели, проанализировать эластичность спроса, ввести понятие предельности и поднять проблему оптимизма. Главное, в центре теории маржинализма был субъект, то есть конкретный человек, с его потребностями [36].

Продолжателем данного подхода стал П. Самуэльсон, считающийся инициатором «неоклассического синтеза» (объединения в одну концепцию неоклассической микроэкономики и кейнсианской макроэкономики) и одним из основателей неокейнсианства [54].

Для разработки экономического обоснования субъективного подхода к качеству жизни населения важную роль сыграли разработки американского экономиста и Нобелевского лауреата Гэри С. Беккера [66]. Именно разработки Беккера в области теории человеческого капитала стали основанием для дальнейших расчетов на основе ИРЧП качества жизни в развитых странах. Благодаря тому, что подход Беккера основан на рациональности в принятии индивидуальных решений, он не ограничивается только анализом индивидов, а позволяет использовать теорию на микроуровне для получения выводов на групповом и макроуровне [34].

Обычно в структуре субъективного качества жизни населения выделяют два компонента: аффективный, измеряемый через ощущение счастья или несчастья самого человека, и когнитивный, измеряемый через удовлетворенность жизнью в целом и ее отдельными сферами. При этом счастье и удовлетворенностью жизнью являются некими интегральными обобщающими показателями, а удовлетворенности различными

жизненными сферами – показателями, позволяющими конкретизировать, что в жизни индивида хорошо, а что плохо [62].

Эклектизм содержания различных вариантов концепции качества жизни, включая объективистский и субъективистский подходы, выражается в попытке охватить самые различные проблемы, включая пути и цели исторического развития, экономический рост, экологический кризис и его отрицательное влияние на человека и семью, проблемы урбанизации (кризис городов) и бедность семьи и населения в целом, борьбу с преступностью и наркоманией, развитие образования и других социальных сфер, возможности самореализации личности, человеческое счастье и удовлетворенность своей жизнью. Современные исследователи на Западе склоняются к необходимости выработки некоего интегрального подхода, при котором объективные и субъективные показатели необходимо рассматривать как равнозначные. Пока остается нерешенным вопрос о едином индексе измерения, сопряженный со сложностями понимания и недостаточной разработанностью аппарата, сложностью математической модели, пониманием связи социально-экономических и политических условий того или иного общества, сущностью личностных характеристик индивидов (демография, раса, статус, этап жизненного цикла, ценности) [36].

В России исследованиями качества жизни населения преимущественно занимались И.В. Бестушев-Лада и З.З. Биктимирова. Условно, развитие понятия «качество жизни населения» в российской научной литературе можно разделить на четыре основных этапа:

1. Антагонизм (1960-е – начало 1970-х гг.) – использование понятия «качество жизни населения» в идеологических целях, прежде всего американскими учеными, обусловило критику и неприятие термина с полным отрицанием его научной значимости.

2. Критика и идеологическое противостояние (конец 1970-х – начало 1980-х гг.) – рассмотрение понятия в рамках теории образа жизни как

выражение количественной стороны способа жизнедеятельности субъекта (индивида). Однако, позже стало понятно, что образ жизни это лишь социальная составляющая качества жизни. Качество жизни имеет в своей основе определенный уровень материального благосостояния, культуры, находящее отражение в понятии «уровень жизни». Если определять уровень жизни как реализацию нужд членов общества в благах, то качество жизни тогда определяется как степень удовлетворения потребностей с достижением того определенного личностно-психологического состояния, без адекватной оценки которого невозможно судить о реальном уровне благосостояния в самого человека.

3. Квантификационное развитие (начало 1990-х годов) – для этапа характерно стремление построить систему показателей для оценки качества жизни населения в переходной экономике. Главенствовал экономический подход, уравнивающий или объединяющий качество и уровень жизни. В то же время, в социологии качество жизни сводится к субъективно-оценочному характеру.

4. Концептуальное развитие (вторая половина 1990-х годов – начало 2000-х) – качество жизни населения как ответ на концепцию устойчивого развития экономики России.

За последние десять лет было проведено достаточно много исследований, связанных с изучением качества жизни населения России. Но сами эти исследования и полученные в ходе них результаты оказали существенное влияние изменения экономической ситуации в стране, а также новые подходы к регулированию качества населения, которые разрабатывались и реализовывались органами государственного управления. На наш взгляд стоит говорить о возникновении нового этапа в исследовании понятия «качество жизни населения» [34].

5. Интеграционный этап (середина 2000-х – по настоящее время). Для данного этапа характерно объединение подходов различных наук и использование различных концепций с целью выработки некоего

интеграционного и всеобъемлющего подхода к описанию качества жизни общества в целом, малых социальных групп, семей и отдельного человека в частности. Данный интеграционный подход основан, в большей своей части, на экономических теориях развития общества, однако позволяет творчески использовать инструментарий психологии, социологии, философии, политологии для более полного рассмотрения заключенных в понятии особенностей и проблем. Поскольку исследование качества жизни населения носит не только теоретический, но и прикладной характер, то использование новых инструментов, дающих практический результат только приветствуется. Также интеграционный подход более четко отражает быстроту изменений общественной жизни за счет использования разноуровневых показателей: макро (общество в целом, страны), мезо (регионы, города), микро (индивид и малые группы) [33].

Не трудно заметить, что такой подход к определению качества жизни населения подвержен определенной узости восприятия современных проблем общества.

Данные подходы послужили основой для объективного выявления проблем качества жизни молодой семьи, а также для выделения новой системы показателей.

Так, критерии оценки качества жизни могут быть абсолютными и относительными. *Абсолютные* критерии – это характеристики, содержательно определяющие состояние потребностей и ценностей молодой семьи, как субъекта жизни, с которыми сравниваются совокупности характеристик самого субъекта, процессов, средств, условий и результатов его жизнедеятельности. *Относительные* критерии представляют собой значения показателей качества жизни того субъекта жизни, который является либо лидером, либо аутсайдером. В нашем случае благополучной семьи и неблагополучной семьи [44].

Критерии оценки качества жизни могут быть *объективными* и *субъективными*. *Объективные* критерии – это научно или эмпирически

обоснованные максимальные или минимальные значения характеристик состояния отдельных компонентов жизни молодой семьи. *Субъективные* критерии – это представления субъектов жизни (молодых супругов) о максимальных или минимальных значениях характеристик состояния отдельных компонентов жизни, сформировавшиеся у них в результате жизненного опыта и выражаемые в количественной или качественной форме [64].

Критерии оценки качества жизни могут быть *общими* и *конкретными*.

Общими критериями выступают сложившиеся в обществе идеалы, ценностные предпочтения или коллективные представления о том, что такое хорошая, интересная и счастливая жизнь. Эти представления, безусловно, меняются во времени. Они зачастую специфичны для определенной страны, региона или группы людей и зависят от сложившегося уклада жизни, национальных традиций, культурных особенностей, уровня экономического и социального развития и т.д.

Конкретными критериями обычно выступают социальная система-лидер, базисный период, базовые величины (значения) отдельных показателей качества жизни, отобранные экспертами и принятые за эталон. Это могут быть различного рода индексы, стоимостные характеристики доходов или расходов, медицинские параметры, статистические выкладки, научные нормативы, характеризующие потребности людей, рациональные нормы и предельно допустимые величины, результаты социологических опросов и психологического тестирования, экспертные суждения и т.д., зафиксированные в различных нормативных актах, рекомендациях, законах и научных публикациях [60].

Критерии оценки качества жизни могут быть также *констатирующими* и *целевыми*. *Констатирующие* критерии имеют лишь познавательное значение. *Целевые* критерии имеют прагматическое значение: это совокупность значений основных показателей качества

жизни, достижение которых планируется обеспечить в результате реализации принимаемых на государственном уровне социально-экономических решений.

Таким целевым критерием оценки качества жизни может выступать достижение достойной жизни человека, понятие о которой включено в Конституцию Российской Федерации в качестве одной из основных целей политики социального государства (ст. 7, ч. 1) [1].

При вычленении показателей качества жизни следует опираться на критерии, выработанные наукой. Совокупность таких показателей можно представить в виде, например, показателей социальных потребностей, социальной структуры, социальной организации и управления, социального времени (т.е. баланса времени общества), социального пространства (т.е. жизненной среды общества) [61].

Выделим основные показатели качества жизни:

- доходы населения (среднедушевые номинальные и реальные доходы, показатели дифференциации доходов, номинальная и реальная начисленная средняя заработная плата, средний и реальный размер назначенной пенсии, величина прожиточного минимума и доля населения с доходами ниже прожиточного уровня, минимальные размеры заработной платы и пенсии и пр.);
- качество питания (калорийность, состав продуктов);
- качество и модность одежды;
- комфорт жилища (общая площадь занимаемого жилья на одного жителя);
- качество здравоохранения (число больничных коек на 1000 жителей);
- качество социальных услуг (отдых и сфера услуг);
- качество образования (число вузов и средних специальных учебных заведений, удельная доля студентов в численности населения);
- качество культуры (издание книг, брошюр, журналов);

- качество сферы обслуживания;
- качество окружающей среды, структура досуга;
- демографические тенденции (показатели ожидаемой продолжительности жизни, рождаемости, смертности, брачности, разводимости);
- безопасность (число зарегистрированных преступлений) [36].

Следуя из этого стоит отметить, что для изучения качества жизни молодой семьи необходима соответствующая методология. Разнообразие и неопределенность в понимании категории «качество жизни» обуславливает неоднозначность в выборе социально-экономических показателей для измерения и оценки качества жизни семьи. В зависимости от целей и задач исследования их может быть от 4 до 1000 [35, 178]. Как правило, оценка качества жизни, в том числе молодой семьи, проводится двумя способами: измерением объективных условий жизни и измерением субъективных оценок жизни. *Объективные* условия определяются результатами статистических показателей. *Субъективная* оценка жизни предполагает оценку степени удовлетворенности жизнью самими индивидами (членами молодых семей).

Для оценки показателей качества жизни необходимо иметь численные значения выбранных критериев. Применительно к объективным показателям эта задача обычно не вызывает больших затруднений. Что касается субъективных показателей качества жизни, то здесь ситуация более сложная, поскольку трудно определить, исходя из каких соображений (внутренних, субъективных эталонов) люди так или иначе судят о своей жизни [19].

Сегодня существует много способов оценки субъективного качества жизни. Его основными показателями принято считать:

- самооценку качества жизни как целостного феномена, т.е., в виде ответа человека на прямой вопрос об уровне качества его жизни;

- самооценку счастья (с использованием разных социально-психологических методов «измерения счастья»);
- самооценку удовлетворенности жизнью;
- баланс положительных и отрицательных эмоций, т.е., отношение числа положительных и отрицательных эмоциональных переживаний, испытываемых человеком за определенный, достаточно большой промежуток времени [24].

Исследования показывают, что повышение качества жизни в первую очередь отражается в росте потребления товаров длительного пользования и техники, увеличении свободного времени, увеличении финансовых затрат на услуги, организацию досуга и отдыха. Кроме того, на качество жизни оказывают влияние такие показатели как наличие социальных сетей, доступность информации, степень гражданской свободы, возможность участия в формировании государственной политики, деятельности органов государственной власти и муниципального управления, направленного на удовлетворение повседневных жизненных потребностей жителей и их семей.

Вместе с тем, повышение материального благосостояния семьи не является гарантом качества ее жизни: так, на фоне высокого уровня жизни многие семьи отмечают фактическое ухудшение качества жизни из-за высокой занятости, стрессов, и т.д. [52].

Именно поэтому после достижения равновесного уровня благосостояния (баланс доходов и расходов семьи) и обеспечения основных потребностей, семья начинает расширять качественные характеристики жизни семьи, включая приобретение благ и услуг более высокого ценового уровня - медицинские услуги, услуги «времени» (услуги по хозяйственно-бытовым делам, освобождающие время для семьи), расширение диапазона социальных сетей, расширение возможностей культурного досуга и отдыха, путешествия.

Качество жизни молодой семьи можно рассматривать с одной стороны, через призму качества брачных (супружеских) отношений, логично предполагая, что большинство людей, удовлетворенных своей жизнью, состоят в браке и имеют семью. При этом важен не факт брака (юридическое оформление), а качество брачных отношений, субъективная оценка супругов. А с другой стороны, анализировать объективные (социально-экономическая система общества; уровень семейного бюджета; жилищные условия; безработица и др.) и субъективные факторы (межличностные отношения супругов, родителей и детей; модели ролевого поведения), влияющие на стабильность семьи [32, 165].

Таким образом, рассматривая качество жизни молодой семьи, необходимо определить понятия образа жизни и уровня жизни молодой семьи, как объективную и субъективную составляющие.

Уровень жизни молодой семьи – понятие, характеризующее степень удовлетворения материальных и культурных потребностей молодой семьи, что выражается в количестве и качестве потребляемых семьей благ и услуг, начиная с пищи, жилища, одежды, предметов длительного пользования, средств передвижения, вплоть до самых сложных, «возвышенных потребностей», связанных с удовлетворением духовных, эстетических и иных запросов молодой семьи.

Образ жизни молодой семьи – способ совместной жизнедеятельности членов семьи, характер их взаимоотношений и социальных связей, типические черты и структурные элементы их семейного уклада; обозначает всю совокупность видов деятельности молодой семьи (профессиональная деятельность, отдых и досуг. самообеспечение и др.); способов, какими они осуществляются, а также установок на семью и семейные ценности.

Качество жизни молодой семьи – интегральная содержательная характеристика образа жизни молодой семьи, отражающая общую удовлетворенность брачными отношениями, жизнью вообще,

удовлетворение важнейших сторон жизнедеятельности и потребностей, уверенность в завтрашнем дне, наличие реальных перспектив социального продвижения и возможности для самореализации каждого члена семьи, полноту участия семьи в жизни общества, а также восприятие молодыми супругами их положения в жизни в контексте культуры и систем ценностей, в которых они живут, в соответствии с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами. (авт.)

Следуя из вышесказанного, нами были выделены следующие показатели качества жизни конкретно для молодой семьи.

- *длина рабочего дня (недели) и продолжительность отпуска (трудовая занятость вообще).* Несомненно данный показатель является одним из важных для молодой семьи, так как от длины рабочего дня и продолжительности отпуска напрямую зависит качество жизни. Если предположить, что рабочий день у членов семьи короче, то, соответственно, у них будет больше времени на домашние дела, обязанности, воспитание детей и др. Здесь также будет играть роль фактор усталости и напряженности членов семьи. Следовательно, чем больше люди будут работать, тем больше уставать, и тем меньше времени на дом и семью, значит качество жизни у такой семьи будет ниже.

- *материальное положение,* которое логично вытекает из первого показателя. Здесь нужно отметить, что чем меньше трудоспособные члены семьи работают и зарабатывают, тем меньше у них доход, и, соответственно, ниже качество жизни.

- *жилищные условия.* Этот показатель тоже тесно связан с предыдущим, ведь чем меньше зарабатывают члены семьи, тем хуже у них жилищные условия и тем ниже их качество жизни.

- *качество питания и качество одежды.* Эти два показателя, несомненно связаны со вторым – материальным положением. Здесь также наблюдается их прямая зависимость друг от друга: чем выше доход семьи, тем чаще и качественней члены семьи могут позволить себе купить

обновки и более качественные и дорогие продукты. У таких семей качество жизни будет соответственно выше.

- *доступность образования.* Данный показатель большей частью зависит от государства. Чем доступнее образование в стране, тем шире круг желающих его получить. Не стоит здесь забывать также о количестве бюджетных мест или учреждений образования, так как его доступ будет также напрямую зависеть от бюджета семей.

- *качество медицинской помощи.* Этот показатель также будет зависеть в большей степени от государства. Именно государство должно быть заинтересовано в развитии общества, достойной поддержке населения, его воспроизводства, и, конечно же, его здоровья. Молодая семья является одной из таких социальных групп, которая несомненно нуждается в качественной медицинской помощи. Само же качество жизни будет также напрямую зависеть от состояния здоровья членов семьи.

- *климат* – красота территории проживания и ее культурно-развлекательные возможности – тоже немаловажный показатель не только всего населения, но и в частности молодой семьи. Именно в молодой семье воспитывается новое поколение общества, для которого немаловажно стать культурными и воспитанными его членами. Также для взрослых членов семьи очень важно иметь качественный досуг и отдых, который также будет определять субъективную оценку качества жизни их семьи.

- *защита от преступности.* Также важен для семьи и этот фактор. Ощущение безопасности и комфорта – залог спокойствия и сохранения жизни и здоровья себя и своей семьи [37, 123].

Таким образом, качество жизни молодой семьи – комплексная характеристика уровня, а также объективных и субъективных условий жизни молодой семьи. Среди *объективных факторов* – социально-экономическое, географическое (городская и сельская молодая семья), социальное положение, уровень занятости молодых супругов, уровень образования, уровень социального обеспечения. *Субъективные факторы* –

удовлетворенность молодой семьи работой и жизненными условиями, социальным статусом, финансовым положением семьи и семейными (брачными) отношениями.

Качество жизни молодой семьи во многом обуславливается ее бытовыми характеристиками, обустройством и комфортностью среды дома, а также системой распределения обязанностей в этой сфере. Заметим, что образ жизни семьи также коррелирует с устроенностью быта, включая элементы образа жизни каждого, ассимилируя и подстраивая баланс интересов и комфорта в быту [58].

Безусловно, демографические характеристики семьи играют важнейшую роль в оценке качества жизни молодой семьи. Репродуктивная функция (уровень репродуктивного здоровья молодых супругов) включает и воспроизводство нравственных ценностей и традиций, складывающихся в молодой семье их соответствия с ценностями семьи в обществе.

Таким образом, на основании изученного теоретического материала, можно сделать следующие выводы:

Молодая семья определяется нами – как социальный институт, который характеризуется совокупностью социальных норм, санкций и образцов поведения, регламентирующих взаимоотношения между супругами их детьми и другими родственниками.

Молодая семья имеет свои специфические особенности:

- объективно недостаточный уровень материальной и финансовой обеспеченности;
- объективно повышенная материальная и финансовая потребность в связи с необходимостью укоренения семейной жизни: финансовых вложений в приобретение жилья и организацию быта;
- специфический возрастной период членов семьи (моложе 30 лет);
- необходимая психологическая адаптация к семейной жизни [43].

Для современной молодой семьи характерны: трансформация структуры, усложнение функций, изменение типологии, усиление деструктивных процессов, появление новых ориентаций и мотивов заключения брака.

В настоящее время для молодой семьи свойственен высокий показатель разводимости на первых годах семейной жизни, ориентация на карьеру, а не на рождение детей.

Таким образом, изучение качества жизни молодой семьи в современных условиях дает возможность понять причины ее проблем, позволяет предвидеть будущие процессы развития молодой семьи и обуславливает разработку мер государственной социальной поддержки молодых семей с целью повышения качества ее жизни. При этом важно учитывать национальные, демографические и структурные особенности региона.

2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Повышение качества жизни молодой семьи:

опыт Белгородской области

Качество жизни молодой семьи, в особенности после рождения детей, становятся одними из ключевых факторов не только стабильного существования семьи, но и осуществления ею основных функций. Во многом от качества жизни семьи зависят и психологический климат в семье, отношения между супругами, родителями и детьми, которые приобретают особое значение в условиях современного общества, характеризующегося постепенным смещением приоритетов с репродуктивной и хозяйственной функций семейных отношений в сторону интимно-личностной сферы, становящейся главной основой семейных отношений [38].

Определяющее значение в обеспечении достойного качества жизни молодой семьи имеет государственная, экономическая и социальная поддержка семьи, от которой зависят занятость молодых людей в сферах общественного труда, благосостояние и доходы молодой семьи.

Принципы социальной политики государства в отношении молодой семьи: партнерское взаимодействие государства, общества и молодой семьи; единство социально-экономического, образовательно-воспитательного и правового пространства; дифференцированный подход к различным типам молодых семей; социальная субъектность семьи; социальная преемственность поколений; гуманизм [40].

Целью социальной политики государства в отношении молодой семьи является становление и развитие благополучной молодой семьи и улучшение качества ее жизни; обеспечение выполнения молодой семьей

социально-демографических функций, в том числе стимулирование рождаемости детей и их воспитания.

Стоит отметить, что социальная поддержка молодой семьи для повышения качества ее жизни должна реализовываться как на государственном, так и на региональном уровне. В настоящее время в Белгородской области существует, ряд программ, помогающих молодой семье «встать на ноги» и стать самостоятельной, благополучной ячейкой общества [48].

Касательно первого объективного критерия качества жизни молодой семьи – жилищного аспекта, в Белгородской области существует целый ряд программ, помогающих молодой семье приобрести собственное жилье, (стоит отметить, что по данному аспекту реализуется наибольшее количество региональных программ).

В первую очередь ведется работа в кооперативе «Свой дом» с молодыми гражданами, проживающими на территории области, в приобретении земельных участков и строительстве на них собственных домов. Механизм реализации программы предполагает предоставление денежных средств на 7 лет под 5 процентов годовых [70].

Немаловажное место в повышении качества жизни молодой семьи в Белгородской области занимает жилищный накопительный кооператив «ЖБК-1». Корпорация «ЖБК-1» представляет собой комплекс профильных предприятий, объединенных для выполнения миссии - Созидание во имя повышения качества жизни жителей Белгородской области, в том числе исследуемых семей. ЖБК является ведущим застройщиком города Белгорода [71].

В рамках реализации мероприятий приоритетного национального проекта «Развитие АПК» на территории Белгородской области действует постановление правительства области от 23.05.08 г. № 117-пп «О реализации мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности Белгородской области» [5].

Так как важное значение в определении качества жизни молодой семьи занимает жилищный вопрос, то особое место занимает программа «Молодая семья», действие которой с 2016 года продлено еще на 5 лет, оказывает помощь молодежи, живущей на территории Белгородской области, в приобретении своего жилья. Однако, основу механизмов реализации федерального проекта область создала еще в 2002 году, запустив собственный региональный подобный проект [75].

Целевая программа «Молодая семья» в Белгородской области действует в рамках подпрограммы «Жилище» на 2015-2020 годы в соответствии с Порядком предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение или строительство жилья и их использования, утвержденным Постановлением правительства Белгородской области от 10 ноября 2014 года №410-пп «Об утверждении Порядка предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования» [6]. Федеральная целевая программа «Жилище» на 2015 - 2020 годы, утверждена постановлением Правительства Российской Федерации [8]. Основной целью программы является предоставление поддержки молодым семьям, признанным в соответствии с действующим законодательством нуждающимися в улучшении жилищных условий, в решении жилищных проблем путём предоставления им социальных выплат на приобретение жилья или строительство индивидуального жилого дома [17].

Данная Губернаторская программа в Белгородской области позволяет получить дополнительную материальную поддержку из местного бюджета. В случае появления ребенка в семье, стоящей в очереди на субсидию, власти предоставляют еще 5% от расчетной стоимости недвижимости [73].

Таким образом, субсидия позволяет не только получить жилье молодым семьям Белгородской области, но и улучшить демографическую ситуацию в регионе.

В соответствии с общегосударственными мерами поддержки российских молодых семей, правительство в значительной степени помогает им разрешить одну из самых насущных проблем – жилищную. Осуществляется это путем предоставления семьям, зарегистрированным на территории России целевой денежной помощи, которая должна быть направлена исключительно на покупку или возведение собственного жилья. Причем, в таких ячейках общества гражданином Российской Федерации должен быть хотя бы один из супругов. За время действия данной программы, ею уже воспользовалось более 1000 жителей Белгородской области [73].

За время своего существования данная помощь оказывалась в рамках программ «Жилище», «Обеспечения молодых семей собственным жилищем» и «Обеспечения приобретение жилья молодым семьям в Белгороде и области», а с 2011 года «Молодая семья» в Белгородской области осуществляется в рамках проекта «Обеспечение жилья для молодых семей Белгорода и Белгородской области на период с 2011 по 2015 годы». За последние 5 лет осуществления программы, условиям, которые должны выполнить молодые семьи для получения субсидий удалось реализовать более чем 800 претендентам. Во всех случаях региональному бюджету им удалось помочь в приобретении собственного жилья [74].

Помимо федеральных нормативно-правовых актов, регулирующих реализацию общегосударственной программы, механизмы ее осуществления на территории области утверждены постановлением областного правительства «О мерах поддержки молодежи во исполнение национального проекта «Доступное и комфортное жилье - гражданам России» [7]. Кроме этого, местным правительством утверждена Целевая программа «Обеспечения собственным жильем молодых семей Белгородской области в период с 2011 по 2016 годы», паспорт которой

предусматривает объемы финансирования, выделяемые из бюджета области, а также особенности и этапы ее реализации [13].

По условиям проекта, молодой семье выдается государственная субсидия, которая должна быть направлена на приобретение жилья или долевого строительство. Для семьи без детей эта субсидия выдается в размере 35% от его оценочной стоимости, а для семейных пар с детьми, в том числе неполных семей, состоящих из одного родителя и одного ребенка, выдается 40%. Многодетным семьям предоставляют дополнительные льготы, при этом, им оказывают материальную поддержку в полном объеме [72].

Новая редакция данного проекта после продления несколько отличается от предыдущей версии. Например, прошлая подпрограмма допускала использование свидетельства на разных стадиях выплаты ипотечного кредита, сейчас же такой возможности нет. Это все из-за того, что новая программа не предусматривает погашение кредитной задолженности. Еще один момент: теперь на полученный субсидированный капитал нельзя покупать жилье на вторичном рынке.

Таким образом, первым шагом молодой семьи, желающей получить государственную поддержку в приобретении жилья, является обращение в органы местного самоуправления для постановки на жилищный учет. Затем надо потрудиться собрать необходимые документы, справки и встать на очередь.

Так как основной функцией не только молодой семьи, но и семьи в целом является воспроизводство населения, у нас в области разработана «Концепция демографического развития Белгородской области на период до 2025 года» [15]. Вопросы демографического развития тесно связаны не только с мерами экономического характера и созданием благоприятных условий для рождения и воспитания детей, но и повышением престижа отцовства и материнства, укреплением статуса института семьи, сохранением национальных традиций [12].

Концепция демографического развития Белгородской области на период до 2025 года, разработанная на основе проекта Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, представляет собой систему принципов, целей, задач и приоритетов в сфере регулирования демографических процессов. Концепция должна служить ориентиром для органов государственной власти и местного самоуправления при решении вопросов демографической политики, направленных на реализацию мер по стимулированию рождаемости, оказанию всесторонней поддержки семье, сохранению и укреплению здоровья, увеличению продолжительности жизни населения, регулированию миграции и иных аспектов демографического развития [12].

Также для увеличения рождаемости в нашем регионе помимо государственного материнского капитала действует региональный материнский капитал. Инициатива поддержки многодетных семей в регионе начала действовать с начала 2012 г. Региональный материнский капитал выплачивается на третьего и каждого следующего ребенка в семье одновременно. Размер регионального материнского капитала на сегодня составляет 55388 рублей. Еще в 2013-2014 гг. областное правительство планировало увеличить сумму до 100 тыс. рублей. Но учитывая кризис и состояние областного бюджета, из которого выделяются деньги, от этого предложения пришлось отказаться [72].

Следующий объективный критерий качества жизни молодой семьи является состояние здоровья ее членов. В Белгородской области уделяется серьезное внимание созданию условий для оздоровления не только уже состоявшихся молодых супругов, но и потенциальных членов молодой семьи, рабочей и студенческой молодежи. Это тесно взаимосвязанно с губернаторской программой повышения качества жизни молодежи «Здоровье», в которой отмечается, что «традиционные ценности и нравственные идеалы нашего народа — заслон бездуховности,

нравственной деградации. На дорогах к храмам, к культурным ценностям, к стадионам не должно быть препятствий» [16].

Была утверждена областная целевая программа «Физическое воспитание - здоровье нации» и вышло постановление «О развитии физической культуры и спорта в образовательных учреждениях области». Сфера вопросов, охватывающих их выполнение на Белгородчине, включает укрепление материально-спортивной базы, рост мастерства белгородских спортсменов, совершенствование форм работы, решение кадровой политики в области физической культуры и спорта [77].

Также в Белгородской области реализуется целевая программа «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014-2020 годы», целью которой является обеспечение доступности медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям не только молодой семьи, но и всего населения. В конечном результате данной программы ожидается снижение смертности по различным причинам, а также увеличение доли врачей и продолжительности жизни белгородцев [14].

Основной стратегической целью здравоохранения Белгородской области также является улучшение качества и доступности медицинской помощи, снижение смертности и заболеваемости населения, повышение ожидаемой продолжительности жизни. Конкретно для молодой семьи и ее оздоровления в нашей области не разработано целевых программ, но ежегодно проводятся семинары на тему «Системные факторы репродуктивного здоровья», организованные для психологов женских консультаций и специалистов акушерской службы в рамках совместного проекта «Единая антикризисная служба», Около 50-ти психологов женских консультаций и заведующих женскими консультациями областных и муниципальных учреждений здравоохранения Белгородской области и

участвуют в работе семинара, включающем лекции, групповые занятия и тренинги [76].

Также реализуются региональные программы, проекты и акции, которые проводятся Белгородским региональным отделением Российского детского фонда для детей.

Проект «Мир детства: грамотность, нравственность, творчество». В рамках проекта, направленного на развитие интеллектуального и творческого потенциала детей и подростков Белгородской области, продолжена работа по продвижению детского чтения, пополнения книжных фондов библиотек области в целях повышения грамотности, развития творчества и воспитания нравственности детей.

Программа «Белгородчина – территория добрых дел». В рамках этого проекта от отделения Фонда получают помощь глухие дети, дети, больные сахарным диабетом, приемные и многодетные семьи, воспитанники детских домов. Также данный фонд проводит акции «Соберем детей в школу вместе»; «Теплым словом – добрым делом», реализует программы «1 июня – Международный день защиты детей»; «Новогодний подарок»; «Детская библиотека», а также медико-социальные программы: «Детский туберкулез», «Детский диабет», «Дети-инвалиды», «Глухие дети» [78].

Личное страхование в Белгородской области имеет также свои специальные программы для семьи. Имеется достаточно широкий спектр страховых компаний, которые создают свои страховые программы конкретно для семьи. Например, полис «Семья» – выгодный вариант надежной защиты для всей семьи. Чем семья больше и дружнее, тем больше может сэкономить на страховании. В списке можно указать от 3 до 7 человек [74].

Следующим критерием качества жизни молодой семьи является трудоустройство. Первоочередная проблема, с которой сталкиваются молодые семьи – недостаточный уровень материальной обеспеченности.

Молодая семья имеет объективно повышенные материальные потребности, связанные с тем, что процесс организации быта только начинается, и требует немалых финансовых вложений, кроме того решается вопрос приобретения собственного жилья, рождения ребенка и его обеспечения.

Решение проблем безработицы и занятости молодого поколения является важнейшим элементом комплексного преобразования экономики России. Для этого в Белгородской области существует государственная программа «Содействие занятости населения Белгородской области на 2014-2020 годы» [10]. Колебания спроса и предложения рабочей силы на рынке труда демонстрируют свою зависимость от целой совокупности факторов: демографической ситуации в регионе, развития экономических, инвестиционных и миграционных процессов, реализации мероприятий государственной политики в области содействия занятости населения. Последовательное проведение государственной политики в области содействия занятости населения в регионе является одним из приоритетов стратегии социально-экономического развития. Остается сложной проблема трудоустройства граждан, испытывающих трудности в поиске работы. В основном это молодые семьи, молодежь, а также одинокие и многодетные родители, родители, воспитывающие несовершеннолетних детей, детей-инвалидов. В условиях, когда сохраняется определенное число безработных граждан, длительно состоящих на учете в службе занятости населения, именно для этих категорий граждан необходимы специальные мероприятия по социальной адаптации на рынке труда, обеспечению сохранения мотивации к труду, стимулированию трудоустройства на постоянной основе, повышению уровня их доходов. Решению материальных проблем молодой семьи будет способствовать и целевое трудоустройство молодых специалистов. Определенное количество студентов уже являются семейными людьми, однако, перспективы трудоустройства по специальности после окончания ВУЗа, а

значит и возможности содержать семью в современных условиях не однозначны. В силу этого, растет количество молодых людей, склоняющихся к гражданскому браку, который дает определенную свободу и не требует особой ответственности за будущую жизнь семьи. Целевое трудоустройство молодых специалистов позволило бы молодым супругам быть уверенными собственных профессиональных перспективах и будущем своей семьи. Также утверждено Постановление Правительства Белгородской области «О реализации мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности Белгородской области», где обозначены направления поддержки трудоустройства молодых специалистов в сельской местности [5]. Но, к сожалению, касательно молодой семьи, у нас в области нет программ для помощи трудоустройства именно этой категории граждан.

Немаловажным критерием качества жизни молодой семьи является ее безопасность. С целью обеспечения безопасности не только молодых семей, но и всего населения, в Белгородской области реализуется государственная программа «Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения Белгородской области на 2014-2020 годы» [11]. Целью программы является повышение уровня безопасности жизнедеятельности населения Белгородской области. Для ее достижения необходимо в первую очередь бороться с такими антисоциальными явлениями, как алкоголизм и наркомания. Первоочередной задачей в борьбе с наркоманией и алкоголизмом является организация профилактической работы, направленной на формирование у молодого поколения ценностной ориентации на здоровый образ жизни. В основе проводимой работы должен быть комплексный подход к решению проблем предупреждения наркомании и алкоголизма во всех сферах жизнедеятельности детей, подростков и молодежи (семья, образовательные учреждения досуг) [11]. Применимо к молодым семьям

никаких программ по усовершенствованию их безопасности не разработано.

Очевидно, что в такой ситуации задачи государства в рамках поддержки молодых семей не должны быть сведены только к материальной помощи. Здесь имеют место быть субъективные показатели качества жизни молодой семьи. Необходимо активизировать работу по формированию здоровых семейных ценностей, в том числе и со старшеклассниками, которые в будущем станут семейными людьми, и с их родителями. От поведения родителей во многом зависит успешность молодых людей, как на жизненном пути, так и в семейной жизни. Возможно, необходимо проводить родительские собрания в старших классах, чтобы там психологи объясняли родителям, как следует вести себя, на что следует обращать внимание при воспитании ребенка и как взаимодействовать с ним, чтобы дать четкое понимание о важности и ценности семейной жизни.

В целях реализации основных направлений семейной политики, укрепления института семьи, выявления наиболее благополучных семей, пропаганды опыта их семейных отношений, поддержки старшего поколения в Белгородской области в 2016 году проводится конкурс «Крепка семья – крепка Россия». В конкурсе принимают участие семьи, представленные минимум тремя поколениями (бабушка, дедушка, отец, мать, дети) и воспитывающие не менее трех детей. Участники конкурса должны проживать на территории Белгородской области не менее 10 лет, иметь положительный опыт семейной жизни, занимать достойное место в общественной жизни города, села, поселка. Семьи, принимающие участие в конкурсе, должны воспитывать не менее трех детей. Взрослые представители семей должны иметь успехи на работе, дети - в учебе, в общественных делах [77].

Укрепление института молодой семьи, пропаганда ответственного родительства являются одними из основных целей проекта «Молодая

семья Белгородчины», реализуемого в Белгородской области. Указанный проект адресован молодым жителям региона и молодым семьям [77]. В дополнение в Белгородской области были созданы семейно-консультативные центры при учреждениях ЗАГС администраций муниципальных районов и городских округов области. Деятельность Центра осуществляется в форме бесед, лекций, индивидуальных консультаций, с использованием наглядных и видеоматериалов. Среди основных задач деятельности семейно-консультативного центра можно выделить: консультирование и просвещение молодых людей, вступающих в брак; помощь семьям в преодолении конфликтных отношений; профилактика разводов; информирование граждан по вопросам медико-генетического обследования, педагогических, правовых, экономических и других знаний, необходимых для стабилизации семьи. Ежегодно заседания СКЦ посещают более 10 тысяч молодых людей, подающих заявление о заключении брака и порядка 3 тысяч супругов, решивших расторгнуть брак [79].

Представляется важным, что работа центров направлена и на решение социально-психологических проблем молодых белгородских семей, в первую очередь брачно-семейной адаптации молодых супругов. Брачно-семейную адаптацию необходимо рассматривать как сложный, многоуровневый целостный процесс взаимного приспособления супругов друг к другу и к семейной жизни. Именно с адаптации начинается становление семьи, с умения осознавать свою социальную роль в семье, свои обязанности и свою позицию относительно членов семьи. Поэтому от того, насколько благоприятно пройдет адаптация, зависит будущее семьи. В настоящее время в Белгородской области ежегодно растет число разводов среди молодых семей. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области в 2013 году на 1000 заключенных браков приходилось 573 развода [79]. То есть, почти каждая вторая пара в Белгородской области подает заявление на развод. По

результатам исследования, проведенного в Белгородской области, значимым для расторжения супружеских отношений фактором 37% считают «трудности во взаимопонимании», на втором месте – «измена» (28%), на третьем – «дурные привычки (курение, наркомания, алкоголизм)» (17%), далее идут «недостаток внимания» (10%) и «проблемные отношения с родственниками брачного партнера» (8 %) [79]. В сложившейся ситуации стабилизирующим средством должна стать профессиональная социально-психологическая помощь будущей семье, в том числе и проведение профилактических мероприятий.

Эффективным способом социальной помощи в преодолении трудностей, а, следовательно, в предотвращении разводов, может выступать организация профилактических мероприятий в семейно-консультативном центре, где по специальной программе молодые супруги могли бы приобрести знания для установления здоровых отношений в семье, формирования культуры быта. Профилактика разводов в молодых семьях может вестись по трем направлениям: психологическое консультирование; консультирование по экономическим вопросам; консультирование по вопросам сексуальной совместимости и деторождения. В настоящее время в семейно-консультативном Центре ведутся лекции по данным направлениям, однако, по нашему мнению, большее внимание необходимо уделить именно психологическим проблемам, возникающим при совместном проживании молодых супругов.

Таким, образом, молодая семья – уникальный социальный институт, нуждающийся в силу объективных причин в поддержке, в том числе государственной. Работу с молодыми семьями необходимо вести комплексно в нескольких направлениях: материальная поддержка молодых семей, стимулирование рождаемости, работа по формированию семейных ценностей не только с молодыми супругами, но и со старшеклассниками и их родителями, так как именно в этом возрасте возникают первые установки на собственную семью. Необходимо широко освещать в СМИ

существующие программы и проекты, реализуемые в Белгородской области. В настоящий момент информированность молодых людей о возможностях, которые им предоставляются, остается на низком уровне. Ещё одним направлением должна стать психологическая поддержка молодых семей. Данное направление выделено нами особенно, в силу того, что умение достигать взаимопонимания, в свою очередь, является важным показателем стабильности и гармонии в семейной жизни.

2.2. Проблемы повышения качества жизни молодой семьи (по материалам исследования)

Сегодня уже понятны сложность и комплексный характер проблемы измерения и обеспечения качества жизни. Ученые ясно видят противоречия между объективными и субъективными показателями качества жизни, а также пытаются найти подходы, позволяющие гармонизировать эти индикаторы.

Необходимо отметить, что на проведение исследований качества жизни оказывает негативное влияние отсутствие в отечественной науке единой концепции качества жизни с единым определением этого понятия. Отсутствует единообразный методический инструментарий и общая методика измерения качества жизни. С одной стороны, это усложняет исследование качества жизни, с другой стороны – делает его результаты более актуальными и ценными для последующего использования.

Международный опыт показывает, что систематическое проведение измерений качества жизни молодых семей способствовало своевременному выявлению очагов возникновения социальной напряженности, а также принятию адекватных экономических и

политических мер по общественному управлению и решению кризисных проблем.

В связи с необходимостью выявить реальную картину качества жизни молодых семей в Белгородской области (на примере г. Белгорода), нами было проведено прикладное социологическое исследование, которое проходило в три этапа.

Объектом прикладного социологического исследования мы определили качество жизни молодой семьи.

В качестве предмета исследования стали проблемы и перспективы повышения качества жизни молодой семьи в регионе.

Целью исследования стало определение проблем молодых семей и определение направлений повышения качества жизни молодых семей в Белгородской области. Для реализации поставленной цели нами были сформулированы такие задачи:

- определить критерии и показатели качества жизни молодой семьи;
- выявить проблемы молодых семей;
- наметить перспективы повышения качества жизни молодой семьи в регионе.

В рамках предварительного теоретического осмысления проблемы нами были определены:

- состав основных индикаторов, определяющих качество жизни населения российских городов в современных условиях экономического развития при соблюдении требований национальной экономической безопасности;
- основные тенденции и причины, способствующие или препятствующие повышению качества жизни молодых семей города Белгорода в современных экономических условиях;
- индикативные субъективные (оценочные) и объективные показатели определения качества жизни молодых семей;

- ряд ключевых индикаторов, позволяющих проводить достоверный анализ качества жизни российских молодых семей;
- направления повышения качества жизни молодых семей в Белгородской области.

Для проведения данного прикладного социологического исследования были использованы качественные и количественные методы, такие как анализ литературы, анализ нормативно-правовых документов, анализ статистических данных по заявленной проблеме, анкетирование, массовый и экспертный опрос, с помощью которых были изучены практические аспекты проблемы повышения качества жизни молодых семей в Белгородской области.

Принципы, на которых было построено анкетирование: доступность и понятность формулировки вопросов; индивидуальное разделение анкет для каждой категории семей; анонимность.

В конце анкеты предлагалось заполнение «паспортички». Для каждой категории респондентов она была индивидуальна, но преимущественно состояла из четырех пунктов: профессия; возраст; семейное положение; пол.

В связи с тем, что опрос проводился анонимно, то ответы на эти вопросы были добровольными. В рамках данного блиц-опроса, информация, заложенная в «паспортичке», была не так важна, так как нас интересовало мнение целевой группы и экспертов вообще.

Первый этап исследования был проведен в апреле 2015 года и представлял собой социально - экономический блок, вопросы которого были направлены на выявление материальных трудностей молодых семей, а также роль социальной поддержки по средством получения материнского капитала.

Нами были опрошены всего 35 человек, среди которых было 7 мужчин и 28 женщин.

Среди опрошенных респондентов были выделены три категории:

- молодые люди, которые еще не воспользовались материнским капиталом, но, возможно, планируют это сделать, их было опрошено 15 человек;

- родители, которые имеют двух и более детей и соответственно, которые уже использовали материнский капитал, их было опрошено 15 человек;

- работники пенсионного фонда, которые являются экспертами по вопросам использования материнского капитала, опрошено 5 человек.

Большинство опрошенных (60%) среди всех категорий ответили, что государственная социальная поддержка оказывает влияние на репродуктивное поведение, что свидетельствует о повышении репродуктивных установок среди населения города Белгорода. 30% заявили, что желание завести второго и последующих детей было независимо от мер социальной поддержки. Малая часть (10%) опрошенных затруднились ответить или не задумывались над этим вопросом. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что репродуктивные установки имеют положительную тенденцию развития в белгородских семьях.

Больше половины опрошенных клиентов (молодых семей) отделения Пенсионного Фонда по городу Белгороду (63%) считают материнский капитал серьезной поддержкой семьи, что подтверждает тот факт, что материнский капитал оказывает влияние на репродуктивные установки.

Стоит отметить, что размер материнского капитала, 66 % опрошенных нынешних и будущих его получателей считают его размер недостаточным, 20 % затруднились с ответом на поставленный вопрос, остальные (14%) считают, что размер более или менее соответствует потребностям семьи. Следовательно, можно сказать, сколько бы ни был размер данного механизма поддержки, его средств будет недостаточно для удовлетворения всех нужд и потребностей многодетной семьи.

По поводу того, помог ли белгородским семьям материнский капитал решить проблемы, то мнения разделились. 46% респондентов, которые уже использовали средства материнского капитала, ответили, что материнский капитал помог решить некоторые проблемы, но хотелось бы решить больше проблем с помощью данного механизма поддержки. 33% ответили, что полностью решили свои проблемы с помощью материнского капитала, а 20% опрошенных, он вообще никак не помог в решении проблем, потому что размер материнского капитала был мал для этих семей.

С помощью материнского капитала опрошенные смогли решить семейные проблемы, такие как улучшение жилищных условий (60%). 30% опрошенных планируют средства материнского капитала вложить в образование детей, 10% опрошенных желают снять часть средств наличными.

Как видно, несмотря на то, что, безусловно, сама идея материнского капитала, достаточно позитивна, предполагает дополнительную помощь семьям, имеющим детей, надо отметить, что существуют и определенные проблемы с реализацией самого закона на практике. Тут мы сталкиваемся с проблемами организационного, административного плана, являющиеся проблемой самой системы социальной защиты населения – сложный бюрократический механизм, нехватка сотрудников и очень много клиентов, в некоторых вопросах некомпетентность служащих, занимающихся данной проблемой.

Большинство семей, получая федеральный семейный капитал, решают использовать материнский капитал на покупку жилья в Белгороде, причем чаще всего через погашение жилищных займов. Если семья решает улучшить свои жилищные условия без ипотеки, то она направляет капитал на прямой расчет с продавцом недвижимости. В целом, улучшение жилищных условий – главное направление расходования капитала не только в данном регионе, но и во всей стране. Направление же его на

получение детьми образования, а также на формирование накопительной части пенсии матери – относительно редкое явление.

Относительно материнского капитала и его отношения к процессам рождаемости, можно сказать, что материнский капитал по данным исследования оказывает огромное влияние на рождаемость. Однако, размер социальных трансфертов, которые полагаются за рождения детей, о чем речь шла во второй главе, слишком мал, хотя материнский капитал частично ликвидирует этот недостаток. В данной области можно порекомендовать повышение размера материнского капитала относительно количества детей в семье. То есть, если материнский капитал использовать на 4-го ребенка, а не на 2-го, то размер данной социальной выплаты должен быть увеличен соразмерно количеству детей. Так как материнским капиталом можно воспользоваться только один раз, то эта мера являлась бы справедливой к тем семьям, у которых больше детей в семье, так как это бы стимулировало семьи к рождению еще большего количества детей.

Несмотря на некоторые недочеты в данной системе, по результатам исследования, около 60% опрошенных белгородских семей признали, что их решение о рождении второго ребенка было принято с учетом ожидаемой выплаты материнского капитала. Эта цифра почти точно совпадает с суммарной прибавкой рождаемости после 2006 года и свидетельствует о высокой эффективности материнского капитала в целом по Белгороду.

По первому этапу социологического исследования можно сделать вывод, что социальная поддержка оказывает достаточное влияние на репродуктивные установки семьи и оказывает ей существенную материальную помощь. Соответственно, стоит отметить, что материальная сторона является одним из важных показателей при оценке качества жизни молодой семьи, и значит социальная поддержка активно способствует его повышению.

Второй этап исследования был проведен в январе 2016 года и представлял собой блок оценки качества жизни молодых семей, где нами было опрошено 100 человек, среди которых было 44 мужчины и 56 женщин.

Среди опрошенных респондентов были выделены две категории:

- молодые семьи, их было опрошено 73 человека;
- работники Управления Пенсионного фонда отдела социальных выплат, которые являются экспертами по вопросам качества жизни, их было опрошено 27 человек.

Белгород занимает девятое место в России по качеству жизни населения. Рейтинг составляется уже четвертый год. Во внимание принимаются уровень обеспечения жильём и возможность его приобретения, работа транспортной системы, преступность, расходы на ЖКХ, покупательская способность и другие факторы. Эксперты приравнивают такой рейтинг к соотношению показателей цены и качества жизни. Исследования проводил Институт территориального планирования «Урбаника» [80].

Белгород в интегральном рейтинге занял девятую строчку с 62,1 балла. В прошлогодней таблице он был на шестом. Старый Оскол по сравнению с 2013 годом потерял 17 позиций и занял 79-е место, набрав 51,5 балла.

Подобные рейтинги являются эффективным инструментом, отображающим инвестиционную привлекательность городов как для развития бизнеса, так и для привлечения квалифицированных мигрантов, а также помогает оценить эффективность муниципальной политики в разных сферах жизни [80].

Более половины опрошенных молодых семей (55%) ответили, что у них имеется в семье один ребенок, что свидетельствует о установках на однодетность среди молодых семей города Белгорода. Касаясь качества жизни по этому показателю следует отметить, что в данных семьях оно

будет выше, чем в многодетных, так как один ребенок требует меньше затрат и времени на себя. Отсюда вытекает определенная прямая зависимость между количеством детей в семье и качеством жизни этой семьи. У 15% опрошенных имеется в семье два ребенка, а у 10% - 3 ребенка и более следовательно, качество их жизни по материальным показателям является чуть ниже, чем у семей с одним ребенком. У 20 % опрошенных респондентов еще нет детей, следовательно, здесь можно говорить о достаточно хорошем качестве жизни этих семей.

Так как качество жизни молодых семей складывается из определенных объективных и субъективных индикаторов и показателей, вопросы в анкете были составлены по их составляющим.

Первый показатель, который был исследован – это качество питания молодых семей. Более половины респондентов (57%) на вопрос «Имеется ли у Вас в привычном рационе питания такие продукты как колбаса, сыр, яйца, сладкое, молоко, фрукты, мясные изделия?» ответили, что данный перечень продуктов имеется не всегда и не в большом количестве у опрошенных семей. 25% респондентов по данному вопросу заявили, что эти продукты имеются в рационе почти всегда, 15% семей питается такими продуктами только по праздникам, у 2 % никогда не бывает таких продуктов, а 1% затруднились ответить. По такому показателю можно расценивать качество жизни молодых семей как хорошее. Молодые семьи города Белгорода в целом питаются хорошо, но и есть такие семьи, которые находятся за чертой бедности и не могут позволить себе данный перечень продуктов, который является необходимым для полноценного рациона питания.

Касаясь свежести продуктов, 45% опрошенных респондентов заявили, что в среднем продукты у них хранятся 1-3 дня с момента покупки. У 25% 3-7 дней, а у 20% опрошенных более недели. Только лишь 10% респондентов употребляют в пищу купленные продукты в течении одних суток. Из данного вопроса можно судить конкретно о качестве и

свежести продуктов питания молодых семей. Большинство респондентов питается не самыми свежими продуктами, что может сказаться на качестве их здоровья, и соответственно, их жизни.

Вторым исследуемым показателем является качество одежды. Количество купленных единиц гардероба у большинства респондентов (52%) за последний поход в магазин составляет в среднем 3-5 штук. 5 и более единиц покупают около 15% опрошенных, а одну вещь покупают 20% респондентов. Остальные (13%) затруднились ответить на данный вопрос.

Следует отметить показатели по количеству одежды, что у одной трети 31% опрошенных респондентов на один сезон приходилось менее двух пар обуви и столько же комплектов одежды, менее двух пар обуви, джинс и кофт обладали 15% опрошенных, у оставшихся 54% имеется в гардеробе более двух пар каждого предмета одежды. Отсюда следует сделать вывод, что больше половины опрошенных обладают достаточным количеством одежды и обуви для комфортной жизнедеятельности.

На вопрос «Как давно Вы покупали себе новую вещь?» 62% опрошенных ответили, что совершали последнюю покупку около месяца назад, 21% приобрели новую вещь около недели назад, и лишь 6% заявили, что купили обновку около года назад, а 11% опрошенных не смогли вспомнить свой последний поход по магазинам. Немного печальным остается тот факт, что 60% опрошенных ответили, что не могут позволить себе купить новую вещь. 19% заявили, что могут позволить себе купить, но не слишком дорогую обновку. У 21% респондентов нет вообще возможности приобрести себе что-то из магазина. На данный вопрос никто не затруднился ответить.

Третьим исследуемым показателем качества жизни является жилье. На данный момент жилищный вопрос для молодых семей является самым актуальным, так как лишь 8% молодых семей ответили, что имеют собственное жилье, которое не находится в ипотеке. 25% имеют

собственное жилье, но за него им приходится выплачивать ипотеку. При этом 42% имеют съемное жилье, и четверть опрошенных молодых семей вынуждена жить с родителями или родственниками. Эксперты по данному вопросу дали не столь отдаленные ответы от ответов молодых семей. Данные, которые выведены из ответов массового опроса подтвердились ответами работников Управления Пенсионного фонда. Отсюда следует вывод, который носит печальную окраску, так как лишь ничтожная часть молодых семей могут позволить себе собственные квадратные метры без обязательств. Соответственно, остальные семьи не имеют достаточных материальных возможностей для приобретения собственного жилья и вынуждены искать иные способы совместного проживания. Очевидно что данные молодые семьи не будут довольны своим положением и, соответственно, качеством жизни.

Касательно интерьера и обстановки жилища всех опрошиваемых, то здесь картина более оптимистична. Более двух третей опрошенных (68%) выбрали все предлагаемые предметы интерьера из вариантов ответов. У оставшихся (32%) респондентов отсутствовал всего лишь один или два предмета из приведенного списка предметов.

Срок эксплуатации жилья респондентов распределился следующим образом: около 12% утверждают, что их жилью около 5 лет, 23% полагают, что их жилье эксплуатируется 5-15 лет, 58% считают, что их жилищу от 15 до 30 лет, остальные (7%) затруднились ответить. Отсюда следует полагать, что в старых домах тридцати лет и более, из опрошенных молодых семей никто не проживает.

На вопрос «Когда Вы последний раз покупали себе что-то из мебели и предметов интерьера?» респонденты ответили следующим образом: около 9% сделали покупку около месяца назад, 62% приобретали около года назад, около 11% покупали 5-10 лет назад. Остальные (18%) не помнят, когда покупали себе последний раз предметы интерьера. Из приведенных данных можно сделать вывод, что сравнительно малая часть

молодых семей может позволить себе приобретать мебельные изделия и предметы интерьера не реже, чем раз в год, в то время, как большая часть респондентов приобретала раз в год или реже.

По поводу удобств в жилище молодых семей, 72% опрошенных выбрали один приблизительный список. У этих семей есть все необходимые удобства в жилище для комфортного в нем проживания, такие как газ, электричество, канализация, водоснабжение и отопление, а мусоровывод и лифт есть не у всех в доме, так как такие удобства характерны только для многоквартирных домов. Отсюда можно сделать вывод, что оставшиеся респонденты (28%), которые выбрали такие удобства и списка как мусоровывод и лифт, живут в многоквартирном доме, а оговоренные ранее 72% проживают в пяти-шести этажных домах. Из всех опрошенных, лишенных всех удобств, заявленных в списке, не оказалось, что свидетельствует о том, что качество жизни семей, проживающих со всеми удобствами, является более удовлетворительным. Приблизительно те же данные выявились и в экспертном опросе.

Инфраструктура микрорайонов, в которых проживают опрошенные молодые семьи, является четвертым исследуемым показателем. Здесь стоит сказать о том, что инфраструктура является достаточно развитой для проживания молодых семей. Большая часть опрошенных (89%) выбрала из списка следующие элементы инфраструктуры: детский сад, образовательная школа, детские площадки, парк, больница, магазин, асфальтированные дороги, аптека. 6% опрошенных выбрали на два пункта меньше, а оставшиеся 5% выбрали на два пункта больше: музеи и театры. Вариант «ничего из вышеперечисленного» никто не указал.

Пятый исследуемый показатель – доступность образования. Здесь картина не очень радужная, так как большинство опрошенных 73% считают предоставление образования не совсем качественным в нашем городе, только лишь 20% находят его качественным, остальные (7%) затруднились ответить на этот вопрос. Но радует тот факт, что все

опрошенные (100%) отметили все разнообразие образовательных учреждений, находящийся в городе, что свидетельствует о том, что не только выбор учреждений в нашем городе достаточный, но и хорошей осведомленности молодых семей о них.

Культурно-досуговая сфера является следующим исследуемым показателем. 80% опрошенных заявили, что музеи и театры для них доступны и они их активно посещают, 13% ответили, что по поводу доступа данных учреждений они претензий не имеют, но их они не посещают, но хотели бы посетить и 7% вообще не хотят их посещать. С одной стороны, здесь стоит отметить, что претензий в сторону политики региона в культурно-досуговой сфере нет, и можно предположить, что молодые семьи проводят свой досуг в других местах. С другой стороны, можно сделать вывод, что музеи и театры не могут заинтересовать молодых семей в их посещении, что является определенной проблемой политики региона в данной сфере.

Следующий показатель – качество медицинской помощи. Частную платную медицину мы во внимание не берем, а за бесплатную медицинскую помощь отвечает государство, которую мы и рассматриваем. Доступность и качество оказания бесплатной помощи оценили в три балла из возможных пяти 72% опрошенных молодых семей. 22% респондентов поставили 4 балла, а 6% дали 2 балла оказываемой помощи. Данное распределение ответов респондентов дает плачевную картину доступности и оказанию бесплатной медицинской помощи, но не смотря на это, эксперты дали более высокую оценку качеству медицины. Данный показатель является одним из самых важных, так как от качества оказываемой помощи в определенной степени зависит здоровье членов молодых семей, а от здоровья – их качество жизни.

Еще один очень важный показатель, который был исследован, это материальная обеспеченность молодых семей. Как говорилось выше, от материальной удовлетворенности в наибольшей степени зависит качество

жизни, а удовлетворены данным показателем меньше половины (42%) молодых семей, остальные либо не удовлетворены вообще (39%), либо затруднились ответить (19%). Полноценно удовлетворять свои потребности с помощью своего дохода способны лишь 21% опрошенных, базовые потребности удовлетворяют с помощью своего дохода 54% опрошенных, 19% считают, что им своего дохода не хватает на удовлетворение основных потребностей, 6% затруднились ответить на данный вопрос. Отсюда не самый положительный вывод – около 20% молодых семей нашего региона находятся за чертой бедности, хотя доход большинства опрошенных (81%) молодых семей составляет на одного члена семьи около 13 000 рублей, причем данные семьи пользуются дополнительными мерами государственной поддержки, что также подтвердили и эксперты. Но стоит отметить, что скорее всего здесь играет субъективная оценка семей своего материального положения, так как те же семьи заявили по другим показателям, что на покупку продуктов, одежды и др. им хватает своего дохода. Отсюда следует неудовлетворенность своим доходом, и можно сказать, что сколько бы дохода не было, всегда будет не хватать, так как с ростом дохода растут и потребности.

Следующий немаловажный исследуемый показатель качества жизни молодой семьи – безопасность. Сюда можно отнести защиту от преступности, безработицы и бедности. 54% опрошенных считают себя полностью защищенными по всем пунктам, 31% ощущают лишь частичную защиту государства, 11% считают себя незащищенными вообще, 4% затруднились ответить на этот вопрос.

Далее следуют субъективные показатели, в которые входят: удовлетворенность в будущем, удовлетворенность своей самостоятельностью и финансовой независимостью, удовлетворенность супружескими отношениями, удовлетворенность климатом в семье и удовлетворенность жизнью в целом. По данным аспектам опрошенные

респонденты (44%) заявили, что удовлетворены по всем показателям почти в полной мере. 45% отметили, что они скорее не удовлетворены, чем удовлетворены данными составляющими. 7% считают себя неудовлетворенными вообще и лишь 4% полностью удовлетворены своим положением.

По поводу эмоциональной составляющей 45% опрошенных заявили, что испытывали в последнее время достаточно положительных эмоций. 40% испытывали отрицательные эмоции, остальные (15%) испытывали и те и те эмоции или затруднились ответить на этот вопрос.

Интересным показателем является то, как сами молодые семьи оценивают свое качество жизни. Оценили в четыре балла из возможных пяти 61% опрошенных молодых семей. В три балла оценили 28% опрошенных, 6% респондентов полностью оказались не удовлетворены качеством своей жизни, так как поставили всего лишь два балла и лишь 5% опрошенных полностью удовлетворены качеством своей жизни.

Эксперты также оценили качество жизни молодых семей. Их оценка несколько отличалась от оценки самими молодыми семьями их качества жизни. 84% экспертов оценили качество жизни молодых семей на четыре балла из возможных пяти, 9% на «удовлетворительно», 7% на оценку отлично, что свидетельствует о том, что эксперты не могут ощутить себя внутри семьи и дают оценку судя только по внешним факторам. Также может здесь играть роль тот факт, что сами молодые семьи были не готовы к сложившимся внутрисемейным трудностям, и поэтому оценивают свое качество жизни как более низкое.

Таким образом, на втором этапе исследования выявлено:

1. Качество питания и одежды молодых семей в Белгородской области в целом является удовлетворительным, но и есть такие семьи, которые находятся за чертой бедности и не могут позволить себе данный перечень продуктов, который является необходимым для полноценного

рациона питания. Больше половины опрошенных обладают достаточным количеством одежды и обуви для комфортной жизнедеятельности.

2. Ничтожная часть молодых семей могут позволить себе собственные квадратные метры без обязательств. Соответственно, остальные семьи не имеют достаточных материальных возможностей для приобретения собственного жилья и вынуждены искать иные способы совместного проживания. Очевидно, что данные молодые семьи не будут довольны своим положением и, соответственно, качеством жизни.

3. По поводу материальной удовлетворенности молодых семей Белгородской области стоит отметить, что субъективная оценка материального положения своей семьи играет преимущественную роль. С объективной же стороны стоит сказать, что средний доход семьи на одного члена позволяет удовлетворить базовые потребности.

4. Также касательно субъективной оценки удовлетворенности в будущем, своей самостоятельностью и финансовой независимостью, супружескими отношениями, климатом в семье, качеством своей жизни и удовлетворенности жизнью в целом стоит отметить, что семьи более удовлетворены данными показателями, чем неудовлетворены, но и остается большой процент тех, кто не имеет таковой удовлетворенности вообще.

В целом стоит отметить, что молодые семьи оценили объективно свое качество жизни. Действительно, существует множество проблем, которые мешают комфортной жизнедеятельности молодых семей и, следовательно, от государства требуется еще большее количество программ для повышения их качества жизни.

Третий этап исследования был проведен в апреле 2016 года и представлял собой блок оценки качества жизни потенциальных молодых семей, где нами было опрошено 100 человек, среди которых было 52 мужчины и 48 женщин.

Среди опрошенных респондентов были выделены две категории:

-молодежь - 68 человек;

- работники Администрации города Белгорода, которые являются экспертами по вопросам качества жизни, их было опрошено 32 человека.

Среди опрошенной молодежи было выявлено положительные установки касательно создания семьи. 63% собираются заводить семью в течение 1-3 лет, около 18 % в течение 3-5 лет, 8% - менее года, остальные предпочли бы завести семью в течение 5-10 лет. В консенсуальном браке не состоит никто из опрошенных. Отсюда следует, что молодежь имеет активные репродуктивные установки, так как большинство из опрошенных собираются относительно в скором времени заводить семью.

Касательно качества питания молодежи можно отметить следующее: около 47% респондентов стараются употреблять натуральные продукты в своем рационе. Около 32% вынуждены употреблять в пищу продукты относительно свежести, так как большинство респондентов являются студентами, живущими обособленно от родителей. Оставшиеся 21% опрошенных питаются «быстрой» едой и различными фаст-фудами, что, несомненно, неблагоприятно сказывается на здоровье молодых людей.

Разнообразие элементов гардероба опрошенной молодежи является наиболее широким. Покупательная способность одежды и обуви молодежи на сегодня относительно высока. Это подтверждается следующими данными: около 64% обладает двумя парами обуви на каждый сезон, 22% обладает более трех пар обуви на каждый сезон, и 14% имеет одну пару обуви и сезонной одежды. Также частота обновления гардероба респондентов остается на достаточно высоком уровне. Следовательно, молодежь выделяет достаточное количество средств на приобретение единиц гардероба.

Исследование жилья молодых людей показывает не столь радужные перспективы. Большинство (72%) молодых людей проживает в одной квартире с родителями, что не дает широких возможностей для создания собственной семьи. Часть опрошенных (25%) заявили, что снимают жилье временно, и лишь 3% опрошенной молодежи имеют собственное жилье. Из

полученных данных следует печальный результат: молодежь не имеет достаточно средств для покупки отдельного жилья с учетом роста цен на недвижимость. Что касается удобств, жилье обладает полным спектром указанных удобств, но, не стоит забывать о том, что все они приобретены за счет родителей опрошенных. Экспертный опрос, проведенный в Администрации города Белгорода подтвердил эти данные.

Культурно-досуговые учреждения и учреждения образования, судя по ответам молодежи, находятся на хорошем уровне. Молодежь достаточно осведомлена о наличии таковых в нашем городе и предпочитает их посещать. Большинство экспертов (67%) по данному вопросу заявили, что молодежь практически не посещает культурно-досуговые учреждения, 30% экспертов считает, что молодежь посещает театры и музеи, но только в виде групповых экскурсий за счет учебных заведений, 3% затруднились ответить на этот вопрос. Как считают респонденты (81%), высшее образование у нас в городе хорошо доступно, качественно и практически применимо. Остальные 19% заявили предпочитают средние профессиональные образовательные учреждения и считают их востребованными. Таким образом, наблюдается тенденция стремления молодых людей изучать более сложные профессии, требующие высшего образования.

Относительно сферы здравоохранения молодые люди оценивают не очень высоко качество предоставляемой бесплатной медицинской помощи. Около 47% оценивают качество здравоохранения в нашем городе на оценку «хорошо», 40% на «удовлетворительно», 9% на «неудовлетворительно» и лишь единицы (4%) оценили на «отлично». Здесь опять же, экспертный опрос показывает более высокие оценки данному показателю. Это показывает то, что современный уровень предоставления бесплатной медицины молодому поколению достаточно низок и требует необходимых изменений.

Исследуя уровень благосостояния, мы обнаружили, что 69% не удовлетворены своим доходом, обуславливающим их качество жизни в целом. Около 26% опрошенных заявили, что удовлетворены материальным положением своей семьи, которое позволяет удовлетворить основные ее потребности, и лишь оставшиеся 5% оценивают свое благосостояние как полноценно удовлетворяющее. Так как говорилось ранее, что качество жизни напрямую зависит от материального аспекта, стоит отметить, что более 2/3 опрошенных находятся в среднеудовлетворительном материальном положении.

По поводу субъективной оценки качества жизни самой молодежью стоит отметить, что большинство опрошенных (87%) не довольны своим качеством жизни, что обусловлено их низким материальным положением и зависимостью от родителей или родственников. И лишь 13% могут утверждать, что качество их жизни находится на достаточно хорошем уровне и удовлетворяет их. Эксперты оценили качество жизни молодежи как хорошее, так как по их мнению, молодежи предоставляется полный спектр возможностей для реализации их потенциала и Администрация делает для этого все возможное. Следовательно, здесь можно говорить о двоякой оценке качества жизни современной молодежи города Белгорода.

Итак, на третьем этапе исследования было выявлено, что качество жизни молодежи города Белгорода в целом является удовлетворительным. Касательно качества питания молодежи следует отметить, что потребляемая пища оставляет желать лучшего, так как большинству не хватает времени и средств на хорошие и качественные продукты и на их приготовление, а также относительно малая часть современной молодежи старается питаться правильно. Но вопреки вышесказанному, молодежь выделяет достаточно средств на покупку вещей и элементов гардероба. Что касается жилья и материального аспекта, стоит отметить, что средства и жилье молодым людям предоставляется родителями, и их материальное положение в большинстве случаев зависит от них. Следуя из

вышесказанного, молодые люди не удовлетворены своим качеством жизни, что было выявлено в ходе исследования. Такая категория, как молодежь в большинстве своем не имеет возможности устроиться на высокооплачиваемую работу, и, как следствие, не имеет достаточного дохода для приобретения собственного жилья. Отсюда вытекает ряд проблем, который влечет за собой низкую оценку качества жизни.

Таким образом, изменения в экономической, политической, социокультурной жизни современного общества способствуют и функциональным изменениям качества жизни молодой семьи и молодежи в целом. В частности, на первый план встает жилищная проблема, а непосредственные функции семьи, такие как репродуктивная, хозяйственная, социализирующая отходят на второй план по сравнению с различными проблемами, которые приходится семье преодолевать для более комфортного качества жизни, определяющегося материальным аспектом, который имеет под собой неустойчивый фундамент. Практически полная зависимость от родителей, недостаточное качество предоставления медицинских услуг, невозможность устроиться на хорошую высокооплачиваемую работу и иметь хороший доход – это те проблемы, которые определяют качество жизни всей молодежи и молодых семей в частности и требуют конкретного решения. В связи с этим была определена необходимость разработки региональной модели повышения качества жизни молодых семей.

2. 3. Региональная модель повышения качества жизни молодой семьи

Известно, что качество жизни молодых семей определяется двумя основными факторами: во-первых, теми условиями, которое создало государство для реализации потенциала и возможностей молодой семьи ; во-вторых, готовностью и способностью самих семей использовать эти

возможности. Таким образом, реальное качество жизни молодой семьи – это общее дело государства и семьи. Семья должна быть включена в процесс улучшения качества своей жизни, в противном случае любые усилия государства будут напрасными.

Главная цель модели повышения качества жизни молодых семей – интеграция различных сфер государственного воздействия, связанных с составляющими качества жизни членов молодых семей. Целесообразно выделить сферы качества жизни на основе социальных, экономических, природно-экологических и других региональных приоритетов с учетом общесемейных интересов.

Так как возникла необходимость комплексного подхода и единообразия в составлении программ, основные усилия по улучшению качества жизни молодых семей должны быть сконцентрированы в следующих направлениях:

Во-первых, создание благоприятных условия для расширения возможностей членов семьи, так как в ходе этой реализации и осуществляются жизненные стратегии и жизненные планы. Увеличение человеческих возможностей связано с формированием социальной инфраструктуры, благоприятной для человеческого развития и развития его семьи, устранением искусственных барьеров для выбора и самореализации;

Во-вторых, актуализация человеческих возможностей. Очевидно, что сам по себе процесс увеличения возможностей выбора, расширения степени свободы еще не означает готовности и способности конкретного их человека использовать. В сознании людей должна формироваться установка на социальную активность и мобильность. Этот процесс не может быть легким в нашей стране в силу сохранения патриархально-патерналистских традиций, а так же распространенности жизненной стратегии социального паразитизма, которая ориентирует человека не на обретение благополучия за счет собственного труда, но либо за счет воровства (в широком значении этого понятия), либо за счет попрошайничества.

В-третьих, корректировка ценностно-целевых ориентаций человека. Несомненно, что одним из главных оснований формирования ценности и жизненные смыслы в свою очередь влияют на характер и структуру семьи и семейных отношений, видоизменяя их. Поэтому корректировка ценностно-целевых установок способна в конечном итоге модифицировать важную ячейку общества – семью.

Таким образом, качество жизни молодой семьи представляет собой категорию, выражающую качество удовлетворения потребностей всех ее членов, семьи в целом и имеющую объективную и субъективную стороны. Концептуальная модель качества жизни предполагает анализ таких сфер жизнедеятельности, как трудовая, потребительская, семейно-родовая и культурно-образовательная.

Учитывая масштаб задач, стоящих перед регионом, и объективную ограниченность ресурсов, эффективная региональная социальная политика в отношении молодых семей, должна стать политикой приоритетов. Приоритетными должны стать такие направления, работа по которым обеспечит молодым семьям возможности для самостоятельного решения возникающих проблем. Только такой подход будет способствовать улучшению качества жизни. Концептуальную модель качества жизни молодой семьи мы представляем следующим образом (рис.1)



Рис. 1. Концептуальная модель качества жизни молодой семьи

На этой основе мы разработали региональную модель повышения качества жизни молодой семьи. Предлагаемая модель является неотъемлемой частью процесса выработки концептуальных позиций и оптимизации технологий повышения качества жизни молодой семьи. Она включает два уровня: телоретико-методологический и технологический (рис.2)



Рис. 2. Модель повышения качества жизни молодой семьи на региональном уровне

Второй уровень модели – технологический - представляет четыре уровня поддержки молодой семьи, посредством формирования эффективной технологической системы по обеспечению общей функциональности молодой семьи. *Первый уровень* подразумевает включение в индивидуальную программу работы с семьей технологии, направленные на предотвращение формирования нестабильности в функциональном состоянии социального объекта, или профилактические меры по укреплению его положения (состояния). В целом, это уровень работы с функциональной семьей. Это технологии профилактики и сплочения функциональной, благополучной семьи, информирования и пропаганды, мотивации к выработке единой ценностной системы семьи, технологии организации досуга, укрепления семьи, формирования семейных ценностей, повышения престижа семейного образа жизни, профилактики зависимости от ПАВ, профилактики нестабильности функционального состояния молодой семьи и снижения качества ее жизни и др.

Второй уровень включает адресное решение проблем и комплексную работу по стабилизации состояния молодой семьи с отдельными нарушениями функциональности и ее выходу на самостоятельное решение проблем. На этом уровне молодая семья нуждается в комплексной поддержке в связи с расстройством или процессом нестабильности некоторых функций семьи. Программа работы, по накопительному типу, включает: технологии первого уровня; технологии экономической, социальной, юридической помощи и поддержки семьи, повышения родительской компетентности, содействия занятости, повышения ее качества жизни, поддержки и консультирования по методам самостоятельного решения проблем молодой семьей.

Третий уровень – уровень комплексной помощи, вмешательства в дисфункциональную семью, когда речь идет о технологиях коррекции, помощи в восстановлении нарушенной в целом функциональности семьи.

Это уровень серьезных проблем, уровень распада семьи. Помощь семье предполагает комплексное использование: технологий первого уровня; технологий второго уровня; технологий вмешательства и оказания помощи, коррекция дисфункционального состояния молодой семьи, восстановление ее функций.

Четвертый уровень - патронажный, или уровень вторичной профилактики, который предполагает контроль состояния, динамики развития молодой семьи, прошедшей программу третьего уровня по восстановлению ее функциональности, и профилактику рецидивов ее дисфункциональности. Это уровень контроля за ситуацией в семье, имевшей проблемы с выполнением своих функциональных задач, который предполагает применение: технологий первого уровня; технологий второго уровня; отдельных технологий третьего уровня; технологий профилактики нестабильности, контроля состояния, динамики развития молодой семьи и предотвращения рецидивов дисфункциональности молодой семьи.

Заметим, что технологии оптимизации качества жизни молодой семьи подразумевают многоаспектный, многоуровневый подход, направленный на формирование эффективной технологической системы по обеспечению общей функциональности семьи.

Оценка эффективности существующих технологий применительно к основным функциональным направлениям молодой семьи как общей базы качества ее жизни, и выявила основные направления оптимизации качества жизни молодой семьи, которые отражают необходимость:

- выделения молодых семей в самостоятельную социальную целевую группу государственной политики;
- разработки мер на государственном уровне, направленных на обеспечение защиты прав членов семьи и доступности важнейших ресурсов для поддержания здоровья семьи, ее благополучия и социальной значимости, привлечение к решению проблем семьи государственных, региональных, местных ресурсов;

- формирования комплексных подходов к диагностике состояния молодой семьи,
- осуществления мониторинга ее самостоятельной жизнедеятельности,
- оценки статуса семьи, ее материально-экономического положения, состояния здоровья семьи, потребности в конкретных видах социальных услуг, уровня ее благополучия;
- разработки стратегии оптимизации повседневной жизнедеятельности семьи, формирования здоровьесберегающего поведения молодых семей, выстраиванию социальных сетей поддержки, индивидуализация подходов к оказанию помощи семьям со стороны государственных структур;
- совершенствования деятельности системы социальных учреждений, обеспечивающих оперативную поддержку семей в кризисной ситуации и профилактику первичного и повторного (вторичного, рецидивирующего) неблагополучия и применение с использованием разного рода коммуникационных каналов;
- содействия экономической самостоятельности молодой семьи, ее переходу на самообеспечение, трудовой занятости ее членов, в том числе – посредством решения вопросов дневного пребывания детей дошкольного возраста;
- решения жилищной проблемы, в том числе - повышение доступности ипотечного кредитования для молодой семьи, предоставление «социального» жилья, оказание помощи со стороны государства в этом вопросе;
- проведения планомерной информационной работы с молодежью и молодыми семьями по повышению морально-нравственных ценностей и повышению ценности семьи.

В основу внедрения разработанной модели положена трехуровневая система взаимодействия государственных и общественных структур, осуществляющих работу с молодой семьей на федеральном, региональном и

местном (муниципальном) уровнях, на каждом из которых определяются, конкретизируются и реализуются цели, решаются соответствующие специфические задачи и имеется достаточное ресурсное обеспечение для повышения качества жизни молодой семьи.

Все технологические процедуры, направленные на улучшение качества жизни молодых семей, могут быть реализованы лишь при объединении усилий субъектов управления (государство, муниципальная власть) и самих людей, объединенных в институты гражданского управления. Так как спектр субъектов, отвечающих за качество жизни молодых семей в регионе значительно мал, можно его расширить и расширить их функции, а также привлечь иные организации к ответственности за благосостояние молодых семей. В свою очередь, очевидно, что качество жизни молодых семей в перспективе будет выступать главной ценностью гражданского общества. Следовательно, деятельность по улучшению качества жизни молодых семей и процесс становления гражданского общества находится в постоянном диалектическом единстве.

Заключительным этапом осуществления региональной модели по повышению качества жизни молодых семей является контроль эффективности мероприятий, направленных на улучшение качества жизни молодых семей Белгородского региона. Для оценки результатов выполнения, а также для корректировки мероприятий в процессе осуществления, следует использовать состояние качества жизни молодых семей, представленный в данной работе.

Таким образом, намеченные меры по реализации поддержки молодых семей Белгородской области для обеспечения общей функциональности семьи создадут благоприятные условия для устойчивого роста благополучных семей, что, в свою очередь, будет способствовать обеспечению и улучшению качества жизни молодых семей Белгородской области.

В заключение второй главы стоит отметить, что реализующиеся региональные программы, способствующие повышению качества жизни молодых семей Белгородской области имеют под собой достаточную эффективность действия в данной области. Но несмотря на их многообразие и активную реализацию, качество жизни молодых семей в Белгородской области остается на достаточно шаткой позиции. Возможно, это обусловлено недостаточной рекламой, малой информированностью о пользе и условиях данных программ и получаемой поддержкой, совмещаемой с выгодой для современной молодой семьи. Так, или иначе, у молодых семей имеется некая совокупность проблем, разнообразие которой существует на сегодняшний день, что и подтвердилось в ходе проведенного прикладного социологического исследования. Очевидно, что данные проблемы должны подлежать не только их решению и незамедлительным действиям со стороны государства в их направлении, но и на оказание помощи в их решении самим молодым семьям. Для того, чтобы справиться с насущными проблемами самостоятельно, молодой семье необходимо комплексная поддержка, которая должна выступать в лице государства и региона. Следовательно, существует веская необходимость создания региональной молодежи, которая, в свою очередь, должна помочь усовершенствовать имеющуюся совокупность региональных программ и мер, направленных на повышение качества жизни молодых семей Белгородской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении стоит отметить, что актуальность данной темы остается на должном уровне. Кризис, охвативший все стороны жизни российского общества, отразился на стабильности положения семьи, трансформировал представления о её основных задачах и значении. В новых социально-экономических условиях всё очевиднее проявляется неспособность семьи выполнять свои функции. Данные процессы свидетельствуют не об упадке семьи, как традиционного образца взаимоотношений в обществе, а являются манифестами изменения сложившихся форм семейной жизни - что заслуживает серьезного осмысления на теоретическом и эмпирическом уровне.

Нельзя отрицать тот факт, что молодые семьи являются основной группой населения, отвечающей за достойное воспитание молодежи. Качество жизни именно этой категории является наиболее важным приоритетом социальной политики государства, которая должна предполагать критерии и показатели высокого качества жизни для полноценного развития нового поколения.

Кардинальные трансформации всего российского общества, коренные изменения его основ и традиционных устоев, усугубляют проблемы социального положения каждой семьи, создавая условия, для снижения значимости этого социального института, в целом. Основной функцией современной молодой семьи является репродуцирование нового поколения и его последующая социализация. Статистические данные указывают на то, что большинство (77,5%) от общего числа всех новорожденных появляется у родителей, чей возраст не превышает тридцати лет [79]. Поэтому, именно от молодой семьи, её качества жизни во многом зависит будущее всего населения.

В течение жизни молодые супруги сталкиваются с многочисленными проблемами и повседневными трудностями (проблема материальной и

жилищной обеспеченности, трудоустройства, медицинские проблемы, психологические и другие). Нельзя не сказать о том, что огромную роль играют социально-экономические проблемы, ведь зачастую они являются предметом различных споров и конфликтов в семье. Следовательно, можно говорить о качестве жизни молодой семьи, так как прослеживается явная прямая зависимость материальной составляющей семьи и ее счастья. Вследствие этого в нынешних условиях изменения общества проблемы молодых семей и их качество жизни с каждым днем становится более актуальным.

Несмотря на рассмотренные понятия «образ жизни» и «уровень жизни», «качество жизни» является самым значимым и более ярко отражающим жизнедеятельность молодых семей. Именно поэтому возникла необходимость введения авторского понятия качества жизни молодой семьи.

Качество жизни молодой семьи – интегральная содержательная характеристика образа жизни молодой семьи, отражающая общую удовлетворенность брачными отношениями, жизнью вообще, удовлетворение важнейших сторон жизнедеятельности и потребностей, уверенность в завтрашнем дне, наличие реальных перспектив социального продвижения и возможности для самореализации каждого члена семьи, полноту участия семьи в жизни общества, а также восприятие молодыми супругами их положения в жизни в контексте культуры и систем ценностей, в которых они живут, в соответствии с их целями, ожиданиями, стандартами и заботами. (авт.)

Для того, чтобы лучше понять качество жизни молодых семей, автором были определены критерии и показатели качества жизни именно для молодой семьи.

В целом, в процессе исследования совокупности проблем социального развития молодой семьи, нужно отметить, что качество и жизни семьи определены общественно-исторической реальностью развития

общества, социально-экономическими и политическими процессами, происходящими в обществе.

Изучение качества жизни молодой семьи в настоящее время дает целостную картину совокупности причин ее проблем, позволяет предвидеть будущие процессы развития молодой семьи и обуславливает разработку методов государственной социальной поддержки молодых семей с целью повышения качества ее жизни. Необходимо также учитывать национальные, демографические и структурные особенности региона.

Для того, чтобы воспользоваться государственной поддержкой и, соответственно, улучшить не только жилищные условия, но и качество жизни, молодой семье необходимо собрать определенный перечень документов и обратиться в соответствующие органы, что может оказаться непростой задачей. Также хочется отметить, что, несмотря на все многообразие программ и проектов для улучшения качества жизни молодой семьи, оно остается на достаточно низком уровне и требует исследований и инноваций в этой области для того чтобы выявить и решить эту проблему.

Изменения в основных сферах жизни современного общества способствуют и функциональным изменениям качества жизни молодой семьи и молодежи. В особенности, на первый план встает жилищный вопрос, а непосредственные функции семьи (репродуктивная, хозяйственная, социализирующая) становятся проблемами «второго сорта». Практически полная зависимость от родителей, недостаточное качество предоставления медицинских услуг, невозможность найти хорошую высокооплачиваемую работу и иметь хороший доход – это те проблемы, которые определяют качество жизни всей молодежи и молодых семей в частности и требуют конкретного решения. Поэтому была определена необходимость разработки региональной модели повышения качества жизни молодых семей.

Намеченные меры по улучшению материального положения молодых семей, увеличению денежных доходов ее членов, обеспечению

рациональной структуры занятости, повышению качества и конкурентоспособности молодой рабочей силы, человеческого капитала создадут благоприятные условия для устойчивого экономического роста, что, в свою очередь, будет способствовать обеспечению и улучшению качества жизни молодых семей Белгородской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации [Текст]: офиц. текст. – М. : Маркетинг, 2010. – 39 с.
2. Социальный Кодекс Белгородской области [Электронный ресурс] : Социальный Кодекс Белгородской области от 28 декабря 2004 г. N 165 (в ред. от 31 октября 2013 г.) // Справочно-правовая система «Гарант» : [сайт]/ ООО «Гарант». - Москва, 2003-2016. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/26306422/>
3. Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Постановление Верховного совета РФ от 03.06.1993 г. No 5090-1 // Справочно-правовая система «Гарант» : [сайт] / ООО «Гарант». - Москва, 2003-2016. - Режим доступа: <http://base.gfarant.ru/181393/>
4. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. N 442-ФЗ // Справочно-правовая система «Гарант» : [сайт] /ООО «Гарант». - Москва, 2003-2016. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/70552648/>
5. О реализации мероприятий по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности Белгородской области [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 23.05.08 г. № 117-пп (в ред. от 20.04.2009 г. № 137-пп, от 15.03.10 г. № 80-пп) // Справочно-правовая система «Гарант» : [сайт] /ООО «Гарант». - Москва, 2003-2016. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/26315540/>
6. Об утверждении Порядка предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области от 10 ноября 2014 года №410-пп // Справочно-

правовая система «Гарант» : [сайт] / ООО «Гарант». - Москва, 2003-2016. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/12182235/>

7. О мерах поддержки молодежи во исполнение национального проекта «Доступное и комфортное жилье - гражданам России» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Белгородской области №109-пп от 09.05.2006г. (в ред. от 15 декабря 2010 г.) // Справочно-правовая система «Гарант» : [сайт] / ООО «Гарант». - Москва, 2003-2016. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/70643486/>

8. О федеральной целевой программе «Жилище» на 2015 - 2020 годы [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 N 1050 (ред. от 25.08.2015) // Справочно-правовая система «Гарант» : [сайт] / ООО «Гарант». - Москва, 2003-2016. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/12182235/>

9. Об утверждении Порядка предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования [Электронный ресурс]: Постановление правительства Белгородской области от 10 ноября 2014 года №410-пп // Справочно-правовая система «Гарант» : [сайт] / ООО «Гарант». - Москва, 2003-2016. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/26359986/>

10. Об утверждении Государственной программы Белгородской области «Содействие занятости населения Белгородской области на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года N 527-пп // Справочно-правовая система «Гарант» : [сайт] / ООО «Гарант». - Москва, 2003-2016. - Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/belgorod/524263/>

11. Об утверждении государственной программы Белгородской области «Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения и территорий Белгородской области на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 28 октября 2013 года №442-пп // Справочно-правовая система «Гарант» : [сайт] / ООО

«Гарант». - Москва, 2003-2016. - Режим доступа:
<http://base.garant.ru/26357300/>

12. О концепции демографического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области от 15 октября 2007 г. N 242-пп // Справочно-правовая система «Гарант» : [сайт] / ООО «Гарант». - Москва, 2003-2016. - Режим доступа: <http://base.garant.ru/26313854/>

13. Обеспечение собственным жильем молодых семей Белгородской области на период с 2011 по 2016 годы [Электронный ресурс] : Целевая программа. - Режим доступа:
http://www.belregion.ru/documents/region_programms.php

14. Государственная программа Белгородской области «Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014-2020 годы» [Электронный ресурс] : Государственная программа. - Режим доступа:
<http://base.garant.ru/26359610/>

15. Концепция демографического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант» : [сайт] / ООО «Гарант». - Москва, 2003-2016. – Режим доступа:
<http://base.garant.ru/26313854/>

16. Концепция программы «Здоровье» формирующей деятельности Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова 2010-2016 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа:
http://www.bstu.ru/beside_study_activity/labor/docs/pe

17. Федеральная целевая программа «Жилище» на 2015-2020 годы [Целевая программа]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12182235/>

18. Азизова, Н.Н. Социальный статус молодой семьи в условиях современной России. [Текст] / Н.Н. Азизова. - Саранск, 2012. - 20 с.

19. Айвазян, С. А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. [Текст] / С.А. Айвазян. – М. : ЦЭМИ

РАН, 2010. 118 с.

20. Алешина, Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование [Текст] / Ю.Е. Алешина. – М. : Эксмо, 2014.
21. Андреева, Т. В. Семейная психология: учеб. пособие [Текст] / Т.В. Андреева. – СПб. : Речь, 2010. – 244 с.
22. Андреева, Т. В. Психология современной семьи [Текст] / Т.В. Андреева. – СПб. : Речь, 2011. – 100 с.
23. Андреева, Т. В. Распределение ролей в молодой семье [Текст] / Т.В. Андреева, А. В. Кононова. - СПб. : СПбГУ, 2012. - С. 202–204.
24. Анимца, Е.Г. Качество жизни населения крупнейшего города. Ч. 1. [Текст] / Е.Г. Анимца, А.М. Елохов, В.А. Сухих. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2013. - 408 с.
25. Антонов, А.И. Семья как социальный институт. Основы социологии. Ч.II. [Текст] / А.И. Антонов. - М. : Инфра-М, 2014. – С. 15
26. Антонов, А.И. Социология семьи. [Текст] / А.И. Антонов, В.М. Медков. - М.: Инфра-М, 2011. – 640 с.
27. Антонюк, Е.В. Становление ролевой структуры молодой семьи и ее восприятие супругами [Текст] / Е.В. Антонюк // Вестник Моск. ун-та. Психология. Сер.14. - 2014. - № 4. - С. 25-34.
28. Артюхов, А.В. Государственная семейная политика и ее особенности в России [Текст] / А. В. Артюхов // Социс. - 2012. - № 7. -С. 145.
29. Бабочкин, П.И. Положение молодой семьи в Российской Федерации. [Текст] / П.И. Бабочкин, А.Д. Плотников. - М. : Социум, 2012.
30. Бабочкин, П.И. Молодая семья. [Текст] / П.И. Бабочкин, И.И. Бочкарева. - М. : Социум, 2014. - с. 169.
31. Баранова, Д.В. Устойчивость молодой семьи: проблемы и перспективы. [Текст] / Д.В. Баранова. – Екатеринбург: изд. дом «Сократ», 2013.
32. Белов, А.А. Влияние социальных конфликтов на качество жизни белгородской молодежи (по результатам социологических исследований)

- [Текст] / А.А. Белов // Аналитика культурологии. - 2013. – №4. – С. 16.
33. Бестужев-Лада, И. В. Методические проблемы исследования качества, уровня и образа жизни. Современные концепции уровня, качества и образа жизни. [Текст] / И. В. Бестужев-Лада. – М. : Социум, 2013. – 189 с.
34. Биктимирова, З.З. Качество жизни: теоретические подходы и методы измерения. [Текст] / З.З. Биктимирова. - Екатеринбург: ИЭ УрО РАН, 2016. -201 с.
35. Бобков, В.Н. Качество жизни: вопросы теории и практики. [Текст] / В.Н. Бобков, П.С. Масловский-Мстиславский. - М. : РАГС, 2010. - 31с.
36. Бородкин, Ф.М. Социальные индикаторы. [Текст] / Ф.М. Бородкин, С.А. Айвазян. - М. : Юнити-Дана, 2016. - 607 с.
37. Васильев, А.Л. Россия в XXI веке. Качество жизни и стандартизация. [Текст] / А.Л. Васильев. - М. : Стандарты и качество, 2013. - 440 с.
38. Витакер, К. Полночные размышления семейного терапевта. [Текст] / К. Витакер. - М. : Класс, 2013. - 208 с.
39. Гаспарян, Ю.А. Семья на пороге XXI века (социологические проблемы). [Текст] / Ю.А. Гаспарян. - СПб.: Петрополис, 2015;
40. Головлева, И.В. Молодая семья в политике Российского государства. [Текст] / И.В. Головлева. - М. : Социум, 2004.
41. Голод, С.И. Стабильность семьи: Социологический и демографический аспекты. [Текст] / С.И. Голод. - М. : Наука, 2010. - 123 с.
42. Григорьева, М.В. Отношения в молодой семье: гендерные различия. [Текст] / М.В. Григорьева, Т.В. Подсухина. – Иваново: Проблемы науки, 2011.
43. Гурко, Т. А. Становление молодой семьи в большом городе: условия и факторы стабильности. [Текст] / Т.А. Гурко. - М. : Знание, 2013.
44. Давыдова, Е.В. Измерение качества жизни. [Текст] / Е.В. Давыдова, А.А. Давыдов. М. : ИС РАН , 2014. - 52 с.
45. Дементьева, И.Ф. Первые годы брака. Проблемы становления молодой семьи. [Текст] / И.Ф. Дементьева. - СПб. : Изд-во СПбГУ, 2016. -

117с.

46. Дзакгоев, А.К. Молодая семья: проблемы ее функционирования // [Текст] / А.К. Дзакгоев // Вопросы социологии и социальной работы. - 2014. - №4. – С. 210.
47. Дивицына, Н. Ф. Семьеведение [Текст] / Н.Ф. Дивицына. – М. : ВЛАДОС -ПРЕСС, 2011. – 327 с.
48. Жижко, Е.В. Молодая семья: проблемы и перспективы социальной поддержки: монография [Текст] / Е.В. Жижко и С.Д. Чиганова. – Красноярск. : РУМЦ, 2010.
49. Зубкова, Т.С. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи [Текст] / Т.С. Зубкова, Н.В. Тимошина. – М. : Изд. центр «Академия», 2011.
50. Ильинский И.М. Молодежь России: тенденции, перспективы. [Текст] / И.М. Ильинский. - М. : Социум, 2013. – 152 с.
51. Кавинская, Н.В. Становление и развитие молодой городской семьи в условиях трансформирующего общества. [Текст] / Н.В. Кавинская. - Владикавказ: ИПО СОИГСИ, 2011.
52. Кондратов, В.П. Качество жизни горожан (влияние социальной инфраструктуры) [Текст] / В.П. Кондратов. - Казань : Полигран- Т, 2014.
53. Краснова, М.Н. Социально-духовные ценности и проблемы молодой семьи. [Текст] / М.Н. Краснова. – СПб. : СПбГУ, 2015.
54. Лига, М.Б. Качество жизни как основа социальной безопасности: монография [Текст] / М.Б. Лига, М.В. Константинов. – М. : Гардарики, 2013. - 223 с.
55. Лисовский, В. Книга молодой семьи. [Текст] / В. Лисовский, Л.Вебер. - СПб.: СПб ГУП, 2014. – 242 с.
56. Матвеева, И. В, Качество жизни - новая цивилизационная парадигма [Текст] / И.В. Матвеева, Н. Михайлова // Стандарты и качество. – 2014. - № 5. - С. 56-61.

57. Мацковский, М.С. Социология семьи: проблемы теории, методологии, методики. [Текст] / М.С. Мацковский. - М. : Наука, 2010. – 350 с.
58. Мацковский, М.С. Молодая семья в большом городе. [Текст] / М.С. Мацковский, Т.А. Гурко. - М. : Знание, 2014.
59. Меньшутин, В.П. Помощь молодой семье: заметки психолога. [Текст] / В. П. Меньшутин. – М. : Мысль, 2010. – 203с.
60. Мироедов, А.А. Качество жизни в статистических показателях социально-экономического развития [Текст] / А.А. Мироедов // Вопросы статистики. – 2012. - № 12. - С. 53-59.
61. Могилевский, Р.С. Проблемы качества жизни крупного города [Текст] / Р.С. Могилевский. - СПб. : СПбГУ, 2012. – 4 с.
62. Мясникович, М.В. Макроэкономические аспекты повышения благосостояния и качества жизни населения [Текст] / М.В. Мясникович, С.М. Дедков // Журнал «Экономический бюллетень». – 2011. - № 12. - С.45-58.
63. Олейник, Ю.Н. Исследование уровней совместимости в молодой семье [Текст] / Ю.Н. Олейник // Психологический журнал. - 2012. - № 2. - С.59-67.
64. Петрушкина, И.Ю. Субъективные» индикаторы качества жизни в социологии: обзор современных интерпретаций [Текст] / И.Ю. Петрушкина // Социологические исследования. - 2010. - № 1. - С.111-114.
65. Сабитова, Г.В. Мониторинг жизнедеятельности семьи: концептуальные подходы [Текст] / Г.В. Сабитова // Журнал «Педагогика». – 2011. - № 3. – С. 15-22.
66. Симакина, М. А. Сущность концепции качества жизни в современных российских исследованиях [Текст] / М.А. Симакина // Научный журнал «Молодой ученый». - 2012. - №5. - С. 210-214.
67. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов [Текст] / А. Смит. - М. : Академия, 2013. – 684 с.

68. Харчев, А.Г. Современная семья и её проблемы. [Текст] / А.Г. Харчев, М.Г. Мацковский. - М. : Статистика, 2013. - 217 с.
69. Шалаева, Н.И. Жилищная проблема молодой семьи и ее решение в регионах Российской Федерации. [Текст] / Н.И. Шалаева, М.И. Шалаев. - Владивосток: Рея, 2013.
70. Строительно-сберегательный потребительский кооператив граждан «Свой дом» [Электронный ресурс]. - Сайт ИЖС // Режим доступа: <https://www.beligs.ru/kooperativ.html>
71. Материалы сайта ЖБК-1 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.belbeton.ru/375.html>
72. Материалы сайта Управления Молодежной Политики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bel-molodezh.ru/index.php/glavnaya/molodaya-semya>
73. Материалы сайта программы «Жилище» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.fcpdom.ru>
74. Материалы портала «Молодая семья» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.ohome.ru/regions-list_pages-31.html
75. Материалы сайта программы «Молодая семья» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://programma-molodaja-semja.ru/programmy/obespechenie-zhilem-molodyih-semey/>
76. Материалы сайта Департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.belzdrav.ru>
77. Материалы сайта Губернатора и Правительства Белгородской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.belregion.ru/documents/>
78. Материалы сайта Российского Детского фонда, Белгородское отделение. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.detfond.org/ru/fonds/belgorod/>
79. Материалы сайта Службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gks.ru>

80. Материалы сайта Института территориального планирования «Урбаника» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://urbanica.spb.ru>

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРИКЛАДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Анкета 1

(Массовый опрос)

Анкета

Добрый день! Национально-исследовательский университет «БелГУ» проводит исследование проблем использования материнского капитала. Для исследования просим Вас ответить на несколько вопросов. Выберите тот вариант ответа, который Вам больше подходит. Анкета анонимна. Благодарим за участие!!!

1. Считаете ли Вы, что государственная социальная поддержка может оказывать влияние на рождение детей?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Нет	
Не знаю	
Не задумывался (лась)	

2. Знаете ли Вы о такой программе поддержки как материнский капитал?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Нет	
Слышал (ла)	
Частично знаю	

3. Если да, то считаете ли Вы материнский капитал серьезной поддержкой семьи (если нет, пропустите вопрос) ?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

4. С какими нормативно-правовыми актами в области поддержки семей Вы знакомы (отметьте не более 3х) ?

Варианты ответа	Отметка
«О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»	
«О государственной социальной помощи»	
«О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»	
«О дополнительных мерах по социальной защите беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, уволенных в связи с ликвидацией организаций»	
«Об утверждении Порядка назначения и выплаты ежемесячных компенсационных выплат отдельным категориям граждан»	
«Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»	
«О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»	

Федерации»	
«О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»	
Государственная программа «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014 - 2020 годы»	
«Социальный кодекс Белгородской области»	
«О прожиточном минимуме в Белгородской области»	

5. Достаточно ли Вы осведомлены о законе «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»?

Варианты ответа	Отметка
Да, достаточно	
Да, но не полностью	
Нет, совсем недостаточно, только частично	
Совсем ничего не знаю об этом	

6. На какие нужды, по Вашему мнению, можно потратить семейный капитал (выберите несколько вариантов ответов)?

Варианты ответа	Отметка
На улучшение жилищных условий	
На образование детей	
На покупку автомобиля	
На подготовку ребенка к школе	
На питание ребенка	
На оплату детского сада	
На уплату долгов банку по ипотечному кредиту	
На формирование пенсии мамы	

7. Как Вы считаете, что мешает системе социальной защиты населения реализовывать закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (отметьте не более трех)?

Варианты ответа	Отметка
Бюрократия	
Нехватка сотрудников	
Коррупция	
Некомпетентность государственных служащих в данном вопросе	
Ничего не мешает	
Все хорошо	

8. С какими проблемами, на Ваш взгляд, сталкиваются молодые семьи в России (отметьте не более трех) ?

Варианты ответа	Отметка
жилищный вопрос	
недостаточность дошкольных образовательных учреждений,	
невозможность получить высокооплачиваемую работу,	
недостаточная продолжительность оплачиваемого отпуска по уходу за ребенком,	
сложность взять отпуск по беременности и родам	
ни с какими проблемами не сталкиваются	

9. Какой доход для молодой семьи Вы считаете достаточным на члена семьи для проживания в регионе (в рублях) ?

Варианты ответа	Отметка
10-15 тыс	
15-20 тыс	
20-30 тыс	
30-50 тыс	

10. Обращались ли Вы в органы социальной защиты для получения более полной информации о государственных мерах поддержки?

Варианты ответа	Отметка
Да, обращалась(лся)	
Нет, не обращалась(лся)	
Не знаю, куда обращаться	
Думаю обратиться	

11. Смогли ли государственные служащие в Пенсионном Фонде РФ ответить на Ваши вопросы?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Не на все вопросы	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

12. Считаете ли Вы размер материнского капитала достаточным?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

13. Хотели бы Вы получить некую сумму наличными из средств материнского капитала? Если да, то какую? _____

14. Если да, то на какие нужды Вы бы расходовали эту сумму?

Варианты ответа	Отметка
На покупку автомобиля	
На подготовку ребенка к школе	
На бытовые нужды	
На вещи первой необходимости	
На питание	
Другое	

15. Какие проблемы, на Ваш взгляд, могут возникнуть при получении материнского капитала? _____

16. На какие нужды еще можно было бы, по Вашему мнению, использовать средства материнского капитала?

Варианты ответа	Отметка
На реабилитацию ребенка	
На реабилитацию мамы	
На лечение ребенка – инвалида	
На лечение мамы	
На инвентарь и оборудование для реабилитации	

Другое	
--------	--

Для более полных сведений, пожалуйста, укажите:

1. профессия _____
2. возраст _____
3. семейное положение _____
4. пол _____

Анкета 2

(массовый опрос)

Анкета

Добрый день! Национально-исследовательский университет «БелГУ» проводит исследование проблем использования материнского капитала. Для исследования просим Вас ответить на несколько вопросов. Выберите тот вариант ответа, который Вам больше подходит. Анкета анонимна. Благодарим за участие!!!

1. Считаете ли Вы, что государственная социальная поддержка может оказывать влияние на рождение детей?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Нет	
Не знаю	
Не задумывался (лась)	

2. Считаете ли Вы материнский капитал серьезной поддержкой семьи?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

3. Считаете ли Вы размер материнского капитала достаточным?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

4. Возникли ли у Вас проблемы при получении материнского капитала?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

5. Какой доход для молодой семьи Вы считаете достаточным на члена семьи (в рублях)?

Варианты ответа	Отметка
10-15 тыс	
15-20 тыс	
20-30 тыс	
30-50 тыс	

6. Удовлетворены ли Вы работой и обращением с клиентами государственных служащих?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Частично	
Затрудняюсь ответить	
Не совсем удовлетворен	
Нет, не удовлетворен	

7. Оказал ли материнский капитал влияние на рождение детей в Вашей семье?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

8. Помог ли Вам материнский капитал решить проблемы Вашей семьи?

Варианты ответа	Отметка
Да, помог	
Помог, но некоторые	
Нет, не помог	

9. Какие семейные проблемы Вы смогли решить с помощью материнского капитала?

Варианты ответа	Отметка
улучшение жилищных условий	
планируете вложить в образование детей	
оплата детского сада	
формирование пенсии мамы	
часть суммы получили наличными	
уплата долгов банку по ипотечному кредиту	
другое	

10. С какими проблемами Вы столкнулись при получении материнского капитала (отметьте не более трех)?

Варианты ответа	Отметка
Бюрократия	
Нехватка сотрудников	
Коррупция	
Некомпетентность сотрудников Пенсионного Фонда РФ	
Некомпетентность сотрудников социальных служб	
Не было проблем	
Другое	

11. Насколько Вы оцениваете работу государственных органов по вопросам материнского капитала?

Варианты ответа	Отметка
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

12. Как Вы считаете, достаточно ли Вас проинформировали о материнском капитале?

Варианты ответа	Отметка
Да, достаточно	
Скорее да, чем нет	
Затрудняюсь ответить	
Скорее нет, да	
Нет, недостаточно	

Для более полных сведений, пожалуйста, укажите:

1. профессия _____
2. возраст _____
3. семейное положение _____
4. пол _____

Анкета экспертов 1

Анкета

Добрый день! Национально-исследовательский университет «БелГУ» проводит исследование проблем использования материнского капитала. Для исследования просим Вас ответить на несколько вопросов. Выберите тот вариант ответа, который Вам больше подходит. Анкета анонимна. Благодарим за участие!!!

1. Оказывает ли государственная социальная поддержка на репродуктивное поведение?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Скорее да, чем нет	
Затрудняюсь ответить	
Скорее нет, да	
Нет	

2. Обращаются ли к Вам за получением более полной информации о государственных мерах поддержки?

Варианты ответа	Отметка
Да, часто	
Не часто	
Затрудняюсь с ответом	

3. Насколько Вы оцениваете информированность обратившихся клиентов по вопросам материнского капитала?

Варианты ответа	Отметка
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	
Не обращаются	

4. Возникают ли у семей проблемы при получении материнского капитала?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

5. Какие проблемы возникают у семей при получении материнского капитала (*отметьте не более трех*)?

Варианты ответа	Отметка
необходимость собирать большое количество документов	
мало сотрудников и много клиентов	
трудности в предоставлении более полной информации	
неиспользование клиентами настенной информации	
Другое	

6. Как Вы думаете, как оценивают качество Вашей работы клиенты?

Варианты ответа	Отметка
Отлично	
Хорошо	
Удовлетворительно	
Неудовлетворительно	

7. Как Вы думаете, достаточна ли информативность клиентов по вопросам, касающихся материнского капитала?

Варианты ответа	Отметка
Да, достаточна	
Скорее да, чем нет	
Затрудняюсь ответить	
Скорее нет, да	
Нет, недостаточна	

8. Помогает ли , по Вашему мнению, материнский капитал решить финансовые проблемы семей?

Варианты ответа	Отметка
Да, помогает	
Помогает, но некоторые	
Нет, не помогает	

9. На какие нужды чаще всего используются средства материнского капитала?

Варианты ответа	Отметка
улучшение жилищных условий	
планируете вложить в образование детей	
оплата детского сада	
уплата долгов банку по ипотечному кредиту	
часть снимается наличными	
формирование пенсии мамы	
Другое	

10. На какие нужды, по Вашему мнению, можно потратить семейный капитал (*выберите несколько вариантов ответов*)?

Варианты ответа	Отметка
На улучшение жилищных условий	
На образование детей	

На покупку автомобиля	
На подготовку ребенка к школе	
На уплату долгов банку по ипотечному кредиту	
На питание ребенка	
На оплату детского сада	
На формирование пенсии мамы	

Для более полных сведений, пожалуйста, укажите:

1. профессия _____
2. возраст _____
3. стаж работы _____
4. должность _____

Анкета 3

(массовый опрос)

Анкета

Добрый день! Кафедра социальной работы национально-исследовательского университета «БелГУ» проводит исследование проблем качества жизни молодых семей. Для исследования просим Вас ответить на несколько вопросов. Выберите тот вариант ответа, который Вам больше подходит. Анкета анонимна. Благодарим за участие!!!

1. Сколько лет Вы в браке?

Варианты ответа	Отметка
Менее года	
1-3 года	
3-5 лет	
5-10 лет	
10 лет и более	
Проживаю в гражданском браке	

2. Есть ли у Вас дети?

Варианты ответа	Отметка
Да, 1 ребенок	
Да, 2 ребенка	
Да, 2 и более ребенка	
Нет	

3. Имеется ли у Вас в привычном рационе питания такие продукты как колбаса, сыр, яйца, сладкое, молоко, фрукты, мясные изделия?

Варианты ответа	Отметка
Да, почти всегда	
Да, но не всегда и не в большом количестве	
Редко, только по праздникам	
Никогда	
Затрудняюсь ответить	

4. Сколько времени у Вас в холодильнике хранятся продукты со дня покупки?

Варианты ответа	Отметка
1 день	
1-3 дня	
3-7 дней	
Более недели	

5. Сколько единиц гардероба Вы купили в последний поход по магазинам?

Варианты ответа	Отметка
Одну	
Около трех	
Около 5	
5 и более	
Затрудняюсь ответить	

6. Имеется ли в Вашем гардеробе на один сезон: *(Выберете не более 3-х вариантов ответов)*

Варианты ответа	Отметка
3 пары кофты/блузки	
2 пары обуви	
Более 2 пары брюк/джинс	
Более 3 пары кофты/блузки	
Более 2 пары обуви	
Менее 2 пары брюк/джинс	
Менее 3 пары кофты/блузки	
Менее 2 пары обуви	
Не имеется ничего из вышеперечисленного	
2 пары брюк/джинс	
Не имеется ничего из вышеперечисленного	

7. Приблизительно как давно Вы покупали себе новую вещь?

Варианты ответа	Отметка
Неделю назад	
Месяц назад	
Год назад	
Не помню	

8. Есть ли у Вас возможность сегодня купить себе обновку?

Варианты ответа	Отметка
Да, конечно	
Да, но не слишком дорогую	
Нет возможности	
Затрудняюсь ответить	

9. Есть ли у вас собственное жилье (отдельно от родителей) ?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Да, но в ипотеке	
Снимаем жилье временно	
Нет, живем с родителями / у родственников	

10. Есть у Вас в доме/квартире, где Вы проживаете:

Варианты ответа	Отметка
Мягкая мебель	
Стол, стулья	
Шкафы, гардеробные	
Ковры	
Мебельная стенка	
Ничего из перечисленного	

11. Сколько приблизительно лет Вашему жилью?

Варианты ответа	Отметка
Меньше года	
Около 5 лет	
5-15 лет	
15-30 лет	
30 и более	
Затрудняюсь ответить	

12. Когда Вы последний раз покупали себе что-то из мебели и предметов интерьера?

Варианты ответа	Отметка
Месяц назад	
Год назад	
5-10 лет назад	
Не помню	

13. Есть ли в Вашем жилище следующие удобства? (Выберите несколько вариантов ответов)

Варианты ответа	Отметка
Газ	
Электричество	
Канализация	
Водоснабжение	
Отопление	
Мусоропровод	
Лифт	
Ничего из вышеперечисленного	

14. Имеется ли вблизи Вашего жилья следующие объекты? (Выберите несколько вариантов ответов)

Варианты ответа	Отметка
Детский сад	
Общеобразовательная школа	
Детские площадки	
Парк	
Больница	
Асфальтированные дороги	
Магазин	
Аптека	
Музей	
Театр	
Ничего из вышеперечисленного	

15. Имеется ли в Вашем доме/квартире следующая бытовая техника?

Варианты ответа	Отметка
Телевизор	
СВЧ-печь	
Холодильник	
Пылесос	
Кухонная мелкая бытовая техника	
Компьютер	
Ноутбук	
Стиральная машина	
Посудомоечная машина	
Газовая плита	
Утюг	
Ничего из перечисленного	

16. Пригодно ли для комфортабельной жизни Ваше жилье?

Варианты ответа	Отметка
Да, новое жилье	
Жилье не новое, но пригодное	
Нет, здание почти аварийно	
Затрудняюсь ответить	

17. Доступны ли для Вас музеи, театры и другие культурно-досуговые учреждения и посещаете ли Вы их?

Варианты ответа	Отметка
Да, доступны, посещаем	
Доступны, не посещаем	
Не доступно, хотелось бы посетить	
Не доступно, не хотелось бы посещать	
Затрудняюсь ответить	

18. Есть ли бюджетные места в образовательном учреждении, в которое бы Вы хотели поступить или Ваш ребенок?

Варианты ответа	Отметка
Только платные	
Есть бесплатные, но они для нас	

недоступны	
Есть бесплатные, доступны	
Не планируем поступать	
Затрудняюсь ответить	

19. Имеется ли в Вашем городе:

Варианты ответа	Отметка
Учреждения ВУЗ	
Институты	
Колледжи	
Затрудняюсь ответить	

20. Считаете ли Вы качественным обучение, которое имеется в Вашем городе?

Варианты ответа	Отметка
Да, качественное	
Не совсем качественное	
Совсем некачественное	
Затрудняюсь ответить	

21. Как Вы считаете, чистая ли у Вас дома вода, которая течет из крана?

Варианты ответа	Отметка
Да, чистая	
Мутная	
Грязная/ржавая	
Затрудняюсь ответить	

22. Оцените степень доступности медицинской помощи по пятибальной шкале

Варианты ответа	Отметка
1	
2	
3	
4	
5	

23. Оцените по пятибальной шкале качество оказания бесплатной помощи

Варианты ответа	Отметка
1	
2	
3	
4	
5	
Затрудняюсь ответить	

24. Как Вы считаете, доступно и удобно ли для Вас расположение медицинских учреждений?

Варианты ответа	Отметка
Да, доступно, учреждение находится почти рядом	
Да, но не в полной мере, приходится ехать	
Не совсем доступно, приходится далеко ехать	
Затрудняюсь ответить	

25. Удовлетворены ли Вы доходом своей семьи?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

26. Способны ли Вы с помощью дохода удовлетворять свои потребности?

Варианты ответа	Отметка
Да, полноценно удовлетворяю	
Да, хватает, но средне	
Да, только основные/базовые потребности	
Нет, не хватает на основные потребности	
Затрудняюсь ответить	

27. Как Вы считаете, защищены ли Вы от преступности?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

28. Как Вы считаете, защищены ли Вы от бедности?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

29. Удовлетворены ли Вы своей жизнью?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

30. Уверены ли Вы в своем будущем?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

31. Удовлетворены ли Вы своей самостоятельностью и финансовой независимостью?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	

Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

32. Укажите Ваш ежемесячный доход в рублях на одного члена семьи

Варианты ответа	Отметка
До 8016 рублей	
От 8016 до 13000	
От 13000 до 18000	
От 18000 и выше	

33. Получает ли в Ваша семья дополнительные меры государственной поддержки (стипендии, пенсии, пособия)?

Варианты ответа	Отметка
Да, получает все виды	
Получает, но не все виды	
Не получает, но нуждается	
Не нуждается	
Затрудняюсь ответить	

34. Имеются ли у Вашей семьи вклады, акции, ценные бумаги и др.?

Варианты ответа	Отметка
Да, имеются	
Нет, не имеются	
Затрудняюсь ответить	

35. Оцените свое качество жизни по пятибалльной шкале?

Варианты ответа	Отметка
2	
3	
4	
5	
Затрудняюсь ответить	

36. Оцените по пятибалльной шкале, насколько Вы счастливы?

Варианты ответа	Отметка
5	
4	
3	
2	
1	
Затрудняюсь ответить	

37. Какие эмоции Вы испытывали за последнее время?

Варианты ответа	Отметка
Много положительных	
Немного положительных	

50/50	
Немного отрицательных	
Много отрицательных	
Затрудняюсь ответить	

38. Удовлетворены ли Вы супружескими отношениями и психологическим климатом в семье?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

Анкета экспертов 2

Анкета

Добрый день! Кафедра социальной работы национально-исследовательского университета «БелГУ» проводит исследование проблем качества жизни молодых семей. Для исследования просим Вас ответить на несколько вопросов. Выберите тот вариант ответа, который Вам больше подходит. Анкета анонимна. Благодарим за участие!!!

1. Как Вы считаете, есть ли у нынешних молодых семей собственное жилье (отдельно от родителей) ?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Да, но в ипотеке	
Снимают жилье временно	
Живут с родителями / у родственников	

2. Сколько, по-Вашему мнению, приблизительно лет жилью молодых семей?

Варианты ответа	Отметка
Меньше года	
Около 5 лет	
5-15 лет	
15-30 лет	
30 и более	
Затрудняюсь ответить	

3. Есть ли в жилище молодых семей следующие удобства? *(Выберите несколько вариантов ответов)*

Варианты ответа	Отметка
Газ	
Электричество	
Канализация	
Водоснабжение	
Отопление	
Мусоропровод	
Лифт	
Ничего из вышеперечисленного	
Затрудняюсь ответить	

4. Имеется ли вблизи жилья молодых семей следующие объекты? *(Выберите несколько вариантов ответов)*

Варианты ответа	Отметка
Детский сад	
Общеобразовательная школа	
Детские площадки	
Парк	
Больница	
Асфальтированные дороги	
Магазин	
Аптека	
Музеи	
Театр	
Ничего из вышеперечисленного	

5. Пригодно ли для комфортабельной жизни жилье нынешних молодых семей?

Варианты ответа	Отметка
Да, новое жилье	
Жилье не новое, но пригодное	
Нет, здание почти аварийно	
Затрудняюсь ответить	

6. Доступны ли для молодых семей культурно-досуговые учреждения?

Варианты ответа	Отметка
Да, доступны, посещают	
Доступны, не посещают	
Не доступны	
Затрудняюсь ответить	

7. Имеется ли в Вашем городе:

Варианты ответа	Отметка
Учреждения ВУЗ	
Институты	
Колледжи	
Затрудняюсь ответить	

8. Считаете ли Вы качественным обучение, которое имеется в Вашем городе?

Варианты ответа	Отметка
-----------------	---------

Да, качественное	
Не совсем качественное	
Совсем некачественное	
Затрудняюсь ответить	

9. Как Вы считаете, чистая ли вода в жилье у молодых семей, которая течет из крана?

Варианты ответа	Отметка
Да, чистая	
Мутная	
Грязная/ржавая	
Затрудняюсь ответить	

10. Оцените степень доступности медицинской помощи по пятибальной шкале

Варианты ответа	Отметка
1	
2	
3	
4	
5	

11. Оцените по пятибальной шкале качество оказания бесплатной помощи

Варианты ответа	Отметка
1	
2	
3	
4	
5	
Затрудняюсь ответить	

12. Как Вы считаете, доступно и удобно ли для молодых семей расположение медицинских учреждений?

Варианты ответа	Отметка
Да, доступно, учреждения находятся почти рядом	
Да, но не в полной мере, приходится ехать	
Не совсем доступно, приходится далеко ехать	
Затрудняюсь ответить	

13. Как Вы думаете, способны ли с помощью своего дохода удовлетворять свои потребности молодые семьи?

Варианты ответа	Отметка
Да, полноценно	
Да, хватает, но средне	
Да, только основные/базовые потребности	
Нет, не хватает на основные потребности	
Затрудняюсь ответить	

14. Как Вы считаете, защищены ли молодые семьи от преступности?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

15. Получают ли молодые семьи дополнительные меры государственной поддержки (стипендии, пенсии, пособия)?

Варианты ответа	Отметка
Да, получают все виды	
Получают, но не все виды	
Не получают, но нуждаются	
Не нуждаются	
Затрудняюсь ответить	

16. Имеются ли у молодых семей вклады, акции, ценные бумаги и др.?

Варианты ответа	Отметка
Да, имеются	
Нет, не имеются	
Затрудняюсь ответить	

17. Оцените качество жизни молодых семей по пятибалльной шкале

1	
2	
3	
4	
5	
Затрудняюсь ответить	

Анкета 4

(массовый опрос)

Анкета

Добрый день! Кафедра социальной работы национально-исследовательского университета «БелГУ» проводит исследование проблем качества жизни молодых семей. Для исследования просим Вас ответить на несколько вопросов. Выберите тот вариант ответа, который Вам больше подходит. Анкета анонимна. Благодарим за участие!!!

1. Насколько скоро вы собираетесь заводить семью?

Варианты ответа	Отметка
Менее года	
1-3 года	
3-5 лет	
5-10 лет	
10 лет и более	
Проживаю в гражданском браке	

2. Имеется ли у Вас в привычном рационе питания такие продукты как колбаса, сыр, яйца, сладкое, молоко, фрукты, мясные изделия?

Варианты ответа	Отметка
Да, почти всегда	
Да, но не всегда и не в большом количестве	
Редко, только по праздникам	
Никогда	
Затрудняюсь ответить	

3. Сколько времени у Вас в холодильнике хранятся продукты со дня покупки?

Варианты ответа	Отметка
1 день	
1-3 дня	
3-7 дней	
Более недели	

4. Сколько единиц гардероба Вы купили в последний поход по магазинам?

Варианты ответа	Отметка
Одну	
Около трех	
Около 5	
5 и более	
Затрудняюсь ответить	

5. Имеется ли в Вашем гардеробе на один сезон: *(Выберете не более 3-х вариантов ответов)*

Варианты ответа	Отметка
3 пары кофты/блузки	
2 пары обуви	
Более 2 пары брюх/джинс	
Более 3 пары кофты/блузки	
Более 2 пары обуви	
Менее 2 пары брюх/джинс	
Менее 3 пары кофты/блузки	
Менее 2 пары обуви	
Не имеется ничего из вышеперечисленного	
2 пары брюк/джинс	
Не имеется ничего из вышеперечисленного	

6. Приблизительно как давно Вы покупали себе новую вещь?

Варианты ответа	Отметка
Неделю назад	
Месяц назад	
Год назад	
Не помню	

7. Есть ли у Вас возможность сегодня купить себе обновку?

Варианты ответа	Отметка
Да, конечно	

Да, но не слишком дорогую	
Нет возможности	
Затрудняюсь ответить	

8. Есть ли у вас собственное жилье (отдельно от родителей) ?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Да, но в ипотеке	
Снимаем жилье временно	
Нет, живем с родителями / у родственников	

9. Есть у Вас в доме/квартире, где Вы проживаете:

Варианты ответа	Отметка
Мягкая мебель	
Стол, стулья	
Шкафы, гардеробные	
Ковры	
Мебельная стенка	
Ничего из перечисленного	

10. Сколько приблизительно лет Вашему жилью?

Варианты ответа	Отметка
Меньше года	
Около 5 лет	
5-15 лет	
15-30 лет	
30 и более	
Затрудняюсь ответить	

11. Есть ли в Вашем жилище следующие удобства? (Выберите несколько вариантов ответов)

Варианты ответа	Отметка
Газ	
Электричество	
Канализация	
Водоснабжение	
Отопление	
Мусоропровод	
Лифт	
Ничего из вышеперечисленного	

12. Имеется ли вблизи Вашего жилья следующие объекты? (Выберите несколько вариантов ответов)

Варианты ответа	Отметка
Детский сад	
Общеобразовательная школа	
Детские площадки	
Парк	
Больница	
Асфальтированные дороги	

Магазин	
Аптека	
Музей	
Театр	
Ничего из вышеперечисленного	

13. Имеется ли в Вашем доме/квартире следующая бытовая техника?

Варианты ответа	Отметка
Телевизор	
СВЧ-печь	
Холодильник	
Пылесос	
Кухонная мелкая бытовая техника	
Компьютер	
Ноутбук	
Стиральная машина	
Посудомоечная машина	
Газовая плита	
Утюг	
Ничего из перечисленного	

14. Пригодно ли для комфортабельной жизни Ваше жилье?

Варианты ответа	Отметка
Да, новое жилье	
Жилье не новое, но пригодное	
Нет, здание почти аварийно	
Затрудняюсь ответить	

15. Доступны ли для Вас музеи, театры и другие культурно-досуговые учреждения и посещаете ли Вы их?

Варианты ответа	Отметка
Да, доступны, посещаем	
Доступны, не посещаем	
Не доступно, хотелось бы посетить	
Не доступно, не хотелось бы посещать	
Затрудняюсь ответить	

16. Есть ли бюджетные места в образовательном учреждении, в которое бы Вы хотели поступить?

Варианты ответа	Отметка
Только платные	
Есть бесплатные, но они для нас недоступны	
Есть бесплатные, доступны	
Не планирую поступать	
Затрудняюсь ответить	

17. Имеется ли в Вашем городе:

Варианты ответа	Отметка
Учреждения ВУЗ	
Институты	
Колледжи	

Затрудняюсь ответить	
----------------------	--

18. Считаете ли Вы качественным обучение, которое имеется в Вашем городе?

Варианты ответа	Отметка
Да, качественное	
Не совсем качественное	
Совсем некачественное	
Затрудняюсь ответить	

19. Как Вы считаете, чистая ли у Вас дома вода, которая течет из крана?

Варианты ответа	Отметка
Да, чистая	
Мутная	
Грязная/ржавая	
Затрудняюсь ответить	

20. Оцените степень доступности медицинской помощи по пятибальной шкале

Варианты ответа	Отметка
1	
2	
3	
4	
5	

21. Оцените по пятибальной шкале качество оказания бесплатной помощи

Варианты ответа	Отметка
1	
2	
3	
4	
5	
Затрудняюсь ответить	

22. Как Вы считаете, доступно и удобно ли для Вас расположение медицинских учреждений?

Варианты ответа	Отметка
Да, доступно, учреждение находится почти рядом	
Да, но не в полной мере, приходится ехать	
Не совсем доступно, приходится далеко ехать	
Затрудняюсь ответить	

23. Удовлетворены ли Вы доходом своей семьи?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	

Нет	
Затрудняюсь ответить	

24. Способны ли Вы с помощью дохода удовлетворять свои потребности?

Варианты ответа	Отметка
Да, полноценно удовлетворяю	
Да, хватает, но средне	
Да, только основные/базовые потребности	
Нет, не хватает на основные потребности	
Затрудняюсь ответить	

25. Как Вы считаете, защищены ли Вы от преступности?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

26. Как Вы считаете, защищены ли Вы от бедности?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

27. Удовлетворены ли Вы своей жизнью?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

28. Уверены ли Вы в своем будущем?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

29. Удовлетворены ли Вы своей самостоятельностью и финансовой независимостью?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

30. Укажите Ваш ежемесячный доход в рублях

Варианты ответа	Отметка
До 8016 рублей	
От 8016 до 13000	
От 13000 до 18000	
От 18000 и выше	

31. Получаете ли Вы дополнительные меры государственной поддержки (стипендии, пенсии, пособия)?

Варианты ответа	Отметка
Да, получает все виды	
Получает, но не все виды	
Не получает, но нуждается	
Не нуждается	
Затрудняюсь ответить	

32. Имеются ли у Вас вклады, акции, ценные бумаги и др.?

Варианты ответа	Отметка
Да, имеются	
Нет, не имеются	
Затрудняюсь ответить	

33. Оцените свое качество жизни по пятибалльной шкале?

Варианты ответа	Отметка
2	
3	
4	
5	
Затрудняюсь ответить	

34. Оцените по пятибалльной шкале, насколько Вы счастливы?

Варианты ответа	Отметка
5	
4	
3	
2	
1	
Затрудняюсь ответить	

35. Какие эмоции Вы испытывали за последнее время?

Варианты ответа	Отметка
Много положительных	
Немного положительных	
50/50	
Немного отрицательных	
Много отрицательных	
Затрудняюсь ответить	

Анкета экспертов 3

Анкета

Добрый день! Кафедра социальной работы национально-исследовательского университета «БелГУ» проводит исследование проблем качества жизни молодых семей. Для исследования просим Вас ответить на несколько вопросов. Выберите тот вариант ответа, который Вам больше подходит. Анкета анонимна. Благодарим за участие!!!

1. Как Вы считаете, есть ли у молодых людей собственное жилье (отдельно от родителей) ?

Варианты ответа	Отметка
Да	
Да, но в ипотеке	
Снимают жилье временно	
Живут с родителями / у родственников	

2. Есть ли в жилище у молодых людей следующие удобства? *(Выберите несколько вариантов ответов)*

Варианты ответа	Отметка
Газ	
Электричество	
Канализация	
Водоснабжение	
Отопление	
Мусоропровод	
Лифт	
Ничего из вышеперечисленного	
Затрудняюсь ответить	

3. Имеется ли вблизи жилья молодых людей следующие объекты? *(Выберите несколько вариантов ответов)*

Варианты ответа	Отметка
Детский сад	
Общеобразовательная школа	
Детские площадки	
Парк	
Больница	
Асфальтированные дороги	
Магазин	
Аптека	
Музеи	
Театр	
Ничего из вышеперечисленного	

4. Пригодно ли для комфортабельной жизни жилье нынешней молодежи?

Варианты ответа	Отметка
Да, новое жилье	
Жилье не новое, но пригодное	
Нет, здание почти аварийно	
Затрудняюсь ответить	

5. Доступны ли для молодежи культурно-досуговые учреждения?

Варианты ответа	Отметка
Да, доступны, посещают	
Доступны, не посещают	
Не доступны	
Затрудняюсь ответить	

6. Имеется ли в Вашем городе:

Варианты ответа	Отметка
Учреждения ВУЗ	
Институты	
Колледжи	
Затрудняюсь ответить	

7. Считаете ли Вы качественным обучение, которое имеется в Вашем городе?

Варианты ответа	Отметка
Да, качественное	
Не совсем качественное	
Совсем некачественное	
Затрудняюсь ответить	

8. Оцените степень доступности медицинской помощи по пятибальной шкале

Варианты ответа	Отметка
1	
2	
3	
4	
5	

9. Оцените по пятибальной шкале качество оказания бесплатной помощи

Варианты ответа	Отметка
1	
2	
3	
4	
5	
Затрудняюсь ответить	

10. Как Вы считаете, доступно и удобно ли расположение медицинских учреждений?

Варианты ответа	Отметка
Да, доступно, учреждения находятся почти рядом	
Да, но не в полной мере, приходится ехать	
Не совсем доступно, приходится далеко ехать	
Затрудняюсь ответить	

11. Как Вы думаете, способна ли с помощью своего дохода удовлетворять свои потребности молодежь?

Варианты ответа	Отметка
Да, полноценно	
Да, хватает, но средне	
Да, только основные/базовые потребности	
Нет, не хватает на основные потребности	
Затрудняюсь ответить	

12. Как Вы считаете, защищены ли молодые люди от преступности?

Варианты ответа	Отметка
Да, полностью	
Скорее да, чем нет	
Скорее нет, чем да	
Нет	
Затрудняюсь ответить	

13. Получает ли молодежь дополнительные меры государственной поддержки (стипендии, пенсии, пособия)?

Варианты ответа	Отметка
Да, получают все виды	
Получают, но не все виды	
Не получают, но нуждаются	
Не нуждаются	
Затрудняюсь ответить	

14. Имеются ли у молодых людей вклады, акции, ценные бумаги и др.?

Варианты ответа	Отметка
Да, имеются	
Нет, не имеются	
Затрудняюсь ответить	

15. Оцените качество жизни молодежи по пятибалльной шкале

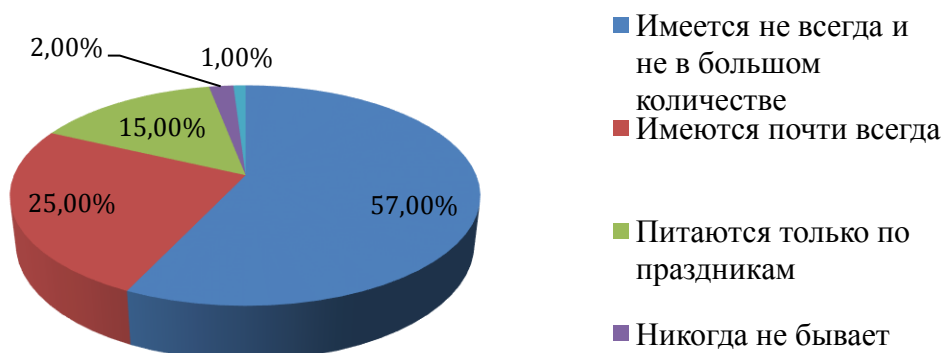
1	
2	
3	
4	
5	
Затрудняюсь ответить	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

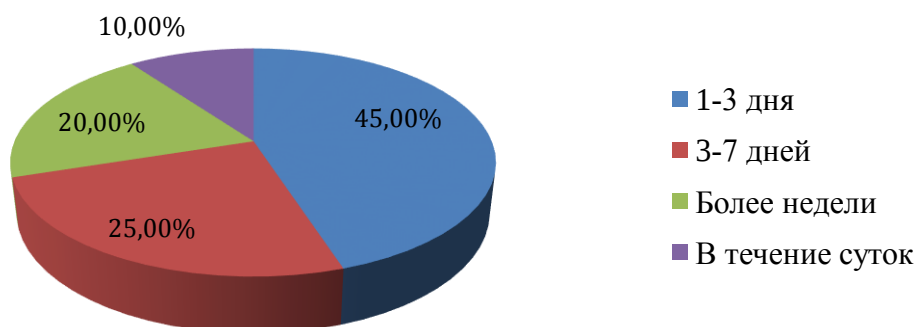
РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПРИКЛАДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Второй этап исследования:

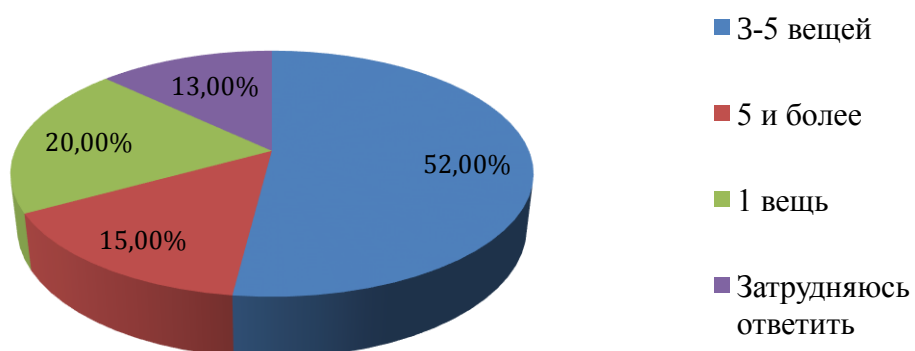
Имеется ли у Вас в привычном рационе питания такие продукты как колбаса, сыр, яйца, сладкое, молоко, фрукты, мясные изделия?



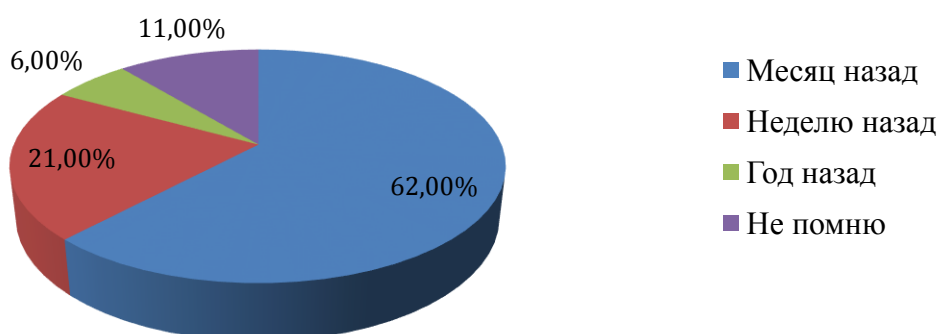
Сколько времени у Вас в холодильнике хранятся продукты со дня покупки?



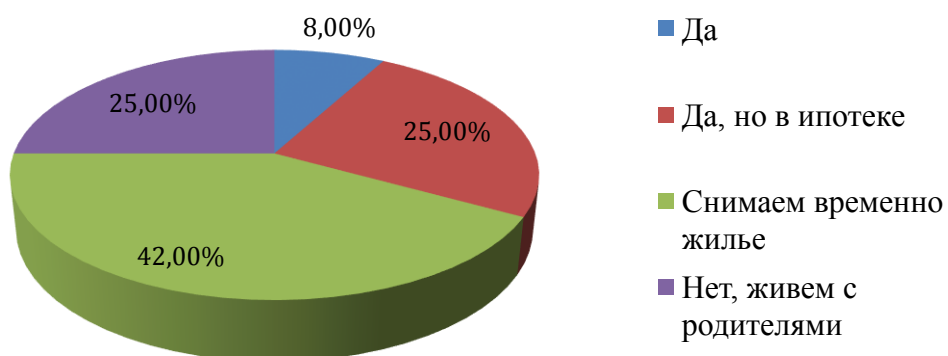
Сколько единиц гардероба Вы купили в последний поход по магазинам?



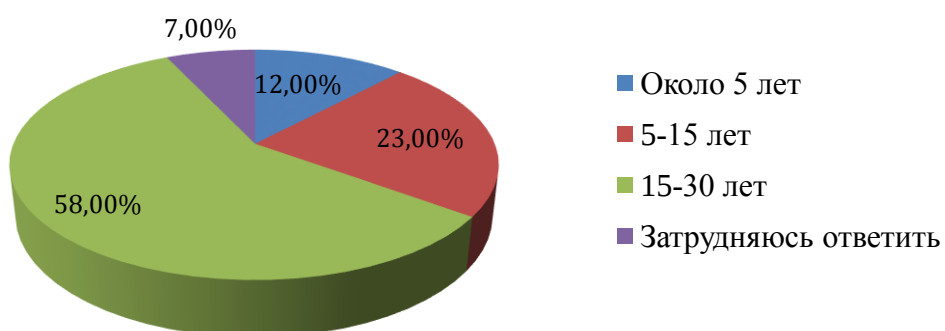
Приблизительно как давно Вы покупали себе новую вещь?



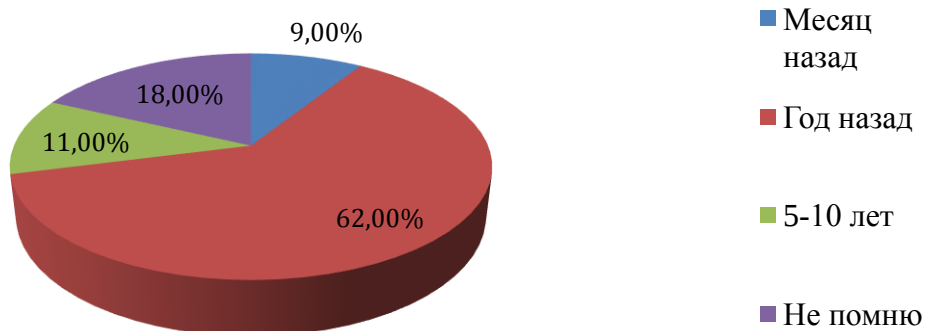
Есть ли у вас собственное жилье (отдельно от родителей)?



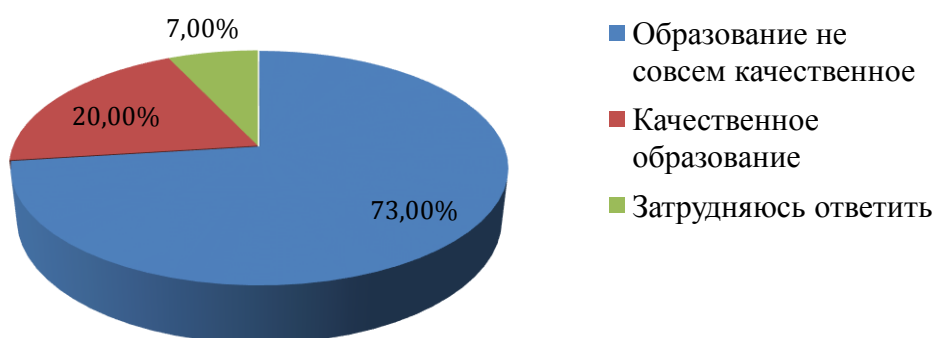
Сколько приблизительно лет Вашему жилью?



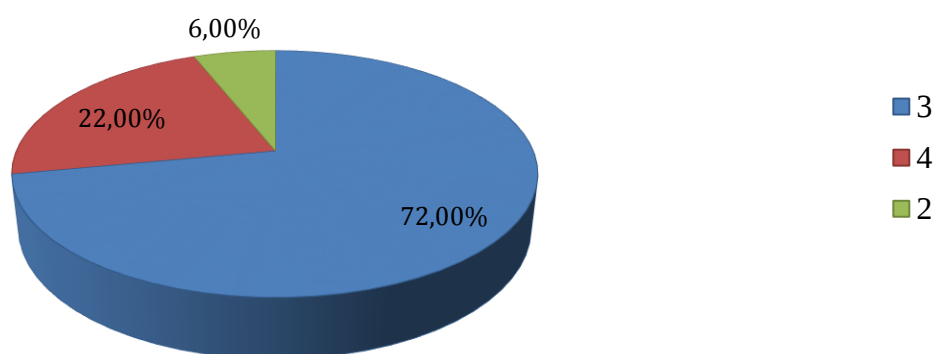
Когда Вы последний раз покупали себе что-то из мебели и предметов интерьера?



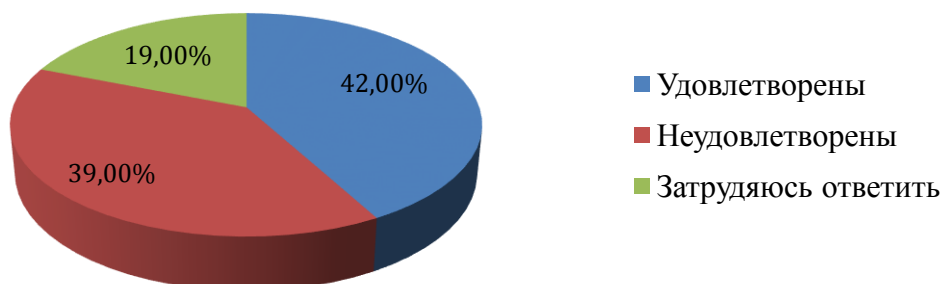
Качественное ли образование в вашем городе?



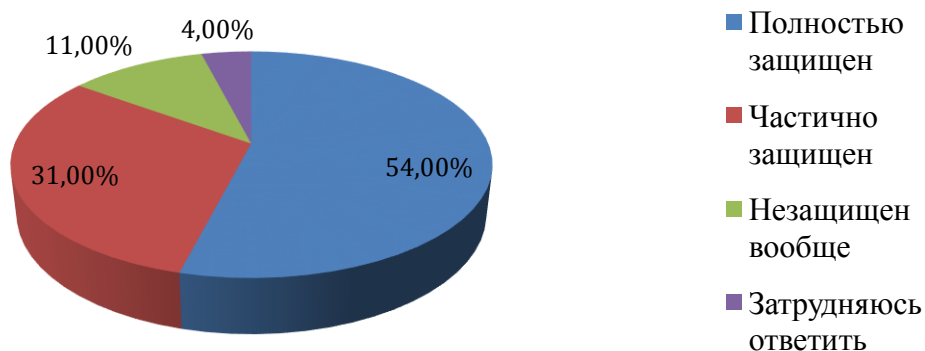
Оцените качество бесплатной медицинской помощи по пятибальной шкале



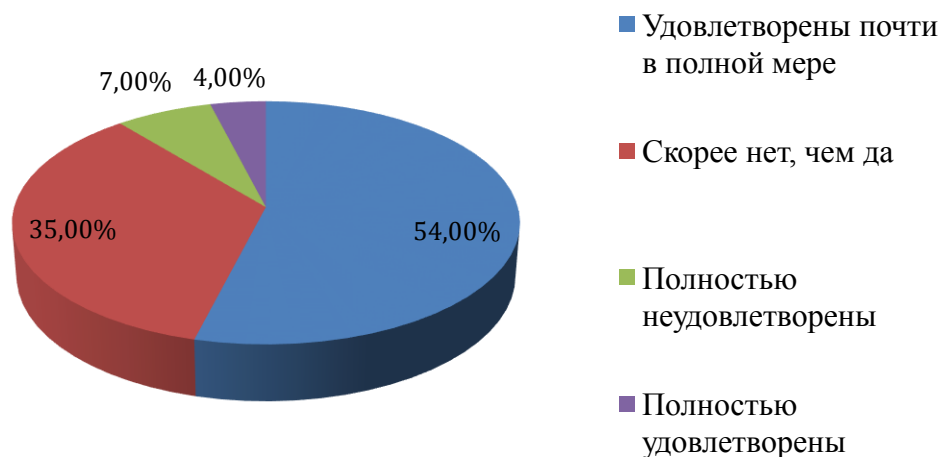
Удовлетворены ли Вы доходом своей семьи?



Считаете ли вы себя защищенным от преступности, безработицы, бедности?

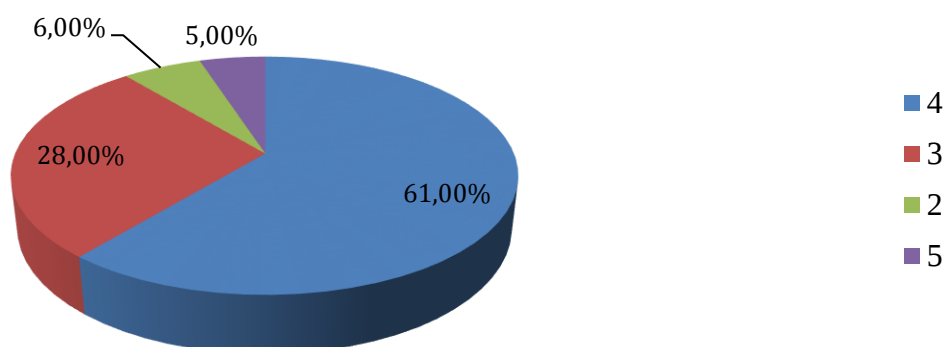


Удовлетворены вы своей жизнью и ее качеством?

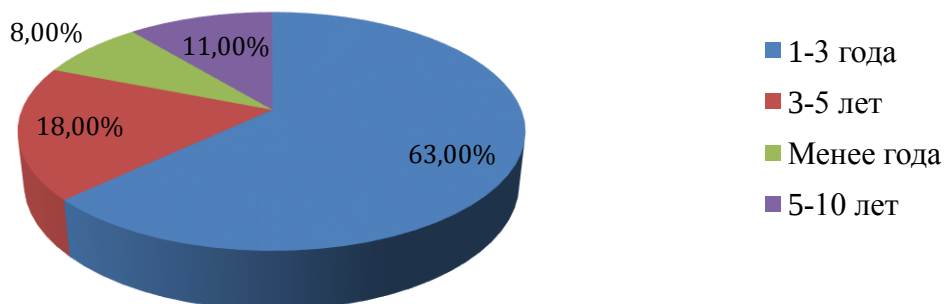


Третий этап исследования:

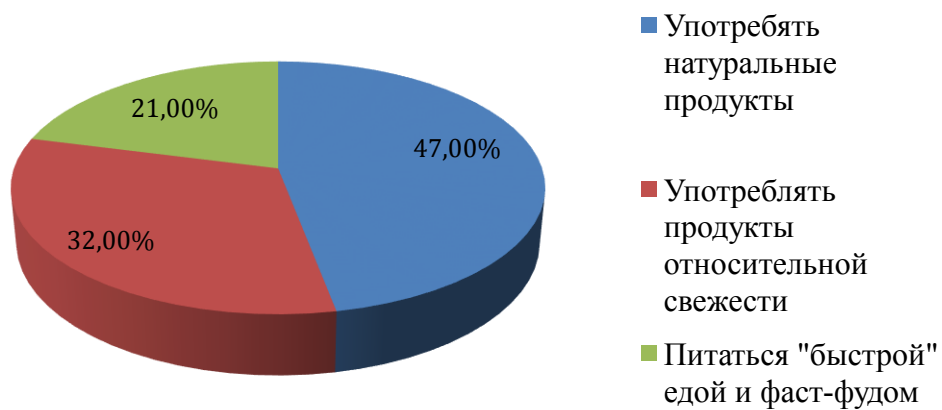
Оцените качество жизни по 5-бальной шкале



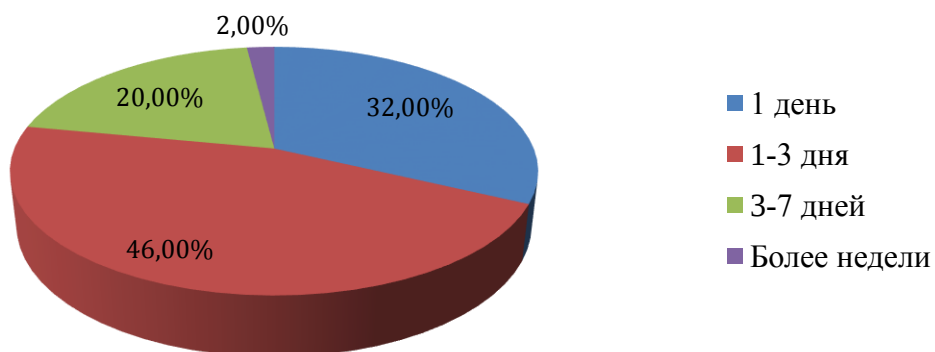
Насколько скоро вы собираетесь заводить семью?



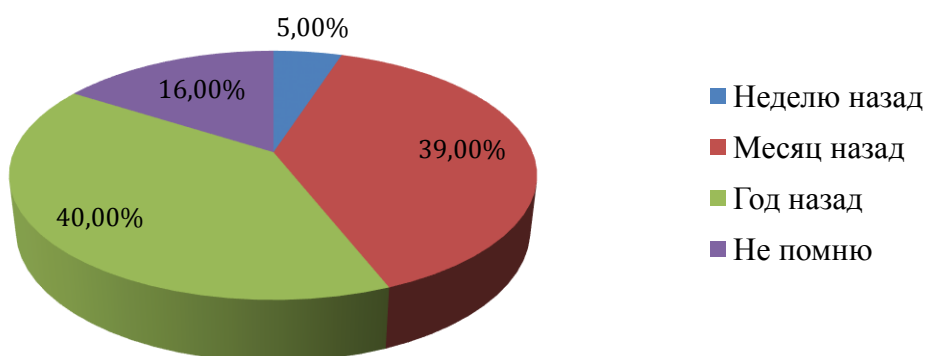
Что вы предпочитаете употреблять в качестве пищи?



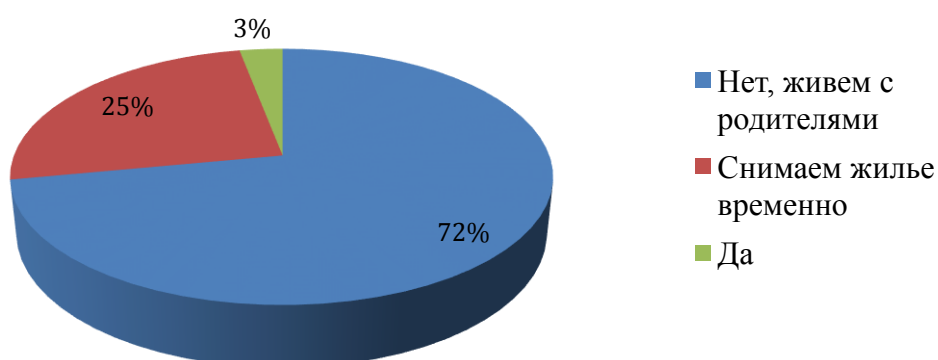
Сколько времени у Вас в холодильнике хранятся продукты со дня покупки?



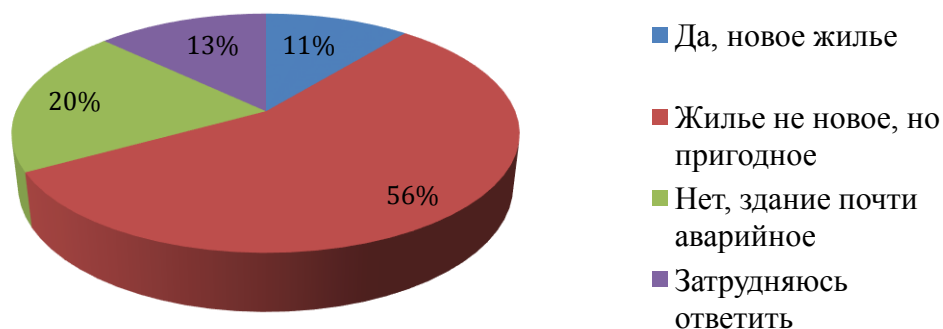
Приблизительно как давно Вы покупали себе новую вещь?



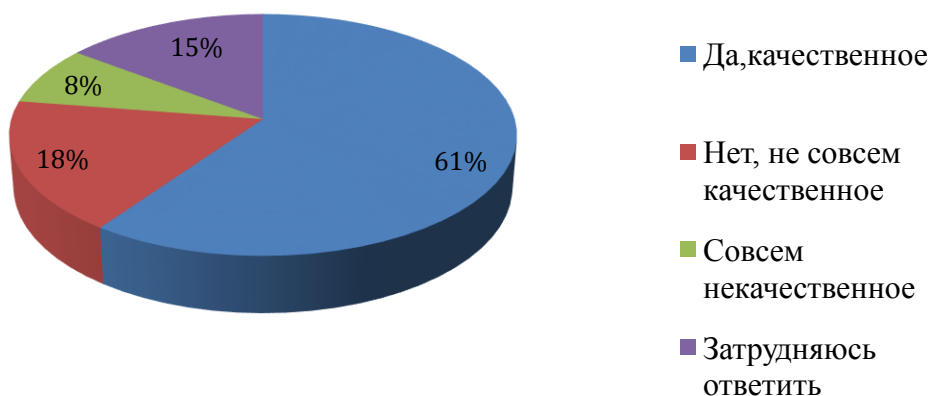
Есть ли у вас собственное жилье (отдельно от родителей) ?



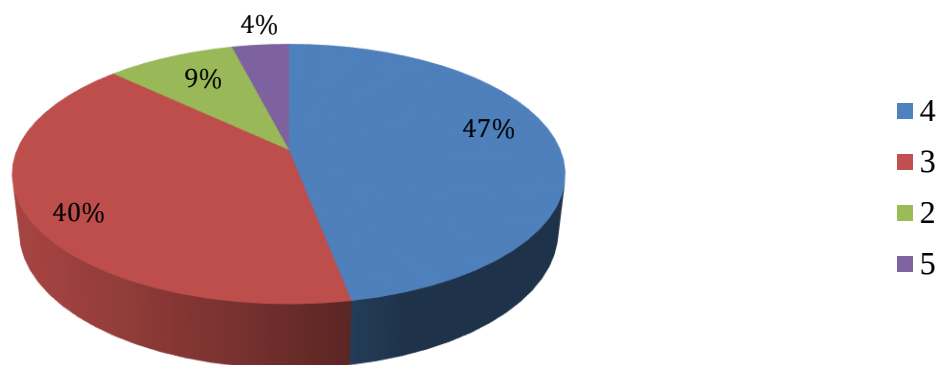
Пригодно ли для комфортабельной жизни Ваше жилье?



Считаете ли Вы качественным обучение, которое имеется в Вашем городе?



Оцените качество предоставляемой бесплатной медицинской помощи по пятибальной шкале



Удовлетворены ли вы своим доходом, обеспечивающим
ваше благосостояние?

