

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ВОЗРАСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**СВЯЗЬ ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ПОДРОСТКОВ И
СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа студентки
очного отделения 4 курса группы 02061204
Погорельцевой Инны Алексеевны

Научный руководитель
к.псх.н., доцент
Герасимова А.С.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СВЯЗИ УРОВНЯ ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ПОДРОСТКОВ И СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ.....	6
1.1 Понятие, уровни и методы изучения личностной тревожности.....	6
1.2 Психолого-педагогические условия личностной тревожности в подростковом возрасте.....	12
1.3 Стил ь семейного воспитания, как фактор личностной тревожности подростков.....	19
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗИ УРОВНЯ ЛИЧНОСТНОЙ ТРЕВОЖНОСТИ ПОДРОСТКОВ И СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ.....	25
2.1. Организация и методы исследования.....	25
2.2. Результаты и их обсуждение.....	29
2.3 Рекомендации школьному психологу по работе с тревожными подростками.....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	40
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	42
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	46
Приложение 1. Диагностические методики в порядке их предъявления.....	46
Приложение 2. Сводные таблицы полученных данных.....	57
Приложение 3. Результаты статистической обработки данных.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Для ребенка ближайший круг общения есть семья, в котором формируются его отношения с внешним миром и психика. Влияние родителей на детей многопланово и безусловно, особенно в подростковом возрасте. Институт семьи является важнейшим условием его развития и становления и по этой причине семейное воспитание играет определяющую роль в формировании личности ребенка.

В психолого-педагогической литературе представлено огромное количество работ, которые изучают типы отношения родителей к ребенку в зависимости от их влияния на развитие его личности, поведения и особенностей характера (Боулби, 1988; Гарбузов, 1990; Захаров, 1995; Эйнсуорт, 1963; и др.).

Демонстративны и убедительны исследования и наблюдения, которые посвящены влиянию нарушенных или неправильных родительских отношений, например, материнской депривации (И. Ландгмеер, З. Матейчик, 1985; Е.Т. Соколова, 1981; Д. Боулби 1953; М.Д. Эйнсуорт, 1964). В отечественной практике и науке детско-родительские взаимоотношения изучали: А.Я. Варга, В.В. Столин, А.С. Спиваковская и др.

Отечественными психологами предложена широкая классификация стилей семейного воспитания, а также типов родительского отношения, способствующих возникновению той или иной аномалии развития (А.Е. Личко, 1979; Э.Г. Эйдемиллер, 1999). Однако мы считаем, что такого количества исследований по этой теме недостаточно, и вопрос уровня личностной тревожности подростков из семей с разным стилем воспитания и связи стиля семейного воспитания.

Возникновение тревожности является одним из следствий нарушений в воспитании ребенка. Тревожность оказывает отрицательное влияние не только на познавательное, но и эмоциональное на развитие ребенка. В

подростковом возрасте, когда ребенок входит во взрослую жизнь, воздействие тревожности становится особо значимо.

Все выше сказанное свидетельствует о важности и *актуальности проблемы*: как связаны личностная тревожность подростков и стиль семейного воспитания?

Цель исследования: изучить характер связи личностной тревожности подростков и стиля семейного воспитания

Объект исследования: личность подростков в условиях семейного воспитания.

Предмет исследования: характер связи между личностной тревожностью подростков и стилем семейного воспитания.

Задачи исследования:

1. Проанализировать и оценить предлагаемые в психолого-педагогической литературе подходы к изучению проблемы связи личностной тревожности подростков и семей с разным стилем воспитания.
2. Разработать модель эмпирического исследования связи личностной тревожности и стиля семейного воспитания.
3. Изучить особенности тревожности у подростков и характер ее связи с стилем семейного воспитания.
4. Разработать практические рекомендации школьному психологу по работе с тревожными подростками.

Гипотеза исследования:

Существует связь между личностной тревожностью подростков и стилем семейного воспитания, а именно: высокий уровень личностной тревожности подростков будет коррелировать с авторитарным стилем семейного воспитания.

Теоретическую основу исследования составили представления о личностной тревожности подростков (Астапов В. М., Божович Л.И., Гришина Н.В., Прихожан А.М. и другие); и представления о стилях семейного воспитания (Варга А.Я., Дружинин В.Н., Смирнова Е.О. и другие)

Методы исследования:

1. Теоретические: сравнение, анализ и обобщение материала.
2. Эмпирические: проведение методик.
3. Методы качественной и количественной обработки эмпирических данных (критерий Спирмена)
4. Методы анализа и интерпретации данных

Диагностические методики: Методика оценки тревожности (Ч.Д. Спилбергер и Ю.Л. Ханин) Методика Спилберга - Ханина является надежным и информативным способом диагностики уровня тревожности в данный момент (реактивная тревожность как состояние) и личностной тревожности (как устойчивая характеристика человека).

Методика «Опросник родительского отношения» (ОРО) (Варга А.Я. и Столин В.В.) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

База исследования: В исследовании приняло участие 63 учащихся 7-9 классов в возрасте 13-16 лет МБОУ «№20 СОШ» г. Белгорода и 63 родителей.

Структура работы: дипломная работа состоит из оглавления, введения, главы 1 состоящей из 3 параграфов, главы 2 состоящей из 2 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Глава 1. Теоретический основы изучения проблемы связи уровня личностной тревожности подростков и стиля семейного воспитания

1.1. Понятие, уровни и методы изучения личностной тревожности

В психологическом словаре тревожность-это индивидуальная психологическая особенность, содержащаяся в высокой предрасположенности ощущать беспокойство во всевозможных жизненных ситуациях, в том числе и таких, которые к этому никак не предрасполагают [29, с. 407].

Такие понятия как тревожность и тревога имеют между собой существенные различия. Тревога - это беспокойства ребенка, которое проявляется эпизодично, а тревожность считается устойчивым состоянием.

В психологической литературе, можно повстречать различные определения тревожности, несмотря на то большинство исследователей, сходятся в признании потребности рассматривать его дифференцированно - равно как ситуативное явление и как личностную характеристику с учетом переходного состояния и его динамику.

Г. М. Бреслав указывал на то, что «тревожность — индивидуальная сторона личности, которая отражает, снижение порога восприимчивости, чувствительности к различным стрессовым ситуациям. Человек, чувствующий угрозу собственному «я» постоянно находится в состоянии тревожности, не зависимо от ситуации; тревожность — это склонность к переживанию тревоги, которая характеризуется низким порогом возникновения реакции тревоги: один из основных параметров индивидуальности» [10, с. 473].

А.М. Прихожан показывает, что «тревожность – это чувство, которое связано с ожиданием, предчувствием неблагополучия или угрозы, то есть эмоционального дискомфорта» [37, с. 141]. Тревожность является как

устойчивым свойством, как и эмоциональным состоянием, границу личности либо темперамента.

Отличительная черта личности, которая активна в жизни, является определенный уровень тревожности и эта черта естественна и обязательна. Повышенный уровень тревожности является индивидуальным проявлением неблагополучия личности. При этом имеется оптимальный индивидуальный уровень нужной тревоги.

Тревога оказывает в основном негативное, дезорганизирующее воздействие на результаты деятельности ребенка, будь он дошкольного, младшего школьного или подросткового возрастов, но в старшем подростковом - раннем юношеском возрастах тревожность может нести мобилизирующий характер. Общение с учителями, общая атмосфера в классе, которая формируется учителем, в течении всего школьного возраста влияет на тревожность ребенка, а следовательно влияет и на деятельность.

По определению Р. С. Немова, «тревожность – ситуативное или же постоянное свойство человека, которое проявляется в специфических социальных ситуациях, выраженное в ощущении страха, тревоги, состояние повышенного беспокойства» [33,с.60].

Е. Савина, доцент кафедры психологии Орловского Государственного Университета говорит о том, что «тревожность обуславливается как устойчивое отрицательное, негативное чувство ожидания неблагополучия со стороны окружающих и беспокойства [43, с.11].

Таким образом, психологи термином «тревожность» отмечают состояние человека, что характеризуется высокой предрасположенностью к опасениям, страху, беспокойству переживаниям, которые носят отрицательную эмоциональную окраску.

Термин "тревожность" применяется кроме того и с целью обозначения относительно стабильных, индивидуальных различий в предрасположенности ощущать это состояние. В этом случае тревожность

означает границу личности. Личностная тревожность, как черта, непосредственно никак не выражается в поведении. Но уровень тревожности, можно, определить, отталкиваясь от того, как часто и с какой сильной у индивида появляется состояние тревоги.

Наряду с определением исследователи выявляют различные виды и уровни тревожности. Ч. Спилбергер выделяет два вида тревожности: личностная и ситуативная (реактивная).

«Личностная тревожность – это устойчивая характеристика отражающая предрасположенность субъекта к тревоге и предполагающая тенденцию восприятия многих ситуаций как угрожающих.

Ситуативная тревожность – напряжение, беспокойство, нервозность, возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть различна по интенсивности и времени» [39, с.112].

А. М. Прихожан выделяет виды тревожности на основе ситуаций, связанных с:

- «— с общением – межличностная тревожность;
- с представлениями о себе – самооценочная тревожность;
- процессом обучения – учебная тревожность»; [37, с. 153];

Тревожность как эмоциональное состояние отличают, как ситуативную тревожность, т.е. устойчивую, стабильную черту, либо личностную тревожность, как индивидуальную психологическую особенность, которая выражается в повышенной предрасположенности к переживаниям беспокойства и тревоги в отсутствии необходимых причин.

«Ситуативная тревожность – это переживание взаимосвязанное с предчувствием угрозы либо и неудачи связано с эмоциональным неблагополучием. Ощущается это, как волнение, напряжённость, обеспокоенность и связано с чувствами неопределённости, беспомощности. На физиологическом уровне реакции тревожности выражаются в повышении артериального давления, возрастании общей возбудимости, учащенном дыхании и сердцебиении, уменьшение порогов чувствительности, когда

негативную эмоциональную окраску обретают нейтральные стимулы» [5, с.185].

Воздействие сложившейся ситуации, собственные мысли, потребности и эмоции человека, характерные черты его тревожности определяют когнитивную оценку им возникшей ситуации. Такая оценка, в порождает конкретные эмоции, свою очередь (повышение состояния ситуационной тревожности совместно с ожиданиями вероятной неудачи и активизация работы автономной нервной системы). Через нервные механизмы информация обо всем этом и обратной связью переходит в кору головного мозга человека, влияя на его потребности эмоции, и мысли. К возникновению контрмер и определенных ответных реакций когнитивная оценка ситуации в то же время автоматически порождает реакцию организма на угрожающие стимулы, что приводит, нацеленных на снижение возникшей ситуационной тревожности. Итогом подобного эмоционального состояния напрямую влияет на выполняемую деятельность. От состояния тревожности эта деятельность находится в прямой зависимости, что никак не удалось преодолеть с помощью предпринятых ответных контрмер и реакций, а кроме того адекватной оценки ситуации [22].

В определенной ситуации деятельность человека находится в зависимости не только лишь от самой ситуации, от отсутствия или же наличия у индивида личностной тревожности, однако, и от ситуационной тревожности, возникающей у данного человека в данной ситуации под воздействием складывающихся факторов.

Объективными условиями, которые включают в себя возможность неуспеха и неблагополучия, в частности в ситуации оценки достижений и способностей личности и порождается ситуативная тревожность,— например, на экзамене. Тревожность в таких условиях может играть положительную значимость, так как способствует мобилизации резервов организма, личности с целью преодоления вероятных трудностей и неудач, и концентрации энергии в достижение нужной цели. В таком случае если ситуативная

тревожность не превышает оптимального уровня, то приобретает приспособительный характер[42].

Безответственное отношение к поставленным целям и безразличие к трудностям при полном отсутствии ситуативной тревожности уменьшает эффективность деятельности и никак не дает возможность добиться лучших результатов. Но и повышенная ситуативная тревожность, при которой беспокойство и возбуждение существенно превосходит уровень возможных затруднений, уменьшает результат деятельности. Таким образом, дезадаптивный характер имеет личность с повышенной ситуативной тревожностью. Для мобилизации сил в преодоление возникающих трудностей наилучшим считается такой уровень тревожности, какой сопоставим с объективными условиями, ее вызвавшими, и которой достаточно [34].

«Личностная тревожность, как черта личности, характеризующая ее эмоциональную сферу. Уровень тревожности — это показатель предрасположенности чувствовать большинство жизненных ситуаций как угрожающие и индивидуальной чувствительности к стрессу. Проявлением психологического неблагополучия считается очень высокая тревожность. Она может являться обусловлена, невротическими срывами, невротическим конфликтом психосоматическими и недомоганиями эмоциональными» [6, с.32].

Личность у которой присутствует личностная тревожность предрасположена, принимать опасность своей самооценке. У неё формируется заниженная самооценка, как правило. Типичным проявлением заниженной самооценки считается высокая тревожность, которая выражается в предрасположенности ощущать беспокойство в самых различных жизненных ситуациях, в этом числе таких, объективные характеристики которых к этому не предрасполагают. Дети находятся в непрерывном психическом перенапряжении, имеющие подобную самооценку, что, несомненно, проявляется в состоянии напряжённого ожидания проблем,

несдерживаемой нарастающей раздражительности, эмоциональной неустойчивости. О его недостаточной эмоциональной приспособленности к тем или иным социальным ситуациям говорит повышенный уровень тревожности у ребёнка. Это может быть связана так же с переживанием опасности самоуважению человека, самооценке, престижу. Как стабильная черта личности — это высокая стремление испытывать тревогу согласно поводу реальных либо воображающих опасностей. Тревога генерализована и диффузна в отличие от страха как реакции на определенную опасность. Проявления тревожности в поведении это может проявляться в общей дезорганизации деятельности, нарушающей ее направленность и эффективность. Но изначально негативной особенностью личности тревожность никак не является. Оптимальный ее уровень — важное условие личностной активности и естественное.

Для диагностики личностной тревожности у подростков существуют различные методы и методики, перечислим некоторые из них.

Наиболее известными и широко применяемыми методами диагностики уровня тревожности являются Ч.Д. Спилберга и Ханина, а также методика Тейлора.

Кроме этого разработаны и адаптированы тесты оценки депрессивных состояний (Зунге, В.А. Жмурова), уровня социальной фрустрированности (Л.И. Вассермана), методики диагностики стрессоустойчивости и социальной адаптации (Холмса и Раге), уровня субъективного контроля (Дж. Роттера) и др.

Для наиболее полного представления об особенностях эмоциональной сферы и психических состояний индивида используется комплекс психодиагностических методов: как проективные методики, так и основанные на самооценки состояний.

Таким образом, человек с повышенным или высоким уровнем тревожности расположен, воспринимать окружающий мир, как опасность и угрозу, которая заключает в себе в большей степени, либо человек с низким

уровнем тревожности. Высокий уровень тревожности создает угрозу психическому здоровью личности и способствует развитию предневротических состояний. Высокий уровень тревожности негативно влияет на результаты деятельности.

1.2. Психолого-педагогические условия личностной тревожности в подростковом возрасте

Тревожность обладает ярко выраженную возрастную специфику, обнаруживающуюся в содержании, формах защиты и проявления компенсации. Для всякого возрастного периода имеются конкретные объекты действительности, области, которые вне зависимости от присутствия настоящей опасности либо тревожности как стабильного образования, стимулируют высокую тревогу. Данные «возрастные пики» тревожности считаются отображением более значимых социальных потребностей, главных психических новообразований подростка, особенностей ведущей деятельности.

Фиксирование и возникновение тревожности объединены с неудовлетворением ведущих возрастных потребностей ребенка, которые обретают чрезмерный характер [12]. В подростковом возрасте тревожность становится стабильным личностным образованием, опосредствуясь отношения к себе, особенностями «Я-концепции». Вплоть до этого она считается производной широкого круга семейных нарушений.

Повышение и закрепление тревожности происходит согласно механизму «замкнутого психологического круга», ведущего к углублению негативного эмоционального опыта и накоплению, какой, порождая, в свою очередь отрицательные прогностические оценки, и содействует увеличению и сохранению тревожности, устанавливая во многом статус важных переживаний.

Тревожность равно как личностное образование способно осуществлять в поведении и потребностях личности детей и подростков мотивирующую функцию, подменяя собою воздействия согласно другим мотивам и формировании. Воздействие тревожности на формирование личности, деятельность и поведение ребенка и подростка способен нести как положительный, так и отрицательный до определенной степени характер, но и в последнем случае оно имеет строгие ограничения, обусловленные выраженной адаптивной природой этого образования.

Подростковый возраст - это граница между взрослой жизнью и детством, связанная с возрастом неперемного участия человека в социальной жизни. Во многих древних обществах переход к взрослому состоянию оформлялся особенными ритуалами, благодаря которым ребенок не просто получал новый социальный статус, но как бы рождался вновь, приобретал новое имя и т. п.

Анализируя кризис подросткового возраста (самый продолжительный и непростой из абсолютно всех кризисов), Л. И. Божович указывала на его неоднородность: «Подростковый возраст характеризуется в первой его фазе (12—14 лет) появлением способности ориентироваться на цели, выходящие за границы нынешнего дня («способность к целеполаганию»). На второй фазе (14—17 лет) - осознанием собственного места в будущем, т. е. рождением жизненной перспективы: в ее входит и представление о собственном желаемом Я, и о том, что он хочет совершить в собственной жизни» [9,с.56].

Особое положение подросткового периода в развитии детей отображено в его названиях: «сложный», «переломный», «критический», «переходный». В этих разговорах закреплена значимость и трудность совершающихся в этом возрасте процессов развития, которые связаны с переходом от одной эпохи существования к другой.

Переход от детства к взрослости составляет основное содержание и своеобразное различие абсолютно всех сторон формирования в этот

промежуток - интеллектуального, нравственного, физиологического, социального.

Качественно новые образования формируются по всем направлениям, возникают элементы взрослости вследствие перестройки самосознания, организма, способов социального взаимодействия с взрослыми и товарищами, взаимоотношений с ними, увлечений, учебной и познавательной деятельности, содержания морально-этических норм, опосредствующих поведение, взаимоотношения и деятельность. В повседневной жизни, в школе и семье зачастую возможно слышать подобные разговоры: был послушным мальчишкой, а сейчас стал своенравным, в том числе и грубым; был застенчивым, излишне стеснительным - стал самостоятельным и уверенным; был спокойным - стал вспыльчивым и т.д.

Рассмотрим многие главные характеристики подросткового возраста для того, чтобы осознать механизм и причины возникновения подростковой тревожности.

Первая острая проблема и общая закономерность подросткового возраста, - это трансформация от детской зависимости к отношениям, изменение взаимоотношений с родителями, базирующихся на обоюдном равноправии и уважении.

«Подростковый возраст называют переходным. Психологическое состояния подросткового возраста связано с двумя «переломными» факторами данного возраста: психофизиологическим - половым созреванием, и всё, то что с ним связано, и социальным - введение в общество взрослых, конец детства» [28, с.81].

Первый из этих факторов связан с внутренними физиологическими и гормональными преобразованиями, влекущие за собою неосознанное половое влечение, эмоционально-чувствительные перемены, а кроме того телесные перемены.

Второй момент - завершение детства и переход в мир взрослых связан с формированием в сознание подростка критического

рефлектирующего мышления в рассудочной форме. В психике данное и есть обуславливающее состояние подростка. Оно и формирует главное ведущее противоречие в жизни подростка.

Каждый подросток, в период переходного возраста стремится найти себя и встречается с особенными проблемами. Переходный возраст - весьма значительный, однако наиболее короткий промежуток жизни. И немаловажно перенести его без особых травм.

Вторая ценнейшее психологическое приобретение ребенка и отличительная черта - открытие собственного внутреннего мира, в этот промежуток появляются трудности самоопределения и самосознания. В близкой связи с поисками смысла жизни находиться и желание выяснить самого себя, способности собственные возможности, поиск себя в отношениях с окружающими. Для ребенка единственной осознаваемой реальностью считается внешний мир, куда он проецирует и собственную фантазию. Для ребенка физический, внешний мир - только лишь одна из способностей субъективного опыта, концентрацией которого считается он непосредственно. Обретая умение погружаться в себя и получать удовольствие своими переживаниями, подросток и юноша раскрывают полный мир новейших чувств, они начинают воспринимать и осмысливать собственные чувства ранее не как производные от каких-то внешних событий, а как положение собственного своего «я». Даже объективная, безличная информация зачастую активизирует юношу к интроспекции, собственных проблемах и размышлению о себе.

Еще одна характеристика, касающаяся к подростковому возрасту - это огромное значение, которое девушки и юноши придают собственной внешности, при этом идеалы красоты и попросту «приемлемой» внешний вид нередко завышены и нереалистичны. С возрастом человек привыкает к собственной внешности, принимает её и в соответствии с этим выравнивает связанный с ней уровень требований. На первый план выступают прочие особенности личности – волевые, моральные качества, интеллектуальные

возможности и от которых находятся в зависимости отношения с окружающими и эффективная деятельность.

С возрастом увеличивается адекватность самооценок. Самооценки взрослых согласно большинству показателей наиболее беспристрастны и реалистичны, нежели юношеские, а юношеские, нежели подростковые. Следует принимать во внимание, что эта тенденция никак не считается линейной, изменение с возрастом самих критериев самооценки. В старших классах роль отметок уменьшается, в случае если в средних классах ребенок сильно ориентируется на отношение учителей и в его самооценке немаловажную роль играет школьная отметка. На первый план выступают самооценка собственных достижений в разных видах деятельности и мнение сверстников, значимость которых - спорт, учеба, какие-то любительские занятия - способен быть совершенно разной. Это сильно уменьшает значение отметки как стимула к учебе, однако в то же время отражает увеличение самостоятельности, дифференциации интересов и т. д.

Э. Эриксон говорил «особенность подросткового возраста - это кризис идентичности, тесно связанный с кризисом смысла жизни» [18, с.156].

Процесс формирования собственной идентичности сопровождает человека в течении всей его жизни. Трудность задачи, стоящей перед взрослеющим человеком состоит, с одной стороны, в том чтобы, осознать свои собственные уникальные интересы, возможности, придающие направленность и смысл жизни с другой, чтобы прояснить собственную значимость как члена общества.

Становление идентичности может происходить на фоне социально-благополучного окружения подростка при высоком уровне взаимопонимания с ровесниками, близкими взрослыми, при достаточно высокой самооценке. В настоящем круге общения происходит подбор образцов поведения в данном случае. «При негативной ситуации, чем труднее переживается подростком кризис идентичности ирреальнее эти образцы, тем, тем больше у него проблем с окружающими. Приобретение подростком и юношей личной

идентичности считается многоуровневым процессом, обладающим определенную структуру, состоящим из нескольких фаз, отличающихся как характером проблематики жизненных трудностей, переживаемых личностью, таким образом, и психологическим содержанием ценностно-волевого аспекта формирования личности» [19,с.22].

«Зачастую ориентация на взаимодействие с ровесниками выражается в страхе являться не признанным сверстниками. Эмоциональное благополучие личности все более и более начинается определяться прежде всего взаимоотношением и оценками друзей начинает находиться в зависимости от того места, которое она занимает в коллективе,» [15,с.43].

Интенсивно создаются высоконравственные понятия, представления, убеждения, принципы, которыми подростки начинают придерживаться в собственном поведении. Нередко у юношей создаются системы собственных норм и требований, на совпадающие с требованиями взрослых.

Подростковый кризис кроме того понимается как состояние, в котором имеют все шансы возникать искажение взаимоотношений ребенка с действительностью. Чувство отчуждения своего Я (деперсонализации), оторванности от мира и собственного одиночества считается одним из главнейших свойств этого кризиса.

Основным феноменом кризиса личности считается деперсонализация. Она включает широкий круг расстройств - от утраты сопереживания к нему вплоть до случаев бредового раздвоения личности, ослабления образного компонента восприятия окружающего. Разные авторы относят к деперсонализации как глубоко патологические явления с феноменами абсолютного отчуждения своих мыслей, эмоций, и воли, итаким образом и проявления десоциализации с нарушением “правового чувства”, справедливость и подлость, возможности отличать добро и зло и т. д.

Подросток чувствует себя сомневающимся в собственной идентичности и автономности, беззащитным, он лишен чувства связанности и последовательности собственных действий. Данное приводит к тому, что

обстоятельства жизни принимаются как угрожающие его жизни, а его жизнедеятельность ориентирована в самосохранение себя.

Тревожные подростки живут, чувствуя беспричинный непрерывный страх. Они зачастую задают для себя вопрос: "А вдруг что-нибудь случится?" Любую деятельность может разрушить высокая тревожность (в особенности значимую), что, в свою очередь, приводит к неуверенности в себе, низкой самооценке [30].

У подростков на первый план выступает страх перед авторитарными личностями (учителем и директором), страх в ситуациях с высокими требованиями, социальные страхи (боязнь не соответствовать эталонам либо субкультуре референтной группы). Немецкие специалисты отмечают зависимость страхов ребенка от страхов их родителей (страх обнищания). На появляющиеся страхи оказывают большое влияние стили взаимоотношений в семье (симбиоз между матерью и ребенком, гиперопека).

У подростка возникают экзистенциальные страхи так, как он начинает рассуждать о жизни. По своему типу отмеченные страхи считаются генерализованными и фобическими.

У подростков, учащихся общеобразовательных школ распространены страхи разлуки (переход в иную школу, страх утратить одного из родителей, в случае если в семье неблагоприятные взаимоотношения) и школьные страхи. Школьные страхи выражаются равно как страх несоответствия оценке и требованиям окружающих, боязнь оценки знаний [27].

Школьные страхи возникают из-за плохих материальных обстоятельств жизни, физического либо психического нездоровья родителей, супружеских либо семейных конфликтов, недостаточной интеграции семьи в общество либо ближайшее окружение, отклонений в подходах к воспитанию ребенка. В результате подростки ощущают трудности в школе, становятся слишком боязливыми. У подростков, имеющих страхи, возникают вторичные проблемы- нарастает социальная изоляция, ребенок начинает не успевать в

учебе, депрессии. Многие из них опасаются, что одноклассники сочтут их больными, бездельниками, прогульщиками [25].

Все виды тревожного расстройства усугубляют работоспособность, вследствие того что волнение не поддается контролю, от него нельзя избавиться [19].

Подросток не способен уделить внимание качественному осуществлению трудовой либо учебной деятельности, сосредоточившись на источнике тревоги. В некоторых случаях у подростков встречаются элементы обсессивно-компульсивного расстройства: возникают навязчивые действия либо мысли [19].

Б.С. Волков утверждал, что «Навязчивые состояния (обсессии) — это образы, желания, мысли («Нужно ли идти по данной улице, где не достаточно народа?», «Закрыта ли дверь?»). Комппульсивное поведение — повторение направленных действий, исполняемых в соответствии с принятыми правилами (неоднократная проверка ошибок в сочинении либо контрольной работе при неуверенности в правильности выполнения)» [16].

Таким образом, особенность возникновения и проявления тревожности в подростковом возрасте состоит в страхе "быть не собой" как реакции на опасность изменения. Отторжения и утраты "я" часто возникает вследствие попыток родителей с гиперсоциальными, а кроме того тревожно-мнительными и паранойяльными особенностями характера односторонне принудить детям и в особенности подросткам собственный образ мышления, действий и поступков без учета реальных причин. Таким образом, страх "быть не собой" имеет при неврозах сложную мотивацию своего происхождения. Ведущая линия в нем - аффективно переживаемая невозможность быть собой из-за прогрессирующих невротических изменений личности и болезненными реакции на навязываемый родителями образ "я", несовместимый с самосознанием и способностью развития [17].

1.3. Стиль семейного воспитания, как фактор личностной тревожности подростков

Семейное воспитание — это воздействия исполняемые родителями с целью формирования определенных умений, качеств, направленные на сознательное воспитание [15].

Воспитательные воздействия исполняются на основе механизма подкрепления — подвергают наказанию из-за несоблюдение определенных правил и поощряя поведение, которое взрослые полагают правильным. Родители вводят в сознание детей конкретную систему норм, выполнение которых постепенно становится для детей внутренней потребностью и привычкой; механизма идентификации — ребенок подражает отцу с матерью, стремится быть таким же, ориентируется на их пример [18].

При рассмотрении воспитательной деятельности родителей выделяют:

- факторы воспитательного воздействия;
- воспитательную позицию родителей;
- различные стили воспитания и др.

Многие работы, посвященные детско-родительским отношениям, опираются на предложенную Д. Баумринд более 30 лет назад типологию стилей семейного воспитания. Содержательно описывавшую три основных стиля: авторитарный, авторитетный, но демократический и попустительский.

Стили семейного воспитания

Авторитарный стиль (в терминологии других авторов - автократический, диктат, доминирование) - все решения принимают отец с матерью, считающие, что ребенок во всем обязан повиноваться их авторитету, воле. Родители ограничивают независимость ребенка, сопровождая их жестким контролем, жесткими запретами, не считают нужным как-то аргументировать собственные требования, физическими наказаниями и выговорами. В подростковом возрасте авторитаризм отца с матерью порождает агрессивность и конфликты.

Наиболее активные, сильные подростки бунтуют и сопротивляются, становятся чрезмерно враждебными и как только лишь могут себе это позволить, зачастую покидают родительский дом. Неуверенные, боязливые, подростки приучаются во всем слушаться родителей, не совершая попыток решать что-либо независимо. В случае если по отношению к старшим подросткам матери предрасположены, реализовывать более "разрешающее" поведение, в таком случае авторитарные отцы решительно придерживаются выбранного типа родительской власти. При таком воспитании у ребенка формируется лишь механизм внешнего контролирования, базирующийся на чувстве страха либо вины перед наказанием, и поведение ребенка может стать потенциально антиобщественным, как только опасность наказания извне пропадает. Авторитарные взаимоотношения исключают душевную близость с ребенком, поэтому между ним и родителями нечасто возникает чувство привязанности, что ведет к постоянной настороженности, даже враждебности к окружающим и недоверчивости [13].

Демократический стиль (в терминологии других авторов – «авторитетный», «сотрудничество») - родители поощряют независимость своих детей в соответствии с их возрастными возможностями и личную ответственность.

Подростки включены в рассмотрение семейных проблем, слушают и обсуждают советы и мнение родителей и участвуют в принятии решений. Отец с матерью требуют от ребенка осмысленного поведения и стремятся помочь им, внимательно относясь к их запросам. При этом родители выражают твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины, что создает верное, ответственное социальное поведение [13].

Попустительский стиль (в терминологии других авторов – «снисходительный», «либеральный», «гипоопека») - ребенок должным образом не направляется, практически не понимает ограничений и запретов

со стороны родителей либо не исполняет указаний родителей, для которых свойственно неспособность, неготовность или неумение управлять ребенком.

Становясь наиболее взрослыми, такие подростки конфликтуют с теми, кто никак не потакает им, никак не способны устанавливать крепкие эмоциональные связи, принимать во внимание интересы иных людей, не готовы к ограничениям и ответственности. С другой стороны, воспринимая недостаток управления со стороны родителей как проявление эмоционального отторжения и равнодушия, дети ощущают нерешительность и страх. Неумение семьи осуществлять контроль поведение подростка способен послужить причиной к вовлечению его в асоциальные группы, так как психологические механизмы, необходимые для самостоятельного, ответственного поведения в обществе, у него не сформировались [13].

Другие характерные стили семейного воспитания были выделены позже.

Опекающий стиль (гиперопека, концентрация внимания на ребенке) - желание регулярно быть около ребенка, решать за него все без исключения возникающие проблемы. Отец с матерью внимательно наблюдают за поведением подростка, сдерживают его самостоятельное поведение, беспокоятся, что с ним может что-то случиться. Несмотря на внешнюю заботу, опекающий стиль воспитания приводит, с одной стороны, к чрезмерному преувеличению своей значимости у подростка, с иной - к развитию у него тревожности, слабости, запаздыванию социальной зрелости [11].

Хаотический стиль (непоследовательное управление) - это дефицит целостного подхода к воспитанию, когда отсутствует ясно выраженных, конкретных, определенных требований к ребенку либо прослеживаются противоречия, расхождения в выборе воспитательных средств между родителями. При этом стиле воспитания фрустрируется одна из важных базовых потребностей личности - потребность в устойчивости и

упорядоченности окружающего мира, наличии конкретных ориентиров в поведении и оценках [11].

Непредсказуемость родительских взаимодействий лишает детей чувства стабильности и вызывает повышенную импульсивность, нерешительность, тревожность, а в сложных ситуациях даже неуправляемость, враждебность и социальную дезадаптацию.

При этом воспитании не формируются самоконтроль и чувство ответственности, отмечаются заниженная самооценка, незрелость взглядов.

Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис (1998) выделили «факторы родительского воспитания, более значимые с точки зрения формирования нарушений поведения и отклонений личности детей и подростков» [51, с. 26].

Уровень протекции - количество сил, внимания и времени, которое родители уделяют воспитанию детей. При гиперпротекции родители посвящают ребенку крайне большое количество сил, внимания, и времени его развитие становится основным занятием их существования. При гипопротекции подросток оказывается на периферии внимания отца с матерью, до него «не доходят руки», за воспитание берутся, лишь, когда случается что-то серьезное[50].

Другой важный фактор - уровень удовлетворения потребностей ребенка. При потворствовании родители балуют его, стараются к максимальному и некритическому удовлетворению всех потребностей ребенка. Игнорирование характеризуется недостаточным стремлением к удовлетворению потребностей ребенка, при этом чаще страдают духовные потребности, в особенности потребность в эмоциональном контакте, общении с родителями [51].

Качество и количество требований к ребенку в семье представлено разными шкалами: степень строгость санкций, требований-запретов, степень требований-обязанностей.

Теоретический анализ связи уровня личностной тревожности подростков из семей с разным стилем воспитания позволил сделать следующие выводы:

- тревожность, как черта, или личностная тревожность, не проявляется непосредственно в поведении. Но её уровень можно определить исходя из того, как часто и как интенсивно у индивида возникают состояния тревоги. Определенный уровень тревожности - естественная и обязательная особенность активной личности. Однако повышенный уровень тревожности является субъективным проявлением неблагополучия личности;

- тревожность - это индивидуальная психологическая особенность, заключающаяся в повышенной склонности испытывать беспокойство в самых различных жизненных ситуациях, в том числе и таких, которые к этому не предрасполагают;

- семья для ребенка есть ближайший круг общения, в котором формируется его психика и отношения с внешним миром. Влияние родителей на детей безусловно и многопланово, особенно в подростковом возрасте;

-однако из следствий нарушений в воспитании ребенка является возникновение тревожности;

-если в семье нет должностной гармонии чувств, то нередко в таких семьях развитие ребенка осложняется, семейное воспитание становится неблагоприятным фактором формирования личности, такая семейная атмосфера в дальнейшем грозит возникновением тревожности;

-в зависимости от того, какие методы воспитания преобладают у родителей, складываются взаимоотношения взрослых и детей, выстраивается стиль воспитания;

- причины подростковой тревожности различны: социальная реакция на изменения их физического облика, сексуальное развитие подростков, физиологические изменения организма, отношения между родителями и ребенком и другие.

Глава 2. Эмпирическое изучение связи уровня личностной тревожности подростков и стиля семейного воспитания

2.1. Организация и методы исследования

Целью эмпирической части нашего исследования является проверка гипотезы о связи между личностной тревожностью подростков со стилем семейного воспитания

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить уровень личностной тревожности у подростков;
2. Выявить стили семейного воспитания;
3. Изучить характер связи уровня личностной тревожности у подростков и стиля семейного воспитания.

В исследовании приняло участие 63 учащихся 7-9 классов в возрасте 13-16 лет МБОУ «№20 СОШ» г. Белгорода и 63 родителей.

В исследовании использовались следующие методики:

1) Методика оценки тревожности разработана, коллективом авторов (Ч.Д. Спилбергер и Ю.Л. Ханин), направлена на выявление ситуативной и личностной тревожности у детей младшего и среднего школьного возраста (Приложение 1);

Методика диагностики самооценки Спилберга - Ханина является надежным и информативным способом самооценки уровня тревожности в данный момент (реактивная тревожность как состояние) и личностной тревожности (как устойчивая характеристика человека).

Измерение тревожности как особенности личности особенно существенно, так как это свойство во многом обуславливает поведение субъекта. Конкретный уровень тревожности – естественная и обязательная отличительная черта интенсивной деятельной личности. У каждого человека имеется собственный оптимальный, либо желательный уровень тревожности - это таким образом называемая полезная тревожность. Оценка человеком

собственного состояния в этом отношении считается для него значимым компонентом самоконтроля и самовоспитания.

Под личностной тревожностью подразумевается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая склонность субъекта к тревоге и допускающая наличие у него тенденции принимать довольно широкий "веер" ситуаций как угрожающие, отвечая на любую из них определенной реакцией. Равно как склонность, личная тревожность активизируется при восприятии конкретных стимулов, расцениваемых человеком равно как опасные для самооценки, самоуважения. Ситуативная либо реактивная тревожность как состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Данное состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и способен быть разным по интенсивности и динамичности в течение времени.

Личности, относимые к категории высоко тревожных, предрасположены воспринимать опасность своей самооценке и жизнедеятельности в широком диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. В случае если психологический тест выражает у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, в таком случае данное предоставляет основа подразумевать у него появление состояния тревожности в различных ситуациях, в особенности если они затрагивают оценки его компетенции и престижа.

Большинство из распространенных методов измерения тревожности дает возможность оценить только или личностную, или состояние тревожности, или более специфические реакции. Единственной методикой, позволяющей дифференцировано определять тревожность и как личностное свойство, и как состояние является методика, предложенная Ч. Д. Спилбергером. На русском языке его шкала была адаптирована Ю. Л. Ханиным.

Значительные отклонения от уровня умеренной тревожности требуют особого внимания, высокая тревожность подразумевает стремление к появлению состояния тревоги у человека в ситуациях оценки его компетентности. В этом случае необходимо снизить субъективность значимость ситуации и задач и перенести упор на осмысление деятельности и формирование чувства уверенности в успехе.

Низкая тревожность, напротив, требует повышения чувства ответственности и внимания к мотивам деятельности. Однако в некоторых случаях очень низкая тревожность активного вытеснения личностью высокой тревоги ставит целью показать себя в "лучшем свете".

2) Методика «Опросник родительского отношения» (ОРО) (Варга А.Я. и Столин В.В.) представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств и поступков взрослых людей по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков (Приложение 1).

Опросник состоит из 5 шкал:

1. *"Принятие-отвержение"*. Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных склонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. "*Кооперация*" - социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. "*Симбиоз*" - шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так - родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. "*Авторитарная гиперсоциализация*" - отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. "*Маленький неудачник*" - отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления

инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется не приспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия.

2.2 Результаты и их обсуждение

Представим полученные нами данные, которые позволяют проверить выдвинутую гипотезу о том, что существует связь между личностной тревожностью подростков и стилем семейного воспитания, а именно высокий уровень личностной тревожности подростков будет коррелировать с авторитарным стилем воспитания.

1) Первоначально рассмотрим данные об уровне личностной тревожности полученные, по методике оценки тревожности разработана, Ч.Д. Спилбергер и Ю.Л. Ханин, представлены, нами в таблице 1.:

Таблица 1.

Распределение подростков по уровню личностной тревожности

Уровень	Высокий	Средний	Низкий
%	51	26	23

Таким образом, из таблицы 1, мы видим, что преобладает высокий уровень тревожности (51%), он указывает о том, что больше всего они ведут себя растерянно, неуверенно при диагностике долгое время задумываются над вопросами, мнительны, колеблются в собственном решении. Они невысоко дают оценку собственные возможности, это свидетельствует о повышенном беспокойстве, нерешительности, эмоциональной

неустойчивости, эти дети весьма восприимчивы к собственным неудачам, предрасположены, отказываться от той деятельности, в которой ощущают затруднения. На занятиях они зажаты и напряжены, отвечают на вопросы педагога невысоким и тихим голосом. Второе место (26%) со средним уровнем личностной тревожности. Меньше всего подростков захватывают подростки с низким уровнем личностной тревожности (23%), подростки вернее всего контролируют свое психическое состояние, они ведут себя смело в учебной деятельности. Устанавливают перед собой реальные цели, свободно приспосабливаются в новой ситуации, характеризуется неимением страхов перед исполнением домашней работы, ответом у доски, заинтересованностью в соревнованиях, беседой с директором школы (рис. 1).

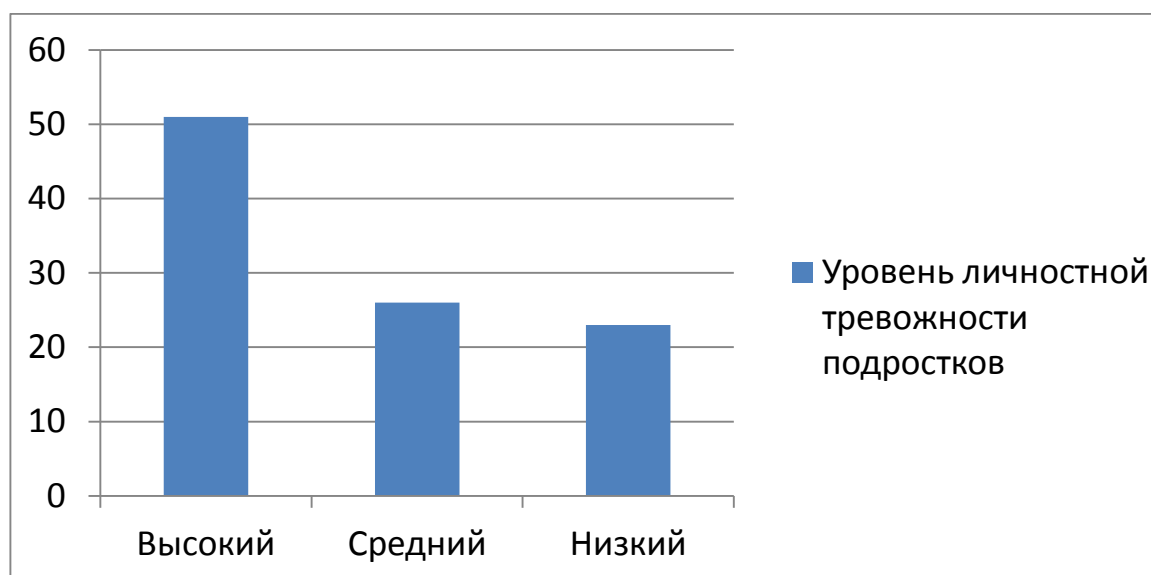


Рис 1. Распределение подростков по уровню личностной тревожности (%)

На втором этапе ими была проведена диагностика родительского отношения (методика Варга А.Я., Столин В.В.). В работе мы использовали значение по шкалам «Авторитарная гиперсоциализация», «Маленький неудачник», «Симбиоз», «Принятие – отвержение», «Кооперация». Для перевода сырых значений в баллы, полученные данные сопоставлялись с соответствующим классификатором:

5-8 баллов - прослеживается высокий уровень показателя в воспитании;

1-4 баллов – этот показатель не прослеживается в воспитании, либо его влияние незначительно.

В результате обработки данных по шкале «Авторитарная гиперсоциализация» получены следующие значения:

Таблица 2.

Распределение родителей по уровню выраженности авторитарного стиля воспитания

Уровень	Высокий	Низкий
%	41	59

Таким образом, из таблицы 2 мы получили следующие данные, преобладает с высокий уровень авторитарного стиля воспитания (41%). Родители с высокими показателями по этой шкале требуют от своих детей высокого социального успеха, родители внимательно наблюдают за социальными достижениями своего ребенка. Требуют от своих детей безоговорочной дисциплины и послушания, они стараются навязать во всем свою волю, не в состоянии встать на их зрение. Второе место занимает низкий уровень авторитарного стиля воспитания (59%) - это свидетельствует о том, что наблюдение над поступками ребенка со стороны взрослого человека почти отсутствует, однако родитель заинтересован в делах и планах детей, он высоко оценивает интеллектуальные и творческие возможности детей, верит ему, одобряет инициативу самостоятельность (рис. 2).

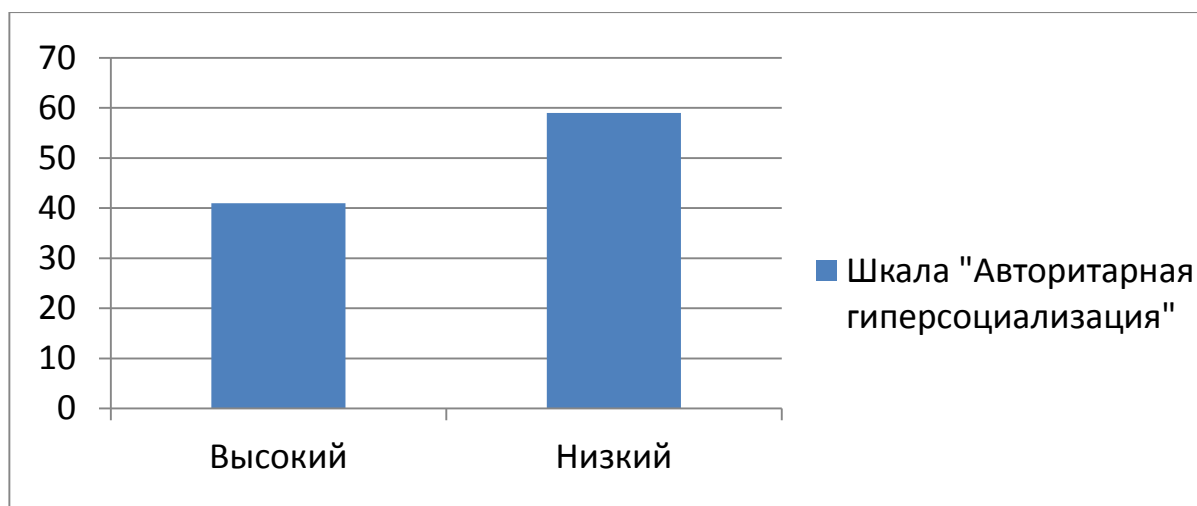


Рис. 2. Распределение родителей по уровню выраженности авторитарного
стиля воспитания (%)

В результате обработки данных по шкале «Симбиоз» получены следующие значения:

Распределение родителей по уровню выраженности стиля воспитания
«Симбиоз»

Таблица 3

Уровень	Высокий	Низкий
%	46	54

Таким образом, из таблицы 3 мы получили следующие данные, преобладает низкие показатели по шкале 54% ,это является признаком того, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком.

Родитель с высокими показателями ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

Второе место занимает высокие показатели, по этой шкале 46% достаточны для того, чтобы сделать вывод о том, что родители не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей (рис.3).

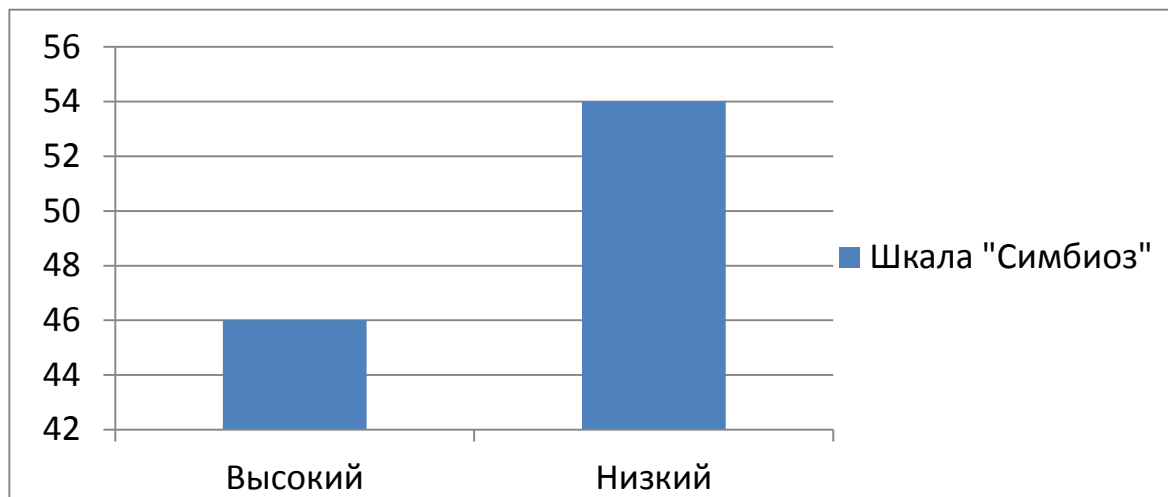


Рис. 3. Распределение родителей по уровню выраженности симбиоз стиля воспитания (%)

В результате обработки данных по шкале «Маленький неудачник» получены следующие значения:

Распределение родителей по уровню выраженности в стиле воспитания отношения к неудачам

Таблица 4

Уровень	Высокий	Низкий
%	11	89

Таким образом, из таблицы 4 мы получили следующие данные. На первом месте низкие баллы 89 % по шкале, это свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и не верит в него. Второе место занимают высокие баллы 11 %, такие результаты по этой шкале являются признаком того, что взрослый человек считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Родителю интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся несерьезными, и он игнорирует их (рис. 4).

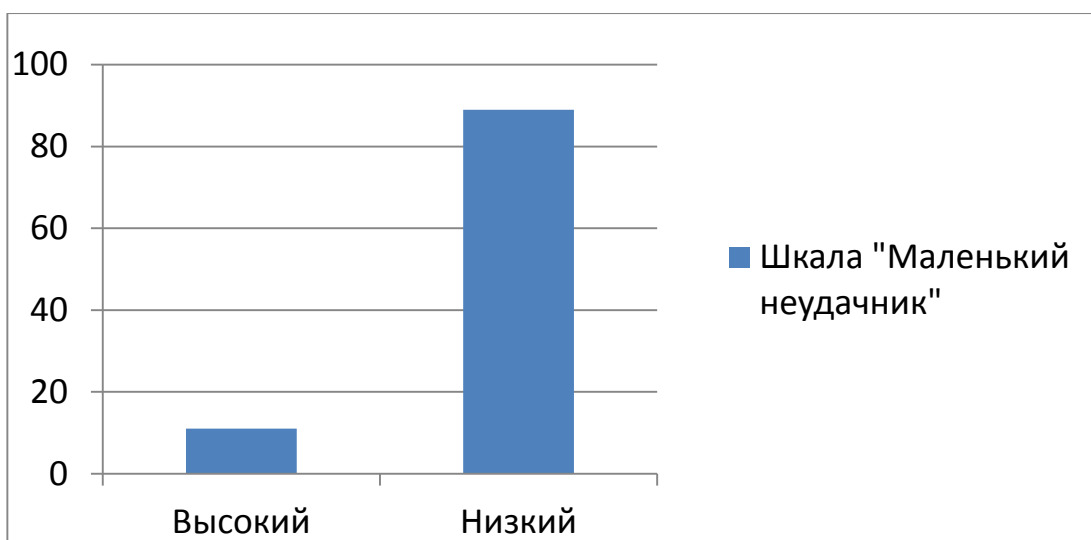


Рис. 4. Распределение родителей по уровню выраженности в стиле воспитания отношения к неудачам (%)

В результате обработки данных по шкале «Кооперация» получены следующие значения:

Распределение родителей по уровню выраженности стиля воспитания «Кооперация»

Таблица 5

Уровень	Высокий	Низкий
%	47,6	52,3

Таким образом, из таблицы 5 мы получили следующие данные. На первом месте низкие баллы 52,3% по данной шкале говорят о том, что взрослый по отношению к ребенку ведет себя не искренне с ребенком, не оценивает способностей ребенка, не поощряет самостоятельность и инициативу ребенка

На втором месте высокие баллы 47,6% по данной шкале они являются признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных (рис.5).

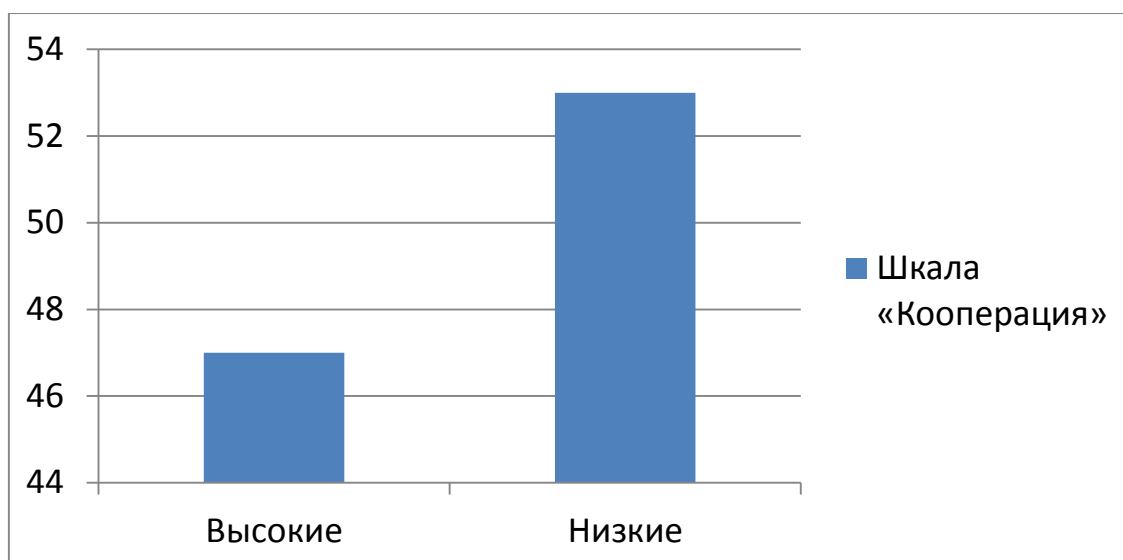


Рис. 5. Распределение родителей по уровню выраженности стиля воспитания «Кооперация» (%)

Для перевода сырых значений баллы по шкале «Принятия-отвержение», полученные данные сопоставлялись с соответствующим классификатором:

9-33 баллов - прослеживается высокий уровень показателя в воспитании;

1-8 баллов – этот показатель не прослеживается в воспитании, либо его влияние незначительно.

В результате обработки данных по шкале «Принятия-отвержение» получены следующие значения:

Распределение родителей по уровню выраженности принятия-отвержения как стиля воспитания

Таблица 6

Уровень	Высокий	Низкий
%	82	18

Таким образом, из таблицы 6 мы получили следующие данные. На первом месте высокие баллы 82% по данной шкале говорят о том, что у данного испытуемого имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть,

уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.

На втором месте низкие баллы 18% по данной шкале говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко своим отношением третирует ребенка (рис. 6).

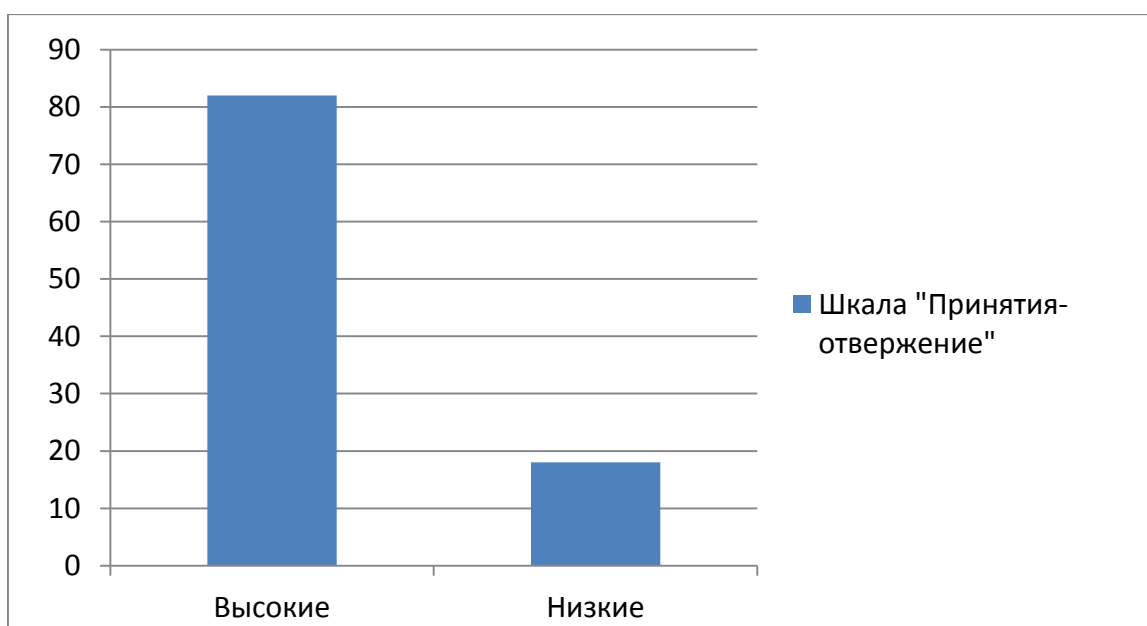


Рис. 6. Распределение родителей по уровню выраженности принятия-отвержения как стиля воспитания (%)

Следующим этапом нашего исследования стала статистическая обработка данных. Статистическую обработку данных проводили с помощью критерия Спирмена.

В результате корреляционного анализа между выборкой детей с высоким уровнем тревожности и выборкой родителей с высокими показателями по всем шкалам стиля родительского отношения, выявилось, что статистически значима, стала шкала «авторитарная гиперсоциализация» ($p=0,538$).

Таким образом, чем больше родитель просит от детей абсолютного повиновения и дисциплины, нежели больше стремится навязать ребенку свою волю, никак не в состоянии встать на его точку зрения, чем более наказывает детей за самоволие, тем больше уровень тревожности. Увеличение тревожности, как правило, совершается неосознанно, и считается начальным этапом развития невротических нарушений. И в соответствии с этим, чем меньше родитель осуществляет контроль над поведением и деятельностью ребенка, тем ниже уровень тревожности у ребенка.



Рис. 6. Характеристика связи между личностной тревожностью подростков и стилем семейного воспитания

Полученные результаты исследования позволяет утверждать, что гипотеза, выдвинутая в начале работы - существует связь между личностной тревожности подростков и стилем семейного воспитания, а именно: высокий уровень личностной тревожности подростков будет, коррелировать с авторитарным стилем семейного воспитания-полностью подтвердилась.

2.3 Рекомендации школьному психологу по работе с тревожными подростками

Часто школьников с повышенной тревожностью деморализуют первые признаки проявления этого состояния. Во многих случаях оказывается полезным рассказать, объяснить им, что это признаки готовности человека действовать, их испытывают большинство людей, и они помогают ответить, выступить как можно лучше.

Необходимо учить таких детей продуктивной работе, само отвлечению от своих страхов мешающих этому, чувству нужного пути в своей деятельности, не отвлеченного в ложную сторону страхами различной природы.

Школьнику предлагается представить себе ситуацию, в которой он испытывал полный покой, расслабление, и как можно ярче, стараясь вспомнить все ощущения, представлять эту ситуацию.

Школьнику объясняется, как по голосу и жестам можно определить эмоциональное состояние человека. Рассказывают, что уверенный голос и спокойные жесты могут иметь обратное влияние – успокаивать, придавать уверенность. Указывают на необходимость тренировки перед зеркалом и «зрителями», например, при подготовке уроков.

Необходимо различными путями поднимать самооценку школьника и менять его мотивацию, в этой работе большое значение имеет тесное сотрудничество психолога с учителями и родителями школьника.

Ситуация, вызывающая тревогу, заранее представляется во всех подробностях, трудных моментах, вызывающих её переживания, тщательно, детально продумывается собственное поведение.

Известно, что одним из моментов результативной деятельности тревожных людей, является то, что они сосредоточены не только на её выполнении, но в большей степени на том, как они выглядят со стороны. В

связи с этим необходимо тренировать у них умение формулировать цель своего поведения в той или иной ситуации, полностью отвлекаясь от себя. Необходимо также обучать школьника умению снижать значимость ситуации, понимать достаточно, относительное значение «победы» или «поражения». Используется такой прием, когда некоторые ситуации предлагается рассматривать как своего рода тренировочные, в которых он может поучиться владеть собой для предстоящих более серьезных испытаний.

Необходимо постоянно работать с такими детьми, пока симптомы тревожности не исчезнут из поведения ребенка. Необходимо учить такого ребенка находить в своем поведении причины этой тревожности, и устранять их.

Необходимо проводить работу с тревожными детьми в трех направлениях:

1) повышение самооценки - надо ежедневно проводить целенаправленную работу.

Обращаться к ребенку по имени, хвалить его даже за незначительные успехи, отмечать их в присутствии других детей.

2) обучение ребенка умению управлять собой в конкретных, наиболее волнующих ситуациях - избегать сравнения детей друг с другом. Нельзя сообщать о неудачах ребенка родителям. Полезно применять в работе с тревожными детьми ролевые игры, совместно с взрослыми сочинять сказки и истории, это учит выражать ребенка свою тревогу и страх.

3) снятие мышечного напряжения- упражнения на релаксацию, массаж, техника глубокого дыхания.

Такие дети очень зависимы от мнения значимых для них взрослых, и эта зависимость делает их крайне неуверенными, несамостоятельными. Они выполняют подробные распоряжения взрослых, но теряются и волнуются при предоставлении им права самостоятельного решения (“А вдруг я сделаю неправильно?”). Для преодоления неуверенности в себе и страха принятия

самостоятельных решений необходимо давать таким детям жестко не регламентированные поручения, чаще предоставлять возможность творчества. Но ребенок должен при этом знать, что взрослые рядом и всегда придут на помощь. Детей следует учить находить выходы из создавшихся ситуаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ проблемы связи уровня личностной тревожности подростков и стиля семейного воспитания позволил сделать следующие выводы.

Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной личности. Однако повышенный уровень тревожности является субъективным проявлением неблагополучия личности.

Тревожность-это индивидуальная психологическая особенность, заключающаяся в повышенной склонности испытывать беспокойство в самых различных жизненных ситуациях, в том числе и таких, которые к этому не предрасполагают.

Тревожность как черта, или личностная тревожность, не проявляется непосредственно в поведении. Но ее уровень можно определить исходя из того, как часто и как интенсивно у индивида возникает состояние тревоги.

Причины подростковой тревожности различны: физиологические изменения организма, социальная реакция на изменения их физического облика, сексуальное развитие подростков, отношения между родителями и ребенком и другие.

Семья для ребенка есть ближайший круг общения, в котором формируются его психика и отношение с внешним миром. Влияние родителей на детей, безусловно, и многопланово, особенно в подростковом возрасте. Если в семье нет должностной гармонии и чувств, то нередко в таких семьях развитие ребенка осложняется, семейное воспитание становится неблагоприятным фактором формирования личности, такая семейная атмосфера в дальнейшем грозит возникновением тревожности;

В зависимости от того, какие методы воспитания преобладают у родителей, складываются взаимоотношения взрослых и детей, выстраивается стиль воспитания;

Гипотеза нашего исследования заключалась в предположении, что существует, связь между уровнем личностной тревожности подростков будет коррелировать с авторитарным стилем воспитания.

Проведенное исследование доказывает данную гипотезу и дает возможность сделать следующие заключения:

Проблема тревожности подростков, и коррекции личностной и ситуативной тревожности, является весьма актуальной. При этом причины формирования высокого уровня тревожности кроются как в природных, генетических факторах развития психики ребенка, так и в социальных.

Социальным фактором развития тревожности является стиль семейного воспитания. Дети, которые растут и развиваются в атмосфере любви и понимания, имеют меньше проблем, которые связаны со здоровьем, трудностей с обучением в школе, общением со сверстниками, и наоборот, как правило, нарушение детско-родительских отношений ведет к формированию различных психологических проблем, в том числе и к развитию личностной тревожности.

Качественными особенностями стиля семейного воспитания как фактора возникновения личностной тревожности являются: эмоциональное отвержение ребенка, чрезмерный уровень требований к нему со стороны родителя, гиперпротекция, неустойчивость стиля воспитания.

Качественными особенностями детско-родительских отношений как фактора низкой тревожности являются: эмоциональное принятие ребенка, высокий уровень требований и запретов к нему, отсутствие в семье конфликтов по поводу его воспитания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адлер А. Воспитание детей, взаимодействие полов. - Ростов н/Д., 1998. - 256с.
2. Алешина Ю.Е. Цикл развития семьи: исследования и проблемы // Вестник Московского Университета. Психология. Сер.14-1987. - №2. - С.60-72.
3. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. - М., 2011, 134 с.
4. Аракелов Н., Шишкова Н. "Тревожность: методы ее диагностики и коррекции" / Вестник МУ, сер. Психология - 2002, № 1.
5. Астапов В. М. Тревога и тревожность. СПб.: Питер, 2001. 256 с.
6. Астапов В. М. Тревожность у детей. М.: Изд-во:ПЕРСЭ, 2012. 146 с.
7. Астапов В. М. Функциональный подход к изучению состояния тревоги // Психологический журнал. — 1992. — № 5. С. 32–41.
8. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. - М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2010.
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. (Психологическое исследование). Изд-во Просвещение, - М., 1968, 464 с.
10. Бреслав Г. М. Психология эмоций: Учеб. пособие для вузов. М.: Смысл, 2013. 544 с.
11. Буренкова Е.В. Изучение взаимосвязи стиля семейного воспитания личностных особенностей ребенка и стратегии поведения значимого взрослого: Дис. канд. псих. наук. - Пенза, 2000 - 237с.
12. Варга А.Я. Дела семейные/ А.Я. Варга. - М., 1986
13. Варга А.Я. Структура и типы родительского отношения: Дис. канд. псих. наук. - М., 1986. - 206с.
14. Винникот Д.В. Разговор с родителями. - М., 1995, 114 с.
15. Внешняя среда и психическое развитие ребенка под ред. Р.В. Тонковой-Ямпольской. Москва. Медицина. 1999.
16. Волков Б.С. Психология подростка. - М., 2004.

17. Гаврилова Т.П. О типичных ошибках родителей в воспитании детей / Вопросы психологии. - 1994. - №1. - С.56-66.
18. Головей Л.А., Рыбалко Е.Р. Практикум по возрастной психологии: Учебно-практическое пособие для психологов, педагогов. Изд.2-е, доп. - М.: 2002. - 694 с.
19. Гришина Н.В. Психология подростка. - СПб., 2012.
20. Давыдов В.В. "Российская педагогическая энциклопедия" М.: 1993 г.
21. Дружинин В.Н. Психология семьи. - М., 1996.400 с.
22. Захаров А.И. Неврозы у детей и подростков. - Л., 1988.
23. Земска М. Семья и личность. - М., 1986. - 216с.
24. Изард К. Психология эмоций. - СПб., 2013.
25. Каган В.Е. Тоталитарное сознание и ребенок: семейное воспитание // Вопросы психологии. 1992. № 1-2. С.14-21.
26. Ковалев С.В., Психология современной семьи. М., 1990 127 с.
27. Козлова Е.В. Тревога - как одна из основных проблем, возникающих у ребенка в процессе социализации / Теоретические и прикладные проблемы психологии. Сборник статей. - Ставрополь, 2004.
28. Кулагина И.Ю. Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие. - М.: Сфера, 2002. - 464 с.
29. Краткий психологический словарь / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. М.: Академия, 2011. 432 с.
30. Макшанцева Л.В. Тревожность и возможности ее снижения у детей / Психологическая наука и образование - 2002, № 2.
31. Мухина В.С. Возрастная психология. - М., 2001.
32. Мэй Р. Смысл тревоги / перевод с английского: М. И. Завалова, А. Ю. Сибуриной. М.: Класс, 2001. 384 с. С. 215–221.
33. Немов Р.С. Психология: Учеб. пособие для студентов Высших учебных заведений.М. - 1998, с.601.

34. Пасынкова Н.Б. Связь уровня тревожности подростков с эффективностью их интеллектуальной деятельности / Психологический журнал - 2002, № 1.
35. Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания - М., 1991-76с. Практикум по возрастной психологии // Под ред. Л.Г. Головей, Е.Ф. Рыбалко - С. - Пб.: Речь, 2001 - 688 с.
36. Практическая психология: Учебник / Авторы: М.К. Тутушкина и др. - СПб. - 2002.
37. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. - М. - Воронеж, 2000 – 304 с.
38. Прихожан А.М. Психокоррекционная работа с тревожными детьми // Активные методы работы школьного психолога. - М.: 2004.
39. Психологические тесты: В 2 т. / Под ред.А. А. Карелина. - М.: Владос. - 2013. - 312 с.: ил.
40. Психологический словарь / Под ред.В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. - М., 2011.
41. Ремшмидт.Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности. - М. 1994г.
42. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие. -М. : ВЛАДОС, 1996г. -529с.
43. Савина Е., Шанина Н. Тревожные дети. // Ж. "Дошкольное воспитание", 1996, №4, с.11.
44. Семья и формирование личности. Сб. Научн. Ст. / Под. Ред. Бодалева А.А., - М., 1991.102 с.
45. Смирнова Е.О. Структура и динамика родительского отношения // Вопросы психологии. 2000. №4. С.6-13.
46. Социальная педагогика: Курс лекций/Под. общей ред. М.А. Галагузовой. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. - 416с.
47. Столяренко А.М. Психология и педагогика - Москва, 2001 г.

48. Сячина С.Л. Важнейшие функции современной семьи // Соц. педагогика: новые исслед. Вып.1 - М.: Изд-во Ин-та педагогики соц. работы. - 2002. - С.68-73.
49. Фельдштейн Д.И. Проблемы возрастной и педагогической психологии. - М., 1995г
50. Фридман Л.М. Психология воспитания. Книга для всех кто любит детей. - М., 1999. - 203с.
51. Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. - М.: "Фолиум", 1996,48 с.
52. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. - СПб.: Речь, 2003, 336 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Методика оценки тревожности авторы Ч.Д. Спилбергер и Ю.Л. Ханин

Назначение. Методика диагностики самооценки Спилберга - Ханина является надежным и информативным способом самооценки уровня тревожности в данный момент (реактивная тревожность как состояние) и личностной тревожности (как устойчивая характеристика человека).

Инструкция: Прочтите внимательно каждое из приведенных ниже суждений и отметьте справа в графах цифры, соответствующие вашему выбору из четырех альтернатив. Над ответами на предложенные суждения долго думать не следует. Выберите тот ответ, который более всего соответствует вашему мнению.

Тест-опросник содержит две шкалы: шкалу ситуационной тревожности и шкалу личностной тревожности.

Для второй шкалы выбираемые ответы соответствуют четырем альтернативам («Нет, это не так»; «Пожалуй, так»; «Верно»; «Совершенно верно»).

Определение основных понятий.

В психодиагностике разработано немало методов оценки уровня тревожности. Эти методы применяются, главным образом в консультативной и клинической практике, при работе с детьми.

Тревога – эмоциональное состояние, чувство сильного волнения, беспокойства, нередко без всякого внешнего повода. Состояние тревоги часто возникает и в норме. О патологической тревоге можно говорить, тогда, когда она дезорганизует всю жизнедеятельность человека.

Тревожность – склонность индивида к переживанию тревоги, характеризующаяся низким порогом возникновения реакции тревоги.

Различают ситуативную тревожность (связанную с конкретной внешней ситуацией) и личностную тревожность (которая является стабильным свойством личности).

Методика Ч.Д.Спилбергера это единственная методика которая позволяет дифференцированно измерять тревожность и как личностное свойство (уровень личностной тревожности), и как состояние (уровень ситуативной тревожности).

Личностная тревожность характеризует устойчивую склонность воспринимать большой круг ситуаций как угрожающих, реагировать на такие ситуации состоянием тревоги.

Реактивная тревожность характеризуется напряжением, беспокойством, нервозностью.

Очень высокая реактивная тревожность вызывает нарушения внимания, иногда нарушения тонкой координации.

Очень высокая личностная тревожность прямо коррелирует с наличием невротического конфликта, с эмоциональными и невротическими срывами и психосоматическими заболеваниями. Но тревожность изначально не является негативной чертой. Определенный уровень тревожности - естественная и обязательная особенность активной личности.

Тест-опросник

№ П\П	Утверждение	Почти никогда	Иногда	Часто	Почти всегда
1	Я испытываю удовольствие	1	2	3	4
2	Я очень быстро устаю	1	2	3	4
3	Я легко могу заплакать	1	2	3	4
4	Я хотел бы быть таким же счастливым, как и другие	1	2	3	4
5	Нередко я проигрываю из-за того, что недостаточно быстро принимаю решения	1	2	3	4
6	Обычно я чувствую себя бодрым	1	2	3	4
7	Я спокоен, хладнокровен и	1	2	3	4

	собран				
8	Ожидаемые трудности обычно очень тревожат меня	1	2	3	4
9	Я слишком переживаю из-за пустяков	1	2	3	4
10	Я вполне счастлив	1	2	3	4
11	Я принимаю всё слишком близко к сердцу	1	2	3	4
12	Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
13	Обычно я чувствую себя в безопасности	1	2	3	4
14	Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	1	2	3	4
15	У меня бывает хандра	1	2	3	4
16	Я доволен	1	2	3	4
17	Всякие пустяки отвлекают и волнуют меня	1	2	3	4
18	Я так сильно переживаю свои разочарования, что потом долго не могу о них забыть	1	2	3	4
19	Я уравновешенный человек	1	2	3	4
20	Меня охватывает сильное беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	1	2	3	4

Интерпретация.

Показатели РТ и ЛТ подсчитываются по формулам:

$$РТ = \Sigma 1 - \Sigma 2 + 35,$$

где $\Sigma 1$ - сумма зачеркнутых цифр на бланке по пунктам шкалы 3, 4, 6, 7, 9, 12, 13, 14, 17, 18;

$\Sigma 2$ - сумма остальных зачеркнутых цифр по пунктам 1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19, 20.

$$ЛТ = \Sigma 1 - \Sigma 2 + 35,$$

где $\Sigma 1$ - сумма зачеркнутых цифр на бланке по пунктам шкалы 22, 23, 24, 25, 28, 29, 31, 32, 34, 35, 37, 38, 40;

$\Sigma 2$ - сумма остальных зачеркнутых цифр по пунктам 21, 26, 27, 30, 33, 36, 39.

При интерпретации результат можно оценивать так:

до 30 - низкая тревожность;

31 - 45 - умеренная тревожность;

46 и более - высокая тревожность.

Значительные отклонения от уровня умеренной тревожности требуют особого внимания, высокая тревожность предполагает склонность к появлению состояния тревоги у человека в ситуациях оценки его компетентности. В этом случае следует снизить субъективность значимость ситуации и задач и перенести акцент на осмысление деятельности и формирование чувства уверенности в успехе.

Низкая тревожность, наоборот, требует повышения чувства ответственности и внимания к мотивам деятельности. Но иногда очень низкая тревожность активного вытеснения личностью высокой тревоги ставит целью показать себя в "лучшем свете".

Шкалу можно успешно использовать в целях саморегуляции, в целях руководства и психокоррекционной деятельности.

Тест-опросник родительского отношения (ОРО), авторы

А.Я.Варга, В.В.Столин

Назначение. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств и поступков взрослых людей по отношению к детям. С психологической точки зрения родительское отношение – это педагогическая социальная установка по отношению к детям, включающая в себя

рациональный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Все они в той или иной степени оцениваются при помощи опросника, составляющего основу данной методики.

Инструкция. Отвечая на вопросы методики, испытуемый должен выразить свое согласие или несогласие с ними с помощью оценок «Да» или «Нет».

Определение основных понятий

Утверждения теста-опросника систематизированы в пяти основных шкалах проявления родительского отношения.

Шкала принятие / отвержение ребенка. Эта шкала выражает собой общее эмоционально положительное (принятие) или эмоционально отрицательное (отвержение) отношение к ребенку.

Шкала кооперация. Эта шкала выражает стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в его делах.

Шкала симбиоз. Вопросы этой шкалы ориентированы на то, чтобы выяснить, стремится ли взрослый к единению с ребенком или, напротив, старается сохранить между ребенком и собой психологическую дистанцию. Это – своеобразная контактность ребенка и взрослого человека.

Шкала контроль. Данная шкала характеризует то, как взрослые контролируют поведение ребенка, насколько они демократичны или авторитарны в отношениях с ним.

Шкала отношение к неудачам ребенка. Эта шкала показывает, как взрослые относятся к способностям ребенка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.

Тест-опросник

1. Я всегда сочувствую своему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
3. Мне кажется, что поведение моего ребенка значительно отклоняется от нормы.

4. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
5. Я испытываю к ребенку чувство симпатии.
6. Я уважаю своего ребенка.
7. Хорошие родители ограждают ребенка от трудностей жизни.
8. Мой ребенок часто мне неприятен.
9. Я всегда стараюсь помочь своему ребенку.
10. Бывают случаи, когда недоброе отношение к ребенку приносит ему пользу.
11. По отношению к своему ребенку я испытываю досаду.
12. Мой ребенок ничего не добьется в жизни.
13. Мне кажется, что другие дети потешаются над моим ребенком.
14. Мой ребенок часто совершает такие поступки, которые заслуживают осуждения.
15. Мой ребенок отстает в психологическом развитии и для своего возраста выглядит недостаточно развитым.
16. Мой ребенок специально ведет себя плохо, чтобы досадить мне.
17. Мой ребенок, как губка, впитывает в себя все самое плохое.
18. При всем старании моего ребенка трудно научить хорошим манерам.
19. Ребенка с детства следует держать в жестких рамках, только тогда из него вырастет хороший человек.
20. Я люблю, когда друзья моего ребенка приходят к нам в дом.
21. Я всегда принимаю участие в играх и делах ребенка.
22. К моему ребенку постоянно «липнет» все дурное.
23. Мой ребенок не добьется успехов в жизни.
24. Когда в компании говорят о детях, мне становится стыдно, что мой ребенок не такой умный и способный, как другие дети.
25. Я жалею своего ребенка.
26. Когда я сравниваю своего ребенка со сверстниками, то они кажутся мне воспитаннее и разумнее, чем мой ребенок.

27. Я с удовольствием провожу с ребенком свое свободное время.
28. Я часто жалею о том, что мой ребенок вырастет, и с нежностью вспоминаю то время, когда он был еще совсем маленьким.
29. Я часто ловлю себя на том, что с неприязнью и враждебно отношусь к ребенку.
30. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг того, что лично мне не удалось в жизни.
31. Родители должны не только требовать от ребенка, но и сами приспосабливаться к нему, относиться к нему с уважением, как к личности.
32. Я стараюсь выполнять все просьбы и пожелания моего ребенка.
33. При принятии решений в семье следует учитывать мнение ребенка.
34. Я очень интересуюсь жизнью своего ребенка.
35. Я часто признаю, что в своих требованиях и претензиях ребенок по-своему прав.
36. Дети рано узнают о том, что родители могут ошибаться.
37. Я всегда считаюсь с ребенком.
38. Я испытываю дружеские чувства по отношению к ребенку.
39. Основная причина капризов моего ребенка – это эгоизм, лень и упрямство.
40. Если проводить отпуск с ребенком, то невозможно нормально отдохнуть.
41. Самое главное – чтобы у ребенка было спокойное, беззаботное детство.
42. Иногда мне кажется, что мой ребенок не способен ни на что хорошее.
43. Я разделяю увлечения моего ребенка.
44. Мой ребенок кого угодно может вывести из себя.
45. Огорчения моего ребенка мне всегда близки и понятны.
46. Мой ребенок часто меня раздражает.
47. Воспитание ребенка – это сплошная нервотрепка.
48. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. Я не доверяю своему ребенку.
50. За строгое воспитание дети потом благодарят своих родителей.

51. Иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребенка.
52. В моем ребенке больше недостатков, чем достоинств.
53. Мне близки интересы моего ребенка, я их разделяю.
54. Мой ребенок не в состоянии сделать что-либо самостоятельно, и если он это делает, то обязательно получается не так, как нужно.
55. Мой ребенок вырастет не приспособленным к жизни.
56. Мой ребенок нравится мне таким, какой он есть.
57. Я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребенка.
58. Я восхищаюсь своим ребенком.
59. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
60. Я невысокого мнения о способностях моего ребенка и не скрываю этого от него.
61. Ребенок должен дружить с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Интерпретация.

Ключ к тесту

- *Принятие / отвержение ребенка:* -3, 5, 6, -8, -10, -12, -14, -15, -16, -18, 20, -23, -24, -26, 27, -29, 37, 38, -39, -40, -42, 43, -44, 45, -46, -47, -49, -51, -52, 53, -55, 56, -60.
- *Кооперация:* 21, 25, 31, 33, 34, 35, 36.
- *Симбиоз:* 1, 4, 7, 28, 32, 41, 58.
- *Контроль:* 2, 19, 30, 48, 50, 57, 59.
- *Отношение к неудачам ребенка:* 9, 11, 13, 17, 22, 54, 61.

За каждый ответ типа «Да» испытуемый получает 1 балл, а за каждый ответ типа «Нет» – 0 баллов. Если перед номером ответа стоит знак “-”, значит за ответ “Нет” на этот вопрос начисляется один балл, а за ответ “Да” – 0 баллов.

Шкала "Принятие / Отвержение"

Высокие баллы по шкале (от 24 до 33) – говорят о том, что у данного испытуемого имеется выраженное положительное отношение к ребенку.

Взрослый в данном случае принимает ребенка таким, какой он есть, уважает и признает его индивидуальность, одобряет его интересы, поддерживает планы, проводит с ним достаточно много времени и не жалеет об этом.

Низкие баллы по шкале **(от 0 до 8)** – говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть. Такой взрослый считает ребенка неудачником, не верит в его будущее, низко оценивает его способности и нередко своим отношением третирует ребенка. Понятно, что имеющий такие наклонности взрослый не может быть хорошим педагогом.

Шкала "Кооперация"

Высокие баллы по шкале **(6-7 баллов)** – являются признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных.

Низкие баллы по данной шкале **(1-2 балла)** – говорят о том, что взрослый по отношению к ребенку ведет себя противоположным образом и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Шкала "Симбиоз"

Высокие баллы по шкале **(6-7 баллов)** – достаточны для того, чтобы сделать вывод о том, что данный взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей.

Низкие баллы по шкале **(1-2 балла)** – являются признаком того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Шкала "Контроль"

Высокие баллы по шкале (**6-7 баллов**) – говорят о том, что взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки. Он навязывает ребенку почти во всем свою волю. Такой взрослый человек далеко не всегда может быть полезным, как воспитатель, для детей.

Низкие баллы по шкале (**1-2 балла**) – напротив, свидетельствуют о том, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует. Это может быть не очень хорошо для обучения и воспитания детей. Наилучшим вариантом оценки педагогических способностей взрослого человека по этой шкале являются средние оценки, от 3 до 5 баллов.

Шкала "Отношение к неудачам ребенка"

Высокие баллы по шкале (**6-7 баллов**) – являются признаком того, что взрослый человек считает ребенка маленьким неудачником и относится к нему как к несмышленому существу. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся взрослому человеку несерьезными, и он игнорирует их.

Вряд ли такой взрослый может стать хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Низкие баллы по шкале (**1-2 балла**), напротив, свидетельствуют о том, что неудачи ребенка взрослый считает случайными и верит в него. Такой взрослый, скорее всего, станет неплохим учителем и воспитателем.

Бланк ответов к методике «РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ (А.Я.ВАРГА, В.В.СТОЛИН)» (ОРО)

Ф.И.О _____

Возраст _____ Дата _____

№	Да	Нет	№	Да	Нет	№	Да	Нет
1			21			41		
2			22			42		
3			23			43		
4			24			44		

5			25			45		
6			26			46		
7			27			47		
8			28			48		
9			29			49		
10			30			50		
11			31			51		
12			32			52		
13			33			53		
14			34			54		
15			35			55		
16			36			56		
17			37			57		
18			38			58		
19			39			59		
20			40			60		
						61		

Приложение 2.

Таблица 1.1

Тест на уровень личностной тревожности Спилбергера-Ханина.

№ Учащегося	Возраст	Баллы	Уровень тревожности
1	15	28	Низкий
2	15	17	Низкий
3	15	20	Низкий
4	15	40	Средний
5	15	30	Низкий
6	15	28	Низкий
7	14	27	Низкий
8	15	33	Средний
9	15	10	Низкий
10	14	35	Средний
11	14	40	Средний
12	14	42	Средний
13	15	28	Низкий
14	15	29	Низкий
15	14	41	Средний
16	15	40	Средний

17	14	44	Средний
18	14	51	Высокий
19	14	42	Средний
20	15	40	Средний
21	14	48	Высокий
22	14	44	Средний
23	13	43	Средний
24	14	48	Высокий
25	14	42	Средний
26	14	29	Низкий
27	13	44	Средний
28	14	38	Средний
29	13	29	Низкий
30	13	39	Высокий
31	14	41	Средний
32	13	40	Средний
33	14	38	Средний
34	14	36	Средний
35	13	29	Низкий
36	13	28	Низкий
37	14	50	Высокий
38	13	55	Высокий
39	14	54	Высокий
40	16	35	Средний
41	14	60	Высокий
42	15	49	Высокий
43	16	42	Средний
44	16	57	Высокий
45	15	41	Средний
46	15	43	Средний
47	16	35	Средний
48	14	34	Средний
49	15	34	Средний
50	15	30	Низкий
51	16	61	Высокий
52	15	35	Средний
53	16	33	Средний
54	15	52	Высокий
55	15	22	Низкий
56	16	32	Средний
57	14	44	Средний
58	16	58	Высокий
59	15	58	Высокий

60	14	52	Высокий
61	15	33	Средний
62	16	44	Средний
63	15	48	Высокий

Таблица 1.2

Тест-опросник родительского отношения (ОРО)

№ Учащегося	Принятие – отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
1	11	6	6	1	1
2	10	6	6	3	1
3	19	7	6	3	1
4	11	6	7	6	3
5	15	7	3	2	2
6	18	7	4	2	2
7	20	8	6	6	3
8	22	2	7	6	3
9	10	6	4	4	1
10	24	2	7	7	3
11	9	6	6	6	2
12	24	1	1	7	4
13	15	4	3	6	1
14	21	3	2	5	1
15	3	4	5	3	1
16	11	6	3	4	1
17	20	4	3	4	2
18	17	6	3	5	2
19	18	4	1	2	3
20	9	4	2	1	4
21	10	4	4	6	2
22	17	5	3	6	4
23	22	6	7	3	2
24	11	4	5	3	1
25	24	7	6	1	1
26	6	2	6	6	3
27	11	2	5	1	3
28	10	2	5	4	1
29	12	3	5	2	5
30	8	3	5	2	5
31	13	3	4	6	4
32	26	6	4	6	1

33	14	6	1	7	1
34	20	4	6	7	1
35	9	7	2	4	2
36	8	8	3	4	1
37	7	8	4	1	3
38	3	8	5	3	3
39	12	6	4	1	3
40	10	3	6	3	1
41	11	3	6	6	1
42	5	3	4	7	3
43	26	1	4	1	3
44	19	1	2	3	4
45	18	2	2	3	3
46	9	2	1	6	6
47	10	4	1	5	6
48	9	5	6	6	8
49	9	6	5	3	2
50	12	6	5	3	2
51	17	5	3	7	1
52	22	5	2	2	1
53	16	4	2	3	3
54	29	4	1	4	3
55	8	2	5	6	2
56	6	3	5	3	1
57	21	1	6	4	7
58	30	1	6	1	3
59	31	3	6	6	2
60	8	3	4	7	2
61	7	6	4	3	1
62	12	6	5	3	7
63	11	6	2	1	3

Приложение 3

Результаты статистической обработки

Автоматический расчет критерия Спирмена по критерию «Принятие-Отвержение»

Значение А	Ранг А, dA	Значение В	Ранг В, dB	(dA - dB) ²
52	44	26	59,5	240,25
28	6	8	9,5	12,25
51	40	17	41	1

42	26,5	24	57	930,25
20	3	19	46,5	1892,25
48	32,5	10	20,5	144
47	31	9	14,5	272,25
53	48	21	51,5	12,25
17	2	10	20,5	342,25
50	37	7	6,5	930,25
22	4	8	9,5	30,25
40	23,5	26	59,5	1296
33	13,5	22	54	1640,25
50	37	11	27	100
34	15,5	9	14,5	1
58	59,5	31	63	12,25
38	21	14	36	225
28	6	18	44	1444
58	59,5	9	14,5	2025
29	8,5	12	32,5	576
28	6	11	27	441
44	29,5	17	41	132,25
36	20	20	49	841
10	1	10	20,5	380,25
42	26,5	24	57	930,25
32	12	6	4,5	56,25
30	10,5	12	32,5	484
53	48	7	6,5	1722,25
51	40	3	1,5	1482,25
52	44	29	61	289
53	48	20	49	1
48	32,5	11	27	30,25
52	44	8	9,5	1190,25
33	13,5	16	39	650,25
51	40	9	14,5	650,25
54	50,5	15	37,5	169
61	63	17	41	484
50	37	13	35	4
49	34,5	10	20,5	196
55	52	3	1,5	2550,25
40	23,5	9	14,5	81
52	44	21	51,5	56,25
58	59,5	30	62	6,25
39	22	8	9,5	156,25
56	54	20	49	25
35	18	10	20,5	6,25
44	29,5	11	27	6,25
57	56,5	19	46,5	100
49	34,5	5	3	992,25

52	44	12	32,5	132,25
56	54	18	44	100
29	8,5	6	4,5	16
34	15,5	9	14,5	1
35	18	22	54	1296
54	50,5	12	32,5	324
43	28	22	54	676
60	62	11	27	1225
30	10,5	15	37,5	729
56	54	10	20,5	1122,25
41	25	18	44	361
57	56,5	11	27	870,25
58	59,5	11	27	1056,25
35	18	24	57	1521
Суммы	2016		2016	35670

Результаты: $p=0,143$

Связь между признаком А и фактором В слабая и прямая

Автоматический расчет критерия Спирмена по критерию «Симбиоз»

Значение А	Ранг А, dA	Значение В	Ранг В, dB	(dA - dB) ²
52	44	4	28	256
28	6	3	18,5	156,25
51	40	3	18,5	462,25
42	26,5	6	52,5	676
20	3	6	52,5	2450,25
48	32,5	5	39,5	49
47	31	2	10,5	420,25
53	48	6	52,5	20,25
17	2	6	52,5	2550,25
50	37	4	28	81
22	4	5	39,5	1260,25
40	23,5	4	28	20,25
33	13,5	7	61,5	2304
50	37	2	10,5	702,25
34	15,5	6	52,5	1369
58	59,5	6	52,5	49
38	21	1	3,5	306,25
28	6	4	28	484
58	59,5	6	52,5	49
29	8,5	5	39,5	961
28	6	6	52,5	2162,25
44	29,5	3	18,5	121
36	20	6	52,5	1056,25

10	1	4	28	729
42	26,5	1	3,5	529
32	12	5	39,5	756,25
30	10,5	5	39,5	841
53	48	4	28	400
51	40	5	39,5	0,25
52	44	1	3,5	1640,25
53	48	6	52,5	20,25
48	32,5	5	39,5	49
52	44	4	28	256
33	13,5	2	10,5	9
51	40	1	3,5	1332,25
54	50,5	3	18,5	1024
61	63	3	18,5	1980,25
50	37	4	28	81
49	34,5	1	3,5	961
55	52	5	39,5	156,25
40	23,5	2	10,5	169
52	44	2	10,5	1122,25
58	59,5	6	52,5	49
39	22	5	39,5	306,25
56	54	3	18,5	1260,25
35	18	6	52,5	1190,25
44	29,5	5	39,5	100
57	56,5	2	10,5	2116
49	34,5	4	28	42,25
52	44	5	39,5	20,25
56	54	1	3,5	2550,25
29	8,5	6	52,5	1936
34	15,5	5	39,5	576
35	18	2	10,5	56,25
54	50,5	4	28	506,25
43	28	7	61,5	1122,25
60	62	6	52,5	90,25
30	10,5	3	18,5	64
56	54	4	28	676
41	25	2	10,5	210,25
57	56,5	7	61,5	25
58	59,5	3	18,5	1681
35	18	7	61,5	1892,25
Суммы	2016		2016	46492

Результаты: $r=-0,118$

Связь между признаком А и фактором В слабая и прямая

Автоматический расчет критерия Спирмена по критерию «Кооперация»

Значение А	Ранг А, dA	Значение В	Ранг В, dB	(dA - dB) ²
52	44	1	3	1681
28	6	8	61,5	3080,25
51	40	6	47	49
42	26,5	7	57	930,25
20	3	7	57	2916
48	32,5	2	9,5	529
47	31	7	57	676
53	48	1	3	2025
17	2	6	47	2025
50	37	8	61,5	600,25
22	4	2	9,5	30,25
40	23,5	6	47	552,25
33	13,5	2	9,5	16
50	37	6	47	100
34	15,5	5	37,5	484
58	59,5	3	18,5	1681
38	21	6	47	676
28	6	7	57	2601
58	59,5	6	47	156,25
29	8,5	3	18,5	100
28	6	6	47	1681
44	29,5	5	37,5	64
36	20	4	29,5	90,25
10	1	4	29,5	812,25
42	26,5	1	3	552,25
32	12	3	18,5	42,25
30	10,5	6	47	1332,25
53	48	6	47	1
51	40	4	29,5	110,25
52	44	4	29,5	210,25
53	48	8	61,5	182,25
48	32,5	4	29,5	9
52	44	3	18,5	650,25
33	13,5	4	29,5	256
51	40	2	9,5	930,25
54	50,5	4	29,5	441
61	63	5	37,5	650,25
50	37	3	18,5	342,25
49	34,5	4	29,5	25
55	52	8	61,5	90,25
40	23,5	4	29,5	36
52	44	3	18,5	650,25
58	59,5	1	3	3192,25

39	22	3	18,5	12,25
56	54	4	29,5	600,25
35	18	3	18,5	0,25
44	29,5	2	9,5	400
57	56,5	1	3	2862,25
49	34,5	3	18,5	256
52	44	6	47	9
56	54	4	29,5	600,25
29	8,5	2	9,5	1
34	15,5	6	47	992,25
35	18	5	37,5	380,25
54	50,5	6	47	12,25
43	28	6	47	361
60	62	3	18,5	1892,25
30	10,5	7	57	2162,25
56	54	4	29,5	600,25
41	25	2	9,5	240,25
57	56,5	6	47	90,25
58	59,5	6	47	156,25
35	18	2	9,5	72,25
Суммы	2016		2016	44960

Результаты: $p=0,0815$

Связь между признаком А и фактором В слабая и прямая

Автоматический расчет критерия Спирмена по критерию «Авторитарная гиперсоциализация»

Значение А	Ранг А, dA	Значение В	Ранг В, dB	(dA - dB) ²
52	44	6	38	36
28	6	4	20,5	210,25
51	40	6	38	4
42	26,5	4	20,5	36
20	3	3	12,5	90,25
48	32,5	4	20,5	144
47	31	4	20,5	110,25
53	48	6	38	100
17	2	3	12,5	110,25
50	37	1	2	1225
22	4	6	38	1156
40	23,5	6	38	210,25
33	13,5	6	38	600,25
50	37	6	38	1
34	15,5	6	38	506,25

58	59,5	6	38	462,25
38	21	7	57,5	1332,25
28	6	2	5,5	0,25
58	59,5	6	38	462,25
29	8,5	2	5,5	9
28	6	1	2	16
44	29,5	6	38	72,25
36	20	7	57,5	1406,25
10	1	1	2	1
42	26,5	7	57,5	961
32	12	3	12,5	0,25
30	10,5	3	12,5	4
53	48	7	57,5	90,25
51	40	6	38	4
52	44	7	57,5	182,25
53	48	6	38	100
48	32,5	7	57,5	625
52	44	7	57,5	182,25
33	13,5	3	12,5	1
51	40	6	38	4
54	50,5	6	38	156,25
61	63	7	57,5	30,25
50	37	6	38	1
49	34,5	5	24	110,25
55	52	6	38	196
40	23,5	4	20,5	9
52	44	6	38	36
58	59,5	7	57,5	4
39	22	6	38	256
56	54	6	38	256
35	18	3	12,5	30,25
44	29,5	4	20,5	81
57	56,5	3	12,5	1936
49	34,5	7	57,5	529
52	44	6	38	36
56	54	7	57,5	12,25
29	8,5	6	38	870,25
34	15,5	3	12,5	9
35	18	2	5,5	156,25
54	50,5	6	38	156,25
43	28	3	12,5	240,25
60	62	6	38	576
30	10,5	2	5,5	25
56	54	6	38	256
41	25	3	12,5	156,25
57	56,5	6	38	342,25

58	59,5	6	38	462,25
35	18	7	57,5	1560,25
Суммы	2016		2016	18944,5

Результаты: $r=0,538$

Связь между признаком А и фактором В умеренная и прямая

Автоматический расчет критерия Спирмена по критерию «Отношение к неудачам»

Значение А	Ранг А, dA	Значение В	Ранг В, dB	(dA - dB) ²
52	44	3	43	1
28	6	1	11	25
51	40	2	28	144
42	26,5	1	11	240,25
20	3	1	11	64
48	32,5	1	11	462,25
47	31	2	28	9
53	48	7	61,5	182,25
17	2	1	11	81
50	37	3	43	36
22	4	2	28	576
40	23,5	1	11	156,25
33	13,5	3	43	870,25
50	37	3	43	36
34	15,5	8	63	2256,25
58	59,5	2	28	992,25
38	21	1	11	100
28	6	2	28	484
58	59,5	2	28	992,25
29	8,5	5	57,5	2401
28	6	1	11	25
44	29,5	4	54	600,25
36	20	1	11	81
10	1	1	11	100
42	26,5	4	54	756,25
32	12	1	11	1
30	10,5	2	28	306,25
53	48	1	11	1369
51	40	1	11	841
52	44	3	43	1
53	48	3	43	25
48	32,5	1	11	462,25
52	44	2	28	256
33	13,5	3	43	870,25

51	40	6	59,5	380,25
54	50,5	1	11	1560,25
61	63	1	11	2704
50	37	4	54	289
49	34,5	6	59,5	625
55	52	3	43	81
40	23,5	4	54	930,25
52	44	1	11	1089
58	59,5	3	43	272,25
39	22	5	57,5	1260,25
56	54	2	28	676
35	18	1	11	49
44	29,5	3	43	182,25
57	56,5	4	54	6,25
49	34,5	3	43	72,25
52	44	7	61,5	306,25
56	54	3	43	121
29	8,5	3	43	1190,25
34	15,5	2	28	156,25
35	18	1	11	49
54	50,5	3	43	56,25
43	28	2	28	0
60	62	1	11	2601
30	10,5	2	28	306,25
56	54	2	28	676
41	25	3	43	324
57	56,5	3	43	182,25
58	59,5	1	11	2352,25
35	18	3	43	625
Суммы	2016		2016	34926

Результаты: $p=0,156$

Связь между признаком А и фактором В слабая и прямая