

Новикова Алевтина Евгеньевна
доцент кафедры конституционного и международного права
Юридический институт НИУ «БелГУ»
кандидат юридических наук, доцент
(Белгород)

ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ ЖИЗНИ КАК ФАКТОР МИНИМИЗАЦИИ ПРАВООЩИТНЫХ РИСКОВ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ

Одной из конституционных, то есть высших, социальных гарантий человека является обязанность государства обеспечивать человеку достойный уровень жизни, либо создавать все необходимые условия, обеспечивающие достойную жизнь. Понятия достойного или достаточного уровня жизни являются оценочными на сегодняшний день, хотя некоторые аспекты были формализованы в международных и национальных актах. Представляется, что обращение к международному опыту, практике различных государств и теоретическим разработкам позволит определить обеспечительный потенциал категории «достойный (достаточный) уровень жизни» для безопасности конституционного строя.

Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН в 1948 г. провозгласила, что «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам» (ст. 25)¹. Положение процитированной статьи справедливо интерпретируют как право на достойный уровень жизни².

Еще один важный международный документ в области защиты прав и свобод человека и гражданина – Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах – провозгласил в ст. 11 право каждого на достаточный жизненный уровень, ограничив, однако, круг обеспечивающих

¹ The Universal Declaration of Human Rights 1948 // <http://www.ohchr.org/> (дата обращения 15.06.2018).

² Волостнова Т.И. Достойный уровень жизни как право человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 7 45). Ч. II. С. 41-44.

его элементов достаточным питанием, одеждой и жилищем¹. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам издал несколько общих комментариев, объясняющих составные части этого права. Оно включает право на достойное жилище (комментарии общего порядка 4 и 7), право на питание (комментарий общего порядка 12), право на воду (общий комментарий 15), а также право на социальное обеспечение (комментарий общего порядка 19)². С помощью этих общих комментариев Комитет уточняет, какие критерии должны быть соблюдены, чтобы реализовать на достойном уровне права на жилище, пищу и воду и обеспечивает единое наиболее полное толкование этих прав в соответствии с международным правом.

В соответствии со ст. 14 Конвенции «О ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин»: «государства-участники должны принять все соответствующие меры, чтобы устранить дискриминацию женщин в сельских районах, чтобы гарантировать право на обладание соответствующими условиями жизни, особенно относительно жилья, санитарии, электроснабжения и водоснабжения, транспорта и коммуникации»³. Комитет по ликвидации расовой дискриминации признает право каждого человека, без различия расы, цвета кожи, национального или этнического происхождения, пользоваться, в частности, правом на жилище, а также правом на социальное обеспечение и социальное обслуживание.

Кроме того, некоторые документы, направленные на защиту людей при определенных обстоятельствах, также содержат положения, касающиеся надлежащего уровня жизни. Так обстоит дело, например, с Конвенцией «О статусе беженцев» и Женевских конвенциях. Конвенция о статусе беженцев предусматривает право на жилище (ст. 21), правительственную помощь и поддержку (ст. 23) и социальную защиту беженцев (ст. 23)⁴. Право на достаточный жизненный уровень, также предусмотрено в Дополнительном протоколе № 1 к Женевским конвенциям, касающемся защиты жертв международных вооруженных конфликтов. Согласно его ст. 54 голодание гражданского населения в качестве метода ведения войны запрещено. Статьей 54 (2) запрещено нападение, уничтожение, удаление или приведение в негодность объектов, необходимых для выживания гражданского населения, таких, как продукты питания, водные установки и расходные материалы для

¹ International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights 1966 // <http://www.ohchr.org/> (дата обращения 15.06.2018).

² <http://www.ohchr.org/en/hrbodies/cescr/pages/cescrindex.aspx> (дата обращения 15.06.2018).

³ The Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women 1979 // <http://www.un.org/> (дата обращения 15.06.2018).

⁴ The 1951 Refugee Convention // <http://www.unhcr.org/> (дата обращения 15.06.2018).

ирригационных работ, для конкретной цели уничтожения пропитания имеющего значение для гражданского населения не независимо от целей и мотивов. Протокол № 2 о вооруженных конфликтах немеждународного характера имеет аналогичное положение в ст. 14. Хотя эти условия не сформулированы как права человека по сути, они нацелены на обеспечение людей или их групп, которые не участвуют или больше не принимают участие в военных действиях, правом на обеспечение достойных условий.

Международные документы в области защиты прав ребенка также не оставляют без внимания право ребенка на достойный жизненный уровень, хотя в них отсутствуют формулировки «достойный уровень жизни». Так, например, положением ч. 1 ст. 27 Конвенции о правах ребенка за каждым ребенком закрепляется право на такой уровень жизни, который необходим для его физического, умственного, духовного, социального и нравственного развития¹.

Статья 28 Конвенции о правах инвалидов посвящена достаточному уровню жизни². Государствами-участниками этой Конвенции признается право инвалидов на достаточный жизненный уровень не только для них самих, но и их семей. В Конвенции раскрывается понятие достойного уровня жизни, в него входит достаточное питание, одежда и жилище, а также непрерывное усовершенствование жизненных условий. Государства обязуются принимать должные меры по обеспечению и поощрению воплощения в жизнь этого права с отсутствием какой-либо дискриминации по признаку инвалидности.

В Европейской Социальной Хартии также используется понятие «достойный уровень жизни». Так, в п. 1 ст. 4 в целях обеспечения эффективного осуществления права на справедливое вознаграждение стороны Хартии "обязуются признать право трудящихся на вознаграждение, которое позволит обеспечить им и их семьям достойный уровень жизни"³. Однако, в самом документе это понятие никак не раскрывается.

Комитет по социальным правам, анализирующий и собирающий данные по реализации Хартии государствами, отметил, что само понятие «достойного уровня жизни» является весьма иллюзорным, относительным и дифференцировано в различных государствах⁴. В пятом наблюдательном цикле Комитета был установлен «предел достойности». Так, было

¹ Convention on the Rights of the Child 1989 // <http://www.ohchr.org/> (дата обращения 15.06.2018).

² Convention on the Rights of Persons with Disabilities 2006 // <http://www.un.org/> (дата обращения 15.06.2018).

³ The European Social Charter 1961 // <http://www.coe.int/> (дата обращения 15.06.2018).

⁴ Conclusions II of the Committee of Independent Experts 1998 // <http://www.europarl.europa.eu/> (дата обращения 15.06.2018).

определено, что любой заработок, который значительно меньше среднего заработка по стране, не будет являться достаточным, так как не может гарантировать достойный уровень жизни в данном обществе¹. Комитет определил, что минимальный допустимый заработок должен составлять 68 % от среднего заработка в данной стране. Если сумма заработка падает ниже этого процента, то Комитет принимает во внимание наличие социальных, семейных и образовательных льгот, а также налоговые меры для получающих низкую заработную плату, существующие в данном государстве.

В рамках специализированных учреждений ООН с правами, связанными с соответствующим уровнем жизни, имели дело Международная организация труда (ILO), Пищевая и Сельскохозяйственная Организация Организации Объединенных Наций (ФАО) и Всемирная организация здравоохранения (WHO). В структуре этих организаций есть несколько инструментов, нацеленных на защиту соответствующего уровня жизни. Были приняты, такие как документы МОТ № 117 о социальной политике и № 169 относительно местных и племенных народов². Руководящие принципы ООН о беженцах и вынужденных переселенцах требуют, чтобы компетентные органы гарантировали безопасный доступ к а) существенным продуктам и питьевой воде; б) жилью; в) соответствующей одежде; и d) основным медицинским услугам и санитарии.

Комитет ООН по Экономическим, Социальным и Культурным Правам является основой, которая обеспечила наиболее всестороннее рассмотрение права на соответствующий уровень жизни.

Для получения более полной «картины» того, как категория достойный уровень жизни учтена различными государствами, проведен анализ конституционного опыта закрепления норм, регулирующих эту категорию. В качестве фокусной группы были избраны конституции Германии, Эстонии, Азербайджана, Российской Федерации, Японии и некоторых арабских стран. Научный интерес к конституциям именно этих стран обусловлен тем, что их развитие и становление правовых систем проявляется по-разному, а значит, более наглядны различия.

В базовом законе Германии отсутствуют формулировки «достойный уровень жизни», «достаточный уровень жизни»³. При этом в статьях немецкой Конституции закреплены положения, свидетельствующие о

¹ Conclusions V of the Committee of Independent Experts 1999 // <http://www.europarl.europa.eu/> (дата обращения 15.06.2018).

² <http://www.ilo.org/> (дата обращения 15.06.2018).

³ Basic Law for the Federal Republic of Germany 1949 // <https://www.bundestag.de/> (дата обращения 15.06.2018).

социальной ориентации государства. Так, например, в ст. 6 перечислены некоторые государственные гарантии семьи, детей, матерей.

Аналогично выглядит ситуация с базовым законом Эстонии, который в ст. 27 и ст. 28 лишь перечисляет некоторые аспекты государственной обязанности по поддержанию родителей, детей, граждан, нуждающихся в дополнительной защите по причине старости, нетрудоспособности, бедности и т.д.¹

Конституции Азербайджана и Российской Федерации в данном аспекте имеют сходства, используя категорию достоинства, а не достаточности. В ч. 1 ст. 7 Конституции России содержится положение о социальности государства, что подразумевает его соответствующую политику по обеспечению достойной жизни человека², а в ч. 1 ст. 16 базового закона Азербайджана устанавливается государственная обязанность заботиться о социальной защите и достаточном уровне жизни³.

В 1946 г. в Японии была принята Конституция, ст. 25 которой содержала положение о праве на обеспечение минимального уровня здоровой и культурной жизни. Во всех сферах жизни японскому государству надлежит прилагать усилия для подъема и последующего развития благосостояния общества, социального обеспечения, а также здоровья нации⁴.

Базовый закон Кувейта также закрепляет право каждого на достаточный жизненный уровень в ст. 20⁵, не расшифровывая, однако, что именно необходимо для поддержания такого уровня жизни. Интересно, что конституции Египта и Марокко, наоборот, не содержат общих положений об уровне жизни, но закрепляют те минимумы, которые обеспечивают достаточный жизненный уровень: достаточное жилище (ст. 31 Конституции Марокко⁶), право на воду, здоровое и достаточное питание (ст. 79 Конституции Египта⁷).

В науке сложились также некоторые, отличающиеся между собой мнения по поводу того, что понимается под достаточным уровнем жизни человека.

Некоторые ученые делают акценты на минимальном доходе населения и на бюджетной политике государства, которая должна учитывать личные

¹ Constitution of the Republic of Estonia 1992 // <https://www.president.ee/> (дата обращения 15.06.2018)

² Constitution of the Russian Federation 1993 // <http://www.constitution.ru/> (дата обращения 15.06.2018).

³ Constitution of the Republic of Azerbaijan 1995 // <http://azerbaijan.az/> (дата обращения 15.06.2018).

⁴ Constitution of Japan 1946 // <http://japan.kantei.go.jp/> (дата обращения 15.06.2018).

⁵ Constitution of Kuwait 1962 // <https://www.constituteproject.org/> (accessed 7 June 2016).

⁶ Constitution of the Kingdom Morocco 2011 // <https://www.constituteproject.org/> (дата обращения 15.06.2018).

⁷ Constitution of the Arab Republic Egypt 2014 // <https://www.constituteproject.org/> (дата обращения 15.06.2018).

потребности различных категорий населения¹. Руководитель Всероссийского центра уровня жизни В.Н. Бобков считает, что «уровень жизни представляет собой денежную оценку ресурсов, необходимых для обеспечения качества жизни личности, социальных групп и общества в целом»², то есть уровень жизни сводится здесь к денежной оценке ресурсов, с чем нельзя согласиться. Следует присоединиться к высказыванию о том, что денежная оценка благ и услуг, фактически потребляемых в среднем домохозяйстве в течение известного промежутка времени и соответствующих определенному уровню удовлетворения потребностей, представляет собой стоимость жизни, а это уже другая категория.

Ученые сходятся во мнении, что минимально установленные в государстве размеры оплаты труда не позволяют человеку полноценно удовлетворить потребности в еде, жилье, медицинских услугах, даже если субъектом федерации минимальные стандарты оплаты труда выше, чем общефедеральные (применительно к федеративным государствам)³.

Другие ученые уделяют большее внимание праву на достаточное питание и продовольствие, отмечая, что особые проблемы доступности этих прав наличествуют у женщин⁴.

Применительно к социальному обеспечению нуждающихся категорий граждан (с ограниченными возможностями, безработные, одинокие родители и др.) достаточность социальных выплат определяется как способность выплат поддерживать базовый приемлемый уровень жизни, который согласуется с преобладающими в обществе стандартами⁵.

Интересным представляется позиция, согласно которой достаточный уровень жизни предполагает не только набор минимальных социально-экономических прав и гарантий, касающихся доходов, труда и отдыха, здоровья, образования, но также и набор политических прав, и принцип недискриминации⁶.

Как показал анализ норм международных актов, а также конституций некоторых государств, категории «достойный уровень жизни» и

¹ Deeming C. 2011. Determining minimum standards of living and household budgets: Methodological issues. *Journal of Sociology*, March 2011, vol. 47, 1, pp. 17-34.

² <http://www.vcug.ru/> (дата обращения 15.06.2018).

³ Kotval Z., Kotval KZ., Machemer P., Mullin J. 2012. A living wage standard: A case study of the US Virgin Islands. *Local Economy*, August/September 2012, vol. 27, 5-6, pp. 541-557.

⁴ Bellows A., Lemke S., Jenderedjian A., Scherbaum V. 2015. Violence as an under-recognized barrier to women's realization of their right to adequate food and nutrition: case studies from Georgia and South Africa. *Violence Against Women*, October 2015, vol. 21, 10, pp. 1194-1217.

⁵ Saunders P., Wong M. 2011. Pension Adequacy and the Pension Review. *The Economic and Labour Relations Review*, November 2011, vol. 22, 3, pp. 7-26.

⁶ Horrell S. 2010. Living Standards in Britain 1900-2000: Women's Century? 2000. *National Institute Economic Review*, April 2000, vol. 172, 1, pp. 62-77.

«достаточный уровень жизни» по своему содержанию употребляются тождественно. Вместе с тем, полагаем, что хотя различия в смысловой нагрузке этих категорий минимально, понятие достойности имеет более идеализирующий характер, проявляющийся в том числе, в постоянном стремлении к нему, в то время как достаточность является более материальной категорией.

Достойный уровень жизни предполагает социальные обязанности государства, социальные права и гарантии человека, социальное обеспечение незащищенных и особо нуждающихся категорий граждан (инвалиды, дети, пенсионеры, родители-одиночки и др.), то есть охватывает так много аспектов, что бесспорно является центральным элементом всей социальной системы государства. Именно это качество категории «достойный уровень жизни» позволяет говорить о нем как о правовом инструменте безопасности социальных основ конституционного строя.

Тресков Алексей Павлович,
судья Кировского районного суда
г. Ростов-на-Дону,
кандидат юридических наук
(Ростов-на-Дону)

РОЛЬ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ТРАКТОВКЕ ПРИНЦИПА РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОСУДИЯ ТОЛЬКО СУДОМ

«Вопрос о правовых принципах является в настоящее время одним из наиболее обсуждаемых в юридической литературе. Это говорит о развитии правовой системы в условиях, когда многие ее нормативные структуры не приобрели еще достаточной «тектонической» устойчивости. Но это может свидетельствовать также о назревшей, широко осознаваемой модернизации способов действия норм права, переходе от излишне жестких к гибким методам регулирования общественных отношений»¹.

На основании с ч. 1 ст. 118 Конституции правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом². Данное установление

¹ Мальцев Г.В. Социальные основания права. М., 2007. С. 661.

² Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 5.02.2014 г. № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 9. Ст. 851.