

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(И И У «Б е л Г У»)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

Кафедра мировой экономики

**НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**студента очной формы обучения 4 курса группы 06001207
направления подготовки 38.03.01 Экономика
Козаченко Владислава Игоревича**

Научный руководитель:
к. э. н., доцент
Дорохова Е. И.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы исследования устойчивого развития экономики региона.....	7
1.1. Устойчивое экономическое развитие региона: понятие, сущность.....	7
1.2. Методологические подходы к оценке устойчивого экономического развития региона.....	11
1.3. Факторы устойчивого развития экономики региона	16
Глава 2. Оценка устойчивого экономического развития Белгородской области.....	22
2.1 Анализ социально-экономического развития Белгородской области.....	22
2.2. Диагностика показателей устойчивого экономического развития Белгородской области	35
2.3. Факторы и резервы устойчивого экономического развития Белгородской области	42
Глава 3. Проблемы и направления повышения устойчивого экономического развития Белгородской области	50
3.1. Обеспечение устойчивого развития экономики региона в условиях действия международных санкций и экономического кризиса....	50
3.2. Направления повышения устойчивого экономического развития Белгородской области	56
Заключение.....	62
Список использованных источников.....	65
Приложения.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На современном этапе развитие национальной и региональной экономик в значительной степени определяется закономерностями общемировых, глобализационных процессов, которые, с одной стороны, способствуют увеличению темпов экономического роста и тем самым обеспечивают возможность удовлетворять возрастающие потребности все большего числа населения планеты, а с другой – влекут за собой рост неопределенности и неустойчивость развития. Возникающие возмущения носят непрогнозируемый характер, и существенно осложняют управление социально-экономическими процессами. Особое значение для Российской Федерации и её регионов тема приобретает в условиях падения мировых цен на нефть и введения странами Запада и присоединившимися странами секторальных санкций по отношению к нашей стране, что является примером дестабилизирующего фактора устойчивого развития. Эти обстоятельства требуют поиска путей комплексного решения экономических, социальных и экологических проблем в условиях глобализации и ставят проблему перехода страны и ее регионов на модель устойчивого экономического развития в разряд наиболее актуальных.

Степень научной разработанности проблемы. Вопросы устойчивого развития экономических систем не теряют своей актуальности на протяжении уже многих десятилетий. Теория устойчивости экономических систем имеет давнюю историю. Ее основы были заложены философами, математиками, физиками, биологами. Однако устойчивость социально-экономической системы значительно отличается от любой другой устойчивости, так как ее предметом выступает система, в которой связями между элементами являются общественные отношения людей в процессе производства и потребления. В конце XX – начале XXI вв. проблема устойчивого развития экономических систем приобрела особую остроту ввиду усиления влияния глобализации на экономические процессы.

Важный вклад в изучение устойчивого развития социально-экономических систем внесли исследования отечественных и зарубежных ученых. Среди них Л.И. Абалкин [17], Э.Н. Кузьбожев [25], Н.В. Островский [33], С.В. Черницкий [41] и др.

Несмотря на большое количество исследований, теория устойчивого социально-экономического развития находится в стадии становления. Исследование проблем устойчивости и устойчивого развития остается ориентированным на изучение частных вопросов или вопросов в различных, иногда мало связанных друг с другом областях теории и практики. Нет четкого понятия «устойчивости» социально-экономической системы, не определены критерии устойчивости, не выработана единая методика ее оценки, не выявлена специфика устойчивого социально-экономического развития систем регионального уровня. Требуется создание осмысленной теории и методологии обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов, разработка научно-методических основ и методов управления их устойчивым социально-экономическим развитием.

Однако при наличии достаточно большого числа исследований, существует недостаток проработанности в вопросе создания системы оценки устойчивого развития регионов.

Цель и задачи исследования. Целью работы является разработка перспективных направлений по достижению устойчивого развития региона Российской Федерации – Белгородской области.

Достижение поставленной цели предопределяет постановку и решение следующих задач:

1. Исследовать сущность и эволюцию понятия устойчивого экономического развития региона;
2. Изучить методические подходы к оценке устойчивого развития экономики региона и факторы устойчивого развития;
3. Дать оценку устойчивого экономического развития Белгородской области;

4. Выявить проблемы и направления повышения устойчивого экономического развития Белгородской области.

Объектом исследования является Белгородская область как социально-экономическая система.

Предметом исследования является устойчивое экономическое развития Белгородской области.

Теоретической и методологической основой выпускной квалификационной работы явились труды отечественных и зарубежных ученых в области эволюционной и институциональной теорий, теории устойчивого развития, теории регионального управления, методологии и методов управления социально-экономическим развитием, работы по проблемам региональной конкурентоспособности, промышленной политики, местного самоуправления и социально-экономической устойчивости регионов.

Исследование в выпускной квалификационной работе осуществлялось на основе общенаучных методов исследования – системного подхода, логического и сравнительного анализа, синтеза, систематизации и типологизации, также применялись специальные методы исследования.

Информационную основу работы составили нормативно-правовые акты Российской Федерации по проблемам регионального развития, официальные материалы Федеральной службы государственной статистики, информация, опубликованная в отечественных и зарубежных научных журналах, представленная на официальных сайтах в сети Internet.

Теоретическая значимость исследования состоит в дополнении имеющихся исследований по проблеме обеспечения устойчивого развития региона.

Практическая значимость исследования заключается том, что оно определяет практические возможности по обеспечению устойчивого экономического роста региона. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в анализе и прогнозировании экономического развития региона, для написания учебной, научной, научно-методической литературы.

Работа имеет логически обоснованную структуру, призванную последовательно раскрыть содержание темы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав основной части, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, поставлены цель и определены задачи исследования; обоснована теоретическая и методологическая основа работы, её практическая значимость и дана краткая характеристика структуры работы.

В первой главе «Теоретические основы исследования устойчивого развития экономики региона» изучены сущность и эволюция понятия устойчивого экономического развития региона, а также исследованы методологические подходы и факторы устойчивого развития региона.

Во второй главе «Оценка устойчивого экономического развития Белгородской области» проанализированы показатели устойчивого экономического развития региона и выявлены факторы и резервы устойчивого экономического развития.

В третьей главе «Проблемы и направления повышения устойчивого экономического развития Белгородской области» выработаны предложения по обеспечению экономического развития в условиях санкций.

В заключении сформулированы выводы по результатам исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

1.1. Устойчивое экономическое развитие региона: понятие, сущность

Понятие «регион» достаточно разносторонне – это область, назначенная согласно совокупности каких-либо образующих ее взаимозависимых особенностей либо явлений.

Под регионами понимают управленческие единицы: края, области республики в составе РФ, которые:

- представляют собою сравнительно изолированные территориальные и общественно-финансовые экономические сложные комплексы;
- включают концепцию населенных пунктов и управленческих областей;
- каждый характеризуется многоотраслевым хозяйством с трудной концепцией приспособления внутренних и межрегиональных взаимосвязей;
- обладают согласием правительственного управления.

Выделение в составе государственной экономики наиболее мелких единиц – экономики регионов – дает возможность сформировать и осуществить наиболее действенную финансовую политику, в такой степени равно как любой край различается собственными особыми признаками.

Ввиду значительного числа ученых, занимавшихся проблемой регионального развития, существует много формулировок понятия «регион». Согласно У. Изарду, регион – это открытая экономическая единица в пределах данного государства. Т.В. Ускова под регионом понимает относительно самостоятельную часть, подсистему народнохозяйственного комплекса страны, которая выделилась в процессе территориального разделения труда [82, с.45]. А.В. Пикулькин характеризует регион как часть территории РФ, которая характеризуется общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. По В.С. Бильчаку и Ф.С. Захарову, регион – это социально-экономическая целостность, характеризующаяся структурой производства всех форм собственности, концентрацией населения,

рабочих мест, духовной жизни человека из расчета на единицу пространства и времени, имеющая местные органы управления своей территорией (область, край, республика) [37, с.28].

В современной экономической науке понятие региона не конкретизируют однозначными территориальными рамками. Согласно указу Президента РФ от 03.06.1996 N803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» регион - это часть территории Российской Федерации, обладающую общностью природных, социальных и экономических, национально-культурных и иных условий [1].

Многообразие подходов к изучению понятия «регион» все же позволяет выделить схожие черты, такие как целостность, территориальная обособленность, комплексность, открытость и управляемость.

Изучив различные трактовки понятия «регион» и выделив основные признаки, его в данной работе можно рассматривать как относительно самостоятельную часть страны, обособившуюся в результате территориального разделения труда, которая отличается от остальных территорий по ряду признаков, обладает целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее компонент и имеет местные органы управления своей территорией [23, 26, 94].

Региональный аспект перехода к устойчивому экономическому развитию заключается в совокупности демографических, природно-климатических, исторических, социально-экономических и других характеристик разных районов мира, которые определяют общее в их судьбе, в занимаемом положении, в поиске способов дальнейшего развития. В рамках глобального и регионального аспектов каждое государство определяет свое суверенное место в мировом сообществе, национальную стратегию устойчивого развития, в том числе и административно-территориальные образования, на базе присущих только ей геополитических, географических, экологических, демографических и других особенностей.

Далее необходимо исследовать понятие «устойчивое развитие».

Данный термин получил развитие в 1970-е годы, когда распространилась Концепция устойчивого развития, ставшая экологическим на проблемы ограниченности природных ресурсов и загрязнения природной среды. В нашей стране (тогда ещё СССР) изучением глобальных проблем занимался Всесоюзный институт системных исследований [40].

Согласно докладу Комиссии ООН по окружающей среде и развитию, устойчивое развитие состоит из таких составляющих, как социальное равенство, экономическую эффективность и экологическую устойчивость [125].

В Российской Федерации устойчивое развитие нашло отражение в указе Президента РФ №236 от 04.02.1994г. «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» [2] и указе №440 от 01.04.1996 г. «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» [5]. В соответствии с данными документами устойчивое развитие может быть достигнуто посредством решения проблем социального, экономического и экологического характера.

Ввиду большого внимания к данной проблеме существует несколько определений устойчивого роста.

Так же как и понятие региона, понятие устойчивого развития региона имеет несколько авторских определений. Так, Т.В. Ускова характеризует устойчивое развитие как процесс изменений, где использование ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технологического развития в сочетании с социальным благополучием и экологическим равновесием увеличивают ценность текущего и будущего потенциала [82, с. 64] . Согласно же Ю.М. Крылову, устойчивое развитие – это поддерживаемое экономическое развитие, не подвергающее угрозе истощения существующих ресурсов будущих поколений. А.В. Орлова утверждает, что устойчивое развитие – это вид социально - экономического развития, оптимизирующий социально-экономические блага, доступные сегодня, без угрозы потенциальной возможности иметь эти же блага в будущем.

Таким образом, обобщив приведенные формулировки концепции «устойчивое развитие региона», можно выделить суть устойчивого развития: процесс позитивных изменений, нацеленных на долгосрочное сбалансированное развитие всех сфер жизни общества с целью обеспечения воспроизводимости ресурсов, необходимых для качественной жизни настоящего и будущих поколений.

Таким образом, концепция устойчивого экономического развития включает три главных компонента: социальный, экономический и экологический.

1. Социальный компонент: состояние здоровья людей, уровень и качество жизни людей, безопасность жизнедеятельности, демографическая ситуация, духовное развитие личности, обеспечение общественного согласия в обществе, реализация принципа универсальности жизненных потребностей.

2. Экономический компонент: результативность исполнения макроэкономической политики, структура ресурсов, экономического потенциала, их реализация, научно-технический и инновационный потенциал, международное сотрудничество.

3. Экологический компонент: экологический аспект в формировании народного хозяйства, природные условия и экологический потенциал, экологическая экспертиза, обучение, информационное обеспечение населения. [25, с. 56]

Таким образом, делая вывод, можно сказать о том, что под понятием «регион» понимается социально-экономическая пространственная целостность, которая характеризуется структурой производства, наличием всех форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовной жизни человека из расчета на единицу пространства и времени, имеющая местные органы управления своей территорией. Под устойчивым развитием следует понимать процесс региональных изменений, направленных на долгосрочное сбалансированное развитие всех сфер жизни общества в целях обеспечения

воспроизводимости ресурсов, необходимых для качественной жизни настоящего и будущих поколений.

1.2. Методологические подходы к оценке устойчивого экономического развития региона

С целью оценки устойчивости экономического роста была разработана система показателей.

Проблеме разработки этой системы уделяли своё внимание ученые разных стран. В России были сформированы оригинальные системы индикаторов устойчивого развития для Томской, Воронежской, Кемеровской и Самарской областей, г. Москвы, Чувашской Республики [61].

В общем случае под показателем (индикатором) понимаются элемент, указатель, устройство, прибор, отображающий ход процесса или состояние исследуемого объекта, его качественные либо количественные характеристики в форме, удобной для восприятия человеком [76, с.56]. Индикатор предоставляет общую характеристику изучаемого объекта и позволяет осуществить идентификацию состояния исследуемого объекта и сопоставить теоретические и фактические результаты его функционирования. Показатели, обычно, выводятся из первичных данных, которые сложно применять для анализа происходящих в исследуемом объекте изменений.

В контексте устойчивого развития формируемые показатели должны предоставлять информацию о состоянии или динамике развития экономических, социальных или экологических элементах изучаемой системы.

Для того, чтобы показатель можно было применить для оценки устойчивости экономического развития, он должен отвечать следующим требованиям:

1. Важность, реальность, простота использования, раскрытие динамики оцениваемого процесса;
2. Аналитичность. Отбираются показатели, которые: могут быть научно и теоретически обоснованы;

3. Измеримость. Выбираются доступные показатели, представленные в официальных документах; систематически обновляются.

Методика оценки устойчивого роста Комиссии ООН по устойчивому развитию предполагает исследование таких сфер общества, как социальная, экономическая, экологическая, институциональная [75].

Согласно российской системе индикаторов устойчивого социально-экономического развития регионов, все индикаторы подразделяются на следующие группы:

– экономические индикаторы: международная кооперация, финансовые ресурсы и механизмы, создание экономического потенциала;

– экологические индикаторы: сохранение природных ресурсов, комплексный подход к планированию и рациональному их использованию, рациональное управление уязвимыми экосистемами, сохранение биологического разнообразия, экологически приемлемое использование биотехнологий, манипулирование отходами различного уровня вреда.

– социальные индикаторы: борьба с бедностью; демографическая динамика и устойчивость; улучшение образования, осведомленности и воспитания общества; защита и улучшение здоровья людей; улучшение развития населенных мест.

– институциональные индикаторы: учет экономических и экологических интересов в планировании и управлении, национальные механизмы и международное сотрудничество, международный институциональный порядок, международные правовые механизмы информационного обеспечения и помощи.

– технологические индикаторы: уровень техники и технологии, производительность труда, передача экологически щадящих технологий, сотрудничество, гибкость производства и диверсификация.

Н.В. Островский выделяет следующие группы показателей оценки устойчивого экономического развития:

1. Экологические: качество окружающей среды в сравнении с гигиеническими и экологическими нормативами (атмосферный воздух, водные объекты и питьевая вода, шум, электромагнитные поля, рекреационные зоны); обеспеченность ресурсами экономики и социальной сферы (минеральное сырье; вода; пашня; лес; водные объекты, как приемники сточных вод; атмосфера, как приемник выбросов; земли для размещения отходов).

2. Экономические: зависимость от внешних источников сырья; зависимость от внешних источников энергии; зависимость от внешних источников рабочей силы; зависимость от внешних потребителей продукции; зависимость от внешних потребителей отходов; бюджетная обеспеченность.

3. Социальные: реальные доходы населения; продолжительность жизни; рождаемость; смертность; показатели здоровья; занятость населения; наличие смысла жизни; осознание населением экологических проблем; готовность населения на самоограничения по экологическим причинам [38].

Т.В. Ускова также выделяет три группы индикаторов, на основе которых происходит оценка устойчивости региональной социально-экономической системы:

- экономические: валовой региональный продукт на душу населения, объем промышленного производства на душу населения, объем инвестиций в основной капитал на душу населения; доля налоговых и неналоговых доходов в консолидированных бюджетах субъекта РФ, доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг, степень износа основных производственных фондов;

- социальные: соотношение денежных доходов на душу населения и величины прожиточного минимума, розничный товароборот на душу населения, уровень зарегистрированной безработицы, уровень экономической активности населения, доля занятых имеющих высшее и незаконченное высшее профессиональное образование, в общей численности занятых;

- экологические: удельный вес исследованных проб воды, не соответствующих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, площадь зеленых массивов и насаждений в городах по субъектам РФ, кв. м в расчете на одного городского жителя, лесовосстановление.

Как уже отмечалось, существует много методик оценки устойчивости экономического роста субъекта. Наиболее популярные отображены в таблице 1.

Таблица 1
Методические подходы расчета интегрального показателя устойчивости региональной социально-экономической системы

Автор	Название индикатора	Формула расчета	Условные обозначения
1	2	3	4
Зарубин С.А.	Прямой показатель	$ki = \frac{xi}{\max(xi)}$	xi – значение показателя в регионе i ; $\max(xi)$, $\min(xi)$ – показатель-эталон, в качестве которого могут быть выбраны оптимальные (или критические) значения показателей регионального развития
	Обратный показатель	$\bar{ki} = \frac{\min(xi)}{xi}$	
	Интегральный индекс устойчивости	$I_{уст.} = \sqrt[3]{I_{экон.} * I_{соц.} * I_{экол.}}$	$I_{экон.}$, $I_{соц.}$, $I_{экол.}$ - индексы экономической, социальной и экологической устойчивости
Методика Министерства развития РФ	Показатель комплексной оценки	$БАЛЛ = \sum \frac{БАЛЛр}{n}$,	БАЛЛр – значение бальной оценки; n – количество показателей.
Методика Днепропетровского университета экономики и права	Относительные показатели	$qi = \frac{Pri}{Psti}$ $\bar{q} = \frac{Psti}{Pri}$	Pri – значение i -того показателя социально-экономического потенциала для региона; $Psti$ – значение i -того показателя социально-экономического потенциала (среднестрановое значение показателя)
	Итоговая рейтинговая оценка	$Rr = \prod_{i=1}^n qi$	Rr – итоговая оценка (рейтинговая) социально-экономического потенциала развития региона; n – количество относительных социально-экономических показателей.

Примечание [A1]:

Окончание табл.1

1	2	3	4
Методика А.Н. Сырова	Интегральный показатель	$F(\varphi(T))_j = \sqrt[m]{\prod_{i=1}^m \varphi(T)_i}$	$F(\varphi(T))_j$ – функция нахождения интегрального значения потенциала j-той территории; m – количество ресурсов, характеризующих потенциал территории; $\varphi(T)$ – значение t-того ресурса потенциала для j-той территории [].

Составлено по данным [80]

Таким образом, данные таблицы 1 позволяют сделать вывод о наличии большого числа авторских методик оценки устойчивого роста экономики региона. К примеру, методика коллектива Днепропетровского университета экономики и права применяет показатели таких сфер, как реальный сектор, инвестиционная и внешнеэкономическая деятельность, финансовые результаты деятельности предприятий, социальный сектор, потребительский рынок. Отмечается, что одним из преимуществ данной методики является возможность определить вклад отдельного субъекта в развитие страны.

Итак, обзор существующих методик оценки устойчивости экономического развития позволил сделать вывод о том, что большое число ученых интересовала проблема разработки инструментария для решения проблемы оценки устойчивости экономического роста. Количество показателей в каждой методике варьируется, но обязательными элементами практически каждого подхода является использование показателей, характеризующих социальную, экономическую и экологическую составляющие жизни общества. Отмечается, что главной целью анализа и оценки устойчивого экономического развития региона должно стать улучшение качества жизни людей, повышение уровня их жизни и удовлетворение их потребностей и нужд.

1.3. Факторы устойчивого развития экономики региона

Устойчивое развитие региона обеспечивается, прежде всего, равновесием между факторами экономического и природно-экологического развития.

Уровень устойчивого регионального развития обусловлен группой факторов природно-экологического, политического, общественного, экономического, и социального характера.

Факторы устойчивого развития взаимодействуют в соответствии с такими критериями, как сбалансированность материальных, трудовых и финансовых показателей, выполнение обязательств перед государством, населением и партнерами, способность осуществлять расширенное воспроизводство и длительную жизнедеятельности с учётом динамики внешней среды [35 с. 58].

Существует необходимость управления факторами устойчивого развития региональных экономических систем, которая основана на совокупности комплексных методов регулирования всех функциональных сфер и потенциала.

Основная задача устойчивого регионального развития состоит не только в минимизации рисков, но и в применении факторов развития в соответствии с тенденциями и закономерностями внешнего окружения.

Система развития регионального субъекта призвана обеспечивать решение двух главных задач: 1) необходимую устойчивость и стабильность текущей деятельности; 2) своевременность изменений и достижение необходимых темпов развития на перспективу.

Уровень устойчивого развития региональных экономических систем - это следствие сочетания и взаимодействия факторов внешней и внутренней среды региона, положительно или отрицательно воздействующих на его хозяйственную деятельность и определяющих, например, его конкурентоспособность [25, с. 235–236]. Внешние факторы включают в себя политические, правовые, хозяйственные, социальные, технологические и другие силы влияния внешних систем, имеющих существенное значение для функционирования региона.

Внутренние факторы, в свою очередь, включают природно-ресурсные, общественно-политические, институциональные, организационно-управленческие, рыночные факторы, а также научно-технический прогресс. В целом же, внутренние факторы можно разделить на две группы:

- ресурсные, определяющие потенциал региона;
- регуляционные, определяющие возможность управленческого воздействия на процесс развития региона [17, с. 178].

Обобщенно, функциональную связь совокупности основных факторов, определяющих состояние устойчивого развития региональных экономических систем (Сур), можно отразить следующей эмпирической зависимостью:

$$Сур = f(Фвн, Фвс, Фэп, Фср, Фр, Фэ, Фу, Фнр), \quad (1)$$

где Фвн – факторы внешней среды;

Фвс – факторы внутренней среды;

Фэп – факторы экономического потенциала региона;

Фср – факторы социального состояния;

Фр – факторы возможностей развития;

Фэ – факторы эффективности;

Фу – факторы угроз;

Фнр – факторы непредсказуемого характера [27, с. 59].

Большое внимание при анализе должно уделяться факторам, оказывающим негативное влияние на развитие региона. Таковые факторы включают факторы угроз и факторы непредсказуемого характера. Особенность этих факторов состоит в том, что, во-первых, негативные факторы носят, как правило, широкий характер и поражают значительную часть подсистем, элементов и связей экономической системы региона, нарушая оптимальность организации и сложившийся порядок вещей [15, с. 203], а во-вторых, нарушение устойчивого состояния региона резко ухудшает структуру экономического потенциала, отвлекая его ресурсы на преодоление негативных факторов.

Существенной проблемой обеспечения устойчивого развития является отсутствие координирования действий различных субъектов, принимающих управленческие решения, к числу которых относят федеральные и региональные органы власти, муниципальные образования, корпорации, общественные организации и др.

Для решения задач устойчивого развития региона необходимо обозначить ключевые факторы, определяющие потенциал экономического развития региона, включая: наличие и состояние фактора трудовых ресурсов (ресурс знаний и квалификации, невовлеченный трудовой ресурс, не оцененный и неиспользуемый ресурс и т.д.); группу факторов природных ресурсов (которая также содержит оцененные и вовлеченные в оборот ресурсы, неиспользуемые и не оцененные ресурсы); группу факторов производственных ресурсов и т.д.

На рисунке 1.1. представлены основные факторы, влияющие на формирование устойчивого развития региона в современных условиях.

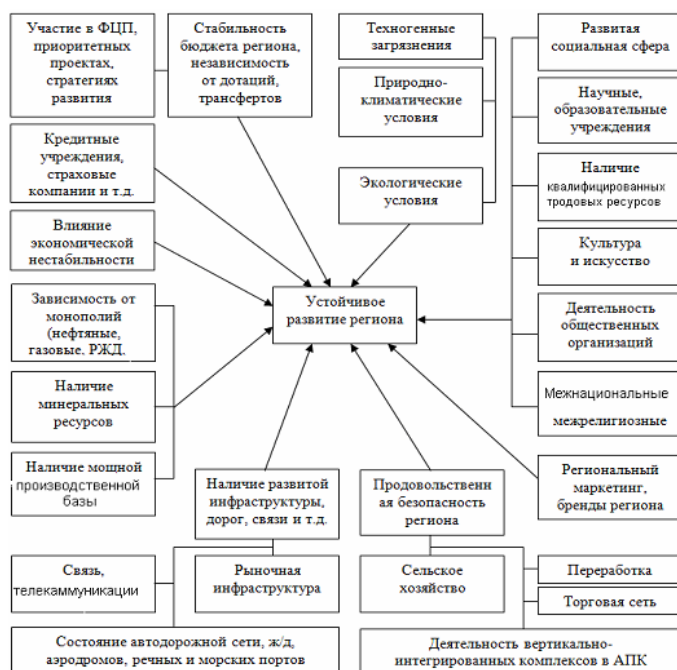


Рис. 1.1. Факторы формирования устойчивого развития региона
Источник: [55, с. 43]

Из рисунка видно, что основные факторы можно разделить на 7 блоков:

1) экологические факторы: природно-климатические условия; техногенные загрязнения. К техногенным загрязнениям следует относить не только загрязнения на территории региона, но и трансграничные загрязнения (воздуха, воды и т.д.), причем это относится не только к другим государствам, но и к другим регионам страны;

2) финансово-экономические факторы: стабильность бюджета региона, независимость от дотаций, трансфертов из федерального бюджета; участие региона в федеральных целевых программах, приоритетных национальных проектах, стратегиях развития макрорегионов; деятельность кредитных учреждений, страховых компаний и т.д.; влияние экономической нестабильности;

3) промышленно-производственные факторы: наличие мощной производственной базы; наличие на территории региона минеральных ресурсов; зависимость региона от монополий (нефтяных, газовых монополий, предприятий электро- и теплоэнергетики, железной дороги, телекоммуникационных компаний и т.д.);

4) наличие в регионе развитой инфраструктуры: наличие и состояние в регионе автодорожной сети, железных дорог, аэродромов, речных и морских портов; связь, телекоммуникации, доступность интернета; рыночная инфраструктура;

5) продовольственная безопасность региона: состояние сельского хозяйства региона; состояние торговой сети; наличие и развитие перерабатывающих предприятий; деятельность вертикально-интегрированных комплексов в АПК;

6) региональный маркетинг: узнаваемость региона в федеральных СМИ; бренды региона; национальные, региональные праздники, торжества;

7) социальная сфера, культура, общественная деятельность: развитая социальная сфера; научные, образовательные учреждения; наличие квалифицированных трудовых ресурсов и рабочих мест.

Таким образом, устойчивое развитие региона – это комплексный процесс, ведущий к решению проблем населения на региональном уровне, к повышению условий жизни жителей региона путем достижения сбалансированности экономического и экологического развития. Уровень устойчивого развития региональных экономических систем зависит от факторов, которые можно разделить на внешние и внутренние. Внешние факторы включают в себя политические, правовые, хозяйственные, социальные, технологические и другие силы влияния внешних систем, имеющих существенное значение для функционирования региона. Внутренние факторы, в свою очередь, включают природно-ресурсные, общественно-политические, институциональные, организационно-управленческие, рыночные факторы, а также научно-технический прогресс.

Выводы по первой главе.

Таким образом, подводя итог исследованию теоретических основ устойчивого экономического развития региона, можно сказать, что под регионом понимается относительно самостоятельная часть страны, обособившаяся в результате территориального разделения труда, которая отличается от остальных территорий по ряду признаков, обладает целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее компонент и имеет местные органы управления своей территорией. Устойчивое развитие - это процесс позитивных изменений, нацеленных на долгосрочное сбалансированное развитие всех сфер жизни общества с целью обеспечения воспроизводимости ресурсов, необходимых для качественной жизни настоящего и будущих поколений.

С целью измерения уровня устойчивого экономического развития различных систем и их последующей оценки используют специально разработанные показатели. При этом исследования по разработке системы

индикаторов проводились не только международными организациями (ООН, ОЭСР, Всемирным Банком и др.), но и различными зарубежными и отечественными авторами. В работе проанализированы системы индикаторов отечественных ученых.

Устойчивое развитие региона зависит от ряда факторов, как финансово-экономические факторы, промышленно-производственные факторы, наличие в регионе развитой инфраструктуры, продовольственная безопасность региона, региональный маркетинг, а также состояние социальной сферы. Ключевыми факторами, определяющими потенциал экономического развития региона, являются наличие и состояние фактора трудовых ресурсов, факторы природных и производственных ресурсов.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Анализ социально-экономического развития Белгородской области

Белгородская земля богата природным потенциалом. На её территории имеются источники известняка, железной руды, сырья для цементной промышленности, апатитов, бокситов, минеральных подземных вод.

Область является важным стратегическим субъектом, так как по её территории пролегают важные железнодорожные и автомобильные магистрали межгосударственного значения, соединяющие Москву с южными районами России, Украиной и Закавказьем. Белгородская область образована 6 января 1954 г в результате выделения из Курской и Воронежской областей; расположена на юго-западных и южных склонах Среднерусской возвышенности в бассейнах рек Днепра и Дона; входит в состав Центрально-Чернозёмного экономического района и Центрального федерального округа (далее ЦФО) Российской Федерации. Общая протяжённость её границ составляет около 1150 км, из них с Украиной — 540 км. В состав области входят 19 муниципальных районов, 3 городских округа, 25 городских и 260 сельских поселений [84].

Белгородская область - это единственный регион Центрального Федерального округа, который обладает положительной динамикой численности населения [82]. Согласно данным государственной статистики численность населения области в 2015 году составила 1 549 307 чел., плотность населения - 58,51 чел./км². В регионе превалирует городское население, численность сельского населения ниже 40%.

Основными элементами благоприятного экономического климата области являются природный и инфраструктурный потенциалы, что позволяет судить о наличии предпосылок для эффективного экономического развития области.

Рассчитаем основные показатели социально-экономического развития Белгородской области (таб. 2.1).

Таблица 2.1

Основные социально-экономические показатели Белгородской области в динамике, 2013-2015 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	Темп роста 2014/2013, %	2015 г.	Темп роста 2015/2014, %
1	2	3	4	5	6
Душевые объемы: валовой региональный продукт, руб.	368874,80	400633,40	108,61	419462	104,76
отгруженных товаров по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых», руб.	54477,04	51518,19	94,5	52466,23	101,84
отгруженных товаров по виду деятельности «Обрабатывающие производства», руб.	304164,69	303572,48	99,81	302154,32	99,53
работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», руб.	46106,98	40891,66	88,69	38915,12	95,16
инвестиций в основной капитал, руб.	77871,20	72365,20	92,92	73522,17	101,59
оборота розничной торговли, тыс. руб.	164078,97	163759,61	99,81	162558,32	99,26
намолота зерна, тонн	1,95	2,28	116,92	2,56	112,28
реализации на убой скота и птицы (в живом весе), кг.	44,22	70,75	159,99	78,59	111,08
валового надоя молока, кг.	350,84	351,32	100,14	360,12	102,51
производства яиц, шт.	841,00	729,61	86,76	705,65	96,71
сальдированный финансовый результат (на душу населения), руб.	115334,06	52764,52	45,75	53645,32	101,66
Ввод жилья на 1000 человек населения, кв. м	950,91	1004,02	105,58	1050,32	104,61
Ввод в действие организациями всех форм собственности: – общеобразовательных школ, ученических мест, на 10 тысяч детей школьного возраста;	486,00	80,00	16,46	50,0	62,5
– дошкольных общеобразовательных учреждений, мест, на 10 тысяч детей дошкольного возраста	965,00	910,00	94,30	905,00	99,45
– больниц, коек, на 100 тысяч человек населения	120,00	53,00	44,17	55,00	103,77

Окончание табл. 2.1

1	2	3	4	5	6
Темпы роста безработицы (по возрастанию), %	132,00	93,00	70,45	90,56	97,36
Темп роста реальных денежных доходов, %	99,20	93,00	93,75	94,23	101,32
Продолжительность жизни, лет	72,30	71,20	98,48	71,10	99,85
Коэффициент рождаемости	1,54	1,12	72,73	1,11	99,11

Источник: [80]

Таким образом, данные таблицы 2.1 позволяют сделать вывод о том, что значение валового регионального продукта на душу населения в течение анализируемого периода претерпело значительные изменения. Так, если в 2014 году показатель увеличился на 8%, то в 2015 году произошло его увеличение до 551 919 руб. (темп роста составил 137,76%).

Что касается отгруженных товаров по таким видам деятельности, как добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства, то по данным показателям наблюдается отрицательная динамика, кроме статьи «Добыча полезных ископаемых» в 2015 году, когда наблюдался прирост в 1,84%. В целом, за анализируемый период наблюдается отрицательная динамика. По статье «Добыча полезных ископаемых» снижение за анализируемый период составило 4%. По статье «Обрабатывающие производства» снижение составило за 2013-2015 гг. 1%.

Объем стоимости работ на душу населения, выполненных по виду деятельности «Строительство» также подвергся отрицательной динамике, причем снижение оставалось на одинаковом уровне (12%). В целом, за период с 2013 по 2015 гг. снижение составило 16%, достигнув уровня в 38915,12 руб. на душу населения области.

Кризисные явления в экономике также отразились и на объеме привлеченных инвестиций в основной капитал. Если в 2013 году инвестиции достигали 77 тыс. руб. на душу населения, то в 2015 году они упали до 73 тыс. руб. на душу населения, таким образом снизившись на 6%.

Оборот розничной торговли на душу населения в 2014 году снизился на 1% до 163,759 тыс. руб. на душу населения. Далее снижение продолжилось и показатель снизился до значения в 162558 тыс. руб. на душу населения.

Сельскохозяйственное производство переживало в течение анализируемого периода рост, за исключением производства яиц. Наибольший рост был свойственен производству скота и птицы на убой (рост в 2015 году составил 111,8%, достигнув показателя в 78,59 тонн на душу населения. В целом же, прирост в данной категории составил 77% по сравнению с 2013 годом. Темп прироста производства зерна в 2015 году незначительно снизился до 112,28% (в 2014 году рост составил 116,92%). Что касается производства молока, то в 2015 году его объем на душу населения составил 360 кг, что на 3% больше уровня 2013 года. Как уже было упомянуто выше, производство яиц на душу населения по сравнению с 2013 годом упало до 705,65 шт/чел.

Финансовое положение организаций области в 2013-2015 гг. характеризуется положительным сальдо. Сальдированный финансовый результат прибыли и убытка на душу населения в 2015 году составил 53 тыс. руб., в 2014 году – 52 тыс. руб., в 2013 году – 15 тыс. руб. Стоит отметить весьма большое снижение данного показателя в 2014 году (снижение составило 55%).

В Белгородской области в 2015 году было введено жилья в размере 1050,32 кв. м. на 1000 человек, что на 4% выше уровня 2014 года и на 10% выше уровня 2013 года.

В Белгородской области отмечается снижение темпов роста безработицы. Так, темп роста безработицы в 2015 году снизился на 3%, а темп роста реальных денежных доходов составил 101,32%.

Что же касается коэффициента рождаемости, то он снизился до 1,11 (снижение по сравнению с 2013 годом составило 28%).

Далее определим место Белгородской области в рейтинге социально-экономического развития субъектов РФ, Центрального федерального округа и Центрально-Черноземного экономического района (см. прил.).

Как уже было отмечено, Белгородская область богата полезными ископаемыми, по добыче которых регион занимает 20 место во всероссийском рейтинге, уступая таким субъектам, как Иркутская, Кемеровская, Астраханская области. В рамках ЦФО область уступает лишь г. Москва.

По объему отгруженных товаров обрабатывающих производств Белгородская область занимает 18 позицию среди субъектов России и 3 позицию среди субъектов ЦФО, уступая лишь г. Москва и Московской области.

По объему инвестиций в основной капитал на душу населения Белгородская область занимает 33 место среди субъектов РФ и 7 место среди субъектов ЦФО, уступая г. Москва, Тамбовской, Воронежской, Калужской, Липецкой и Московской областям.

Белгородская область по объему оборота розничной торговли среди субъектов ЦФО занимает 5 место, уступая безусловному всероссийскому лидеру – г. Москва, а также Московской, Липецкой и Воронежской областям. Среди субъектов РФ область занимает 30 место.

За счет всех источников финансирования в 2015 году введено 1554,9 тыс. кв. м общей площади жилых домов, по вводу жилья в расчете на 1000 человек населения (1050,32 кв. м) область занимает 1 место среди областей ЦЧР. В 2015 году введено 1050,32 тыс. кв. м жилья, построенного населением за счет собственных и заемных средств, это в 2,2 раза больше, чем в Липецкой области, в 2,5 раза – чем в Тамбовской, в 2,7 раза – чем в Воронежской, в 5,9 раза – чем в Курской области. В ЦФО Белгородская область занимает 2 место после Московской области и 5 место в общероссийском рейтинге, уступая Московской, Калининградской, Ленинградской и Тюменской областям.

Всеми товаропроизводителями области (сельскохозяйственные организации, фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели и хозяйства населения) в 2015 году произведено мяса (скота и птицы на убой в живой массе) 1618,6 тыс. тонн, молока – 532,8 тыс. тонн, яиц – 1474,0 млн. штук. Среди регионов ЦЧР по производству на душу населения мяса и яиц область занимает 1 место, молока – на второй позиции после Воронежской области.

Средний надой молока на одну корову в сельхозорганизациях Белгородской области составил 6297 кг (в Липецкой области – 6267 кг, Воронежской – 5774, Тамбовской – 5163, в Курской области – 4619 кг). Что касается зернового производства, то Белгородская область занимает 10 место в федеральном рейтинге, уступая Краснодарскому краю (13708 тыс. тонн), Ростовской (9624,2 тыс. тонн) областям, Ставропольскому краю (8925,9 тыс. тонн) и др.

Финансовое положение организаций области в январе-ноябре 2015 года характеризуется положительным сальдо. Сальдированный финансовый результат прибыли и убытка составил 88,3 млрд. рублей. В расчете на душу населения по этому показателю (53,64 тыс. рублей) область на 2 месте после Липецкой области среди регионов ЦЧР.

Социальную сферу области характеризуют следующие показатели: денежные доходы на душу населения в ноябре 2015 года сложились в сумме 26934,8 рубля. По этому показателю область на 4 месте после Воронежской, Курской и Липецкой областей в ЦЧР.

По такому показателю, как продолжительность жизни, Белгородская область занимает 12 место в рейтинге субъектов РФ, в ЦФО же – 2 место.

Коэффициент рождаемости в Белгородской области составил 1,54, что выводит область лишь на 75 место в федеральном рейтинге. В рейтинге ЦФО область занимает 10 место, уступая Курской (1,69), Калужской (1,68), Тверской (1,63), Липецкой (1,65) областям.

Далее рассмотрим динамику индекса промышленного производства, который рассчитывается по нескольким видам деятельности, в том числе по добыче полезных ископаемых в стране, по показателям обрабатывающей промышленности, по производству и распределению газа, электроэнергии и воды. В качестве "весов" в расчетах используют структуру валовой добавленной стоимости (разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением) по видам экономической деятельности 2010 базисного года (рис. 2.1).

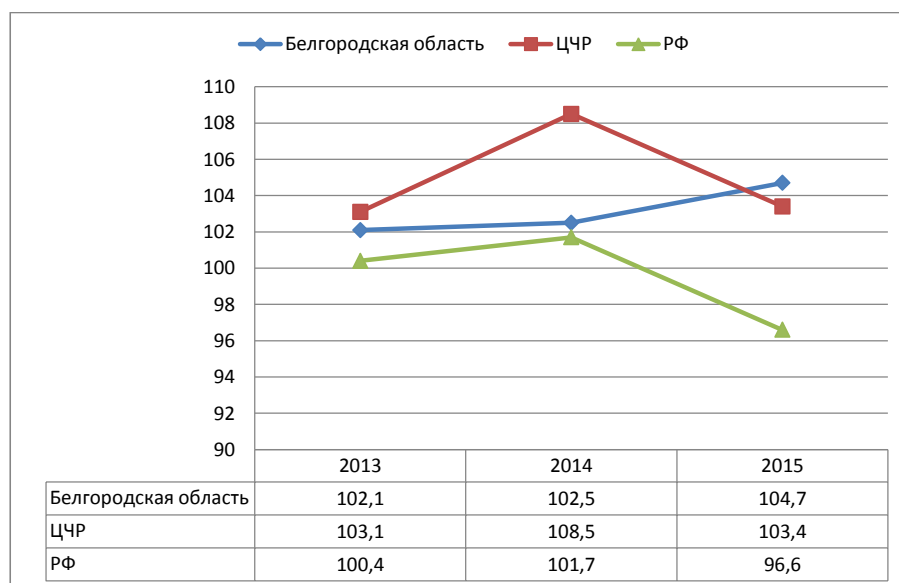


Рис. 2.1. Динамика индекса промышленного производства в 2013-2015 гг., %

Составлено по материалам: [80].

Данные рисунка 2.1 позволяют делать вывод о том, что индекс промышленного производства Белгородской области, в отличие от Центрального-Черноземного региона и РФ, отличается позитивной тенденцией. Так, в 2014 рост составил 100,39%, а в 2015 году – 102,15%. Что же касается Центрального черноземного региона, то в 2014 году наблюдался значительный рост в 5,2%, однако затем последовало снижение в 5%, что, в свою очередь, не позволило индексу упасть ниже уровня 2013 года. Стоит отметить, что Белгородской области свойственен самый высокий индекс (Тамбовская область – 104,5%, Липецкая область – 100,7%). В целом по РФ индекс промышленного производства упал в 2015 году до 96,6%, что позволяет судить о снижении объема промышленного производства на федеральном уровне.

Наглядно динамика данного показателя в более долгом периоде изображена на рисунке 2.2.

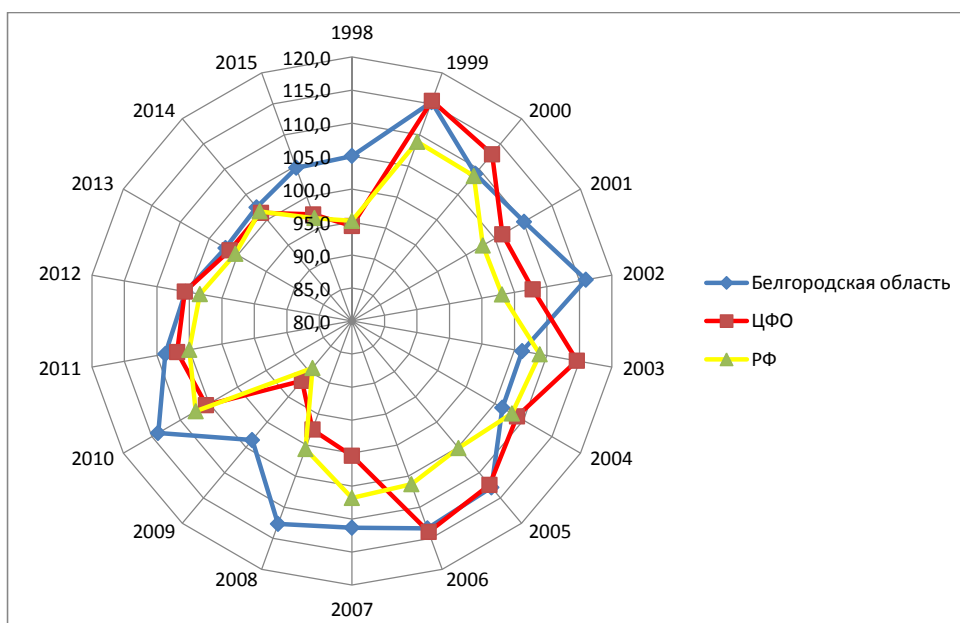


Рис.2.2. Динамика индекса промышленного производства РФ, ЦФО, Белгородской области, 1998-2015 гг.,%
Составлено по материалам: [80].

Таким образом, данные рисунка 2.2 подтверждают то, что в течение долгого времени индекс промышленного производства Белгородской области превалировал над индексом ЦФО и РФ. Наибольшее отклонение наблюдалось в 2009 году, когда индекс Белгородской области на 15% превышал индекс по РФ, что говорит об устойчивом положении производства Белгородской области даже в период кризиса. Стоит отметить, что в течение всего анализируемого периода индекс Белгородской области не снижался ниже 102%. Самое высокое значение индекса по Белгородской области наблюдалось в 2002 году (116%), самое низкое – в 2013 году (102,1%).

Что же касается РФ, то наименьшее значение индекса промышленного производства наблюдалось в после кризисном 2009 году (89%), наивысшее – в 2003 году (108%).

Далее рассмотрим более детально промышленное производство Белгородской области (рис. 2.3).

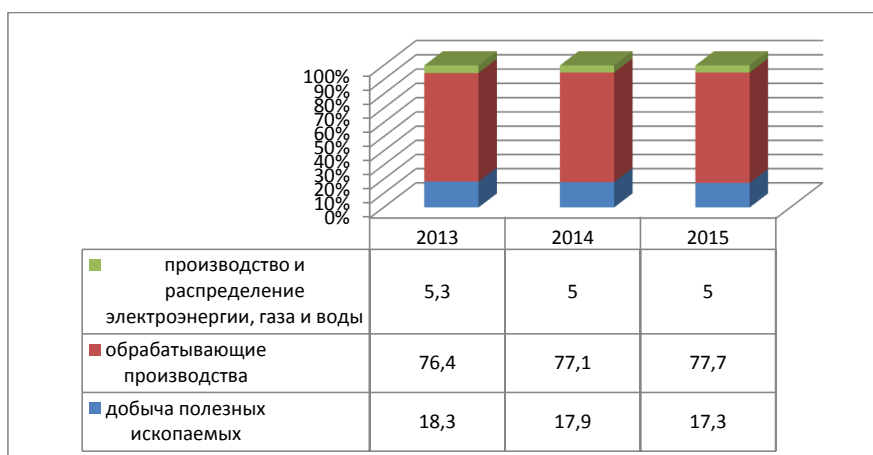


Рис. 2.3. Динамика структуры промышленного производства в Белгородской области за 2013-2015 гг., %

Составлено по материалам: [81]

Данные рисунка 2.3 позволяют сделать вывод о том, что структура промышленного производства претерпела изменения в течение периода с 2013 по 2015 годы. Так, уменьшилась доля добычи полезных ископаемых с 18,3% в 2013 году до 17,3% в 2015 году. Что же касается обрабатывающих производств, то их доля, наоборот, увеличилась с 76,4% до 77,7%.

Далее рассмотрим инвестиции в основной капитал по формам собственности (рис.2.4).

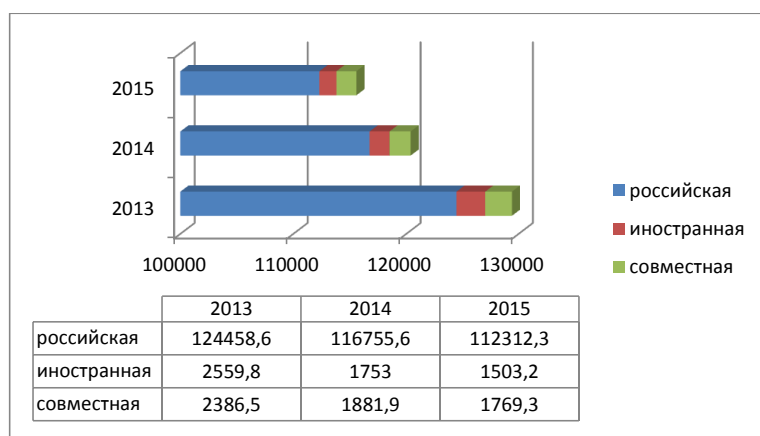


Рис. 2.4. Динамика инвестиций в основной капитал по формам собственности в Белгородской области за 2013-2015 гг., млн. руб.
Составлено по материалам: [80]

Данные рисунка 2.4 говорят о том, что в течение анализируемого периода объем инвестиций в Белгородскую область значительно снизился, что связано с геополитическим кризисом и отказа иностранных инвесторов размещать свои активы в объекты российской экономики. Так, по сравнению с 2013 годом суммарный объем инвестиций снизился на 11% до 115 584 млн. руб. Стоит отметить, что наибольшее снижение свойственно иностранным инвестициям (снижение до 50% по сравнению с 2013 г.), что говорит о снижении инвестиционной привлекательности области для внешних инвесторов. Что касается отечественных инвестиций, то их снижение в 2015 году составило 10% по сравнению с 2013 годом. Инвестиции в Белгородскую область преимущественно отечественные, их доля составляет более 90%.

В 2015 году по сравнению с 2012 годом забор воды из природных водных объектов сократился на 5%, сброс загрязненных сточных вод – на 6% . Основная часть водосборов расположена в густонаселенных районах с развитой промышленностью и сельскохозяйственным производством. Здесь водные источники особенно сильно подвержены воздействию промышленных и бытовых стоков. Наибольшее влияние на изменение гидрохимического режима поверхностных водных объектов области (сброс загрязненных стоков) оказывают предприятия: жилищно-коммунального хозяйства – 83,4%, по производству пищевых продуктов – 10,1% [44].

В области проводятся мероприятия, направленные на улучшение экологической ситуации и охрану водных ресурсов. Так, осуществляется сооружение станций для очистки сточных вод, систем оборотного водоснабжения, а также установок для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов. Стоит отметить, что ввод мощностей по охране водных ресурсов и атмосферного воздуха от загрязнения не характеризуется постоянной тенденцией. К примеру, в 2015 году ввод станций для очистки сточных вод составил 618,2 тыс. м³ воды в сутки, в то время как в 2012 году не производилось никаких работ в данном направлении. Что касается систем

оборотного водоснабжения, то в 2015 году ввод мощностей снизился на 40% по сравнению с 2014 годом.

В целях улучшения экологической ситуации в области выделяются средства различных уровней бюджета, которые распределяются следующим образом (рис. 2.5):



Рис. 2.5. Инвестиции, направленные на улучшение экологической ситуации в Белгородской области в 2015 году

Составлено по материалам: [80]

Таким образом, большая часть инвестиций (42,01%) была направлена на охрану недр и рациональное использование минеральных ресурсов (503,4 млн. руб.). На охрану и рациональное использование земель в 2015 году было направлено 27,02% всех инвестиций, а на охрану и рациональное использование водных ресурсов – 20,94% или 250,6 млн. руб.). Наименьший объем инвестиций получила охрана атмосферного воздуха (2,02% или 20,6 млн. руб.). Валовые инвестиции за 2015 год составили 1212,36 млн. руб., что меньше такого значения 2012 года практически в три раза.

Динамика инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды представлена в таблице 2.2

Таблица 2.2

Динамика инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды, 2013-2015 гг.

Инвестиции в основной капитал	Объем инвестиций, млн. руб.			Доля			Темп роста, 2015/2013, %
	2013	2014	2015	2013	2014	2015	
на охрану и рациональное использование водных ресурсов	890,2	272,8	250,6	0,51	0,22	0,21	28,15
на охрану атмосферного воздуха	108,3	11,8	20,6	0,06	0,01	0,02	19,02
на охрану и рациональное использование земель	303,9	306,3	325,65	0,17	0,25	0,27	107,16
на охрану недр и рациональное использование минеральных ресурсов	434,6	499,7	503,45	0,25	0,41	0,42	115,84
на утилизацию, обезвреживание захоронение токсичных, промышленных, бытовых и иных отходов	0,4	110,9	112,36	0,01	0,09	0,09	28090,00

Составлено по данным: [80]

Таким образом, данные таблицы 2.2 позволяют сделать вывод о том, что инвестициям в разные сферы охраны окружающей среды свойственны различные тенденции. Инвестиции, направленные на охрану окружающей среды, в течение анализируемого периода снизились и составили лишь 28% от уровня 2013 года. Вместе с тем, снизилась доля этих инвестиций в общем объеме привлеченных средств. Если в 2013 году их доля составляла более 50%, то к 2015 году она составила 21%. Значительно увеличилась доля инвестиций, направленных на охрану недр и рациональное использование минеральных ресурсов. Доля увеличилась с 0,1 до 0,42, а объем инвестиций составил 503,45 млн. руб. Положительным моментом является увеличение объема инвестиций на утилизацию и обезвреживание токсичных отходов. Если в 2013 году их доля было ничтожно мала (0,01), то к 2015 году она выросла до 0,09, а валовой объем данных инвестиций составил 112,36 млн. руб.

По итогам 2015 года фактические объемы финансирования составили - 38 014,520 тыс. руб., в т.ч. средства федерального бюджета – 23 609,3566 тыс. руб.,

областного бюджета - 898,0 тыс. руб. и консолидированный бюджет муниципальных образований и городских округов Белгородской области – 13 507,1634 тыс. руб. (рис. 2.6).

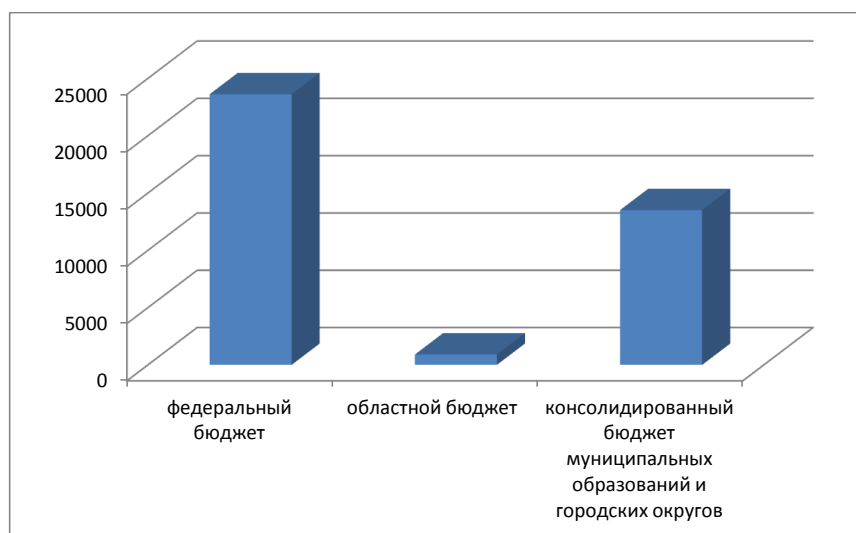


Рис. 2.6. Источники финансирования плановых водоохранных работ в Белгородской области в 2015 г., тыс. руб.

Источник: [80]

В регионе ведется системная деятельность по экологической информации, образованию и повышению уровня экологической культуры населения, повышается активность природоохранной деятельности общественных экологических организаций.

Таким образом, рассмотрев состояние социально-экономического развития Белгородской области, можно сделать вывод о том, что в течение последних лет показатели развития экономики региона подверглись значительным изменениям. На сегодняшний день социально-экономическое состояние Белгородской области в национальном экономическом пространстве характеризуется положительными тенденциями. Обеспечено увеличение сельскохозяйственного производства, объемов жилищного строительства, оборота розничной торговли и платных услуг населению, сохраняется стабильная ситуация на рынке труда, создается основа для повышения уровня и качества жизни населения области.

Властями областями активно проводится политика, направленная на устойчивое развитие экономической и социальной сфер, установление сотрудничества с бизнес-сферой и населением. Развитие региона осуществляется в соответствии со Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года, которая основана, в свою очередь, на указах Президента РФ и официальных документах Правительства Российской Федерации.

2.2. Диагностика показателей устойчивого экономического развития Белгородской области

Проведя анализ различных методик оценки социально-экономической устойчивости субъекта, мы пришли к выводу, что существуют несоответствия, которые мешают адекватно оценить социально-экономическое состояние субъекта Российской Федерации, а также установить его место среди других регионов России.

В данной работе нами использовался подход Т.В. Усковой, согласно которому оценивались показатели экономической, социальной и экологической региональной системы. Экономические показатели охватывают такие индикаторы, как ВРП, объем платных услуг на душу населения, степень износа основных фондов, индекс промышленного производства, индекс физического объема инвестиций в основной капитал, удельный вес убыточных организаций. Социальные показатели, в свою очередь, включают такие индикаторы, как численность населения, естественный прирост (убыль) населения, величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения) на конец года, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, количество зарегистрированных преступлений, уровень экономической активности населения, уровень зарегистрированной безработицы, коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, реальные денежные доходы населения. Экологические индикаторы включают инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование

природных ресурсов, выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников, использование свежей воды, сброс загрязненных сточных вод.

Экономические показатели представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Экономические индикаторы устойчивого развития
Белгородской области и Российской Федерации, 2013-2015 гг.

Индикатор	2013	2014	2015	Темп роста, 2015/2013, %
1. ВРП, млн. руб.				
Белгородская область	569 006,4	619 388,1	635 536,4	116,92
Российская Федерация	54 103 000,3	58 900 652,2	80 412 512,4	148,63
2. Объем платных услуг на душу населения, млрд. руб.				
Белгородская область	41565,5	45571,4	48645,6	117,03
Российская Федерация	48272,8	51115,7	53124,3	110,05
3. Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году				
Белгородская область	102,1	102,5	104,7	102,54
Российская Федерация	100,4	101,7	96,6	0,96
4. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году				
Белгородская область	97,5	93,4	96,1	0,98
Российская Федерация	100,8	97,3	96,5	0,95
5. Удельный вес убыточных организаций, % от общего числа организаций				
Белгородская область	27,0	25,3	27,6	102,22
Российская Федерация	31,6	26,8	28,7	90,82

Составлено по данным: [80]

Проанализировав значения индикаторов по Белгородской области, можно сделать следующие выводы.

Валовый региональный продукт (ВРП) - один из главных показателей, характеризующих уровень развития экономики региона и процесс производства товаров и услуг. В течение анализируемого периода имеет место положительная динамика ВРП. В 2014 году по сравнению предыдущим годом ВРП составил 108,8%, в 2015 году – 102,6%. Об этом свидетельствует и индекс промышленного производства - агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности "Добыча полезных ископаемых",

"Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды".

Ведущими секторами экономической деятельности, обеспечивающими основной объем ВРП Белгородской области, являются промышленность, сельское хозяйство, оптовая и розничная торговля, строительство, транспорт и связь. Основу экономики области во многом определяет развитие промышленного комплекса, на который приходится около половины валового регионального продукта области и всех налоговых платежей региона.

Рост индекса промышленного производства Белгородской области за 2013 - 2015 годы возрос, в то время как в Российской Федерации снизился. Если в 2015 году прирост показателя по Белгородской области составил 2,54%, то по России он составил – 0,4%.

Платные услуги населению включают в себя: бытовые, транспортные, услуги связи, жилищные, коммунальные, услуги гостиниц и налоговичных средств размещения, услуги системы образования, культуры, туристские, услуги физической культуры и спорта, медицинские, санаторно-оздоровительные, ветеринарные, услуги правового характера и др. Объем платных услуг в % к предыдущему году составил в 2014 г. - 109,6 %, 2015 г. - 106,7, что позволяет судить о неизменном спросе населения на государственные и частные услуги.

Удельный вес убыточных организаций рассчитывается как соотношение убыточных организаций и общего числа организаций соответствующего вида экономической деятельности или субъекта Российской Федерации. Как видно из таблицы, в 2014 году значение снизилось на 1,7%, однако в 2015 показатель превысил уровень 2013 года.

Высокий уровень развития Белгородской области позволяет не только поддерживать устойчивое эффективное экономическое развитие региона, но и предпринимать мероприятия, направленные на достижение для населения достойного качества жизни и его постоянное улучшение в долгосрочной

перспективе, создании условий для личного успеха людей, обретения ими индивидуального счастья.

Перейдем к оценке социальных показателей развития Белгородской области (табл. 2.4).

Таблица 2.4

**Социальных индикаторы устойчивого развития
Белгородской области и Российской Федерации, 2013-2015 гг.**

Индикатор	2013	2014	2015	Темп роста, 2015/2013, %
1. Численность населения, тыс. чел.				
Белгородская область	1 540,9	1 544,1	1547,9	100,45
Российская Федерация	143 347,1	143 666,9	146 267,2	102,03
2. Естественный прирост (убыль) населения, чел. на 1000 нас				
Белгородская область	-2,2	-2,4	-2,39	-108,6
Российская Федерация	0,2	0,2	0,22	110
3. Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения) на конец года, руб. / мес.				
Белгородская область	6106	6369	8 217	134,57
Российская Федерация	7326	8234	9452	129,02
4. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %				
Белгородская область	7,4	7,5	8,6	116,21
Российская Федерация	10,8	11,2	13,3	123,15
5. Количество зарегистрированных преступлений, тыс.				
Белгородская область	14,930	14,296	14,124	94,61
Российская Федерация	2206,2	2190,6	2388,5	108,26
6. Уровень экономической активности населения, %				
Белгородская область	44,9	45,3	45,2	100,66
Российская Федерация	68,5	68,7	69,2	101,02
7. Уровень зарегистрированной безработицы, % от экономически активного населения				
Белгородская область	4,0	4,0	4,2	105,00
Российская Федерация	5,5	5,2	5,8	105,45
8. Коэффициент рождаемости, число родившихся на 1000 человек населения				
Белгородская область	11,6	11,6	11,9	102,58
Российская Федерация	13,2	13,3	13,3	100,75
9. Коэффициент смертности, умерших на 1000 чел.				
Белгородская область	13,9	14,0	14,0	100,72
Российская Федерация	13,0	13,1	13,0	100,00

Окончание табл. 2.4

1	2	3	4	5
10. Реальные денежные доходы населения, % к предыдущему году				
Белгородская область	101,6	99,2	98,8	97,24
Российская Федерация	104	99,3	98,9	95,09

Составлено по данным [36, 37, 38]

Как известно, демографические факторы оказывают значительное влияние на темпы технологического, экономического и социокультурного прогресса, происходящие циклические колебания в социально-экономическом развитии и перспективы развития области.

Общее число населения в 2015 г. по сравнению 2013 г. увеличилось на 7 тыс. человек, что говорит о положительной тенденции рождаемости. Коэффициент рождаемости, в свою очередь, в 2015 году составил 11,9, что на 0,3% выше уровня 2013 и 2014 гг. Текущие оценки численности населения на 1 января рассчитываются на основании итогов последней переписи населения, к которым ежегодно прибавляются числа родившихся и прибывших на данную территорию и из которых вычитаются числа умерших и выбывших с данной территории.

Общий коэффициент смертности в течение анализируемого периода остается на одном и том же уровне – 14 на 1000 чел. Стоит отметить, что коэффициент смертности всё еще превышает коэффициент рождаемости, однако разрыв с каждым годом снижается, что позволяет судить об эффективной региональной демографической политике.

Естественная убыль населения за 2015 год по сравнению с 2013 годом увеличилась и составила 2395 человек. Основной причиной естественной убыли населения является высокий уровень смертности сельского населения. В 2015 году увеличилась смертность белгородцев от онкологических и кардиологических заболеваний. В 2015-м на долю таких болезней приходится 13,5 % и 55% смертей соответственно. Добиться устойчивого снижения смертности по этим причинам пока не удаётся, несмотря на усилия медиков. Людей стало умирать больше от онкологических заболеваний – на 11,3 % (или

на 107 человек), а от болезней системы кровообращений – на 0,6 % (37) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Экономическое развитие области обязательно имеет своей целью развитие человеческого капитала и эффективного использования трудового потенциала области.

Конкурентным преимуществом области, фактором, стимулирующим экономическую активность, является высокий образовательный уровень занятого населения, свидетельствующий о накоплении человеческого капитала. 31,2% занятых в экономике области имеют высшее профессиональное образование, 27,5% - среднее профессиональное образование.

По данным управления по труду и занятости населения Белгородской области на конец декабря 2015 года уровень безработицы составил 4,2%, что на 0,2% выше уровня предыдущих двух лет.

Таким образом, Белгородская область располагает значительным интеллектуальным ресурсом и трудовым потенциалом. Важно их эффективное использование, дальнейшее накопление человеческого капитала при решении ключевых проблем в сфере труда и занятости населения.

По данным службы статистики объем денежных доходов населения в 2015 году снизился на 2,2% по сравнению с 2014 годом. Ежегодно происходит увеличение величины прожиточного минимума. Так, в 2015 году прожиточный минимум установлен на уровне 8217 руб., что на 1848 руб. выше предыдущего года.

Таким образом, динамика показателей качества жизни, с учетом результатов применения всех методик оценки, имеет небольшой, но стабильный рост, что свидетельствует о реальном улучшении качества жизни населения Белгородской области.

Большое внимание властями уделяется работе над совершенствованием методов управления природными ресурсами и их рациональному использованию, охране окружающей среды и экологической безопасности всех территорий области (табл. 2.5).

Таблица 2.5

Динамика экологических показателей развития Белгородской области и Российской Федерации, 2013-2015 гг.

Индикатор	2013	2014	2015	Темп роста, 2015/2013, %
1. Инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, млн. руб				
Белгородская область	1736,9	1201,7	1212,6	69,87
Российская Федерация	123748	158589	151767	122,64
2. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников, тыс. т.:				
Белгородская область	127,411	118,389	116,206	91,21
Российская Федерация	17451,907	17295,673	17395,356	99,67
3. Использование свежей воды, млн. м ³				
Белгородская область	240,3	239,5	220,4	91,7
Российская Федерация	52640	51900	56069	106,51
4. Сброс загрязненных сточных вод, млн. куб. м (По данным отдела водных ресурсов по Белгородской области Донского бассейнового водного управления.)				
Белгородская область	66,8	61,3	60,6	90,71
Российская Федерация	14980	14320	14890	99,39

Составлено по данным: [68]

Таким образом, согласно данным таблицы 2.5, инвестиции в основной капитал, направленные на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов по Белгородской области в 2015 году составили 1212,6 млн. руб. Наибольшее значение данного показателя наблюдалось в 2013 году – 1736,9, млн. руб. В целом за анализируемый период снижение составило 524 млн. руб. или 30%.

Работа, направленная на улучшение экологической ситуации в регионе, привела к снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферу на 11,205 тыс. т. по сравнению с 2013 годом.

Использование свежей воды в регионе также обладает положительной тенденцией. Объем использования воды снизился на 19,9 млн. м³ или на 9%, в то время как по РФ данный показатель увеличился на 6%.

Об улучшении экологической ситуации в Белгородской области говорит и снижение объема сброса загрязненных сточных вод (снижение в 2015 году по сравнению с 2013 г. составило 10%, в то время как по России снижение составило лишь 1%.

Таким образом, нами были проведен анализ экономических, социальных и экологических показателей развития Белгородской области. В регионе имеет место положительная динамика ВРП, индекса промышленного производства, объема платных услуг, предоставленных населению. Анализ социальных показателей позволил сделать вывод о улучшении положения населения региона. Уменьшилось количество преступлений, увеличился прожиточный минимум, уровень экономической активности населения. Положительной тенденцией обладают показатели, характеризующие экологическое состояние региона. За 2013-2015 гг. произошло снижение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, сброса загрязненных источников и использования свежей воды.

2.3. Факторы и резервы устойчивого экономического развития Белгородской области

Развитие региона как социально-экономической системы напрямую зависит от внутренних и внешних факторов, оказывающих значительное влияние на конкурентоспособность региона.

Под внешними факторами понимаются факторы, зависящие от конъюнктуры рынка, от решений Правительства РФ, от уровня развития экономики и состояния партнеров.

Внутренние факторы – это те факторы, которые определяют темп роста экономики субъекта страны. В эти факторы включения меры властей в области социальной и экономической политики региона, а именно: улучшение инвестиционной составляющей региона, повышение его инвестиционного рейтинга; развитие инфраструктуры, повышение производительности; развитие государственно-частного партнерства; улучшение социальных условий, поддержка особых слоев населения, развитие человеческого потенциала.

Центральное место в устойчивом развитии Белгородской области занимает Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года. Согласно данному документу, основные цели

стратегического развития: достичь качественного изменения жизни населения, экономики и социальной сферы. Для этого необходимы увеличение ВРП, повышение диверсификации и придание экономике инновационного характера, рост производительности труда.

В процессе исследования современного состояния Белгородской области нами были выявлены факторы и резервы устойчивого экономического развития:

- 1) активная региональная экономическая политика, улучшение государственно-частного партнерства;
- 2) наличие развитой дорожной сети, высокий удельный (более 90%) вес автомобильных дорог с твердым покрытием, пролегание ключевых железнодорожных и автомобильных магистралей;
- 3) благоприятные климатические условия и плодородные земельные угодья;
- 5) развитие инновационного сектора;
- 6) наличие расширенной сети учебных заведений для подготовки и переподготовки кадров.
- 7) развитие инновационного вектора горнодобывающей и металлургической отраслей;
- 8) государственная поддержка крупных инфраструктурных региональных проектов;
- 9) закрепление и расширение конкурентных преимуществ в традиционных сферах (аграрный сектор, переработка природных ресурсов);
- 10) создание высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику;
- 11) выгодное географическое положение, наличие сложившихся связей и необходимой инфраструктуры позволит сформировать транспортно-логистический кластер с высокой долей сервисной составляющей в его продуктах;

12) диверсификация научно-образовательного комплекса за счет востребованности бизнесом консалтинговой, проектной, научно-исследовательской деятельности.

В качестве негативных факторов устойчивого экономического развития считаем :

- 1) влиянием экономических санкций на экономику региона;
- 2) экстенсивным ростом использования природных ресурсов;
- 3) увеличением антропогенной нагрузки и загрязнения окружающей природной среды;
- 4) сокращением конкурентоспособности продукции местных производителей;
- 5) увеличением зависимости экономики региона от конъюнктуры цен на сырье.

Существенное влияние на формирование вариантов сценария социально-экономического развития Белгородской области в долгосрочной перспективе окажет степень развития и реализация конкурентных преимуществ на рынке железорудного сырья. По мнению ряда аналитических компаний, на железорудном рынке ожидается увеличение спроса мировой торговли на железорудное сырье, которое подтверждается прогнозом Международного института чугуна и стали об увеличении производства стали в мире к 2020 году до 1,5 млрд. т в год. Поэтому в прогнозируемом периоде для горнодобывающих предприятий области будет складываться благоприятная ситуация как с отгрузкой продукции, так и с ценообразованием.

В соответствии со Стратегией экономического развития Белгородской области до 2015 года, выделяются два сценария социально-экономического развития в долгосрочной перспективе - инерционного и инновационного социально ориентированного развития. Рассмотрим особенности и отличия данных сценариев развития исследуемого региона. (табл. 2.6).

Таблица 2.6

Сценарии социально-экономического развития Белгородской области

Инерционный сценарий	Инновационный социально ориентированный сценарий
<p>Развитие экономики региона в условиях сохранения инфраструктурных ограничений при относительном ухудшении конкурентоспособности продукции местных товаропроизводителей, что проявляется в торможении инвестиционной активности, снижении темпов роста банковского кредитования и относительно более высоком вкладе импорта в удовлетворение внутреннего спроса</p>	<p>Улучшение конкурентоспособности производства за счет реализации программ на инновационной основе по созданию новой экономики знаний, развитие ключевых секторов экономики области, направленных на повышение инновационной активности предприятий, рост производительности труда, сохранение высокой инвестиционной компоненты роста, реализацию комплекса мер по ускорению экономического роста и ориентированных на повышение конкурентоспособности продукции на внешних и внутренних рынках.</p>
<p>Факторы социально-экономического развития области</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - низкий уровень интеграции российской экономики в международные экономические отношения; - недостаточная диверсификация, создающая высокую зависимость от мировой конъюнктуры цен на основные экспортные товары; - снижение технологической конкурентоспособности обрабатывающих производств и сохраняющимся опережающим ростом импорта; - отсутствие условий и стимулов для развития человеческого капитала; - относительно низкий уровень инновационной активности высокотехнологичных секторов экономики; - инфраструктурные ограничения роста, которые не могут быть преодолены за счет институциональных реформ и требуют реализации крупных инвестиционных проектов. 	<ul style="list-style-type: none"> - формирование эффективной региональной инновационной системы, обеспечивающей внедрение инноваций как ведущего фактора экономического и социального роста; - реализация долгосрочных проектов на основе государственно-частного партнерства, обеспечивающих лидирующие позиции региона на рынках высокотехнологичных товаров и услуг; - наращивание инновационной активности в традиционных отраслях экономики, обеспечивающего их технологическую модернизацию и повышение конкурентоспособности, а также развитие новой экономики - экономики знаний; - повышение эффективности использования месторождений железных руд и других полезных ископаемых за счет внедрения новых технологий и реализации крупномасштабных проектов, обеспечивающих добычу и разработку месторождений полезных ископаемых; - улучшение использования земельных и других природных ресурсов, используемых в сельскохозяйственном производстве, и обеспечения перехода на биодинамическое земледелие; - дальнейшая реализация национальных и областных проектов и целевых программ

	<p>в социальной сфере, включающих образование, здравоохранение, жилищный сектор, обеспечивающих повышение уровня жизни населения для формирования класса инновационно мотивированных людей и значительного повышения качества человеческого капитала;</p> <p>- формирование институтов, закрепляющих стратегическое планирование в управлении региональным развитием, способствующих снижению административных барьеров и повышению качества государственных услуг и развитию государственно-частного партнерства.</p>
--	--

Составлено по данным: [45]

Таким образом, согласно данным таблицы 2.6 дальнейшее развитие Белгородской области возможно в двух направлениях: инерционном и инновационном. Инерционный сценарий предполагает развитие экономики региона в условиях сохранения инфраструктурных ограничений при относительном ухудшении конкурентоспособности продукции местных товаропроизводителей, что проявляется в торможении инвестиционной активности, снижении темпов роста банковского кредитования и относительно более высоком вкладе импорта в удовлетворение внутреннего спроса.

Инновационный социально ориентированный сценарий предполагает ситуационную модель управления для региона, которая ориентирована на инвестирование как в высокотехнологичные проекты, так и в развитие человека с параметрами, выходящими за сложившиеся на рынке среднесрочные пределы окупаемости.

Переход к инновационному социально ориентированному развитию способствует формированию среднего класса, а также новой элиты в обществе, бизнесе, управлении для укрепления конкурентоспособных позиций региона.

Инновационный социально ориентированный сценарий предполагает улучшение конкурентоспособности бизнеса не только в традиционных секторах экономики области, но и в новых наукоемких секторах и экономике знаний и

превращение инновационных факторов в основной источник экономического роста, а также сохранение высокой инвестиционной активности и осуществление ряда крупных проектов, устойчивое развитие банковской системы.

В инновационном социально ориентированном варианте предусматривается увеличение затрат на НИОКР, образование и здравоохранение, что станет одним из определяющих факторов перехода к инновационному социально ориентированному типу развития.

Инновационный социально ориентированный сценарий рассматривается как сценарий активной диверсификации экономики и структурных сдвигов в пользу обрабатывающих отраслей промышленности, отраслей "новой экономики" и сектора услуг, предлагающий развитие региональной экономики в направлении постиндустриального уклада и экономики знаний.

В долгосрочной перспективе поступательное экономическое и социальное развитие предполагается обеспечивать на основе развития территориальных кластеров и зон опережающего развития.

Инновационный социально ориентированный сценарий характеризуется значительным усилением требований к экологичности экономического развития. При этом предполагается, что ужесточение экологических требований может значительно видоизменить параметры экономического развития, это создает новые "окна возможностей" для развития экономики, такие как создание современной индустрии переработки отходов, новых возможностей в развитии сельского хозяйства (биотоплива) и углероддепонирующих насаждений.

Реализация данного сценария позволит обеспечить выход Белгородской области на новый уровень социально-экономического развития за счет повышения конкурентоспособности предприятий, производящих продукцию с высокой добавленной стоимостью, и улучшения структурной диверсификации экономики на рынках высокотехнологичной продукции, что будет способствовать значительному росту производительности труда как

долговременной качественной основы для повышения уровня жизни белгородцев.

Таким образом, подводя итоги исследования, проведенного в данной главе, мы пришли к следующим выводам.

Белгородская область является ведущим субъектом как РФ, так и Центрального Федерального округа. Область является важным стратегическим субъектом, так как по ее территории пролегают важные железнодорожные и автомобильные магистрали межгосударственного значения, соединяющие Москву с южными районами России, Украиной и Закавказьем. Основными элементами благоприятного экономического климата области являются природный и инфраструктурный потенциалы, что позволяет судить о наличии предпосылок для эффективного экономического развития области.

В регионе наблюдается положительная динамика макроэкономических и макросоциальных показателей. На сегодняшний день социально-экономическое состояние Белгородской области в национальном экономическом пространстве характеризуется положительными тенденциями. Обеспечено увеличение сельскохозяйственного производства, объемов жилищного строительства, оборота розничной торговли и платных услуг населению, сохраняется стабильная ситуация на рынке труда, создается основа для повышения уровня и качества жизни населения области.

Для оценки устойчивости социально-экономического развития области, нами был проведен анализ экономических, социальных и экологических показателей развития субъекта. Оценка экономических индикаторов показала рост региона: наблюдалось увеличение ВРП, объема платных услуг населению и индекса промышленного производства. Анализ социальных показателей позволил судить о положительной динамике показателей качества жизни, что свидетельствует о реальном улучшении качества жизни населения Белгородской области. Исследование показателей экологического развития области свидетельствует, что созданы все предпосылки для перехода к экологически ориентированному социально-экономическому развитию

общества. Властями признан приоритет экологической политики в принятии градостроительных, экономических и хозяйственных решений по текущему и перспективному развитию региона.

Приоритетным направлением развития области является развитие по инновационному социально ориентированному сценарию, предполагающему инвестирование как в высокотехнологичные проекты, так и в развитие человека с параметрами, выходящими за сложившиеся на рынке среднесрочные пределы окупаемости, улучшение конкурентоспособности бизнеса не только в традиционных секторах экономики области, но и в новых наукоемких секторах и экономике знаний и превращение инновационных факторов в основной источник экономического роста, а также сохранение высокой инвестиционной активности и осуществление ряда крупных проектов, устойчивое развитие банковской системы.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Обеспечение устойчивого развития экономики региона в условиях действия международных санкций и экономического кризиса

Введенные в 2014 году санкции со стороны США и Европейского Союза в купе с падением цен на нефть отразились на состоянии экономики Российской Федерации. Так, имеет место девальвация рубля, рост дефицит государственного бюджета и инфляции. Анализ данной ситуации весьма важен в условиях международной изоляции, потому что адекватная оценка экономической ситуации и резервов развития влияет на эффективность внешнеэкономической ситуации и элиминирование последствий кризиса.

В Белгородской области на общий внутрироссийский кризис, связанный с западными санкциями, падением рубля и стагнационными трендами, наложился бюджетный кризис. Прежде всего он вызван конъюнктурой цен на металлургическом рынке, а также уходом предприятий отрасли из областной налоговой юрисдикции. В 2014-м областной бюджет, доходы которого составили 39,5 млрд рублей, недополучил 3 миллиарда запланированных платежей по налогу на прибыль от предприятий горно-металлургического сектора.

Главная экономическая задача региональной власти в данных условиях состоит не столько в том, чтобы создать благоприятные условия для инвестирования, сколько в генерации инвестиционных предложений. Выделено несколько ключевых направлений обеспечения экономического роста в условиях санкций (рис. 3.1). Стоит отметить, что направлений экономического роста региона ориентированы на улучшение ситуации во многих сферах общества, а главное – в социальной, экономической и экологической сферах жизни общества.



Рис. 3.1. Направления обеспечения экономического роста Белгородской области в условиях международных экономических санкций
Источник: []

Таким образом, данные рисунка 3.1 позволяют сделать вывод о том, что разработано несколько направлений экономического развития области в условиях санкций. К ним относят:

1) реализация проектов по увеличению глубины переработки выращенной или произведенной продукции. К примеру, стоимость килограмма мяса в живом виде составляет 100 рублей, убойном весе - 150-170 руб., в потребительской упаковке - 250-300 руб. и в кулинарном изделии - 500 и выше рублей;

2) реализация в рамках импортозамещения крупных проектов по производству овощей закрытого грунта, выращиванию цветов и производству плодов, а также производству биотехнологической продукции, которой занимаются такие компании региона, как «Приосколье» и «Эфко»;

3) селекция и производство семян зерновых культур, сои, многолетних трав, кукурузы и подсолнечника;

4) создание цивилизованного класса кооператоров, в первую очередь в сельской местности. На данный момент, в рамках проекта «Семейные фермы Белогорья» удалось создать больше 10 тыс. самостоятельных предпринимателей;

5) рост производства молочной продукции за счет увеличения производственных мощностей;

6) зарождение отрасли сельхозмашиностроения. Заявка на проект в отрасли исходит от агрохолдинга «Агро-Белогорье»;

7) улучшение качества маркетинговой культуры у региональных сельхозкомпаний в целях продвижения их продукции.

В регионе активно проводится политика поддержки местных фермеров. Так, с 2012 по 2014 год 104 начинающих фермера получили гранты на общую сумму более 150 млн. рублей, 29 семейных животноводческих ферм – на общую сумму 174,5 млн. рублей.

Поддержка местных бизнес-структур также проявляется в оказании юридической и консультационной помощи по бизнес-планированию, исследованию рынков, подготовке пакетов документов для участия в конкурсах на получение господдержки. Начинающие производители получают консультации в инновационно-консультационном центре АПК областного правительства. Учреждение также организует обучающие семинары по ведению бизнеса в сфере сельского хозяйства. В области сложилась хорошая практика, когда успешные фермеры и предприниматели приходят друг другу на помощь, обмениваются опытом и ценными знаниями, предоставляют свои производственные площадки для мастер-классов и экскурсий для

заинтересованных специалистов и коллег.

В регионе до 2020 года планируется реализовать 4 инвестиционных проекта общей стоимостью 1,2 млрд. рублей. Предполагается, что они заложат основу современного рыбохозяйственного комплекса с производством более чем 3,8 тыс. тонн рыбы, прежде всего ценных пород (осетровые, форелевые) и порядка 7 тонн икры.

Большое внимание уделяется усилению взаимодействия хозяйствующих субъектов с государственными структурами. Так, в распоряжении Правительства Белгородской области «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в Белгородской области на 2015-2016 годы» одной из целей принято обеспечение взаимодействия промышленных предприятий с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации по участию в конкурсах на получение государственной поддержки.

В целях привлечения дополнительных средств в экономику региона обеспечивается взаимодействие Правительства области с Российским фондом технологического развития.

Еще одной стратегической целью Правительства является создание на базе крупных агрохолдинговых компаний области селекционно-генетических центров в отраслях животноводства с целью обеспечения генетической независимости.

Однако стоит отметить и положительную сторону введенных санкций. Руководители отрасли отмечают, что на развитие малого сельскохозяйственного бизнеса благотворно повлияло введение санкций на импорт, из-за которых резко увеличился спрос на продукцию отечественного производства.

В целях поддержки бизнес-структур Белгородской области в 2014 году была принята программа «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы», направленная на увеличение внебюджетного финансирования мероприятий, направленных на модернизацию действующих

производственных мощностей и создание новых конкурентоспособных производств в машиностроительном комплексе.

В рамках развития импортозамещения в Белгородской области были предприняты следующие меры:

1) в Волоконовском районе в целях выпуска импортозамещающей продукции и участия в программах дорожного строительства области завершен первый этап проекта по организации производства светодиодных светильников проектной мощностью 50 тыс. штук в год и начата реализация второго этапа проекта с целью расширения производства до 1 млн светильников в год;

2) в рамках развития биофармацевтического кластера в апреле 2015 года осуществлен ввод первой очереди по производству готовых лекарственных средств ООО «ПИК-ФАРМА ЛЕК» проектной мощностью 606 млн. единиц готовой продукции в год;

3) создание современного теплично-логистического комплекса «Тепличный Комплекс Белогорья», где осуществляются строительные-монтажные работы, ведется поставка технологического оборудования;

4) организация производства земляники садовой на основе кластерного подхода в Чернянском и Красненском районах области;

5) увеличение производственных мощностей завода по производству сыра ООО «Хохланд Руссланд». В июне 2015 года введен в эксплуатацию производственный цех, что позволит вдвое увеличить проектную мощность предприятия и довести объем производства творожных сыров до 19 тыс. тонн в год;

6) ЗАО «Завод Премиксов №1» в 1 квартале 2015 года запустил производство лизин-сульфата, 12 мая 2015 года впервые в истории современной России изготовлена промышленная партия лизин-сульфата, полученного на основе продуктов глубокой переработки зерна путем микробиологического синтеза;

7) компанией «ЭФКО» введена в эксплуатацию первая очередь завода по переработке сои мощностью 1000 тонн в сутки, начато строительство второй

очереди завода.

Кроме того, Правительством области осуществляется мониторинг использования импортного сырья и материалов при производстве продукции белгородскими товаропроизводителями. В строительной индустрии частично используются импортные сырьевые составляющие, которые не производятся на территории региона и страны. Так, в текущем году потребность в украинской щебеночной продукции для реализации программы дорожных работ снизилась на 11% по сравнению с 2014 годом. В химическом производстве доля импортного сырья составляет около 20%, машиностроительном комплексе - около 5%.

В целях взаимодействия товаропроизводителей области с вузами в части внедрения научных разработок, направленных на технологическое развитие производств и импортозамещение продукции утвержден план мероприятий, направленных на стимулирование предприятий к использованию интеллектуальной собственности для создания новых рабочих мест и выпуска продукции, обладающей глобальной конкурентоспособностью.

В рамках данного плана мероприятий размещен в открытом доступе электронный каталог научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок вузов для использования предприятиями области; в целях стимулирования создания объектов интеллектуальной собственности и их использованию в хозяйственном обороте НИУ «БелГУ» совместно с БУКЭП, БГИИК и ЗАО «ОЭЗ «ВладМиВа» созданы и зарегистрированы в Роспатенте 3 центра поддержки технологий и инноваций второго уровня, Белгородской государственной научной библиотекой поданы на регистрацию в Роспатент соглашения о создании ЦПТИ второго уровня совместно с ООО «Скиф-М», ООО «Ямщик», ООО «ИВТБелГУ», ООО «Управляющая компания «КВИЛ».

Таким образом, перед экономикой Белгородской области в современных условиях жестких экономических санкций стоит задача обеспечения устойчивого роста. В этих целях реализуются проекты по увеличению глубины переработки выращенной или произведенной продукции, а также по

производству овощей закрытого грунта, выращиванию цветов и производству плодов, а также производству биотехнологической продукции. Для развития импортозамещения в области необходимо обеспечить рост молочной продукции за счет увеличения производственных мощностей, а также создать предпосылки для зарождения отрасли сельхозмашиностроения.

3.2. Направления повышения устойчивого экономического развития Белгородской области

Экономическое развитие региона является следствием развития ключевых направлений его деятельности, которые способны предотвратить возникновение кризисных ситуаций посредством снижения зависимости экономики конкретного региона от влияния преобладающего вида хозяйственной деятельности.

Устойчивость экономики региона зависит от множества факторов, например, от качества постановки задач и других неэкономических факторов, правильного распределения ресурсов.

Власти любого субъекта ставят перед собой целью повышение устойчивости развития экономики региона. В области выполнения социальных обязательств органы должны создавать условия для поступательного развития всех экономических агентов региона.

Для повышения устойчивого экономического развития региона государство проводит региональную политику.

Региональная политика - составная часть государственного регулирования; комплекс законодательных, административных и экономических мероприятий, способствующих наиболее рациональному размещению производительных сил и выравниванию уровня жизни населения. [66]

Региональная политика Белгородской области нацелена на:

– сокращение дифференциации и разрыва в уровне и качестве жизни населения муниципальных образований;

- стимулирование органов власти к полноценному исполнению своих обязанностей и созданию условий для развития региона;

- поддержка государством проектов развития регионов, развитие внебюджетных и инвестиционных инструментов, выработка и применение мер по стимулированию местных инициатив, координации производственных, инфраструктурных и социальных инвестиций;

- создание зон опережающего развития и территориальных кластеров с максимальной концентрацией финансовых, трудовых и административно-управленческих ресурсов.

В Белгородской области активно реализуются программы, направленные на развитие региона. Эти программы реализуются в различных сферах региона: социальной, экономической, экологической.

В соответствии с программой «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» в регионе предпринимаются меры по формированию благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Белгородской области и повышение инновационной активности бизнеса в Белгородской области, созданию условий для модернизации и развития машиностроительного комплекса Белгородской области, поддержке малого и среднего предпринимательства, содействию созданию конкурентоспособной туристской индустрии при эффективном использовании и сохранении туристско-рекреационных ресурсов региона.

Для улучшения состояния сельского хозяйства области программа «Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы» предусмотрено стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции, производства пищевых продуктов, развитие инвестиционной активности и обеспечение финансовой устойчивости субъектов агропромышленного комплекса, а также развитие биотехнологий и современных технологий в области землепользования; - развитие биоэнергетики.

Для обеспечения социально-экономического развития в настоящее время реализуется программа «Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения и территорий Белгородской области на 2014 - 2020 годы», которая ставит цель снижения рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций техногенного характера, пожарная безопасность, защита населения; профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, снижения преступности.

Необходимым условием улучшения социально-экономического состояния области является улучшение сферы образования, в целях чего реализуется программа «Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы».

Не менее важна другая региональная программа - программа «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы», которая нацелена на повышение качества и обеспечение доступности социальных услуг; обеспечение социальной устойчивости семей и детей; усиление ключевой роли социально ориентированных некоммерческих организаций в предоставлении социальных услуг и др.

В целях повышения привлекательности региона для туристов была создана и принята программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Белгородской области на 2013-2017 годы». Основными целями Программы являются повышение степени использования туристско-рекреационного потенциала Белгородской области; увеличение внутреннего и въездного туристского потока в Белгородскую область; привлечение инвестиций на развитие инфраструктуры туризма и внедрение механизмов государственно-частного партнерства; интеграция Белгородской области в российский туристский рынок и развитие межрегионального и международного сотрудничества в сфере туризма.

На улучшение агропромышленного комплекса региона направлена программа «Внедрение биологической системы земледелия на территории Белгородской области на 2011-2018 годы». Программа подразумевает создание

экономически эффективного и конкурентоспособного сельскохозяйственного производства с учетом использования агроландшафтов, формирование благоприятной среды обитания; - разработка и освоение севооборотов, учитывающих специализацию хозяйств, плодородие почв, рельеф хозяйства, рынки сбыта продукции; обеспечение производства семенного материала многолетних трав, сидеральных и медоносных культур, создание благоприятных условий для развития пчеловодства.

Для повышения конкурентоспособности молочной продукции области реализуется Долгосрочная программа «Создание современной технологической базы для производства и переработки молока в Белгородской области на 2013-2015 годы на период до 2020 года». Аналогичная программа была принята для совершенствования скотоводческой деятельности Белгородской области – «Развитие мясного скотоводства в Белгородской области на 2013-2015 годы и до 2020 года», согласно которой субъекты данной сферы могут получить субсидирование в размере до 50% от величины их инвестиционных затрат, направленных на модернизацию и расширение производства.

Для улучшения логистической ситуации осуществляется реализация программы «Совершенствование и развитие транспортной инфраструктуры Белгородской области на 2011-2017 годы», задачами которой являются обеспечение требуемого технического состояния сети автомобильных дорог, их пропускной способности, эффективно содействующей развитию экономики; создание безопасных условий движения; строительство новых и повышение технического уровня существующих автомобильных дорог; строительство обходов населённых пунктов; сокращение транспортных издержек, повышение скорости движения, повышение качества дорожного полотна.

Для улучшения экологической ситуации и снижения риска загрязнения окружающей среды принята программа «Создание технопарка по обращению с твердыми и промышленными отходами на территории Белгородской области на 2012-2023 годы».

В Белгородской области высока доля смертности от онкологических заболеваний. В Связи с этим реализуются меры в рамках программы «Развитие онкологической помощи населению Белгородской области на 2013-2022 годы», которая включает такие мероприятия, как раннее выявление онкологических заболеваний посредством внедрения опросников для населения по выявлению предопухолевых патологий и злокачественных новообразований; широкого внедрения скрининговых программ по раку молочной железы среди женского населения и по раку предстательной железы; обеспечения цифровыми маммографами учреждений здравоохранения области, в которых отсутствует данное оборудование; в рамках программы информатизации обеспечение возможности передачи цифровых снимков по интрасети и сети Интернет для консультации специалистами ОГБУЗ "Белгородский онкологический диспансер".

Таким образом, в Белгородской области реализуется обширное число программ, как кратко-, так и долгосрочных, затрагивающих ключевые сферы жизни общества и направленных на обеспечение устойчивого экономического роста региона.

Резюмируя всё вышесказанное в данной главе, можно отметить, что экономические санкции оказали большое влияние на экономическое развитие Белгородской области, замедлив и даже снизив темпы роста отдельных показателей. В целях обеспечения роста экономики региона реализуются проекты по увеличению глубины переработки выращенной или произведенной продукции, а также по производству овощей закрытого грунта, выращиванию цветов и производству плодов, а также производству биотехнологической продукции. Осуществляется большая работа по развитию импортозамещения в области. Одним из примеров мер импортозамещения является ввод первой очереди по производству готовых лекарственных средств ООО «ПИК-ФАРМА ЛЕК» проектной мощностью 606 млн. единиц готовой продукции в год в рамках развития биофармацевтического кластера, а также создание современного теплично-логистического комплекса «Тепличный Комплекс

Белогорья», где осуществляются строительно-монтажные работы, ведется поставка технологического оборудования.

Также осуществляется внедрение научных разработок, направленных на технологическое развитие производств и импортозамещение продукции, утвержден план мероприятий, направленных на стимулирование предприятий к использованию интеллектуальной собственности для создания новых рабочих мест и выпуска продукции, обладающей глобальной конкурентоспособностью.

Для обеспечения устойчивого роста региона о повышении качества жизни его населения принимаются различные программы развития, охватывающие все сферы общества. Так, программа «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы» нацелена на повышение качества и обеспечение доступности социальных услуг; обеспечение социальной устойчивости семей и детей; усиление ключевой роли социально ориентированных некоммерческих организаций в предоставлении социальных услуг. Для повышения конкурентоспособности молочной продукции области реализуется Долгосрочная программа «Создание современной технологической базы для производства и переработки молока в Белгородской области на 2013-2015 годы на период до 2020 года», для совершенствования скотоводческой деятельности Белгородской области – программа «Развитие мясного скотоводства в Белгородской области на 2013-2015 годы и до 2020 года», согласно которой субъекты данной сферы могут получить субсидирование в размере до 50% от величины их инвестиционных затрат, направленных на модернизацию и расширение производства.

Таким образом, в Белгородской области реализуется обширное число программ, как кратко-, так и долгосрочных, затрагивающих ключевые сферы жизни общества и направленных на обеспечение устойчивого экономического роста региона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современных условиях большое внимание уделяется анализу развития региональной экономики, целью чего является выявление особенностей региона, его проблем и последующая разработка стратегии и тактики развития субъекта.

Экономический анализ развития региона служит для предотвращения кризисных явлений в экономике региона, а следовательно и для разработки решений для повышения статуса региона за счет применения верно выбранной стратегии развития региона.

В соответствии с поставленными задачами были достигнуты следующие результаты:

- исследованы теоретические аспекты устойчивого социально-экономического развития регионов, уточнены сущность понятий «регион» и «устойчивое социально-экономическое развитие региона»;

- изучены современные методологические подходы к оценке устойчивого экономического развития региона;

- раскрыты особенности и проблемы социально-экономического развития Белгородской области;

- дана оценка устойчивого экономического развития Белгородской области;

- выявлены проблемы и направления, способствующие эффективному развитию Белгородской области в условиях экономических санкций.

В результате изучения теоретических аспектов устойчивого социально-экономического развития регионов, были достигнуты следующие результаты.

Под регионом в данной работе понимается относительно самостоятельная часть страны, обособившаяся в результате территориального разделения труда, которая отличается от остальных территорий по ряду признаков, обладает целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее компонент и имеет местные органы управления своей территорией.

Устойчивое развитие - это процесс изменений, где использование ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технологического развития в сочетании с социальным благополучием и экологическим равновесием увеличивают ценность текущего и будущего потенциала.

Устойчивое развитие региона невозможно без улучшение показателей трех сфер общества: экономической, социальной и экологической. Главная задача устойчивого экономического развития региона состоит в повышении уровня жизни населения региона.

Анализ развития Белгородской области позволил раскрыть особенности и проблемы социально-экономического развития области.

В регионе наблюдается положительная динамика макроэкономических и макросоциальных показателей. На сегодняшний день социально-экономическое состояние Белгородской области в национальном экономическом пространстве характеризуется положительными тенденциями. Обеспечено увеличение сельскохозяйственного производства, объемов жилищного строительства, оборота розничной торговли и платных услуг населению, сохраняется стабильная ситуация на рынке труда, создается основа для повышения уровня и качества жизни населения области.

Анализ социальных показателей позволил сделать вывод о положительной динамике показателей качества жизни, что свидетельствует о реальном улучшении качества жизни населения Белгородской области.

Приоритетным направлением развития области является развитие по инновационному социально ориентированному сценарию, предполагающему инвестирование как в высокотехнологичные проекты, так и в развитие человека с параметрами, выходящими за сложившиеся на рынке среднесрочные пределы окупаемости, улучшение конкурентоспособности бизнеса не только в традиционных секторах экономики области, но и в новых наукоемких секторах и экономике знаний и превращение инновационных факторов в основной источник экономического роста, а также сохранение высокой инвестиционной

активности и осуществление ряда крупных проектов, устойчивое развитие банковской системы.

В связи с введением экономических санкций в региона была начата работа по созданию системы импортозамещения, результатами которой на сегодняшний день являются развитие биофармацевтического кластера, создание современного теплично-логистического комплекса «Тепличный Комплекс Белогорья», увеличение производственных мощностей завода по производству сыра ООО «Хохланд Руссланд», запуск производства лизин-сульфата.

Налаживается сотрудничество бизнес-структур с вузами в части внедрения научных разработок, направленных на технологическое развитие производств и импортозамещение продукции.

Очень большую важностью приобретают мероприятия местных властей по поддержке региональной экономики, что проявляется в разработке и применении различных программ развития и дорожных карт, примером которых могут служить программа «Внедрение биологической системы земледелия на территории Белгородской области на 2011-2018 годы», нацеленная на развитие агропромышленного комплекса области, программа «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы», которая нацелена на повышение качества жизни населения, программа «Создание современной технологической базы для производства и переработки молока в Белгородской области на 2013-2015 годы на период до 2020 года», созданная для повышения конкурентоспособности молочной продукции, и др.

Таким образом, реализация перечисленных программ позволит достичь главной стратегической цели Белгородской области – обеспечение устойчивого социально-экономического развития Белгородской области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абалкин, Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение [Текст] / Л.И. Абалкин // Вопросы экономики, 2004. – № 12. С. 4–13.
2. Ахметшина, Л.Г. Государственное регулирование импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в России / Л.Г. Ахметшина // АПК: Регионы России. – 2012. – № 5. – С. 69–73.
3. Балацкий, Е. Инновационные и инвестиционные факторы эффективности [Текст] / Е. Балацкий, А. Раптовский // Общество и экономика. – 2007. – №1. – С. 3-27.
4. Баранчев, В.П. Управление инновациями [Текст]: учеб. пособие / В.П. Баранчев, Н.П. Масленникова, В.М. Мишин, В.А. Долятовский. – М.: Изд-во «Юрайт», ИД «Юрайт», 2012. – 711 с.
5. Батов, Г.Х. Экономическое пространство: проблемы становления в регионе / Г.Х. Батов // Региональная экономика: теория и практика. – № 44(369). – 2014. – С. 2–11.
6. Береснев, В.Л. Модели индикативного планирования развития ресурсных регионов [Текст] / В.Л. Береснев, С.М. Лавлинский, С.А. Суспицын // Регион: экономика и социология. – 2008. – № 4. – С. 15-32.
7. Бильчак, В.С. «Зеленая» экономика и модернизация. Эколого-экономические основы устойчивого развития [Текст] / В.С. Бильчак, В.Ф. Захаров // Бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации «На пути к устойчивому развитию России». – 2012. - № 60. – 89 с.
8. Бодрунов, С.Д. Модернизация России: через новую индустриализацию – к новой модели экономического роста и новой модели развития общества [Текст]: учеб. пособие / С.Д. Бодрунов. – СПб. : Институт нового индустриального развития, 2012.

9. Бондаренко, Л.В. Научные основы формирования системы стандартов обеспечения сельского населения социальными услугами [Текст] / Л.В. Бондаренко. – М. : ГНУ ВНИИЭСХ, 2013. – 78 с.

10. Вертакова, Ю.В. Кластеризация регионального пространства: опыт Курской области [Текст] / Ю.С.Положенцева, А.А. Щедрин, М.Ю. Хлынин // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – № 3 (21). – С.98-104.

11. Гаджиев, Ю.А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития [Текст] / Ю.А. Гаджиев // Экономика региона. – 2009. – № 2. – С. 45-62.

12. Гапоненко, А.Л. Стратегическое планирование социально-экономического развития регионов и городов [Текст] / А.Л. Гапоненко // Управленческие науки. – 2012. – № 2 (3). – С. 85-90.

13. Гладкий, Ю.Н. «Геополитическая конструкция» и «геополитический потенциал» - основные понятия геополитики [Текст] / Ю.Н. Гладкий, С.В. Писаренко // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2013. – № 154. – С. 129-137.

14. Гонюкова, Е.В. Формирование системы показателей мониторинга экономического развития [Текст] / Е.В. Гонюкова, Ю.В. Вертакова // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2013. – № 6(51). – Ч. 1. – С. 24-31.

15. Гришина, И.В. Социально-экономическое положение российских регионов: методические подходы и результаты комплексной оценки [Текст] / И.В. Гришина, А.О. Полынев // Современные производительные силы. – 2012. – № 0. – С.34-48.

16. Губернатор и правительство Белгородской области [Электронный ресурс] : [офиц. сайт]. – Белгород., 2015. – Режим доступа: <http://www.belregion.ru/region/>

17. Гуриева, Л. Стратегия устойчивого развития региона [Текст] / Л. Гуриева // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 2. – С. 46-57.

18. Гуров, В.И. Оценка социально-экономического потенциала региона в условиях перехода к инновационной модели развития [Текст] / В.И. Гуров, Т.Ф. Юткина, А.В. Пикулькин // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2011. – № 6-1. – С. 42-46.

19. Гурьева, М.А. Эволюция понятий «экологизация» и «зеленая экономика» [Текст] / М.А. Гурьева // Перспективы науки. – Тамбов : ТМБпринт. – 2014. – № 10(61). – С. 99–105.

20. Данилов, И.П. Методика оценки и анализа социально-экономического потенциала региона [Текст] / И.П. Данилов, В.В. Никитин, А.Г. Краснов // Вестник Чувашского университета. – 2011. – № 4. – С. 382-390.

21. Зарубин С.А. Семантические значения интегрального показателя устойчивости региональной экономики. / С.А. Зарубин // Известия ИГЭА. – 2012. – № 1 (81). – С. 87-90.

22. Изард, У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. [Текст] : учеб. пособие / У. Изард. – М.: Прогресс, 1966.

23. Илларионова, Е.А. Алгоритм управления производительностью труда в условиях современной экономики [Текст] / Е.А. Илларионова // Актуальные проблемы экономики и управления на предприятиях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности в условиях инновационно-ориентированной экономики: материалы международной научно - практической конференции. – Пермь. – 2011. – С. 140-144.

24. Илларионова, Е.А. Анализ использования трудового потенциала Белгородской области [Текст] / Е.А. Илларионова // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2014. – № 10. Том 1.

25. Илларионова, Е.А. Методика оценки экономического потенциала региона [Текст] / Е.А. Илларионова // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – №1 (28). – С. 55-59.

26. Илларионова, Е.А. Методический инструментарий оценки регионального экономического потенциала [Текст] / Е.А. Илларионова // Экономика и предпринимательство. – 2014 г. – № 11 (Ч.4). – С. 297-300.

27. Илларионова, Е.А. Производительность труда в Белгородской области [Текст] / Е.А. Илларионова, Н.А. Полева // Современные проблемы горно-металлургического комплекса. Наука и производство: материалы Одиннадцатой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Старый Оскол. – 2014. – С. 258-263.

28. Колмыкова, Т. С. Роль инвестиционного потенциала в обеспечении устойчивых параметров роста промышленности региона [Текст] / Т. С. Колмыкова, Э. В. Ситникова. // Предпринимательство. – 2013. – № 4. –С. 128–134.

29. Кормановская, И.Р., Ренкас Н.Н. Оценка эффективности управления устойчивым развитием региона / И.Р. Кормановская, Н.Н. Ренкас. – Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики. 2009.

30. Крысин, Л. П. Современный словарь иностранных слов [Текст] / Л.П. Крысин. – Москва, 2012. – 416 с.

31. Кузьбожев, Э.Н. Оценка устойчивого развития региональной производственной системы на основе анализа темпов роста валового регионального продукта и изменения энтропии [Текст] / Э.Н. Кузьбожев, О.В. Шугаева // Вестник ОрелГИЭТ. –2012. – № 1. – С. 60-62.

32. Кузьбожев, Э.Н. Экономическая география и регионалистика: (история, методы, состояние и перспективы размещения производительных сил) [Текст] / Э. Н. Кузьбожев, И. А. Козьева, М. Г. Световцева. - Москва: Юрайт, 2010. - 540 с.

33. Мазунина, М.В. Механизм устойчивого социально-экономического развития региона (на примере Кировской области) [Текст]: автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук / М.В. Мазунина. – Москва, 2012. – 24 с.

34. Мау, В.А. Глобальный кризис и тенденции экономического развития [Текст] / Мау В.А., Улюкаев А.В. // Вопросы экономики. – 2014. – № 11. – С. 4-24.

35. Машегов, П.Н. Разработка стратегии инновационного развития региональной экономической системы [Текст] / Греченюк О.Н., Греченюк А.В., Машегов, П.Н. // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 1. – С. 68-73.

36. Межевич, Н.М. Региональная дифференциация - фактор социально-экономического развития регионов [Текст] / Межевич Н.М., Жабрев А.А. // Экономика и управление. – 2011. – № 5 (67). – С. 156-158.

37. Мерзлов, В. А. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий [Текст] : учеб.-метод. пособие / В. А. Мерзлов, Л. А.Овчинцева, Н.Н. Некрасов, О. А. Попова. – М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. – 112 с.

38. Минаева, О.А. Методика оценки неидентифицируемой компоненты экономического потенциала предпринимательской структуры в условиях конкурентной среды [Текст] / Минаева О.А., Эрберт Э.Э. // Менеджмент в России и за рубежом. - 2013. - № 1. - С. 107-111.

39. Минакова, И.В. Управление социально-экономическим развитием региона: теоретико-методические основы и институциональные ограничения [Текст] / И.В. Минакова, Д.В. Ермолаев. – Курск, 2012. – 100 с.

40. Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс] : [сайт] // Информационно-аналитический раздел. – Режим доступа: http://info.minfin.ru/debt_subj.php

41. Миркин, Б. М. Устойчивое развитие [Текст] : учеб.-метод. пособие / Б. М. Миркин, Л. Г. Наумова— Уфа: РИЦ Баш ГУ, 2009. — 148 с.

42. Мищенко, В. В. Устойчивое и безопасное развитие региона : оценка и обеспечение [Текст] : учебн. пособие / В.В. Мищенко, О.Н. Ютяева. – Барнаул: Алтайский гос. ун-т, 2012.

43. Никитина, Л.М. Экономическая динамика регионов и факторов производства: сравнительный анализ [Текст] / Л.М.Никитина, В.В. Майорова, Ю.И. Трещевский // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. -№4(27). – С. 19-25.

44. О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития [Текст] : Указ Президента РФ от 04.02.1994г. №236 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

45. О концепции демографического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Белгородской области №242-пп от 15.10.2007 г. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/469024227>

46. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] : распоряжение правительства от 17 ноябр. 2008 г. № 1662-р: в ред. от 08.08.2009 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

47. О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [Текст] : Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. № 440 // Российская газета. – 1996. – 9 апреля.

48. О состоянии окружающей природной среды Белгородской области в 2012 году [Электронный ресурс] : Доклад администрации Белгородской области. – Режим доступа: www.belregion.ru/region/ecology/

49. О состоянии окружающей природной среды Белгородской области в 2012 году [Электронный ресурс] : Доклад администрации Белгородской области. – Режим доступа: www.belregion.ru/region/ecology/

50. О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс] : Постановление Правительства Российской Федерации № 598 от 15 июля 2013 года. // Министерство сельского хозяйства РФ. Официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/26308.htm>

51. Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации [Текст] : Указ Президента РФ от 03.06.1996 №803 // Справочная

правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

52. Об утверждении государственной программы Белгородской области Содействие занятости населения Белгородской области на 2014-2020 годы [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №527-пп : в ред. от 20.04.2015 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

53. Об утверждении государственной программы Белгородской области Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014-2020 годы [Текст] : от 16 декабря 2013 года №522-пп: в ред. от 01.12.2015 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

54. Об утверждении государственной программы Белгородской области Развитие здравоохранения Белгородской области на 2014-2020 годы [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №524-пп : в ред. От 22.12.2015 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

55. Об утверждении государственной программы Белгородской области Развитие образования Белгородской области на 2014-2020 годы [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 30 декабря 2013 года №528-пп: в ред. от 16.02.2015 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

56. Об утверждении государственной программы Белгородской области Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года №523-пп: в ред. от 21.07.2015 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

57. Об утверждении долгосрочной целевой программы Белгородской области Развитие сельского хозяйства Белгородской области на 2013-2020 годы

[Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 года №564-пп // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

58. Об утверждении долгосрочной целевой программы Развитие водохозяйственного комплекса Белгородской области в 2013-2020 годах [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 15 октября 2012 года №414-пп: в ред. от 02.09.2013 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

59. Об утверждении долгосрочной целевой программы Развитие возобновляемых источников энергии на 2013-2015 годы и на период до 2020 года [Текст] : Постановление Правительства Белгородской области от 29 октября 2012 года №427-пп: в ред. от 25.11.2013 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф».

60. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года [Электронный ресурс] : постановление Правительства Белгородской области от 25.01.2010 в ред. от 03.06.2013 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base>

61. Овчинникова, О.П. Оценка капитализации экономического потенциала региона (на примере областей Центрально-черноземного района) [Текст] / О.П. Овчинникова, Ю.В. Лыщикова // Финансы и кредит. – 2012. – № 48. – С. 13–18.

62. Островский, Н.В. Критерии устойчивого развития: региональные аспекты [Электронный ресурс] / Н.В. Островский. – Режим доступа: <http://nt.ru/tp/ns/kur.htm>

63. Перфилов, В. А. Экономические средства обеспечения устойчивого развития эколого-экономических систем региона [Текст] / В. А. Перфилов // Оценка экономической векторности развития субъектов рынка в XXI веке :

материалы XIII Междунар. научно-практич. конф. для студентов, аспирантов и молодых ученых. – М., 2013. – С. 58-61.

64. Попов Е.Б. Критический анализ систем индикаторов в области устойчивого развития [Текст] / Е.Б. Попов // «Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика». – 2012. № 2 (9). – ст. 6. – с. 59-67.

65. Порохина, Е.В. Источники и система факторов, формирующих экономическую устойчивость региона [Электронный ресурс] / Е.В. Порохина, А.В. Порохин, Ю.Н. Соина-Кутищева, В.В. Барыльников // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 12–3. – С. 596-600. – Режим доступа: www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10005426

66. Росс-Ларсон, Б. Доклад о мировом развитии 2009 [Текст] / Б. Росс-Ларсон, И. С. Джилл, Ч. Го [и др.]. // Новый взгляд на экономическую географию / пер. с англ. Е. А. Журавлева. М. : Весь Мир, 2009. – 384 с.

67. Руднева, Л.Н. Оценка устойчивого развития региона на основе индикативной системы оценки уровня экологизации экономики / Л.Н. Руднева, М.А. Гурьева // Вестник УрФУ. Серия Экономика и управление. – Екатеринбург, 2013. – № 3. – С. 104–116.

68. Самарина В.П. Белгородская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы [Текст] / В.П. Самарина. — М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации/Центр экологической политики России, 2013. — 120 с.

69. Самарина В.П. Проблемы устойчивого развития Белгородской области // Бюллетень Института устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации «На пути к устойчивому развитию России». – 2011. - № 55. – С. 50-52.

70. Самарина, В.П. Показатели реакции регионов Центрального Федерального Округа на изменение внешних условий [Текст] / В.П. Самарина // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 14. – С. 2-10.

71. Селин, В.С. Эколого-экономические процессы в регионе: состояние и перспективы [Текст] / В.С. Селин // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 12. – С. 24-39.

72. Скотаренко, О.В. Новые методы оценки уровня социально-экономического развития регионов России / О.В. Скотаренко // Вестник МГТУ. – 2012. – № 1. – С. 220-229.

73. Скуфьина, Т.П. Информационно-коммуникационные технологии и экономическое развитие регионов России: поиск зависимостей и перспективных направлений регулирования [Текст] / Т.П. Скуфьина, С.В. Баранов // Вопросы статистики. – 2014. – № 5. – С. 41-53.

74. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2013 [Текст]: Стат. сб. / Белгородстат. – Белгород. – 2013. – 612 с.

75. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2014 [Текст] : Стат. сб. / Белгородстат. – Белгород. – 2014. – 613 с.

76. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2015 [Текст] : Стат. сб. / Белгородстат. – Белгород. – 2015.

77. Сыров, А.Н. Оценка экономического потенциала территории. Региональная экономика [Текст] / А.Н. Сыров // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2008. – № 2 (13). – С. 98-102.

78. Сысоева, Е.Ф. Компаративный анализ инструментария управления региональным развитием [Текст] / Е.Ф. Сысоева, Ю.И. Трещевский, А.И. Щедров // Регион: системы, экономика, управление. – 2012. – № 1. – С. 105-109.

79. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс] : офиц. сайт. – Белгород., 2015.– Режим доступа: <http://belg.gks.ru/>

80. Трещевский, Ю.И. Индикативное управление региональным развитием [Текст] / Ю.И. Трещевский, В.М. Круглякова, Е.Ф. Сысоева // Регион: системы, экономика, управление. – 2012. – № 1. – С. 70-76.

81. Увайсаева, А.Г. Структурные сдвиги развития постиндустриальной экономики региона [Текст] / А.Г. Увайсаева // Экономика и предпринимательство. – № 12(4). – 2013. – С. 254–258.

82. Ускова, Т.В. Управление устойчивым развитием региона [Текст]. – Вологда. – 2011. – 375 с.

83. Хайдаров Р.Р. Формирование системы индикаторов устойчивого развития моногорода / Р.Р. Хайдаров // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие [Электронный ресурс]: Материалы IV Очередного Всероссийского социологического конгресса / РОС, ИС РАН, АН РБ, ИСППИ. М.: РОС, 2012. 1 CD ROM. — С. 1232—1237.

84. Хайдуков, Д.С. Реализация концепции устойчивого развития в региональном управлении [Текст] / Д.С. Хайдуков, К.А. Тасалов // Сборник материалов 1-й научно-практической конференции "Эффективное управление", МГУ. – М.: Издательство «Полиграф сервис», 2015. – 206 с.

85. Чаленко, А.Ю. О понятии потенциала в экономических исследованиях [Текст] / А.Ю. Чаленко. – М. : Капитал страны, 2011.

86. Черницкий, С.В. Механизмы повышения экономического потенциала регионов России [Текст] / С.В. Черницкий. – LAP LAMBERT Academic Publishing, 2014. – 164 с.

87. Шейман, Д. Институциональные механизмы пространственного развития [Электронный ресурс] / Д. Шейман, П. Щедровицкий. – Режим доступа:

<http://www.archipelag.ru/agenda/povestka/evolution/formula/machinery/?version=forprint>

88. Шнипер, Р.И. Регион. Диагностика и прогнозирование [Текст] / Р.И. Шнипер, С.С. Мишуров – Новосибирск, 1996. – 135 с.

89. Штульберг, Б.М. Региональная политика России: теоретические основы, задачи, методы реализации [Текст] / Б.М. Штульберг, В.Г. Введенский. – М.: Гелиос АРФ, 2000. – 208 с.

90. Adams T. Rediscovering Thomas Adams: rural planning and development in Canada / T. Adams, ed. by W. Caldwell. – Vancouver : UBC Press, 2011. – XXIV, 400 p.

91. Agrawal, L. Cockburn, C. Rosell // *Journal of Urban Economics*. – 2010. – Vol. 67, № 1. – P. 78-89.

92. Butter, F.A.G. den & Koningsveld, E.A.P. & Masurel, E., 1998. "Macrokosten van arbeidsomstandigheden," Serie Research Memoranda 2005, VU University Amsterdam, Faculty of Economics, Business Administration and Econometrics.

93. Cheun, S. The collateral Frameworks of the Eurosystem, The Federal Reserve System and the Bank of England and Financial Market Turmoil / S. Cheun, I. von Koeppen-Mertes, B. Weller // *ECB Occasional Paper*. – 2009. – № 107.

94. Hope, J. Parker, and S. Peake, A Pilot Index for the UK - Results of the Last Decade, *Statistical Journal of the UN Economic Commission for Europe*, 8(1), (1991), 85-107.

95. Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodologies, Background Paper No. 3, CSD9, UNDESA/DSD/2001/3, April. New York, NY, USA: United Nations Department of Economic and Social Affairs.

96. Samarina, V.P. Some features of the economic crisis in Russia [Текст] / V.P. Samarina // VI międz. nauk.-prakt. konf. «Naukowa myśl informacyjnego wieku – 2010». – Vol. 6. Ekonomiczne nauki. – Przemysł: Nauka i studia. – S. 39– 41.

97. Samarina, V.P. Some features of the economic crisis in Russia [Текст] / V.P. Samarina // VI międz. nauk.-prakt. konf. «Naukowa myśl informacyjnego wieku – 2010». – Vol. 6. Ekonomiczne nauki. – Przemysł: Nauka i studia. – S. 39– 41.

98. The Global Competitiveness Report 2013–2014 // WEF Publication, 2014.

99. Treshchevskiy D. Promising Directions and Tools of Russian Re-gions' Innovative Development / International Symposium Engineering Management and Competitiveness (21-22rd June 2013; Zrenjenin; Serbia): Proceedings EMC2013. – Zrenjenin: Technical faculty —Mihajlo Pupinl, 2013. – P. 163-168.

Приложение 1

Позиции Белгородской области по показателям социально-экономического развития в 2015 году

Показатели	Место		
	по РФ	по ЦФО*	по ЦЧР**
1	2	3	4
Душевые объемы:			
валовой региональный продукт, руб.	18	2	2
отгруженных товаров по виду деятельности «Добыча полезных ископаемых», руб.	20	2	2
отгруженных товаров по виду деятельности «Обрабатывающие производства», руб.	18	3	2
инвестиций в основной капитал, руб.	33	7	4
оборота розничной торговли, руб.	30	5	5
намолота зерна, тонн	10	5	4
реализации на убой скота и птицы (в живом весе), кг	1	1	1
валового надоя молока, кг.	16	2	2
производства яиц, шт.	6	1	1
сальдированный финансовый результат (на душу населения), руб.	17	2	2
Ввод жилья на 1000 человек населения, кв. м	3	2	1
Ввод в действие организациями всех форм собственности:	18	7	4
– больниц, коек, на 100 тысяч человек населения	12	6	4
Темпы роста безработицы (по возрастанию), %	10	4	2
Темп роста реальных денежных доходов, %	16	9	4
Продолжительность жизни	12	3	2
Коэффициент рождаемости	75	10	5

ЦФО* - Центрального федерального округа

ЦЧР** - Центрально-Черноземный экономический район

Составлено по материалам: [38].