

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра трудового и предпринимательского права

Кистенев Виталий Валентинович

**ИНСТИТУТ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА
В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

Магистерская диссертация

**Направления подготовки
40.04.01 Юриспруденция,
программа «Предпринимательское право, коммерческое право»**

Научный руководитель:
Доцент кафедры трудового и пред-
принимательского права
Юридического института
НИУ «БелГУ», к.ю.н., доцент
Синенко В.С.

Рецензент:
Референт Уполномоченного
по правам человека в Белгородской
области
Шелякин А.В.

Белгород 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИИ И СПОСОБЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ	10
§ 1. Структура правового механизма защиты прав и интересов предпринимателей.....	10
§ 2. Способы защиты прав и интересов предпринимателей	27
ГЛАВА 2. РОЛЬ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ.....	42
§ 1. Полномочия Уполномоченного по защите прав предпринимателей.....	42
§ 2. Формы взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления.....	54
§ 3. Формы взаимодействия Уполномоченного с бизнес- сообществом	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	84
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы магистерской диссертации обусловлена объективной необходимостью государственной защиты права граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности, в условиях современного экономического, политического и правового развития Российской Федерации.

В настоящее время сложность российской правовой системы, отсутствие комплексной нормативно-правовой базы в сфере регулирования экономических и предпринимательских отношений, обладающей внутренней логикой, единством целей и непротиворечивостью содержания, являются сдерживающими факторами для развития предпринимательства. В связи с этим по-прежнему продолжает стоять задача по совершенствованию и оптимизации правового механизма защиты прав и интересов предпринимателей, который бы смог реально гарантировать стабильность экономического правопорядка и был ориентирован на конституционные интересы личности как субъекта конституционной экономической свободы.

Для реализации этой цели, а также для выхода на новый уровень взаимоотношений бизнеса и власти учрежден новый государственный орган, деятельность которого направлена на решение современных вопросов в сфере обеспечения прав предпринимателей – институт бизнес-омбудсмена.

Появление в правовой системе Российской Федерации Уполномоченного по защите прав предпринимателей актуализирует необходимость научного анализа и концептуального осмысления его роли в механизме защиты прав и интересов предпринимателей.

Очевидно, что заявленный институт в настоящем формате пока еще не достиг своих оптимальных показателей. Идет поиск эффективных моделей взаимодействия между государственной властью, бизнес-сообществом, лич-

ностью, способных обеспечить баланс социально-экономических интересов всех сторон.

Объектом исследования магистерской диссертации являются общественные отношения, складывающиеся в процессе функционирования правового механизма защиты прав и законных интересов предпринимателей в современной России.

Предмет исследования магистерской диссертации составляют нормы российского законодательства, определяющие особенности и порядок деятельности института бизнес-омбудсмена в механизме защиты прав и законных интересов предпринимателей.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель работы состоит в изучении роли института бизнес-омбудсмена в механизме защиты прав и интересов предпринимателей, а также выработке на этой основе предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства. В соответствии с указанной целью определены конкретные задачи исследования в рамках магистерской диссертации:

- 1) рассмотреть правовой механизм защиты прав и интересов предпринимателей и способы его реализации в современной России;
- 2) охарактеризовать полномочия Уполномоченного по защите прав предпринимателей;
- 3) проанализировать формы взаимодействия бизнес-омбудсмена с органами государственной власти и местного самоуправления;
- 4) исследовать особенности взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей с бизнес-сообществом.

Теоретическая основа диссертационного исследования.

Определяющее значение для нашей работы имели ежегодные доклады Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, разработки и выводы таких авторов как А.П. Горбачев, В.А. Фадеева, Г.А. Гаджиев, Г.Н. Комкова, Е.А. Крючкова,

А.В. Берестовский и других. Следует отметить, институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей – это новый государственный орган в России, что обусловило недостаточную научную разработку вопросов его деятельности.

Методологическая основа исследования магистерской диссертации. Особенность настоящей работы предполагает использование следующих общенаучных и частнонаучных методов изучения правовых явлений на этапе их современного развития и взаимосвязи, взаимообусловленности с точки зрения теории и практики, а именно: системно-структурного, анализа и синтеза, конкретно-исторического, формально-юридического, статистического.

Нормативная и эмпирическая база магистерского диссертационного исследования. Выводы и предложения, содержащиеся в работе, основаны на исследовании и оценке Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, федеральных законов и других нормативных актов. Эмпирической базой исследования послужили материалы судебной практики в форме постановлений Конституционного Суда РФ.

Научная новизна магистерской диссертации. Научная новизна состоит в том, что в работе представлен авторский взгляд по многим проблемным вопросам функционирования института бизнес-омбудсмена в правовой системе России: сложности реализации механизма защиты прав предпринимателей в социально-экономических условиях современной России; особенностям взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей с органами государственной власти и бизнес-сообществом; роли института в механизме защиты прав и интересов предпринимателей.

Теоретическая и практическая значимость исследования предопределяется необходимостью развития теоретических основ реализации правозащитной функции государства в сфере защиты права граждан, на свободное осуществление предпринимательской деятельности, содержания и специфики правозащитной деятельности в сфере защиты прав

предпринимателей институтом бизнес-омбудсмана. Теоретически значимым является само исследование в целом, поскольку оно носит комплексный характер и сочетает в себе теоретический и практический аспекты.

Содержащиеся в диссертации выводы и предложения могут повлиять на процесс расширения теоретических представлений об исследуемых правовых институтах. Они могут быть использованы в нормотворческой деятельности по совершенствованию законодательства, регламентирующего соответствующие отношения. Результаты работы могут быть полезны в научно-исследовательской деятельности, поскольку данное исследование создает базу для дополнительного изучения отдельных аспектов рассматриваемой темы.

Положения, выносимые на защиту.

1. Механизм защиты прав и интересов предпринимателей – процесс применения правовых норм, который завершается признанием права и восстановлением положения субъекта предпринимательства, существовавшего до нарушения права, либо пресечением действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

2. Структура правового механизма защиты прав и интересов предпринимателей в своих главных составных частях включает в себя систему нормативно-правовых актов, носящую комплексный характер, который объясняется сочетанием публичных и частных интересов, затрагивающих предпринимательскую деятельность; и организационно-правовую систему государственных институтов и институтов гражданского общества. На наш взгляд, структура правового механизма нуждается в упорядочивании и оптимизации, что позволило бы ей стать более открытой и понятной для бизнес-сообщества.

3. Слабая способность действующего механизма защиты прав предпринимателей быстро адаптироваться к новым вызовам в экономической системе и своевременно решать проблемы бюрократического давления, коррупции, административных барьеров вызвало необходимость включения

в структуру рассматриваемого механизма нового элемента - институт бизнес-омбудсмена. В настоящее время Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей призван на тактическом уровне отстаивать интересы бизнеса и создавать необходимые условия для стратегического улучшения бизнес среды в России, осуществляя «серфинг» в структуре механизма защиты прав предпринимателей.

4. Имеющийся у бизнес-омбудсмена инструментарий полномочий, определенный в Федеральном законе от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ, позволяет Уполномоченному в тактическом плане обеспечивать выполнение возложенных на него задач. Однако в целях усиления стратегической составляющей деятельности, для выхода на макроэкономический уровень планирования и предупреждения проблем защиты предпринимательского сообщества, считаем целесообразным предложить следующие расширения полномочий рассматриваемого института:

- российское законодательство не предусматривает специальных мер защиты уполномоченных от давления со стороны органов власти. В этой связи предлагается наделить свидетельским иммунитетом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и региональных уполномоченных на весь срок полномочий;

- вступать в дело, производство по которому возбуждено судом, по своей инициативе на любой стадии процесса для дачи заключения по делу с правами стороны по делу;

- обеспечить единые правила работы с жалобами и обращениями федерального и региональных бизнес-омбудсменов, в ходе согласования порядка (регламента) рассмотрения жалоб;

- предусмотреть право Уполномоченного делегировать представителей для участия в заседаниях коллегий при органах исполнительной власти и в состав общественных советов;

- конкретизировать перечень действий общественных представителей Уполномоченного и определить статус общественных представителей

региональных уполномоченных, в связи с тем, что общественные представители выполняют значительный объем работы в процессе рассмотрения жалоб, их деятельность имеет принципиальное значение для развития института уполномоченных;

- в целях более широкого информирования органов государственной власти и общественности о положении дел с соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в России ежегодный доклад федерального Уполномоченного направлять в Совет Федерации и Государственную Думу, в Правительство Российской Федерации, в Конституционный Суд Российской Федерации, в Верховный Суд Российской Федерации, в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

5. Уполномоченный не включен ни в одну из ветвей власти, независим и имеет возможность представлять гражданам объективную информацию о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления с точки зрения соблюдения ими прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. За время существования института, на наш взгляд, Уполномоченному удалось выстроить эффективную систему взаимодействия с органами исполнительной, законодательной, судебной власти и бизнес-сообществом. Специфика взаимодействия заключается в организации совместной конструктивной работы в правовом поле, где заинтересованными сторонами выступают и органы власти, и субъекты предпринимательской деятельности.

6. Созданная система федерального и региональных бизнес-омбудсменов позволила существующему в современной российской действительности механизму защиты прав и интересов предпринимателей стать более транспарентным, понятным, эффективным. Кроме того, как показала практика, деятельность бизнес-омбудсмена служит катализатором процессов функционирования механизма защиты прав предпринимателей. Обладая государственно-общественным характером институт Уполномоченного выступает регулятором отношений власти и бизнеса, принимает активное участие

в процессе совершенствования законодательства, выработки стандартов административной и правоприменительной практики, содействует распространению правовых знаний, повышению правовой культуры предпринимательского сообщества и государственных служащих. В настоящее время в работе исследуемого института заинтересованы как органы государственной власти, так и представители бизнес-сообщества.

Апробация результатов магистерского исследования.

Результаты магистерского исследования прошли апробацию в рамках двух опубликованных статей. 1) Формы взаимодействия института Уполномоченного по защите прав предпринимателей с органами исполнительной власти [Текст] // Отечественная юриспруденция. – 2016. – № 9 (11). – С. 12-17; 2) Формы взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей с крупным бизнесом [Текст] // European research. – 2016. – № 11 (22) – С. 60-62.

Структура магистерской диссертации обусловлена целью и задачами настоящей работы и включает в себя введение, две главы, объединяющие пять параграфов, заключение и список использованной литературы.

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РОССИИ И СПОСОБЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

§ 1. Структура правового механизма защиты прав и интересов предпринимателей

Рассмотрение существующего правового механизма защиты прав и интересов предпринимателей в современной России предполагает анализ его структуры. В своих главных составных частях он включает в себя: систему нормативно-правовых актов и организационно-правовую систему (государственные институты и институты гражданского общества, задействованные в процессе защиты прав предпринимателей).

Предпринимательская деятельность предполагает государственное регулирование, поскольку затрагивает законные интересы не только самого субъекта данной деятельности – предпринимателя, но и законные интересы, а также в ряде случаев и конституционные права третьих лиц. Кроме того, в связи с тем, что предпринимательская деятельность основана на экономическом риске, она требует государственной поддержки и защиты.

В правовую основу механизма защиты прав и интересов предпринимателей входят: 1) Конституция РФ; 2) Федеральные конституционные законы; 3) Федеральные законы; 3) Подзаконные акты; 4) Нормативно-правовые акты субъектов РФ; 5) Муниципальные правовые акты.

Следует отметить, что рассматриваемая правовая основа защиты прав предпринимателей¹, создаваемая государством, носит одновременно

¹ «Защита прав» субъектов предпринимательской деятельности в диссертации рассматривается как производное от «охраны прав» понятие, более узкое по своему содержанию. «Охрана прав», в том числе и прав предпринимателей - это совокупность экономических, политических, правовых, организационных и иных мер, обеспечивающих реализацию права, направленных на создание необходимых для этого условий, тогда как под «защитой прав» предпринимателей понимается совершение самими субъектами предпринимательской деятельности или уполномоченными органами действий по предупреждению правонарушений и восстановлению нарушенных прав и законных интересов предпринимателей. См.: Zubovskiy, G.B. Гражданско-правовая защита прав предпринимателей

материально-правовой и процессуально-правовой характер. С одной стороны, предпринимательская свобода требует легального установления основных элементов и способа регулирования рыночной экономики, с другой стороны, государство обязано создавать процедуры, в том числе, процедуры гарантии, защиты свободы предпринимательства, обеспечивающих реализацию этих прав.

Экономический порядок и условия предпринимательской деятельности основываются на конституционных положениях, которые закрепляя основные «правила игры» в экономике, являются показателем направленности экономической деятельности государства.

Ст.34 Конституции РФ¹ устанавливает, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Закрепление данного права в Конституции России является гарантией функционирования свободного рыночного правопорядка, основанного на принципах свободного участия граждан и институтов гражданского общества в экономической сфере.

Конституция Российской Федерации прямо закрепляет государственную поддержку конкуренции и свободы экономической деятельности (статья 8), запрещает экономическую деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (ч.2 ст.34), устанавливает единый рынок (пункт «ж» ст.71)². Как отмечал

в Российской Федерации [Текст]: дисс. ...канд.юрид.наук 12.00.03 / Г.Б. Зубовский. – Москва, 2002.

¹ Ст. 34. Конституции РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.) [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Мастер / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия 7.10.1.004.

² Более подробно вопросы конституционно-правовой защиты предпринимателей рассмотрены в работах ученых конституционалистов. См. напр.: Гусева, А.Л. Конституционно-правовой механизм защиты права на свободу предпринимательской деятельности в Российской Федерации [Текст]: автореф. дис... канд. юрид. наук: 12.00.02. / А.Л. Гусева. – М., 2013.; Зайцев, К.А. Конституционно-правовой статус юридического лица в сфере

В.И. Крусс, говоря о содержании права на предпринимательскую деятельность – на элементарном уровне оно представлено комплексом взаимосвязанных и взаимодополняющих правомочий, среди которых возможность «требования от всех органов и должностных лиц государства и местного самоуправления деятельного признания всего объема названных правомочий, а также их эффективного конституционного гарантирования и защиты (правосудного обеспечения)»¹. Согласно статье 17 осуществление прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц, а согласно пункту «в» ст. 71 регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина находится в ведение Российской Федерации и субъектов Федерации². Выше обозначенные конституционные положения призваны гарантировать конституционное право на свободное занятие предпринимательской деятельностью и способствовать созданию благоприятных условий для развития экономических отношений в стране.

Ещё одним основополагающим законодательным актом, регулирующим предпринимательские отношения является Гражданский кодекс РФ. В нем содержится множество норм, регулирующих как частно-правовые отношения публичного характера, так и внутрихозяйственные и внутрифирменные отношения. В Гражданском кодексе дано основное законодательное определение предпринимательской деятельности, прописаны основные организационно-правовые формы предпринимательства, провозглашены основные права его участников³.

предпринимательской деятельности [Текст]: автореф. дис. . канд. юрид. наук: 12.00.02. / К.А. Зайцев. – М., 2006.

¹ Крусс, В.И. Концепция конституционного правопользования: Право на предпринимательскую деятельность [Текст]: дис. . докт. юрид. наук: 12.00.02. / В.И. Крусс. – М., 2004. – С.10

² См.: Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.) [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Мастер / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия 7.10.1.004.

³ Гражданский Кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 N 14-ФЗ (действующая редакция от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL:

Статья 1 ГК РФ провозглашает одно из самых важных условий функционирования рыночной экономики - признание равенства участников экономической деятельности и неприкосновенность собственности. Принцип неприкосновенности собственности обеспечивает стабильность рыночного механизма как основы предпринимательской деятельности¹.

Конечно, предпринимательская деятельность, как и любая другая деятельность, создаёт особую систему отношений, которые должны не только регулироваться, но и контролироваться законом. Исходя из определения, данного в 1 статье Гражданского кодекса РФ предпринимательская деятельность должна быть зарегистрированной в установленном законом порядке, то есть должна носить законный характер. Таким образом, необходимы законодательные акты, контролирующие законность предпринимательской деятельности и дающие понятие незаконной деятельности. В данных целях в Уголовном кодексе РФ², в Кодексе РФ об административных правонарушениях³ и Арбитражном процессуальном кодексе РФ⁴ даются понятия нарушений и противозаконных действий в области предпринимательской деятельности, рассматриваются

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

¹ Ст. 1. Гражданского Кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 N 14-ФЗ (действующая редакция от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201181#0> (дата обращения: 13.11.2016 г.)

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=203234#0> (дата обращения: 13.11.2016 г.)

⁴ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

способы разрешения экономических споров а так же определяется ответственность, которую несут правонарушители за незаконные действия.

Наряду с федеральными кодексами в России действуют отдельные федеральные законы направленные на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности¹. А также целый комплекс законов регулирующих, регламентирующих, устанавливающих требования, принципы отношения в экономической сфере, дающие определения организационно-правовых форм субъектов предпринимательства и т.д.²

Защита прав граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, в сфере их взаимодействия с государственными органами, зачастую выражена в подзаконных актах. Среди видов подзаконных актов важное место занимают Указы Президента РФ³, постановления

¹ Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 13.11.2016 г.); Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/ (дата обращения: 13.11.2016 г.); Федеральный закон от 07.05.2013 N 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189578&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.13272921006464955> (дата обращения 21.08.2016 г.); Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» от 29.12.2015 N 382-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/ (дата обращения 11.11.2016 г.).

² Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 13.11.2016 г.); Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 N 395-1-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842/ (дата обращения: 13.11.2016 г.) и др.

³ О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности: Указ Президента РФ от 15.05. 2008 г. №

Правительства РФ¹ и нормативные акты федеральных органов исполнительной власти. Целью подзаконных актов является обеспечение наиболее детального регулирования и защиты отношений, возникающих при ведении предпринимательской деятельности.

Помимо подзаконных актов федеральных органов власти на хозяйственную жизнь общества так же действуют акты субъектов РФ и органов местного самоуправления, которые носят территориальный характер и не должны противоречить законам, имеющим высшую юридическую силу.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что правовая основа механизма защиты прав и интересов предпринимателей носит комплексный характер, который объясняется сочетанием публичных и частных интересов, затрагивающих предпринимательскую деятельность. Предпринимательская деятельность является объектом регулирования как законодательно-правовых актов, имеющих высшую юридическую силу, так и подзаконных актов.

В то же время, необходимо отметить, что в юридической литературе² выделяется ряд проблем, имеющих в системе нормативно-правовых актов

797 // Российская газета - Федеральный выпуск №4662 (0) от 17 мая 2008 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2008/05/17/biznes-podderjka-dok.html> (дата обращения: 13.11.2016 г.)

¹ Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 N 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203819/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

² См.: Чумаков, С.Т. Обеспечение безопасности предпринимательства: проблемы и пути совершенствования правовой защиты [Текст] / С.Т. Чумаков // Известия ИГЭА. – 2005. – № 1 (42). – С. 92-95.; Шишкин, С. Н. Предпринимательско-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики: Монография. Российская акад. Наук, Ин-т государства и права [Текст] / С.Н. Шишкин. – М.: Инфотропик Медиа, 2011; Микова, Е.Б Государственная защита субъектов предпринимательской деятельности как приоритетное направление развития законодательства о бизнесе в России: на примере учреждения уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации [Текст] / Е.Б Микова // Приложение к журналу Предпринимательское право. 2013. № 4. С. 27-30; Бурданова, А.С. Конституционное право на свободное занятие предпринимательской деятельностью по российскому и немецкому праву (сравнительно-

по защите прав и интересов предпринимателей. Так ученые выделяют: 1) Нестабильность законодательства о предпринимательстве. Отсутствие единой долгосрочной национальной стратегии социально-экономического развития стимулирует гиперактивную законотворческую деятельность, которая усиливает, в свою очередь, правовую неопределенность для бизнеса. 2) Сложность и казуистичность правовых норм с точки зрения их понимания и применения участниками экономического процесса в условиях еще достаточно низкой правовой культуры хозяйствующих субъектов. 3) При наличии в отраслевом законодательстве положений, направленных на сокращение прямого вмешательства государства в предпринимательскую деятельность (уведомительный характер регистрации индивидуальных предпринимателей, отсутствие ГОСТов, запрет на проведение внеплановых проверок и т.д.), отсутствует единый эффективный механизм управления экономическими процессами.

Другой неотъемлемой частью механизма правовой защиты субъектов предпринимательской деятельности является организационно-правовая система, в которую входят государственные органы и должностные лица, организации и учреждения гражданского общества, уполномоченные осуществлять защиту прав и интересов предпринимателей, с помощью специально закрепленных за ними прав и обязанностей.

Г. Н. Комкова, говоря в целом о защите прав человека органами власти, отмечала, что органам Российского государства тяжело привыкнуть к тому, что вся их деятельность должна быть подчинена интересам граждан, тогда как предстоящий период их существования был обоснован тезисом о том, что «человек - лишь винтик большой государственной машины»¹. Очевидно, что в этой связи особое значение имеет проблема защиты прав граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, потому что в

правовой анализ) [Текст]: дис. ...канд. юрид. наук. 12.00.02. / А.С. Бурданова. — Саратов, 2016. – С. 116.

¹ См.: Комкова, Г.Н. Предисловие [Текст] / Г.Н. Комкова // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти и бизнеса в условиях кризиса. – Саратов, 2009.

предыдущий период существования нашего государства таких деталей, как «предприниматели» в огромном механизме государственной машины не было.

Президент Российской Федерации в соответствии с ч. 2 ст. 80 Конституции Российской Федерации является гарантом прав и свобод человека и гражданина, что налагает на него обязанности по созданию условий и средств, обеспечивающих их всестороннюю охрану и фактическую реализацию, и означает, что он призван действовать персонально¹. Глава государства имеет реальную возможность оказать воздействие на воплощение любого субъективного права (свободы) и потенциально «может защитить права каждого, которые нарушены любыми органами власти или иными объективно существующими факторами»². Президент Российской Федерации наделён неограниченными правами в области законодательной инициативы, позволяющей ему в конкретной правовой форме ставить вопросы о реализации конституционных положений, касающихся экономических прав и свобод.

Защита прав граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, в сфере их взаимодействия с государственными органами, зачастую выражена в его нормативных указах. Законодательные инициативы главы государства в сфере защиты прав предпринимателей - безусловно, результат обсуждения всех проблемных вопросов с самим предпринимательским сообществом.

Немаловажным в этом плане стал Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»³, принятый в целях повышения темпов и

¹ См.: Окуньков, Л. А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика / Л.А. Окуньков – М., 1996. – С. 40.

² Снежко, О. А. Президент Российской Федерации - гарант прав и свобод граждан / О.А. Снежко // Право и политика. – 2005. – № 2. – С. 69.

³ О долгосрочной государственной экономической политике: Указ Президента РФ от 7.05.2012 г. № 596 [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант»

обеспечения устойчивости экономического роста, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики, в улучшении условий ведения предпринимательской деятельности, и который предусмотрел создание института уполномоченного по защите прав предпринимателей, осуществляющего деятельность на федеральном и региональном уровнях. Определенную роль в защите прав и свобод граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, играют Администрация Президента Российской Федерации¹, полномочные - представители главы государства в федеральных округах².

Федеральное Собрание обеспечивает принятие законов, связанных с защитой прав граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, в области их взаимодействия с государственными органами³.

Правительство Российской Федерации осуществляет регулирование в социально-экономической сфере⁴. В число его полномочий входит принятие мер по защите интересов отечественных производителей товаров, исполнителей работ и услуг. При Правительстве Российской Федерации функционируют координационные и совещательные органы, в рамках

тант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129343/ (дата обращения: 11.11.2016 г.)

¹ В состав Администрации Президента Российской Федерации входит Управление Президента по работе с обращениями граждан и организаций, куда при необходимости в установленном порядке могут обратиться как граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность, так и их объединения. Сайт Президента РФ – URL: <http://kremlin.ru/structure/administration/departments#department-1014> (дата обращения: 11.11.2016 г.)

² См.: Плотникова, И. Н. Конституционное право человека и гражданина на предпринимательскую деятельность в России / И.Н. Плотникова (Под ред. В. Т. Кабышева). – Саратов, 2004. – С. 164.

³ Вопрос об эффективности принятых Федеральным Собранием законов о защите прав и интересов предпринимателей является дискуссионным и требует отдельного анализа, выходящего за рамки настоящей работы.

⁴ О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 17 дек. 1997 г. № 2-ФКЗ (ред. от 23.05.2015 г.) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17107/ (дата обращения: 11.11.2016 г.)

которых ведётся конкретная работа в этом направлении. Например, к ним следует отнести Правительственную комиссию по экономическому развитию и интеграции, Правительственную комиссию по вопросам конкуренции и развития малого и среднего предпринимательства. Цели работы первой Комиссии заключаются в «координации деятельности с представителями научных и общественных организаций, предпринимательского сообщества при разработке и реализации мероприятий, направленных на обеспечение устойчивого развития экономики, а также в осуществление ответных мер в области внешнеторговой деятельности на дискриминационные действия со стороны других государств»¹. Правительственная комиссия по вопросам конкуренции и развития малого и среднего предпринимательства «образованна для обеспечения координации деятельности органов исполнительной власти и взаимодействия с представителями предпринимательского сообщества по выработке предложений, связанных с реализацией государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства»².

Таким образом, высшие органы власти в своей работе призваны защищать граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Для этого им необходим постоянный налаженный и открытый диалог с представителями предпринимательского сообщества страны. Именно эти органы принимают властные решения, которые способны положительным образом повлиять на сферу защиты прав и законных интересов предпринимателей³.

Из всего государственного механизма наибольшее соприкосновение с деятельностью хозяйствующих субъектов, носящее постоянный характер,

¹ Официальный сайт Правительства РФ – URL: <http://government.ru/department/130/events/> (дата обращения 19.11.2016 г.)

² Официальный сайт Правительства РФ – URL: <http://government.ru/department/132/about/> (дата обращения 19.11.2016 г.)

³ Учреждение должности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей - это также конкретный пример работы указанных органов в направлении защиты интересов деловой среды нашего государства.

имеют органы исполнительной власти, которые составляют в соответствии со ст. 77 Конституции Российской Федерации¹ в нашей стране единую систему. Именно органы исполнительной власти на федеральном и региональном уровне обладают рядом функций и качеств, позволяющих осуществлять управление экономикой страны, определяя настоящее и будущее развитие ее частного сектора. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти»² Правительство Российской Федерации осуществляет руководство деятельностью федеральными министерствами, которым подведомственны федеральные службы и федеральные агентства, а также федеральные службы и федеральные агентства, руководство деятельностью которых оно осуществляет напрямую. На федеральные службы возложена обязанность по осуществлению функций по контролю и надзору, которые реализуются в виде ревизий и проверок хозяйствующих субъектов.

Исследователи отмечают, что «большим препятствием на пути развития частного бизнеса в России является процветание чиновничьего произвола, «удушение» малого и среднего бизнеса проверками»³. При этом функцию государственного управления невозможно реализовать без контрольных и надзорных полномочий. При их осуществлении зачастую возникают административные барьеры, которые негативно сказываются на положении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. К

¹ Ст. 77. Конституции РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.) [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Мастер / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия 7.10.1.004.

² Указ Президента РФ от 21.05.2012 N 636 (ред. от 19.10.2016) «О структуре федеральных органов исполнительной власти» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129954/ (дата обращения 19.11.2016 г.)

³ Гончаров, В. В. Исполнительная власть и бизнес: современные проблемы взаимодействия и развития / В.В. Гончаров // Пробелы в российском законодательстве – 2010. – № 2. – С. 13.

органам, осуществляющим функции контроля за предпринимательской деятельностью относят полицию, органы и учреждения уголовно-исполнительной системы, таможенные и налоговые органы и многие другие. Полный перечень всех контролирующих структур очень обширен¹. При громадном их количестве с учётом того факта, что в нормативных правовых актах не существует перечня видов контроля, «основными препятствиями в осуществлении и развитии предпринимательской деятельности зачастую являются неправомерные действия должностных лиц государственных органов при осуществлении контроля (надзора), незаконные правовые акты органов государственной власти и местного самоуправления, устанавливающие административные ограничения, а также обязанности, не предусмотренные законом»².

Суды в правовом государстве являются самым эффективным инструментом защиты прав граждан. Правовое государство в России не может существовать без превращения правосудия в реально независимую и самостоятельную ветвь государственной власти. Не разработанность в правовой науке понятия судебной власти³ имело свои негативные последствия при выполнении государством правозащитной функции в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Большое значение для наведения порядка в сфере защиты прав предпринимателей принадлежит Конституционному Суду Российской Федерации. Так как основы экономического строя Российской Федерации являются составной частью конституционного законодательства,

¹ Даньшина, Л. И. Правоохранительные и контролирующие органы России: система, компетенция, взаимодействие / Л.И. Даньшина // Официальные материалы для бухгалтера. Комментарии и консультации. – 2012. – № 6. – С. 38-42.

² См.: Сушкова, И. А. Развитие и совершенствование законодательства в сфере защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) / И.А. Сушкова // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 3. – С. 359; Алдошин, О.Н. Ответственность государства по обязательствам во внутреннем гражданском обороте / О.Н. Алдошин // Журнал российского права. – 2001. – № 1. – С. 31-42.

³ Кондрат, Е. Н. Судебная реформа в Российской Федерации. Достижения и проблемы / Е.Н. Кондрат // Право и управление. XXI век. – 2009. – № 1. – С. 101-102.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно обращался к вопросу анализа экономических принципов. В частности, он разъясняет границы регулирования государством экономической сферы, тем самым зачастую защищая права и законные интересы предпринимателей¹.

В своих постановлениях Конституционный Суд Российской Федерации придерживается соблюдения баланса конституционно защищаемых ценностей². В сфере взаимодействия государства и предпринимателей, например, это отражено в постановлении от 20 декабря 2010 г., в котором Конституционный Суд признал, что создание для субъектов малого и среднего предпринимательства льготного правового режима отвечает правовым целям и ценностям, находящимся под защитой статей 8, 34 и 35 Конституции³.

Рассмотрение экономических споров осуществляется также судами общей юрисдикции, арбитражными судами и третейскими судами. Как отметил в 2013 г. Председатель Высшего Арбитражного Суда РФ А.А. Иванов – главная нагрузка по разрешению споров с участием предпринимателей лежит на арбитражных судах⁴.

Как правило, действующее законодательство не препятствует предпринимателю избрать для защиты своих прав те способы защиты и порядок их осуществления, которые представляются ему наиболее подходящими в сложившихся обстоятельствах.

¹ См.: Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 г. по делу о проверке конституционности положений статьи 35 Федерального закона «Об акционерных обществах» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43509/ (дата обращения: 11.11.2016 г.)

² См.: Конституционная экономика / отв. ред. Г.А.Гаджиев. – М., 2010. – С.15.

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2010 г. по жалобе администрации города Благовещенска [Электронный ресурс] // Федеральный портал малого и среднего предпринимательства URL: <http://oldsmb.economy.gov.ru/content/legislation/cases/lgotnaya-privatizaciya/m,f,565904/> (дата обращения: 11.11.2016 г.)

⁴ См.: Выступление Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ А.А. Иванова на VIII Всероссийском съезде судей [Текст] // Российская юстиция. – 2013. – № 2. – С. 13-16.

Важным звеном в системе защиты прав и интересов предпринимателей являются органы прокуратуры. Исходя из анализа действующего законодательства¹ прокуроры должны осуществлять надзор за осуществлением свободы предпринимательской деятельности, прав предпринимателей всеми государственными органами, органами местного самоуправления и другими органами, и должностными лицами.

Российским законодательством предусмотрена должность Уполномоченного по правам человека², который призван обеспечивать гарантии государственной защиты прав и свобод граждан, в том числе и право граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Проблема защиты прав и законных интересов граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, и соблюдения их прав во многом коренится на уровне организации местного самоуправления. Естественно, что органы местного самоуправления находятся в тесном контакте с малыми и средними предпринимателями, осуществляющими деятельность в пределах того или иного муниципалитета, в частности они вправе проводить мероприятия по муниципальному контролю за их деятельностью.

В 2012 году в организационно-правовую систему механизма защиты прав и интересов предпринимателей в России включается один из важнейших, на наш взгляд, элементов – институт Уполномоченного по

¹ Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.07.2016) «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200921&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.46399319659459026>(дата обращения 21.08.2016 г.).

² Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13440/ (дата обращения 21.08.2016 г.).

защите прав предпринимателей¹. С 2015 г. Уполномоченный и его рабочий аппарат становятся государственным органом с правом юридического лица. Бизнес-омбудсмен призван обеспечивать гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и следить за соблюдением указанных прав органами государственной власти, органами местного самоуправления и должностными лицами².

Как отметил Президент РФ В.В. Путин в 2012 г. «...Для формирования совершенной системы государственных услуг для бизнеса необходимо время. А текущие проблемы, когда предприниматель сталкивается с нарушением своих прав, бюрократическим давлением, коррупцией, административными барьерами, – нужно решать уже сегодня все эти проблемы.

Именно поэтому также в контакте с бизнесом в России создаётся новый специальный институт уполномоченного по правам предпринимателей – как отечественных, так и иностранных, хочу подчеркнуть. Он получит право отстаивать интересы бизнеса в суде, приостанавливать ведомственные и нормативные акты до решения суда и в качестве обеспечительных мер обращаться в суд с оперативным приостановлением действий чиновников»³.

Особенность данного института, специфику работы и его роль в механизме защиты прав и интересов предпринимателей в современной России подробнее рассмотрим во II главе настоящего исследования.

¹ Официальный сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. – URL: <http://ombudsmanbiz.ru> (дата обращения 21.08.2015 г.).

² Федеральный закон от 07.05.2013 N 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189578&fld=134&dst=100000001,0&rnd=0.13272921006464955> (дата обращения 21.08.2016 г.)

³ Из выступления Президента РФ Владимира Путина на 16-м Петербургском международном экономическом форуме. 21 июня 2012 г. // Официальный сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. – URL: <http://ombudsmanbiz.ru> (дата обращения 21.08.2015 г.).

Развитое правовое государство характеризуется активным участием общественных объединений в сфере защиты прав их членов. Поэтому считаем необходимым обратить внимание на правовое регулирование деятельности общественных объединений по защите прав предпринимателей. Выступая в качестве одного из институтов гражданского общества, объединения предпринимателей играют важную роль, будучи функционально ориентированными на защиту интересов этих субъектов современной экономики. Крупнейшими объединениями предпринимателей являются Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Российский союз промышленников и предпринимателей, общественные организации объединений малых и средних предпринимателей, такие как «Деловая Россия», «Опора России».

В силу своего законодательно определенного статуса они не могут осуществлять правовую защиту предпринимателей, чьи права нарушены или не соблюдены государственными органами и органами местного самоуправления, отдельно взятыми должностными лицами. Торгово-промышленные палаты и общественные организации предпринимателей могут лишь оказывать содействие в этих вопросах¹. Тем не менее, во многом благодаря им в современной России получили свое развитие альтернативные способы разрешения споров². Речь идет о третейском судопроизводстве, куда по взаимному согласию вправе обратиться предприниматели, между которыми возникла конфликтная ситуация, а также о процедуре медиации³.

¹ См.: Фадеева, В.А. Конституционно-правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / В.А. Фадеева. – Саратов, 2016. – С. 65-66.

² См.: Постановление VIII Всероссийского съезда судей «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=323035#0> (дата обращения 01.11.2016 г.)

³ Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013 г.) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Зако-

Таким образом, необходимо резюмировать – структура правового механизма защиты прав и интересов предпринимателей в своих главных составных частях включает в себя систему нормативно-правовых актов, носящую комплексный характер, который объясняется сочетанием публичных и частных интересов, затрагивающих предпринимательскую деятельность; и организационно-правовую систему государственных институтов и институтов гражданского общества.

На основе анализа приведенной информации можно констатировать сложность и неповоротливость структуры механизма защиты прав и интересов предпринимателей в современной России. Осуществление защиты в правовом поле, требует от предпринимательского сообщества высокой квалификации в области юриспруденции, что при низкой правовой культуре особенно в среде малого и среднего бизнеса вызывает известные трудности. Кроме того, отдельные проблемы в сфере защиты прав бизнес-сообщества можно разрешить лишь на уровне изменения или принятия новых законодательных актов, что требует серьезной аналитической работы и взаимодействия с органами государственной власти. Слабая способность действующего механизма защиты прав предпринимателей быстро адаптироваться к новым вызовам в экономической системе и своевременно решать проблемы бюрократического давления, коррупции, административных барьеров вызвало необходимость включения в структуру рассматриваемого механизма нового элемента - институт бизнес-омбудсмена. В настоящее время Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей призван на тактическом уровне отстаивать интересы бизнеса и создавать необходимые условия для стратегического улучшения бизнес среды в России, осуществляя «серфинг» в структуре механизма защиты прав предпринимателей.

§ 2. Способы защиты прав и интересов предпринимателей

При обращении к вопросу о реализации правового механизма защиты прав и интересов предпринимателей рассмотрим сложившиеся в России способы защиты, в своем общем виде они делятся на внесудебные – самозащита; урегулирование разногласий во внесудебном порядке, в том числе третейское разбирательство; разрешение заявлений и жалоб органами исполнительной власти в порядке подчиненности (в том числе нотариальная форма защиты) и судебные – конституционная защита; рассмотрение экономических споров судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Итак, правовые нормы различных отраслей права охраняют, то есть с точки зрения законодателя обеспечивают нормальное осуществление предпринимательской деятельности. Если же деятельность предпринимателя неправомерно нарушается или существует угроза посягательства на его права и интересы, то могут быть применены конкретные правовые способы защиты, благодаря которым происходит восстановление нарушенных прав и интересов и тем самым создается возможность для продолжения предпринимательской деятельности, что и является для предпринимателя-потерпевшего главным.

Способ защиты гражданских прав - это предусмотренные Гражданским Кодексом и другими законами РФ правовые средства, применение которых, основанное на признании права, приводит к восстановлению положения, существовавшего до нарушения права, а также пресечению действий, нарушающих право или создающих угрозу его применению.

Совокупность правовых способов защиты прав и интересов предпринимателей является неотъемлемой составной частью установленного законодательством правового режима предпринимательства. В целях обеспечения защиты прав и охраняемых законом интересов предпринимателей правовой режим предпринимательства должен быть ориентирован на решение следующих основных задач:

- установление общего запрета чинить препятствия не запрещенной законом предпринимательской деятельности;

- введение мер ответственности - санкций для правонарушителей, посягающих на права и законные интересы предпринимателей (эти меры должны предусматривать широкий диапазон санкций, включая дисциплинарную, административную, гражданско-правовую и уголовную ответственность граждан и должностных лиц, нарушающих права предпринимателей;

- обеспечение восстановления имущественного положения предпринимателя, права которого были нарушены;

- достижение оперативности в принятии мер по защите прав и интересов предпринимателей (с точки зрения процедуры их применения правовые средства защиты предпринимательства должны быть наиболее простыми и доступными, а также обеспечивающими оперативное разрешение конфликтных ситуаций и реализацию принятых решений)¹.

Действия субъектов предпринимательской деятельности по защите своих прав и охраняемых законом интересов, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к государственным органам являются самозащитой².

Возможность самозащиты следует рассматривать как необходимую предпосылку деятельности предпринимателя, как абсолютное гражданское право, вытекающее из правовой дееспособности предпринимателя. Положения ст. 14 ГК являются нормативно правовым основанием для самозащиты предпринимателя в процессе осуществления им

¹ См.: Зубовский, Г.Б. Гражданско-правовая защита прав предпринимателей в Российской Федерации [Текст]: дисс. ...канд.юрид.наук 12.00.03 / Г.Б. Зубовский. – Москва, 2002.

² Сошникова, Т.А. Защита конституционных прав предпринимателей через систему социального партнерства [Текст] / Т.А. Сошникова // Адвокат. – 2011. – № 12. – С. 5-8.

предпринимательской деятельности в любых ситуациях, а не только тогда, когда его права уже нарушены и ему причиняется вред¹.

Предприниматель вправе осуществлять превентивные охранительные действия, обеспечивающие защиту его интересов от возможных посягательств. Нормальное ведение предпринимательской деятельности, достижение цели сохранения и приумножения капитала требуют от предпринимателя, чтобы он заботился об охране своего имущества², объектов интеллектуальной собственности³, служебной и коммерческой тайны⁴, деловой репутации⁵, своего здоровья и жизни, здоровья и жизни работающего на него персонала⁶.

Горизонтальные экономические связи охватывают все звенья цепочки расширенного товарного воспроизводства и финансового оборота. В этих

¹ Ст. 14. Гражданского Кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 N 14-ФЗ (действующая редакция от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

² В целях сохранности имущества ведется его бухгалтерский учет, проводятся инвентаризация и переоценка, составляются балансы, заключаются договоры о полной материальной ответственности с лицами, которым вверено имущество предпринимателя и т.п. Охрана имущества от хищений и других посягательств обеспечивается применением специальных технических средств: оборудования, сигнализации и т.п.

³ Подробнее см.: Гражданский Кодекс Российской Федерации часть 4 от 18.12.2006 N 230-ФЗ (действующая редакция от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

⁴ За разглашение (умышленное или неосторожное), а также за незаконное использование информации, составляющей коммерческую тайну, предусмотрена ответственность – дисциплинарная, гражданско-правовая, административная и уголовная.

⁵ Необходимость защиты деловой репутации индивидуального предпринимателя возникает в случаях распространения сведений, порочащих честь и достоинство или его репутацию как предпринимателя. Поэтому в порядке самозащиты предприниматель вправе обратиться к лицу, распространившему эти сведения, с требованием о прекращении распространения, об опровержении, о выплате компенсации.

⁶ Способы самозащиты должны быть адекватны нарушению. См.: Ст. 14. Гражданского Кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 N 14-ФЗ (действующая редакция от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

отношениях предприниматели выступают как в качестве товаропроизводителя (услугодателя, исполнителя), так и в качестве потребителя (покупателя, заказчика). В данной системе отношений могут возникать споры между партнерами и контрагентами, которые коренятся в глубине экономических процессов, объективные причины проявляются вовне как субъективные факторы, служащие непосредственной причиной или поводом нарушения договорных обязательств.

В случаях возникновения разногласий между партнерами по совместной предпринимательской деятельности или контрагентами по коммерческим договорам всегда существует возможность урегулировать свои взаимоотношения и защитить нарушенные права без обращения в суд. Это путь переговоров, поисков компромисса, достижения консенсуса¹.

В соответствии с действующим законодательством досудебный претензионный порядок урегулирования был обязателен только в случаях, оговоренных законом или соглашением между сторонами². А с 1 июня 2016 года претензионный (досудебный) порядок урегулирования большинства гражданско-правовых споров стал обязательным в арбитражном процессе³.

Можно с уверенностью сказать, что значительное количество конфликтов, возникающих между участниками предпринимательских отношений, разрешается во внесудебном порядке благодаря переговорам и поискам компромиссных вариантов.

К сфере досудебной защиты прав субъектов предпринимательской деятельности следует также отнести третейское разбирательство⁴. С его помо-

¹ Претензия – один из эффективных методов досудебного урегулирования разногласий в предпринимательской сфере.

² Рязанцева, Т.В. Досудебный порядок урегулирования споров [Текст] / Т.В. Рязанцева // Территория науки. – 2013. – № 1. – С. 143-145.

³ Ст. 4. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

⁴ Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбира-

щью можно разрешать споры, возникающие в процессе осуществления предпринимательской деятельности, и обеспечивать защиту и восстановление нарушенных прав и интересов предпринимателя¹. Сущность третейского разбирательства споров заключается в том, что спор решается третьими лицами с обоюдного согласия спорящих сторон. Цель третейского разрешения дел - максимально справедливое урегулирование возникших правовых конфликтов и обеспечения добровольного исполнения обязательств на основе обычаев делового оборота.

В защите прав субъектов предпринимательской деятельности важную роль играет и нотариат. Его задачами являются удостоверение бесспорных прав и фактов. Удостоверяя сделки, свидетельствуя верность копий документов, обеспечивая принудительное исполнение бесспорного обязательства должника, нотариусы обеспечивают нормальное функционирование гражданского оборота, эффективность защиты имущественных прав граждан и юридических лиц.

При рассмотрении нотариальной защиты как внесудебного способа защиты прав и интересов предпринимателей необходимо принять во внимание следующие особенности его реализации: предметом нотариальной деятельности являются бесспорные дела; не используются принципы публичности, состязательности; нотариальные действия совершаются нотариусом только единолично; юридические факты устанавливаются, как правило, на основании письменных доказательств².

тельстве) в Российской Федерации» (вступил в силу 01.09.2016 г.) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

¹ Различаю третейские суды adhoc, то есть суд для одного конкретного случая и институциональные суды - постоянно действующие третейские суды, которые рассматривают различные экономические споры.

² «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

В правовом механизме защиты прав и интересов предпринимателей при взаимодействии с органами государственной власти предусмотрены способы устранения возникающих противоречий между бизнес-структурами и правомочными государственными структурами с помощью заявлений и жалоб предпринимателей в органы власти в порядке подчиненности.

Е.Г. Лыкин, проведя конституционно-правовое исследование защиты конституционного права граждан на предпринимательскую деятельность в России пришел к заключению, что такое взаимодействие неразрывно связано с «действием или бездействием управомоченных или обязанных субъектов, которое негативным образом влияет на реализацию данного конституционного права, требует его защиты со стороны государства, общества, объединений граждан, организаций бизнеса или самой личности»¹. Защита прав граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, в том числе и в такой специфичной области как взаимодействие государства и субъектов предпринимательской деятельности, осуществляется посредством системы мер и норм законодательного, исполнительного и контролирующего характера, которые осуществляются правомочными государственными структурами, агентами (регуляторами)² в различных формах работы государственных органов.

Рассматривая вопрос о защите прав субъектов предпринимательской деятельности с помощью жалоб и обращений в органы государственной власти необходимо остановиться на институте Уполномоченного по правам человека в РФ. В его деятельность входит рассмотрение обращений по

¹ Лыкин, Е.Г. Защита конституционного права граждан на предпринимательскую деятельность в России: опыт, проблемы, перспективы [Текст]: автореф. дис. . канд. юрид. наук: 12.00.02. / Е.Г. Лыкин. – Орел, 2006. – С. 8.

² См. напр.: Алимов, С.А. Основные изменения в законодательстве, регулирующем торговую деятельность в РФ, в связи с принятием Федерального закона № 381-ФЗ // Бухгалтерский учет и налоги в торговле и общественном питании. 2010. № 2. С. 11; Герчикова И. Н. Регулирование предпринимательской деятельности: государственное и межфирменное: Учеб. Пособие. М.: Консалтбанкир, 2002; Шишкин С. Н. Предпринимательско-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики: Монография. Российская акад. Наук, Ин-т государства и права. М.: Инфотропик Медиа, 2011. С. 2-3.

нарушению экономических прав предпринимателей в сфере их взаимодействия с государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами¹. Исходя из анализа ежегодных докладов Уполномоченного по правам человека в РФ можно заключить, что доля таких обращений составляла незначительную часть от всех количества жалоб, затрагивающих экономические права граждан и в целом от общего количества жалоб, поступающих ежегодно в аппарат Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации².

С 2012 г. у предпринимателей появилась новая форма защиты своих нарушенных прав в спорах с властью – обращение к Уполномоченному по защите прав предпринимателей при Президенте РФ.

В полномочия бизнес-омбудсмена, в первую очередь входит рассмотрение жалоб предпринимателей, и принятие по ним решений. Если доводы заявителя будут признаны обоснованными, уполномоченный предпринимает предусмотренные законодательством действия в защиту предпринимателей. В частности он может, например:

– направить в государственный орган, нарушивший права и законные интересы предпринимателя заключение с указанием мер необходимых для восстановления прав предпринимателя;

– подать жалобу с целью защиты прав предпринимателя, в орган уполномоченный рассматривать такие жалобы;

¹ Основные задачи Уполномоченным по правам человека, решаемые на пути к этой цели: 1) восстанавливающая нарушенные права и свободы - исправление допущенной по отношению к человеку несправедливости и восстановление нарушенных государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами и государственными служащими прав и свобод человека и гражданина; 2) посредническая - предложение сторонам взаимно удовлетворяющего решения проблемы; 3) правотворческая - совершенствование законодательства о правах и свободах человека и гражданина и приведение его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права; 4) информационно-воспитательная - просвещение по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

² Ежегодные доклады Уполномоченного по правам человека в РФ за 2013-2015 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ. – URL: http://ombudsmanrf.org/ombudsman/document/ezhegodnye_doklady (дата обращения: 11.11.2016 г.)

– обжаловать в судебном порядке действия и акты государственных органов и должностных лиц.

Кроме того, бизнес-омбудсмен наделен и рядом специальных полномочий. Например, Уполномоченному по результатам рассмотрения заявления предоставлено право выносить подлежащие немедленному исполнению предписания о приостановлении ненормативных правовых актов органов местного самоуправления, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности. Полный перечень полномочий бизнес-омбудсмента содержится в Федеральном законе от 07.05.2013 N 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»¹. Обратиться за защитой к уполномоченному по правам предпринимателей могут как российские, так и иностранные субъекты предпринимательской деятельности. Законом предусмотрено, что наряду с должностью уполномоченного по правам предпринимателя, действующего на общероссийском уровне, в регионах, законами субъектов федерации учреждены должности региональных уполномоченных.

При защите своих прав и интересов предприниматели имеют право обратиться в органы прокуратуры.

В связи с принятием Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»²,

¹ Федеральный закон от 07.05.2013 N 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189578&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.13272921006464955> (дата обращения 21.08.2016 г.).

² Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

специальным Приказом Генпрокуратуры России от 27.03.2009 № 93¹ утвержден Порядок согласования в органах прокуратуры проведения внеплановых выездных проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, наделяющий органы прокуратуры соответствующими новыми полномочиями. Как отмечал Генеральный прокурор РФ Ю.Я. Чайка на заседании Совета Федерации в апреле 2016 г.: «За счет принципиальной позиции прокуратуры по снижению давления на бизнес, число предложений о проверках хозяйствующих субъектов ежегодно снижается в среднем на 200 тысяч. Но и из этого количества почти половина отклоняются прокурорами. Только в 2015 году более 310 тыс. организаций, таким образом, избавлены от избыточного надзора чиновников»².

В прокуратуру часто поступают жалобы на пресечение противоправных действий чиновников в отношении бизнесменов. В 2015 году возбуждено 27 уголовных дел (в 2014-м - 17), из них 6 - по статье 169 УК РФ «Воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности»³.

Укреплению состояния законности способствует активный диалог органов прокуратуры с предпринимательским сообществом, реализующийся при помощи деятельности общественных советов по защите малого и

¹ О реализации Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: Приказ Генпрокуратуры России от 27.03.2009 № 93 (ред. от 03.07.2015 г.). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86846/ (дата обращения: 11.11.2016 г.)

² Доклад на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Генерального прокурора РФ Чайка Ю.Я. от 27.04.2016 г. [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. – URL: http://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/appearances/1078222/ (дата обращения: 11.11.2016 г.)

³ Интервью заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Сергея Зайцева «Российской газете» от 21 июня 2016 [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. – URL: http://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/interview/1096079/ (дата обращения: 11.11.2016 г.)

среднего бизнеса, созданных при прокуратурах. С момента создания при прокуратурах общественных советов по защите малого и среднего бизнеса в органы прокуратуры поступают десятки обращений предпринимателей, основная масса которых касается обжалования бездействия должностных лиц органов местного самоуправления, рейдерство, несоблюдения ими установленных законом сроков рассмотрения обращений¹.

В вопросе же защиты прав предпринимателей распространена такая ситуация, когда местные правоохранительные органы действуют заодно с муниципальными органами и не усматривают в их деятельности правовых нарушений. Так типичной моделью на местах является ситуация, когда с немалым количеством нарушений процессуальных норм права проводятся оперативно-розыскные мероприятия по отношению к тому или иному предпринимателю, деятельность которого классифицируется как преступная. При этом предприниматель обращается с обжалованием действий отношении его в вышестоящую прокуратуру, которая выносит представление об устранении грубых нарушений процессуального законодательства, отсутствии реальных оснований для проведения подобных мероприятий, многочисленных нарушений при их проведении, но с согласия местного прокурора все равно возбуждают уголовные дела, что снова заставляет вмешиваться в ситуацию вышестоящего прокурора, который восстанавливает права предпринимателей. Другими словами, прокуроры в субъектах Российской Федерации защищают предпринимателей на местах, тогда как прокуроры в муниципалитетах относятся к этому вопросу формально².

В арсенале способов и форм внесудебной защиты прав и интересов предпринимателей следует выделить обращения в институты гражданского

¹ См.: Субанова, Н. В. Прокурорский надзор как средство укрепления законности в сфере экономики /Н.В. Субанова // Журнал российского права. – 2012. № 1 (181). – С.57-58.

² Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Всероссийское совещание прокуроров по вопросам защиты прав предпринимателей. Доклад президента Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства Опора России А. Бречалова. URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-81198/>(дата обращения 21.08.2016 г.).

общества, представляющие и защищающие права бизнесменов¹. Кроме оказания юридических консультаций², предприниматели получают возможность лоббирования своих интересов в органах исполнительной, законодательной и судебной власти через различные комитеты, комиссии, рабочие группы, советы, созданные при государственных властных структурах. Формируемые институтами гражданского общества экспертные сообщества, позволяют проводить серьезную аналитическую работу по совершенствованию законодательной базы в сфере защиты прав и интересов предпринимателей. Более того, как мы уже отмечали в первом параграфе, активную роль рассматриваемые институты играют при проведении альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора (процедуры медиации), содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений.

Неотъемлемым правом предпринимателей является защита своих прав и интересов в суде. Бизнесмен имеет право использовать для защиты всеми инструментами, которые предусмотрены Гражданским процессуальным и Арбитражным процессуальным кодексами РФ. Предприниматель может сам защищать свои права или привлекать для этого квалифицированных специалистов, в том числе адвокатов.

Арбитражный суд является государственным органом, специально созданным для рассмотрения и разрешения экономических споров между предприятиями, учреждениями, организациями, являющимися юридическими лицами, и гражданами, осуществляющими

¹ Прежде всего это Российский союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленные палаты, Общественные организации «Деловая Россия» и «Опора России».

² См. напр.: В Белгородском региональном отделении «ОПОРЫ РОССИИ» создано Бюро по защите прав предпринимателей. // Официальный сайт Белгородском региональном отделении «ОПОРЫ РОССИИ». – URL: <http://oporabel.ru/news/37.html> (дата обращения 21.08.2016 г.).

предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющими статус предпринимателя¹.

В суде общей юрисдикции могут рассматриваются споры, связанные с предпринимательской деятельностью: 1) споры о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам²; 2) заявления граждан и организаций на неправомерные действия и решения органа государственного управления и должностного лица, считающих, что их права и свободы нарушены³. Суд общей юрисдикции рассматривает также заявления лиц, считающих неправильными совершенные нотариальные действия или отказ в совершении нотариального действия⁴.

В судах общей юрисдикции рассматриваются также споры с участием иностранных организаций и организаций с иностранными инвестициями в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством РФ (п. 2 ст. 22 ГПК РФ). В то же время данные споры могут быть переданы также на рассмотрение арбитражного суда при наличии межгосударственного соглашения или соглашения сторон⁵.

¹ Ст. 1, 2. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

² П. 7 ст. 262 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

³ П. 1 ст. 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

⁴ Ст. 310 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

⁵ П. 5 ст. 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от

Конституционный Суд РФ значительно расширяет возможности судебной защиты прав и интересов предпринимателей. Это объясняется прежде всего тем, что, во-первых, законодатель включает в понятие «конституционные права и свободы граждан» (ч. 4 ст. 125 Конституции РФ) конституционные принципы и конституционные законные интересы и допускает защиту не только физических, но и юридических лиц¹.

Опираясь на принцип естественности и неотчуждаемости прав и свобод, а также на соответствующие нормативные акты, предприниматели могут оспаривать неконституционные акты федеральных органов государственной власти, органов субъектов РФ, органов местного самоуправления и вправе обращаться с жалобой в Конституционный Суд РФ на нарушение конституционных прав и свобод.

Анализ работы Конституционного Суда РФ в сфере защиты прав предпринимателей свидетельствует, что его решения «активно и позитивно влияют на правоприменительную практику, охрану прав личности в социально-экономической сфере, в т. ч. и права на предпринимательскую деятельность»².

Однако, как отмечает И.Д. Миннихметова, проблем в разрешении судебного способа защиты нарушенного права предпринимателя достаточно, но, в общем, и целом, проблема разных трактовок в праве – это скорее ошибки законодательной техники, следует понимать, что право

24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

¹ В данном случае акционерное общество, товарищества и общество с ограниченной ответственностью, по сути являются объединениями — юридическими лицами, которые созданы для совместной реализации таких прав, как право свободно использовать свои способности и имущество для предпринимательской и иной, не запрещенной законом экономической деятельности, право иметь в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом как единолично, так и совместно с другими лицами (ч. 1 ст. 34, ч. 2 ст. 35 Конституции РФ).

² См.: Колесников, Е.В., Плотникова, И.Н.. Защита конституционным судом России права на предпринимательскую деятельность: некоторые вопросы теории и практики [Текст] / Е.В. Колесников, И.Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – Саратов, 2012. – № 3 (86). – С.69.

несовершенно и задача судебного способа – это правильное толкование закона и защита права субъекта правоотношения¹.

Таким образом, при рассмотрении правового механизма защиты прав и интересов предпринимателей в России и способах его реализации мы пришли к следующим выводам и обобщениям:

– Механизм защиты прав и интересов предпринимателей – процесс применения правовых норм, который завершается признанием права и восстановлением положения субъекта предпринимательства, существовавшего до нарушения права, либо пресечением действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

– Структура правового механизма защиты прав и интересов предпринимателей в своих главных составных частях включает в себя систему нормативно-правовых актов, носящую комплексный характер, который объясняется сочетанием публичных и частных интересов, затрагивающих предпринимательскую деятельность; и организационно-правовую систему государственных институтов и институтов гражданского общества. На наш взгляд, структура правового механизма нуждается в упорядочивании и оптимизации, что позволило бы ей стать более открытой и понятной для бизнес-сообщества.

– Предприниматели могут на основе имеющейся системы нормативно-правовых актов применять различные способы защиты, то есть закрепленные законом материально-правовые и процессуальные меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление (признание) нарушенных (оспариваемых) прав и осуществляется воздействие на правонарушителя, которые в своем общем виде делятся на внесудебные – самозащита; урегулирование разногласий во внесудебном порядке, в том числе третейское разбирательство; разрешение заявлений и жалоб органами ис-

¹ Миннихметова И. Д. Правовые проблемы защиты прав предпринимателей [Электронный ресурс] / И.Д. Миннихметова // Федеральный правовой портал (v.3.2) «Юридическая Россия». – Режим доступа: <http://law.edu.ru/doc/document.asp?docID=1251846> (дата обращения 21.08.2016 г.).

полнительной власти в порядке подчиненности (в том числе нотариальная форма защиты) и судебные – конституционная защита; рассмотрение экономических споров судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

В целом механизм защиты прав предпринимателей следует рассматривать в динамике изменений социально-экономического и политического положения в государстве. В настоящее время, как показывает практика, предприниматели при защите своих прав могут попасть в известную в правовой системе современной России ситуацию, когда вынуждены писать жалобы во всевозможные инстанции, ждать ответов по существу, обжаловать действия или бездействия управомоченных органов в вышестоящие структуры, теряя при этом время, необходимое для ведения бизнеса. Появляется необходимость совершенствования инструментов поддержки прав и законных интересов предпринимателей.

– С 2012 г. в механизме защиты прав и интересов предпринимателей появляется институт бизнес-омбудсмена, который, обладая определенным законом набором полномочий и компетенций, являет собой новую специфичную форму защиты прав субъектов предпринимательской деятельности. Можно говорить, что к настоящему времени данный институт сложился и занял свое место в системе правового механизма защиты. В этой связи назрела необходимость более подробного изучения специфики работы института Уполномоченного по защите прав предпринимателей, а также установления его роли в механизме защиты прав и интересов предпринимателей.

ГЛАВА 2. РОЛЬ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

§ 1. Полномочия Уполномоченного по защите прав предпринимателей

Цель работы бизнес-омбудсмена – защита прав и законных интересов предпринимателей в их отношениях с органами власти. Поэтому полномочия защитника являются базовыми, ключевыми. С нашей точки зрения, при рассмотрении данного сюжета необходимо раскрыть следующие основные аспекты: работа с жалобами и обращениями, осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов предпринимателей, аналитическая и экспертная деятельность исследуемого института.

Эффективность работы Уполномоченного определяется предоставленными законодательством правами и заложенными возможностями, позволяющими защищать интересы конкретного субъекта предпринимательской деятельности. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ закрепил каталог правовых инструментов, с помощью которых реализуется деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Работу с жалобами и обращениями предпринимателей можно разделить на два важных этапа: 1) рассмотрение жалобы и 2) принятие по ней решения.

Итак, ст. 4 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ посвящена порядку рассмотрения Уполномоченным жалоб субъектов предпринимательской деятельности.

Основу правового регулирования порядка рассмотрения жалоб и принятия по ним решений составляют следующие акты:

- федеральное законодательство о рассмотрении жалоб должностными лицами¹;

¹ См.: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Кон-

- нормы Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ;
- локальный акт (акты) Уполномоченного, регулирующий порядок рассмотрения жалоб и принятия по ним решений;

Нормами Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ установлены основания принятия жалобы к рассмотрению или отказа в принятии жалобы (ч.1-4. ст. 4).

Федеральный бизнес-омбудсмен обладает следующим набором прав и обязанностей на стадии принятия жалобы к рассмотрению: право оценивать поступившие жалобы на соответствие предъявленным к ним требованиям (ч. 4 ст. 4); право направлять поступившую ему жалобу в соответствующий государственный орган в рамках его компетенции, при условии, что в ней содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем.

сультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/(дата обращения 21.08.2016 г.); федеральные законы от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/(дата обращения 21.08.2016 г.); от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об исполнительном производстве» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201449#0> (дата обращения 10.11.2016 г.); от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201146#0> (дата обращения 10.11.2016 г.); Постановление Правительства РФ от 16 августа 2012 г. № 840 «О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, а также Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и ее должностных лиц (ред. от 14.11.2015 г.) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=189057#0>(дата обращения 10.11.2016 г.) и др.

В ходе рассмотрения жалобы по существу Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей имеет ряд правомочий, изложенных в ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ. По сути, они являются гарантиями его деятельности. Уполномоченный вправе запрашивать и получать от органов государственной власти и местного самоуправления, должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы для полного и всестороннего рассмотрения жалобы. Государственные органы, органы местного самоуправления и должностные лица не вправе уклониться от представления указанной информации. В противном случае такой отказ от сотрудничества должен квалифицироваться как воспрепятствование его деятельности¹.

Федеральный бизнес-омбудсмен наделяется правом беспрепятственного посещения органов государственной власти и местного самоуправления при предъявлении служебного удостоверения. Также в соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 5 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ, в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, подозреваемых, обвиняемых и осужденных по отдельным составам, предусмотренным действующим уголовным законом, Уполномоченный вправе посещать места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также учреждения пенитенциарной системы, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы. В части 1 ст. 5 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ определен исчерпывающий перечень таких составов, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации. При этом в соответствии с исследуемым федеральным законом чье-либо разрешения (органов дознания или следствия, администрации следственного изолятора, исправительного учреждения) федеральному бизнес-омбудсмену

¹ Ст. 17.2.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/(дата обращения 07.11.2016 г.).

не требуется¹. Также Уполномоченный может с письменного согласия заявителя участвовать в выездных проверках в рамках, проводимых в отношении заявителя.

Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ регламентирован каталог возможных действий Уполномоченного по результатам рассмотрения жалобы.

Уполномоченный может разъяснить заявителю вопросы, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе форм и способов их защиты, предусмотренных законодательством России в случаях, если содержание жалобы не соответствует компетенции Уполномоченного.

Уполномоченный также вправе передать жалобу в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу. При этом запрещается направление жалобы на рассмотрение должностному лицу, решение или действие (бездействие) которого обжалуется. Данный запрет направлен на обеспечение объективного заключения по результатам проводимой проверки².

В случае необходимости передачи жалобы органу государственной власти или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы, Уполномоченный может инициировать проведение проверки вышестоящим в порядке подчиненности органом, должностным лицом либо органом прокуратуры.

Уполномоченный также наделяется полномочиями по направлению государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу заключения с рекомендациями относительно возможных и необходимых мер по восстановлению нарушенных прав заявителя. Такое заклю-

¹ См.: Фадеева, В.А. Конституционно-правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / В.А. Фадеева. – Саратов, 2016. – С. 94.

² Мохов, А.А. Комментарий к Федеральному закону от 7 мая 2013 г. N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: "Научно-практический" (постатейный). / А.А. Мохов. – М.: КОНТРАКТ, 2014.

чение может быть направлено в соответствующий орган или его должностному лицу в случае признания Уполномоченным поступившей к нему жалобы обоснованной.

Законодатель наделил Уполномоченного правом обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных Федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности.

Уполномоченному предоставлено право на обращение в суд с иском о защите прав и законных интересов других лиц, в том числе групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности.

Кроме того, при выявлении случаев нарушения законности Уполномоченному предоставлено право направления в соответствующие органы и организации обращения о привлечении виновных к юридической ответственности.

Уполномоченному предоставлено право одновременно с обжалованием в судебном порядке ненормативных правовых актов органов местного самоуправления, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности, выносить подлежащие немедленному исполнению предписания о приостановлении их действия до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения

заявления Уполномоченного. По итогам 2015 г. данное полномочие реализовано не было¹.

На Уполномоченного возлагается обязанность уведомлять заявителя о результатах реализации мер по восстановлению его нарушенных прав и законных интересов. Обусловлено данное требование, с одной стороны, длящимся характером совершаемых Уполномоченным действий, направленных на защиту прав заявителя (подготовка материалов, направление запросов, консультации, переговоры, подача исков в суд и проч.), с другой – требованием информационной открытости деятельности Уполномоченного².

Уполномоченный обязан уведомлять заявителя о реализации отдельных мер по восстановлению его нарушенных прав с периодичностью не реже одного раза в два месяца.

На реализацию контрольной задачи федерального бизнес-омбудсмана направлены функции: сбора, обработки и анализа информации о состоянии защищенности прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Российской Федерации (контрольно-информационная функция); анализа правоприменительной практики в области прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и выработка предложений по ее совершенствованию; информирования органов государственной власти и общественности о положении дел с соблюдением прав и законных прав субъектов предпринимательской деятельности в Российской Федерации; принятия мер реагирования для пресечения и дальнейшего нераспространения факторов, нарушающих права предпринимателей.

¹ Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. «Доклад Президенту РФ – 2016 г.» // URL: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2016.html (дата обращения: 20.08.2016 г.)

² Мохов, А.А. Комментарий к Федеральному закону от 7 мая 2013 г. N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: «Научно-практический» (постатейный). / А.А. Мохов. – М.: КОНТРАКТ, 2014.

Контрольные полномочия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей заключаются в правах, предусмотренных ч. 2, 3, 4, 5 ст. 6 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ¹. Так за 2015 г. мотивированных предложений Президенту РФ направлено 23; в Правительство РФ - 17; высшему должностному лицу субъекта РФ - 100².

Предварительный контроль Уполномоченного за соблюдением прав предпринимателей реализуется еще на стадии принятия ведомственных актов соответствующими органами. В ч. 6 ст. 6 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ закреплено право Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей давать заключения на проекты таких нормативных правовых актов. Вторая сторона обязана дать ответ о результатах рассмотрения заключения Уполномоченного в письменной форме в срок, не превышающий тридцати дней со дня его получения.

Уполномоченному по защите прав предпринимателей предоставлено право направлять органам и лицам, имеющим право на обращение в Конституционный Суд РФ, мотивированные предложения об обращении в Конституционный Суд РФ с запросом о соответствии Конституции РФ:

- федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Правительства РФ;
- законов и иных нормативных актов субъектов России, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Россий-

¹ Направлять Президенту Российской Федерации мотивированные предложения об отмене постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, о приостановлении действия актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; - направлять в Правительство Российской Федерации мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия принятого федеральным органом исполнительной власти нормативного правового акта или его отдельных положений;- направлять высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации мотивированные предложения об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

² Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. «Доклад Президенту РФ – 2016 г.» // URL: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2016.html (дата обращения: 20.08.2016 г.)

ской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти ее субъектов;

- договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов, договоров между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации¹.

На всех стадиях рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным по защите прав предпринимателей ведется аналитическая работа. Так, из положений Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ следует, что определяющим направлением его работы является анализ поступающих жалоб субъектов предпринимательской деятельности. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его рабочий аппарат должен публиковать объективную, достоверную информацию о рассмотренных спорах, а также по результатам рассмотрения поступивших жалоб оценивать условия осуществления предпринимательской деятельности в России. Кроме того, он должен вносить предложения о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности в компетентной ему сфере.

Аналитическая работа федерального бизнес-омбудсмана осуществляется также в рамках его участия в конференциях, форумах, встречах научного и практически значимого характера.

Анализ правоприменительной практики в области прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и выработка предложений по ее совершенствованию также является существенным направлением в работе Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

¹ П.7. ст. 6. Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189578&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.13272921006464955> (дата обращения 21.08.2016 г.).

Так в докладе федерального Уполномоченного по итогам 2015 г. на основе анализа свыше 25,4 тыс. жалоб и обращений были сформулированы 231 системная ошибка в сфере защиты прав предпринимателей и внесены 460 предложений по их решению¹. Стоит отметить, что на основании такого анализа бизнес-омбудсмен Борис Титов уже не однократно высказывал свои текущие соображения Президенту Российской Федерации в рамках проведения рабочих встреч, которые уже приобрели регулярный характер².

Информирование органов государственной власти и общественности о положении дел с соблюдением прав и законных прав граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, заключается в том, что бизнес-омбудсмен по окончании каждого календарного года должен направлять доклад о результатах своей деятельности Президенту Российской Федерации. Такой доклад по сути своей является итоговым документом, содержащим анализ всей информации о результатах деятельности Уполномоченного, содержащий оценку условий осуществления предпринимательской деятельности в Российской Федерации, а также предложения о совершенствовании правового положения граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность³. В ч. 2 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ содержится императивное требование об обязательном размещении (опубликовании) ежегодных докладов Уполномоченного на его официальном сайте в информационно-

¹ Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. «Доклад Президенту РФ – 2016 г.» // URL: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2016.html (дата обращения: 20.08.2016 г.)

² Владимир Путин провёл рабочую встречу с Уполномоченным при Президенте по защите прав предпринимателей Борисом Титовым. Обсуждались меры поддержки малого и среднего бизнеса. // Сайт Президента РФ. 30 апреля 2015 г. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/49376> (дата обращения: 12.11.2016 г.)

³ Б.Титов представил Президенту очередной доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей // Сайт Президента РФ. 18 июля 2016 г. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/52535> (дата обращения: 12.11.2016 г.)

телекоммуникационной сети Интернет¹ и официальном опубликовании в Российской газете.

Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Российской Федерации, а также предложения о совершенствовании правового положения граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность - это то, что напрямую затрагивает деятельность законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, а также органов прокуратуры. Согласимся с мнением В.А. Фадеевой, которая предлагает расширить круг государственных органов, в которые федеральный бизнес-омбудсмен должен направлять доклад о результатах своей деятельности. В частности, наряду с Президентом Российской Федерации, включить в их число Совет Федерации и Государственную Думу, Правительство Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, а также Генерального прокурора Российской Федерации².

Расширение деятельности уполномоченных, а также ее транспарентность (открытость) предполагаются через создание экспертных, консультативных и общественных советов, рабочих групп и иных совещательных органов, действующих на общественных началах. Решение конкретных проблем, возникающих в предпринимательской среде, в рамках подобных «рабочих» объединений осуществляется за счет привлечения для участия в их деятельности представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, предпринимательского сообщества, общественных организаций (п. 4 ст. 7 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ). Кроме того, аппарат Уполномоченного должен содействовать развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и

¹ Официальный сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей // <http://ombudsmanbiz.ru> (дата обращения: 12.11.2016 г.)

² Фадеева, В.А. Конституционно-правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / В.А. Фадеева. – Саратов, 2016. – С. 110-111.

законных интересов бизнес-сообщества органами власти. Поэтому по аналогии с представительскими органами депутатов различного уровня Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ предоставляет Уполномоченному возможность создавать на территории Российской Федерации общественные приемные, оказывающие субъектам предпринимательской деятельности консультативную помощь по вопросам, относящимся к полномочиям Уполномоченного.

Уполномоченный наделен правом назначать общественных представителей, действующих на общественных началах, на которых возложены представительские и экспертные функции (п. п. 1 и 2 ст. 7 Федерального закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ).

Общественный представитель – это физическое лицо, которое по собственной инициативе и на безвозмездных началах с согласия Уполномоченного представляет его интересы (либо их часть), т.е. выполняет представительские функции.

Регламентированного в законодательном порядке подбора кандидатов на занятие должностей общественных представителей Уполномоченного нет. Законодатель оставляет широкую свободу усмотрения в этом случае для Уполномоченного, лишь ориентируя его на наличие у общественных представителей знаний и навыков, позволяющих на должном уровне представлять интересы Уполномоченного.

Таким образом, мы рассмотрели полномочия бизнес-омбудсмента, позволяющие защищать права и законные интересы предпринимателей. Имеющийся у бизнес-омбудсмента инструментарий полномочий, определенный в Федеральном законе от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ, позволяет Уполномоченному в тактическом плане обеспечивать выполнение возложенных на него задач, реализуя их главным образом в ходе работы с обращениями, поступающими от субъектов предпринимательской деятельности. Кроме того, необходимо отметить наличие у бизнес-омбудсмента специальных полномочий, позволяющие ему отстаивать

интересы бизнеса в суде, приостанавливать ведомственные и нормативные акты до решения суда и в качестве обеспечительных мер обращаться в суд с оперативным приостановлением действий чиновников, что на наш взгляд обеспечивает более оперативное решение проблем предпринимателей.

Однако сфера предпринимательской деятельности является достаточно подвижной системой, поэтому на основе анализа ежегодных докладов федерального и региональных бизнес-омбудсменов, в целях усиления стратегической составляющей деятельности, для выхода на макроэкономический уровень планирования и предупреждения проблем защиты предпринимательского сообщества, считаем целесообразным предложить следующие расширения полномочий рассматриваемого института:

- российское законодательство не предусматривает специальных мер защиты уполномоченных от давления со стороны органов власти. В этой связи предлагается наделить свидетельским иммунитетом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и региональных уполномоченных на весь срок полномочий;

- вступать в дело, производство по которому возбуждено судом, по своей инициативе на любой стадии процесса для дачи заключения по делу с правами стороны по делу;

- обеспечить единые правила работы с жалобами и обращениями федерального и региональных бизнес-омбудсменов, в ходе согласования порядка (регламента) рассмотрения жалоб;

- предусмотреть право Уполномоченного делегировать представителей для участия в заседаниях коллегий при органах исполнительной власти и в состав общественных советов;

- конкретизировать перечень действий общественных представителей Уполномоченного и определить статус общественных представителей региональных уполномоченных, в связи с тем, что общественные представители выполняют значительный объем работы в процессе

рассмотрения жалоб, их деятельность имеет принципиальное значение для развития института уполномоченных;

- в целях более широкого информирования органов государственной власти и общественности о положении дел с соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в России ежегодный доклад федерального Уполномоченного направлять в Совет Федерации и Государственную Думу, в Правительство Российской Федерации, в Конституционный Суд Российской Федерации, в Верховный Суд Российской Федерации, в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

§ 2. Формы взаимодействия Уполномоченного с органами государственной власти и местного самоуправления

Роль и место бизнеса в современном государстве предопределяются особыми качествами и функциями этой части гражданского общества. Предприниматели, преследуя в ходе своей деятельности цель извлечения прибыли, вносят свой вклад в общее благо: они способствуют социальному и экономическому развитию¹. Поэтому предпринимательскому сообществу необходимы надлежащие гарантии защиты права собственности и обеспечения свободы экономической деятельности².

В государственном влиянии на экономику и предпринимательство в современной России сохраняется тенденция относительного «давления»³.

¹ Гаджиев, Г. Экономическая политика государства: оказывает ли Конституционный Суд воздействие на ее очертание? [Текст] / Г. Гаджиев // Конституционно-правовые основы собственности и предпринимательства: проблемы реализации. Сборник докладов. – М.: Институт права и публичной политики, 2010. – С. 23.

² Ст. 34. Конституции РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.) [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Мастер / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия 7.10.1.004.

³ «Пока больше проблем, чем решений... Не приняты законы, которые могли бы снизить давление на предпринимателей» См.: Борис Титов «Рост без нефти» // Российская газета - Федеральный выпуск № 6984 (116). – URL: <https://rg.ru/2016/05/30/boris-titov-v-ukrf-dolzha-poiavitsia-statia-dlia-predprinimatelej.html> (дата обращения: 20.08.2016 г.)

Эта позиция показывает, что сильная роль и место государства в регулировании экономики сохраняется¹.

Российские предприниматели способны влиять на деятельность органов власти в различных правовых формах (независимая экспертиза, публичные обсуждения и т.д.). Право организаций на обращения – традиционная для России форма влияния предпринимателей на власть. В соответствии с Федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (ст. 4.) обращения граждан делятся на предложения, заявления и жалобы². Однако, как показывает практика коэффициент полезного действия такого влияния не велик.

С целью выхода на новый уровень взаимоотношений бизнеса и власти обосновывается идея «взаимного проникновения»: функционирование власти не только как индивидуального или группового субъекта, осуществляющего властные полномочия, но и как коммуникативной системы между властью и обществом³. Бизнес-омбудсмен в данной системе выступает инструментом контактирования государственных органов и предпринимательского сообщества, механизмом, восполняющим пробел, существующий в отношениях между властью и населением. От повышения качества такого взаимодействия зависит уровень деловой активности граждан, экономический климат, обеспечение прав и интересов предпринимателей.

¹ Васильева, С. Предприниматели и органы власти в России: публично-правовой взгляд на правоотношения [Текст] / С. Васильева // Хозяйство и право. – 2013. – № 6. – С. 99-112.

² Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/ (дата обращения 21.08.2016 г.)

³ Берестовский, А.В. Информационно-коммуникативные технологии взаимодействия исполнительной власти РФ и общества [Текст]: автореф. дис...канд.полит.наук / А.В. Берестовский:.. – М., 2009. – С. 8-9.

Рассматривая вопросы эффективности и правового регулирования взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей со структурами власти необходимо отметить, что в настоящее время имеются лакуны в их теоретическом осмыслении.

Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей имеет государственно-общественный характер, потому как с одной стороны, вместе с его рабочим аппаратом он является государственным органом, с регламентированным федеральным законом статусом¹, но в то же время основные задачи деятельности данного органа ориентируют его на ту часть гражданского общества, которая призвана реагировать на нарушения прав и законных интересов граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, со стороны государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц. В этой связи, очевидно, что при осуществлении своей деятельности федеральный бизнес-омбудсмен должен находиться в постоянном контакте с государственными органами, органами местного самоуправления и общественными институтами.

Для дальнейшего раскрытия темы исследования необходимо охарактеризовать дефиницию «взаимодействие». Взаимодействие в самом общем виде определяется как философская категория, универсальная форма движения и развития, отражающая процессы воздействия объектов и (или) субъектов друг на друга, их взаимную обусловленность, связь, поддержку².

Механизм взаимодействия Уполномоченного с другими субъектами включает в себя следующее: 1) нормативное предписание, устанавливающее

¹ Ст.1., п.2. Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189578&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.13272921006464955> (дата обращения 21.08.2016 г.).

² Савченко, В.Н., Смагин, В.П. Начала современного естествознания: тезаурус. [Текст] / В.Н. Савченко, В.П. Смагин. – Ростов н/Д, 2006. – С. 17.; См.: Комкова, Г.Н. Предисловие [Текст] / Г.Н. Комкова // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти и бизнеса в условиях кризиса. – Саратов, 2009. – С. 5.

возможность взаимодействия; 2) юридический факт, который позволяет начать процесс взаимодействия; 3) правоотношение, в котором есть права и соответствующие им обязанности.

Взаимодействие бизнес-омбудсмана с государственными органами характеризуется главным образом посредством закрепленных за ним прав в области рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности.

В части 3 ст. 7 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ предусмотрено, что федеральный бизнес-омбудсмен в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, инвестиционными уполномоченными в федеральных округах и иными лицами.

Регламентация взаимодействия, Уполномоченного с федеральными органами государственной власти осуществляется в специальных соглашениях. Например, в их число входит Соглашение о взаимодействии в вопросах защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности между Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Генеральным прокурором Российской Федерации, Соглашение о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей от 26 ноября 2012 г. № 12/01-20/А60-28-500, Соглашения о сотрудничестве Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Соглашение о сотрудничестве с Министерством внутренних дел Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и другие¹. Данные

¹ Цит. по: Фадеева, В.А. Конституционно-правовой статус Уполномоченного при

соглашения содержат положения об информационном обмене, о формировании и проведении совместной информационной политики в установленных сферах деятельности, о взаимодействии сторон в форме проведения совместных мероприятий, совещаний, о создании совместных рабочих групп.

Среди государственных органов, с которыми Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей призван осуществлять взаимодействие, особое значение принадлежит органам прокуратуры. Прокуратура в нашей стране представляет собой централизованную систему, направленную на решение задач по выявлению и пресечению правонарушений, принятию мер к правонарушителям. Тем не менее, следует отметить тот факт, что вмешательство органов прокуратуры возможно лишь при наличии достаточных оснований, предусмотренных ст. 21 Закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»¹. Только в этом случае возможно осуществить прокурорскую проверку и принять меры прокурорского реагирования. Уполномоченный по правам предпринимателей в этом плане обладает некоторыми преимуществами. Ибо основанием для вмешательства может быть и целесообразность или необходимость соблюдения морально-этических норм.

Таким образом, взаимодействие прокуратуры и Уполномоченного по защите прав предпринимателей является обоюдовыгодным, так как позволяет последнему получить весомый, дополнительный инструмент, увеличивающий возможности в достижении целей сформулированных и в

Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / В.А. Фадеева. – Саратов, 2016. – С. 121; См.: Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. «Доклад Президенту РФ – 2014 г.» // URL: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2014.html (дата обращения: 20.08.2016 г.). – С. 14.

¹ Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.07.2016) «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200921&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.46399319659459026>(дата обращения 21.08.2016 г.).

Федеральном законе от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ и в соответствующих законах субъектов Федерации. При этом данные органы не заменяют и не подменяют друг друга в деле обеспечения защиты и восстановления нарушенных прав и свобод граждан¹.

Отдельно следует сказать о взаимодействии Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с главой государства. Прежде всего, оно осуществляется на основе Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ в форме направления специальных предложений Президенту Российской Федерации, предоставления ежегодного доклада бизнеса-омбудсмена². Но также немаловажное значение отводится текущему взаимодействию Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с главой государства в формате различного вида встреч³.

Формы взаимодействия Уполномоченного с органами местного самоуправления рассмотрим на примере Белгородской области. Так, традиционными с 2014 г. стали выездные совещания по проблемам развития малого и среднего бизнеса в районах Белгородской области, конференции, личные приемы, заседания круглых столов, презентации вновь созданных предприятий малого бизнеса, рабочие встречи с бизнес-сообществом, активно ведется деятельность общественных помощников Уполномоченного по защите прав предпринимателей, Уполномоченный выступает членом различных рабочих групп, экспертом и участником проекта

¹ Горбачев, А.П. Специализация института уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (на примере Уполномоченного по защите прав предпринимателей) [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / А.П. Горбачев. – Елец, 2015. – С. 118.

² Ст.3. Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189578&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.13272921006464955> (дата обращения 21.08.2016 г.).

³ Цит. по: Фадеева, В.А. Конституционно-правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / В.А. Фадеева. – Саратов, 2016. – С. 120.

«Муниципальный инвестиционный Стандарт», который направлен на создание благоприятных организационных и экономических условий ведения предпринимательской деятельности, повышение уровня деловой репутации муниципальных образований, активно участвует в рабочих совещаниях и встречах¹.

Необходимо отметить, что органы местного самоуправления имеют возможность прямо влиять на формирование благоприятного делового климата в конкретном муниципальном образовании и применять нормы федерального и регионального законодательства в целях стимулирования развития малого и среднего бизнеса. В этой связи качество и активность работы бизнес-омбудсмена на данном уровне имеет немаловажное значение.

Как отмечается в докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Белгородской области за 2015 г. в регионе предприниматели, органы власти, налоговые службы и контролирующие организации в целом смогли выстроить взаимодействие, основанное на доверии и сотрудничестве².

При обращении к вопросу о формах взаимодействия Уполномоченного и органов законодательной власти отметим, что основной функцией последних является деятельность по принятию нормативно-правовых актов в форме закона, действие которых распространяется на неопределенный круг лиц. Данные акты зачастую содержат в себе многочисленные противоречия и пробелы. С сожалением необходимо констатировать достаточно слабый уровень владения юридической техникой депутатами законодательных органов, в особенности регионального уровня. В связи с этим, применение

¹ Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области. «Ежегодный доклад за 2015 год». г. Белгород, 2016 г. – URL: <http://bizizba.ru/wp-content/uploads/Itogi-raboty-biznes-ombudsmena-za-2015.pdf> (дата обращения 21.08.2016 г.)

² Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области. «Ежегодный доклад за 2015 год». г. Белгород, 2016 г. – С. 22. // URL: <http://bizizba.ru/wp-content/uploads/Itogi-raboty-biznes-ombudsmena-za-2015.pdf> (дата обращения 21.08.2016 г.)

подобных актов на практике может нарушать права и свободы предпринимателей или ущемлять их законные интересы¹.

Отметим, что Уполномоченный по защите прав предпринимателей не обладает правом законодательной инициативы. Тем не менее, согласно Федеральному закону от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ, в целях реализации своих задач бизнес-омбудсмен может вносить свои предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу) субъектам права законодательной инициативы: Президенту РФ; в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации; в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации; в Правительство РФ; в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ².

В п. 6. ст. 6. рассматриваемого Федерального закона закрепляется право Уполномоченного давать заключения на проекты нормативных правовых актов, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности. Ознакомиться с их текстом можно на официальном сайте Уполномоченного в разделе «Оценка законопроектов»³.

¹ Ермаков, В.Г., Горбачев, А.П. Деятельность Уполномоченного по правам предпринимателей по осуществлению контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами исполнительной власти федерального и регионального уровней, органами местного самоуправления [Текст] / В.Г. Ермаков, А.П. Горбачев // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2014. – № 9 (52). – С. 68-75.

² Ст. 104. Конституции РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.) [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Мастер / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия 7.10.1.004.; Ст. 6. Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189578&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.13272921006464955> (дата обращения 21.08.2016 г.).

³ Сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Раздел «Оценка законопроектов» // URL: <http://ombudsmanbiz.ru/category/ocenka-zakonoproektov/> (дата обращения: 08.11.2016 г.)

Взаимодействие Уполномоченного с органами законодательной власти по итогам 2015 г. с нашей точки зрения следует рассматривать как продуктивное – так в органы власти внесено 706 предложений о принятии и изменении нормативных правовых актов, в интересах предпринимателей было подготовлено 25 законодательных инициатив с целью ликвидации системных проблем, связанных с несовершенством законодательства¹.

Если обратиться к закону Белгородской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Белгородской области», то здесь мы видим – региональный бизнес-омбудсмен наделен полномочиями участвовать в заседаниях Белгородской областной Думы и ее рабочих органов по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также выступать с докладами по предмету своей деятельности².

Со стороны бизнес-омбудсмента идут поиски наиболее эффективных форм взаимодействия с депутатским корпусом. Так, работа Уполномоченного поддерживается Межфракционной рабочей группой по защите прав предпринимателей в Государственной Думе под руководством депутата Виктора Звагельского³. Главной задачей рабочей группы является разработка системы взаимодействия между фракциями по вопросам реформирования экономического сектора, налоговой политики, собственности и максимальное устранение политических разногласий еще до обсуждения на пленарных заседаниях⁴. Обсуждаемые законопроекты вносятся на рас-

¹ Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. «Доклад Президенту РФ – 2016 г.» // URL: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2016.html (дата обращения: 20.08.2016 г.)

² П.2. Ст. 7. Закона Белгородской области от 04.03.2014 г. № 260 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Белгородской области» (принят Белгородской областной Думой 27.02.2014) [Электронный ресурс] // URL: http://www.belduma.ru/laws/laws_detail.php?soz=5&god=2014&nom=260 (дата обращения: 08.11.2016 г.)

³ Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. «Доклад Президенту РФ – 2016 г.» // URL: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2016.html (дата обращения: 20.08.2016 г.).

⁴ В Государственной Думе РФ создана рабочая группа по защите прав предприни-

смотрение Государственной Думы или отправляются на заключение в Правительство РФ.

Для осмысления выстраивания работы бизнес-омбудсмена с государственными органами власти необходимо рассмотреть сложившиеся формы взаимодействия Уполномоченного с органами судебной системы.

Судебная защита является одним из краеугольных камней механизма гарантирования прав и свобод человека и гражданина на территории Российской Федерации. Риски субъектов предпринимательской деятельности высоки в связи с тем, что они вынуждены действовать инициативно, не только соблюдать закон, но и активно использовать данные им права в своих целях. Отсюда степень взаимодействия предпринимателей с органами государственной власти и их должностными лицами существенно выше, нежели чем у простых граждан, осуществляющих трудовую деятельность по найму. Закон предъявляет к субъектам предпринимательской деятельности и более высокие требования в части несения ответственности за несоблюдение действующего законодательства. Это касается практически всего спектра разновидностей юридической ответственности. И, разумеется, судебные органы играют ведущую роль в рассмотрении подобных категорий дел, связанных с несением субъектами предпринимательской деятельности административной или уголовной ответственности.

Следует отметить, что обращаться в суд с заявлением о признании незаконными решений или действий (бездействия) органов судебной власти федеральный бизнес-омбудсмен не вправе в связи с закрепленным законом принципом недопустимости вмешательства кого-либо в их деятельность¹.

мателей. 12 февраля 2013 г. // URL: <https://er.ru/news/96841/> (дата обращения: 20.08.2016 г.)

¹ См.: ч. 4 ст. 1. Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 03.07.2016) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/(дата обращения 21.08.2016 г.).

Федеральному бизнес-омбудсмену предоставлено право на обращение в суд с иском о защите прав и законных интересов других лиц, в том числе групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности. По общему правилу с иском в суд обращаются лица, чьи материальные права нарушены. Однако законодательством в отдельных случаях, допускается предъявление иска в защиту чужих интересов.

Применительно к деятельности федерального бизнес-омбудсмента следует отметить, что, в суде он выступает от своего имени. Он обращается в суд для защиты прав и законных интересов других лиц, в том числе групп лиц, являющихся субъектами предпринимательской деятельности, при этом он не имеет и не может иметь материально-правовую заинтересованность в исходе дела. Участие Уполномоченного в процессе определяется содержанием его компетенции, выполняемыми ими функциями.

При обращении Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в суд в соответствии с п. 5 ст. 4 Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ¹ он пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности истца². Права и обязанности у него как участника процесса появляются с момента обращения в суд в защиту прав и законных интересов других лиц. Кроме того, Уполномоченный вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Также он может обжаловать вступившие в законную силу

¹ П. 5 ст. 4. Федерального закона от 07.05.2013 N 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189578&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.13272921006464955> (дата обращения 21.08.2016 г.).

² См.: ст. 41. и 53. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения 21.08.2016 г.).

судебные акты, пользуясь статусом лица, не участвовавшего в деле, о правах и обязанностях которого арбитражный суд принял судебный акт¹.

По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, Уполномоченный может быть допущен к участию в деле в качестве защитника². В таком качестве он имеет право вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами³. При этом стоит отметить, что для региональных уполномоченных право выступать в качестве защитника не предусмотрено.

Кроме того, Уполномоченный или региональный уполномоченный по определению или постановлению суда на основании ходатайства обвиняемого могут быть допущены в качестве защитника в уголовном процессе наряду с адвокатом, а при производстве у мирового судьи и вместо адвоката⁴.

¹ Ст. 53.1, ст. 42. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения 07.11.2016 г.).

² Ст. 25.5.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 07.11.2016 г.).

³ Ст. 25.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 07.11.2016 г.).

⁴ Ч. 2. ст. 49. Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=197926#0> (дата обращения 07.11.2016 г.).

Так, исходя из анализа доклада Уполномоченного при президенте РФ по защите прав предпринимателей за 2015 год уполномоченные 549 раз участвовали в рассмотрении дел судами в качестве истца, заявителя, третьего лица¹.

В отдельных случаях предприниматели вынуждены отстаивать свои права путем использования механизма конституционно-правовой защиты, что для многих из них довольно затруднительно². Уполномоченный, опираясь на Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ, имеет возможность направлять органам и лицам, имеющим право на обращение в Конституционный Суд РФ³ мотивированные предложения об обращении в Конституционный Суд РФ с запросом о соответствии Конституции РФ федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Правительства РФ, законов и иных нормативных актов субъектов РФ, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов РФ, договоров между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ, договоров между органами государственной власти субъектов РФ, не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Таким образом, в ходе исследования материала мы пришли к следующим выводам и обобщениям:

За период с 2013 г. по 2016 г. накоплен значительный фактический материал и позитивный опыт сотрудничества института Уполномоченных по

¹ Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. «Доклад Президенту РФ – 2016 г.» // URL: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2016.html (дата обращения: 20.08.2016 г.)

² Мохов, А.А. Комментарий к Федеральному закону от 7 мая 2013 г. N 78-ФЗ "Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: "Научно-практический" (постатейный). / А.А. Мохов. – М.: КОНТРАКТ, 2014.

³ Президенту РФ, Совету Федерации, Государственной Думе РФ, Верховному Суду РФ

защите прав предпринимателей с органами государственной власти и местного самоуправления. Основываясь на данных ежегодных докладов уполномоченных по защите прав предпринимателей следует отметить – взаимодействие с органами власти протекает в конструктивном ключе. В то же время, исходя из мониторинга сайта Уполномоченного при президенте РФ по защите прав предпринимателей, описывающего «истории успеха» в решении проблем бизнесменов, можно заключить – работа института эффективна. Представленные обстоятельства позволяют говорить о заинтересованности в работе бизнес-омбудсменов и со стороны предпринимателей и со стороны властных структур.

Институт Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации не включен ни в одну из ветвей власти, независим и имеет возможность представлять гражданам объективную информацию о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления с точки зрения соблюдения ими прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Специфика взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей с органами исполнительной власти определяется дуальным (государственно-общественным) характером института. Данное обстоятельство помогает Уполномоченному выступать регулятором отношений власти и бизнеса. Однако следует отметить, что в настоящий период назрела необходимость перехода на новый этап взаимоотношений предпринимательского сообщества и органов власти, который позволял бы выходить на макроэкономический уровень планирования и решения проблем¹. Этот тезис предполагает расширение полномочий института Уполномоченного по защите прав предпринимателей, позволяющим более активную работу в стратегическом ракурсе деятельности, пересмотра его

¹ Интервью Бориса Титова 14.06.2016 г. РИА Новости. Беседовала Дарья Станиславца // Борис Титов: печатный станок давно включен и работает на полную мощность – URL: <http://ombudsmanbiz.ru/2016/06/boris-titov-pechatnyj-standok-davno-vklyuchen-i-rabotaet-na-polnuyu-moshhnost/#more-39311> (дата обращения 21.08.2016 г.).

институционального статуса, готовность власти к активной экономической политике.

Основными формами взаимодействия института Уполномоченного по защите прав предпринимателей с органами исполнительной власти являются:

- 1) запрос у государственных органов необходимых Уполномоченному документов и материалов;
- 2) заключение соглашений о сотрудничестве в сфере охраны прав и интересов предпринимателей;
- 3) проведение совместных конференций, симпозиумов, «круглых столов», инвестиционных форумов, которые становятся открытыми площадками для диалога бизнес-сообщества и власти;
- 4) проведение совместных с представителями органов исполнительной власти приемов по рассмотрению жалоб предпринимателей и проверок;
- 5) участие Уполномоченного различных экспертных, совещательных и консультативных объединениях, действующих при органах государственной власти;
- 6) направление в органы власти своих заключений с указанием необходимых мер по восстановлению прав предпринимателей, в том числе предписаний о приостановлении действия ненормативных правовых актов органов местного самоуправления;
- 7) предоставление ежегодных докладов и отчетов, мотивированных предложений Уполномоченным представителям органов исполнительной власти.

Формами взаимодействия института Уполномоченного по защите прав предпринимателей с органами законодательной власти служат:

- 1) анализ и оценка нормативных актов, затрагивающих интересы бизнеса;
- 2) предложения к субъектам законодательной инициативы о принятии или изменении нормативных правовых актов;
- 3) участие в заседаниях законодательных собраний субъектов Российской Федерации;
- 4) создание межфракционных рабочих групп по защите прав предпринимателей в Государственной Думе РФ.

Взаимодействие бизнес-омбудсмана с органами судебной власти выстраиваются в форме:

- 1) обращения в суд с иском о защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 2) участие в

рассмотрении дел судами в качестве истца, заявителя, третьего лица; 3) участие в качестве защитника по административному судопроизводству на основе ходатайства, по уголовному судопроизводству на основе ходатайства и по решения суда; 4) подачи органам и лицам, имеющим право на обращение в Конституционный Суд РФ мотивированных предложений об обращении в запросом о соответствии Конституции РФ федеральных законов, нормативных актов и т.д. 5) участие в заседаниях Конституционного Суда РФ.

§ 3. Формы взаимодействия Уполномоченного с бизнес-сообществом

В юридической литературе выделяют различные формы взаимодействия, большинство из которых могут быть применены в деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Следует подчеркнуть, что на практике виды и формы совместной деятельности весьма разнообразны и зависят от различных обстоятельств: направления совместной деятельности, специфики компетенции субъектов взаимодействия; реальных возможностей сторон и т.д.

Например, О.Ю. Бакаева и Е.В. Шилина называют следующие формы взаимодействия: поддержка, сотрудничество, координация усилий, совместная деятельность, взаимопроникновение¹. А.Г. Голубев и И.И. Гусенбеков выделяют контроль и координацию деятельности взаимодействующих субъектов².

¹ См.: Бакаева, О.Ю., Шилина, Е.В. Принципы и формы взаимодействия банковской системы и таможенных органов / О.Ю. Бакаева, Е.В. Шилина // Банковское дело. – 2006. – № 2. – С.25.

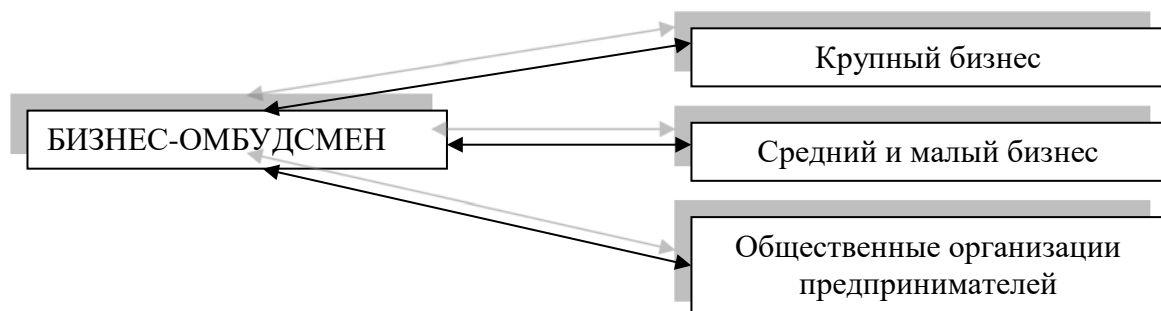
² См.: Голубев, А.Г. Организационные и правовые основы участия губернатора во взаимодействии УИС и органов власти региона: исторический и теоретико-управленческий аспект / А.Г. Голубев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2006. – № 4. – С. 25.; Гусенбеков, И.И. Некоторые аспекты взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов Российской Федерации / И.И. Гусенбеков // Журнал российского права. – 2006. – № 6. – С. 15.

Взаимодействие Уполномоченного с предпринимательским сообществом подразумевает собой процесс, в котором с одной стороны участвует федеральный бизнес омбудсмен и его аппарат, а с другой - субъекты предпринимательской деятельности.

Категория «субъекты предпринимательской деятельности» включает в себя лиц, непосредственно осуществляющие предпринимательскую деятельность на постоянной профессиональной основе, к ним относятся коммерческие организации, индивидуальные предприниматели, которые могут осуществлять предпринимательскую деятельность¹.

Субъекты предпринимательской деятельности являются носителями предусмотренных законом прав и обязанностей, наделены определённой хозяйственной компетенцией, обладают обособленным имуществом, на базе которого ведут предпринимательскую деятельность, зарегистрированы в установленном порядке, приобретают права и обязанности от своего имени и несут самостоятельную имущественную ответственность.

На наш взгляд, для более полного раскрытия форм взаимодействия Уполномоченного с бизнес-сообществом целесообразно выделить следующие категории контрагентов: крупный бизнес, средний и малый бизнес и общественные организации предпринимателей.



¹ Гражданский Кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 N 14-ФЗ (действующая редакция от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

К крупному бизнесу мы будем относить экономических агентов (субъектов), которые в процессе текущего функционирования оказывают существенное влияние на национальную экономику в целом или, по крайней мере, на некоторые ее сектора.

Преподаватели НИУ ВШЭ Я. Паппэ и Я. Галухина выделяют три формы существования крупного бизнеса в России, являвшиеся основными на протяжении всего постсоветского периода и остающиеся таковыми и в настоящее время¹: интегрированная бизнес-группа (ИБГ)², компания³ и независимое предприятие⁴. Количественным критерием выделения крупного бизнеса можно предложить следующие пороги:

– 1 млрд. долл. – для независимых предприятий и компаний, работающих в нефтегазовой промышленности, и для многопрофильных ИБГ, в состав которых входят такие компании;

– 500 млн. долл. – для независимых предприятий и компаний других отраслей и ИБГ, не имеющих нефтегазовой составляющей⁵.

¹ Паппэ, Я. Ш. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993–2008 гг. [Текст] / Я. Ш. Паппэ, Я. С. Галухина; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2009. – С. 13-21.

² Интегрированная бизнес-группа – это совокупность предприятий из разных отраслей и секторов, которые в силу сложившихся между ними связей регулярно выступают в некоторых важных аспектах как единый экономический агент и в которой можно выделить некоторый центральный элемент.

³ Компания – совокупность предприятий реального или финансового сектора, сформированную либо вокруг некоторой технологической цепочки, либо продукта или группы продуктов (т.е. либо вертикально интегрированную, либо продуктно-специализированную) и при этом выступающую как единый экономический агент во всех вопросах, кроме, может быть, оперативных.

⁴ Независимое предприятие – это неделимая технологическая и экономическая единица, т.е., во-первых, единая производственная система (производящая товары или услуги и относящаяся либо к реальному, либо к финансовому сектору), во-вторых, единый экономический агент (никакая его часть ни в каких отношениях в качестве самостоятельного экономического агента не выступает).

⁵ В качестве критериального показателя выбирается годовой объем продаж. См.: Паппэ, Я. Ш. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993–2008 гг. [Текст] / Я. Ш. Паппэ, Я. С. Галухина; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2009. – С. 22.

Как утверждает А.В. Капкина в современной российской действительности имеет место тесное взаимодействие крупного бизнеса и власти, взаимная политическая и экономическая поддержка, а также наличие общих целей получения прибыли¹. В этой связи проблемы крупный бизнес решает посредством: 1) лоббизма (прямое представительство в органах власти, а также взаимодействие с ее представителями); 2) социальная ответственность (гарантия собственной стабильности и позитивного имиджа); 3) социальный заказ или частно-государственное партнерство; 4) теневые механизмы (коррупция, личные договоренности, родство, кумовство и прочие)².

Взаимодействие института Уполномоченного по защите прав предпринимателей и крупного бизнеса осуществляется посредством представительства последних в различных посреднических организациях, таких как объединения предпринимателей и экономические и инвестиционные форумы. В большинстве случаев в российских регионах объединения предпринимателей носят формальный характер. Потому, с нашей точки зрения, более эффективной площадкой для бизнеса служат экономические форумы. Участие бизнеса в такого рода мероприятиях - заявка о собственной политической значимости и потенциальная возможность влиять на принятие политических решений.

Субъекты малого и среднего предпринимательства – хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели) зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации, со среднесписочной численности работников: для микропредприятия - до 15 человек, для малого предприятия - до 100 человек, для среднего предприятия - от 101 до 250 человек. А также не превышающие предельных значений дохода, полученного от осуществления

¹ Капкина, А.В. Политическое позиционирование крупного российского бизнеса: механизмы и цели. [Текст]: автореферат дис. ... канд.полит.наук. 23.00.02 / А.В. Капкина. – М., 2015 г. – С. 15-16.

² Капкина, А.В. Политическое позиционирование крупного российского бизнеса: механизмы и цели. [Текст]: автореферат дис. ... канд.полит.наук. 23.00.02 / А.В. Капкина. – М., 2015 г. – С. 18-20.

предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год: микропредприятия - 120 млн. рублей; малые предприятия - 800 млн. рублей; средние предприятия - 2 млрд. рублей¹.

Малые и средние предприятия - это 5,6 млн. хозяйствующих субъектов, рабочие места для 18 млн. граждан. Около одной пятой валового внутреннего продукта Российской Федерации, а во многих субъектах Российской Федерации треть и более валового регионального продукта создаются такими организациями.

Как отмечается в «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 г.» малое и среднее предпринимательство в Российской Федерации - это в первую очередь микробизнес (95,5 процента общего числа субъектов малого и среднего предпринимательства). Число средних предприятий сравнительно невелико².

В рамках взаимодействия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с предпринимательским сообществом может проводиться комплекс организационных, технических, методических и иных мероприятий. Федеральный бизнес-омбудсмен может выступать инициатором проведения конференций, семинаров, круглых столов и т. п., где обсуждаются злободневные проблемы предпринимательского сообщества. Он может осуществлять просветительскую деятельность, готовить и распространять материалы по проблемам осуществления и защиты прав граждан

¹ Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=193148&fld=134&dst=100008,0&rnd=0.5737135636631983#2> (дата обращения: 13.11.2016 г.)

² Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в российской федерации на период до 2030 года. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 г. N 1083-р [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=199462&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.9765472075734325#0> (дата обращения: 13.11.2016 г.)

осуществляющих предпринимательскую деятельность, участвовать в различных переговорах (между отдельными представителями бизнеса и государства, работодателями и профсоюзами) и т. п.¹

Мотив предпринимателей, обращающихся к Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, очевиден: они ищут защиты права, используя еще один из возможных легальных механизмов, либо пытаются донести до власти, лиц, принимающих управленческие решения, свою позицию, видение ситуации, предотвратить ухудшение экономической ситуации, возможные нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности в будущем. Результатом взаимодействия может быть информационная и правовая поддержка обратившегося лица (группы лиц), пресечение нарушения закона при вмешательстве федерального бизнес-омбудсмена в возникший конфликт, установление эффективной коммуникации между представителями бизнеса и властями и т.п.²

Значимым направлением, объединяющим деятельность федерального бизнес-омбудсмена и представителей предпринимательского сообщества России, является взаимодействие, осуществляемое при проведении экспертизы, поступающих в аппарат Уполномоченного по защите прав предпринимателей обращений от субъектов предпринимательской деятельности. Проверка обращений граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, заключается в проведении общественной и правовой экспертизы.

¹ См.: Фадеева, В.А. Конституционно-правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / В.А. Фадеева. – Саратов, 2016.

² Федеральный закон от 07.05.2013 N 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189578&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.13272921006464955> (дата обращения 21.08.2016 г.)

Осуществление экспертных функций в Федеральном законе от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ возложено на общественных представителей Уполномоченного по защите прав предпринимателей (ч. 2 ст. 7). Термин «экспертные функции» не имеет четкого закрепления в законодательстве, он является общеупотребительным, бытовым, именуя лиц, обладающих специальной подготовкой, наличием знаний и навыков в отдельных областях человеческой деятельности. Общественных представителей федерального бизнес-омбудсмана следует отличать от «экспертов по должности», т.е. сотрудников государственных судебно-экспертных учреждений страны, а также иных лиц, привлекаемых в судебный процесс для дачи экспертного заключения как одного из самостоятельных средств доказывания по разрешаемым делам¹.

Общественными представителями федерального бизнес-омбудсмана являются: общественные омбудсмены и эксперты, работающие по системе «*Pro bono publico*»².

Относительно деятельности общественных омбудсменов Б. Ю. Титов отмечал, что «...Институт общественных омбудсменов станет одной из ключевых составляющих системы общественных институтов, которые будут оказывать поддержку Уполномоченному. Они - каждый в своей отрасли - будут выносить решения об обоснованности обращений предпринимателей, а

¹ Фадеева, В.А. Конституционно-правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / В.А. Фадеева. – Саратов, 2016.

² «*Pro bono publico*» в переводе с латинского означает «ради общественного блага». Мировой юридической практике данное понятие известно давно. В самом общем виде *pro bono* следует понимать как оказание бесплатной правовой помощи профессиональными юристами. В Россию термин *pro bono* пришел из стран с англо-саксонской системой права, но и в странах континентальной Европы такая практика оказания бесплатной юридической помощи распространена, хотя и не так популярна, как в США и Великобритании. См.: Яшина, О. Н. Бесплатная юридическая помощь в России: сравнение с США / О.Н. Яшина // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. – 2012. – №1 (24). – С.18.

также - выстраивать работу с профильными ведомствами»¹. Всего на сегодняшний день существует 39 общественных омбудсменов², должности которых занимают как общественники, так и госслужащие, имеющие отношение к вопросам реализации и защиты прав и интересов предпринимателей.

Рго вопо при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей не регламентируется российским законодательством и подразумевает собой проведение организациями и адвокатами, содействующими работе федерального бизнес-омбудсмента, бесплатной экспертизы обращений предпринимателей.

Эксперты, осуществляющие правовую экспертизу по принципу Рго вопо в подавляющем своем большинстве адвокаты. Для них работа на добровольной и безвозмездной основе при Уполномоченном по защите прав предпринимателей - это возможность получить интересные дела и увеличить свой юридический опыт.

Общественные институты, ориентированные на защиту прав и законных интересов граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность - это часть предпринимательского сообщества, представляющая собой, в большинстве своем, общественные организации предпринимателей. Выделение в качестве отдельной задачи, указанной в п. 3 ст. 2, обусловлено тем, что в своей деятельности федеральный бизнес-омбудсмен главным образом опирается на общественные структуры³. Уполномоченный, являясь государственным органом с определенными законом специальными правами, призван содействовать деятельности и развитию общественных институтов,

¹ Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Общественная поддержка. Борис Титов об общественных омбудсменах. – URL: <http://ombudsmanbiz.ru/obshhestvennaya-podderzhka/> (дата обращения 14.11.2016 г.)

² Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Общественные омбудсмены. – URL: <http://ombudsmanbiz.ru/obshhestvennyye-ombudsmeny/> (дата обращения 14.11.2016 г.)

³ Цит. По: Фадеева, В.А. Конституционно-правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / В.А. Фадеева. – Саратов, 2016. – С. 125.

ориентированных на защиту прав и законных интересов предпринимателей. Деятельность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей подразумевает тесную связь и постоянный контакт с торгово-промышленными палатами и общественными объединениями предпринимателей. Такая коммуникация является важным механизмом, позволяющим федеральному бизнес-омбудсмену решать возложенные на него Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ задачи.

Следует отметить, что эффективной реализации задач, указанных в п. 3 и п. 4 ст. 2, особое значение принадлежит Центру общественных процедур «Бизнес против коррупции», Торгово-промышленной палате Российской Федерации, Российскому союзу промышленников и предпринимателей. «Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» - некоммерческая организация, объединяющая представителей российского делового сообщества, государственных структур, общественных организаций, обеспечивает публичность и прозрачность при работе с поступившими обращениями¹. Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции» имеет важное значение для становления Уполномоченного по защите прав предпринимателей. Как сказано в Регламенте данной структуры, его миссией является «защита представителей бизнеса от рейдерства и коррупционного давления»². В связи с этим очевиден тот факт, что во многих моментах наработки данной организации учтены в деятельности федерального бизнес-омбудсмена. Так, например, опыт экспертизы обращений предпринимателей по принципу *rgo bono* был перенят Уполномоченным у Центра. Стоит также отметить, что и технология, которая применяется им при рассмотрении жалоб, схожа с процедурой рассмотрения жалоб Центром. Между федеральным бизнес-омбудсменом и

¹ Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции». Официальный сайт. – URL: <http://www.nocorruption.biz/>(дата обращения 14.11.2016 г.)

² Регламент рассмотрения обращений Центром общественных процедур «Бизнес против коррупции» // Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции». Официальный сайт. – URL: <http://www.nocorruption.biz/>(дата обращения 14.11.2016 г.)

данной структурой было подписано Соглашение о сотрудничестве¹. В соответствии с этим документом Центр и его региональные подразделения (филиалы) являются экспертной площадкой для проведения правовой и общественной экспертизы обращений предпринимателей, столкнувшихся с рейдерством, проявлениями коррупции, незаконным уголовным или административным преследованием со стороны отдельных представителей органов государственной или муниципальной власти, включая правоохранительные, из числа обращений, поступивших на имя федерального бизнес-омбудсмана в случае их направления на рассмотрение Центра.

Торгово-промышленная палата Российской Федерации изначально поддерживала идею учреждения Уполномоченного и с момента его деятельности помогает ему во всех начинаниях. Взаимодействие Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации урегулировано специальным Соглашением². Важной частью соглашения является продвижение совместной работы федерального бизнес-омбудсмана и Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по направлению медиации и третейского арбитража. Борис Титов не раз отмечал, что большое количество обращений к нему имеют подоплекой конфликт между двумя предпринимателями, что особенно ярко наблюдается в случаях с уголовным преследованием. «Такие споры не разрешить, если не уладить противоречия между бизнес-партнерами»³. Поэтому федеральный бизнес-омбудсмен считает крайне важным развитие третейских механизмов и процедур

¹ Регламент рассмотрения обращений Центром общественных процедур «Бизнес против коррупции» // Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции». Официальный сайт. – URL: <http://www.nocorruption.biz/> (дата обращения 14.11.2016 г.)

² Борис Титов подписал Соглашение о сотрудничестве с Торгово-промышленной палатой России // Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей – URL.: <http://ombudsmanbiz.ru/2013/10/1504.html> (дата обращения 14.11.2016 г.)

³ Борис Титов подписал Соглашение о сотрудничестве с Торгово-промышленной палатой России // Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей – URL.: <http://ombudsmanbiz.ru/2013/10/1504.html> (дата обращения 14.11.2016 г.)

медиации и сотрудничество с Торгово-промышленной палатой Российской Федерации в этой сфере. Отметим, что при создании Уполномоченного по защите прав предпринимателей Президент Российской Федерации поставил перед ним задачу добиться того, чтобы хозяйственные споры решались исключительно в гражданско-правовом поле¹.

Решением конфликтных ситуаций между предпринимателями посредством третейского судопроизводства, процедур посредничества (медиации)² активно занимается также Российский союз промышленников и предпринимателей³. Уполномоченный по защите прав предпринимателей активно взаимодействует с данным объединением предпринимателей. На сегодняшний день Борис Титов является арбитром при Объединенной комиссии по корпоративной этике при Российском союзе промышленников и предпринимателей⁴, осуществляющей деятельность по рассмотрению споров на предмет оценки соответствия действий его сторон принципам этики, сформулированным Российским союзом промышленников и предпринимателей в Хартии корпоративной и деловой этики. Стоит также отметить, что Президент Российского союза промышленников и предпринимателей А. Н. Шохин является членом Общественного Совета при федеральном бизнес-омбудсмене.

Так же необходимо сказать о взаимодействии бизнес-омбудсмента с общественными организациями предпринимателей «Деловая Россия»⁵ и

¹ В защиту предпринимателей // Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей – URL.: <http://ombudsmanbiz.ru/2013/12/%D0%B2-%D0%B7%D0%B0%D1%89%D0%B8%D1%82%D1%83-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9/>(дата обращения 14.11.2016 г.)

² См.: Аллахвердова, О.В., Карпенко, А.Д. Медиация – переговоры в ситуации конфликта: учеб. пособие [Текст] / О.В. Аллахвердова О.В., А.Д. Карпенко – СПб., 2010.

³ Сайт Российский союз промышленников и предпринимателей – URL.: <http://рспп.рф/> (дата обращения 14.11.2016 г.)

⁴ Объединенная комиссия по корпоративной этике Российского союза промышленников и предпринимателей. – URL: http://ars-rspp.ru/corp_ethics/arbiters_list (дата обращения 14.11.2016 г.)

⁵ «Деловая Россия» – союз предпринимателей нового поколения российского биз-

«ОПОРА России»¹. В своей работе по защите прав и интересов предпринимателей Уполномоченный привлекает экспертов и аналитиков данных организаций, находится в постоянном контакте на различных форумах, конференциях и т.п. Во многом благодаря бизнес-омбудсмену в настоящее время выстраивается конструктивный диалог между всеми общественными объединениями предпринимателей, действующий в форме различных комиссий, советов, групп при указанных организациях. Следует отметить, что вопрос о необходимости создания института бизнес-омбудсмана перед Президентом РФ в свое время поставила «ОПОРА России»². В октябре 2016 года Борис Титов в интервью подчеркивал важность роли «Деловой России» в организационной и финансовой поддержке деятельности института в первые месяцы работы³. Стоит напомнить также, что более половины региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей и подавляющее большинство отраслевых омбудсменов – это кадры «Деловой России»⁴.

Очевидно, что взаимодействие Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с общественными

неса, работающих в основном в несырьевом – перерабатывающем секторе нашей экономики: в машиностроении, строительстве, легкой промышленности, в сельском хозяйстве и сфере финансовых услуг, информационных технологий и многих других // Сайт общероссийской общественной организации «Деловая Россия». – URL: <http://www.deloros.ru/> (дата обращения 14.11.2016 г.)

¹ «ОПОРА РОССИИ», объединяющая 450 тысяч предпринимателей, является площадкой для эффективного профессионального диалога владельцев и руководителей предприятий малого и среднего бизнеса и представителей федеральных органов исполнительной власти, региональной власти и муниципалитетов, контролирующих органов, инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства, а также представителей экспертного сообщества // Сайт общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» – URL: <http://opora.ru/> (дата обращения 14.11.2016 г.)

² Горбачев, А.П. Специализация института уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (на примере Уполномоченного по защите прав предпринимателей) [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / А.П. Горбачев. – Елец, 2015. – С. 44.

³ Борис Титов о вкладе «Деловой России» в выстраивание института уполномоченного // Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей – URL: <http://ombudsmanbiz.ru/2016/10/boris-titov-o-vklade-delovoj-rossii-v-vystraivanie-institutu-upolnomochennogo/> (дата обращения 14.11.2016 г.)

⁴ Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей – URL: <http://ombudsmanbiz.ru/2016/10/boris-titov-o-vklade-delovoj-rossii-v-vystraivanie-institutu-upolnomochennogo> (дата обращения 14.11.2016 г.)

структурами имеет определяющее значение в его деятельности. Оно основывается на обеспечении федеральным бизнес-омбудсменом прав и законных интересов общественных организаций, осуществляющих работу в сфере представления и защиты интересов субъектов предпринимательской деятельности; открытости и доступности информации в рамках взаимодействия; коллегиальности и гласности в выработке совместных решений; безвозмездности сотрудничества; равенстве прав общественных организаций при взаимодействии с федеральным и региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей¹.

Таким образом, анализ форм взаимодействия Уполномоченного и бизнес-сообщества, позволяет заключить, что крупные предприниматели, обладая достаточными ресурсами для доступа к качественной юридической помощи, с нашей точки зрения, в меньшей степени нуждаются в услугах уполномоченных. Для них данный институт выступает как площадка для обсуждения наиболее важных вопросов и поиска путей взаимодействия с государственно-властными институтами.

С субъектами малого и среднего предпринимательства Уполномоченный взаимодействует в форме: 1) рассмотрения и принятия решения по жалобам и обращениям; 2) проведения конференций, семинаров, других мероприятий имеющих просветительскую деятельность в сфере защиты прав предпринимателей; 3) правовой поддержке субъектов предпринимательской деятельности; 4) общественной и правовой экспертизы.

Формы взаимодействия Уполномоченного с общественными объединениями (ассоциациями) предпринимателей: 1) соглашения о сотрудничестве в сфере защиты прав и интересов предпринимателей, в том числе по направлениям противодействия коррупции и медиации; 2) поддержка информационно-деятельностного пространства предпринимателей и бизнес-структур, находящихся в постоянном диалоге; 3) опора на кадровый и информационно-

¹ См.: Фадеева, В.А. Конституционно-правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / В.А. Фадеева. – Саратов, 2016.

аналитический потенциал общественных организаций предпринимателей помогает Уполномоченному решать различные задачи в области защиты прав и интересов бизнес-сообщества.

Подводя итоги главы можно сделать следующие выводы и обобщения.

– Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей своей деятельностью реализует важную гарантию обеспечения прав граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Имеющийся у бизнес-омбудсмана инструментарий полномочий, определенный в Федеральном законе от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ, позволяет Уполномоченному в тактическом плане обеспечивать выполнение возложенных на него задач по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Однако в целях усиления стратегической составляющей деятельности, для выхода на макроэкономический уровень планирования и предупреждения проблем защиты предпринимательского сообщества, необходимости расширения правомочий рассматриваемого института в сфере взаимодействия с органами государственной власти.

– Уполномоченный не включен ни в одну из ветвей власти, независим и имеет возможность представлять гражданам объективную информацию о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления с точки зрения соблюдения ими прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. За время существования института выстроилась эффективная система взаимодействия с органами исполнительной, законодательной, судебной власти и бизнес-сообществом. Специфика взаимодействия заключается в организации совместной конструктивной работы в правовом поле, где заинтересованными сторонами выступают и органы власти, и субъекты предпринимательской деятельности.

– созданная в 2012 г. система федерального и региональных бизнес-омбудсменов позволила существующему в современной российской действительности механизму защиты прав и интересов предпринимателей стать более транспарентным, понятным, эффективным. В настоящее время инсти-

тут бизнес-омбудсмена выполняет роль «сталкера»¹, проводника для предпринимателей, помогая последним ориентироваться в правовом поле экономической системы государства. Кроме того, как показала практика, деятельность бизнес-омбудсмена служит катализатором процессов функционирования механизма защиты прав предпринимателей. Обладая государственно-общественным характером институт Уполномоченного выступает регулятором отношений власти и бизнеса, принимает активное участие в процессе совершенствования законодательства, выработки стандартов административной и правоприменительной практики, содействует распространению правовых знаний, повышению правовой культуры предпринимательского сообщества и государственных служащих. В настоящее время в работе исследуемого института заинтересованы как органы государственной власти, так и представители бизнес-сообщества.

¹ Сталкер - человек, исследующий или уже обладающий знанием территорий или сооружений, по каким-либо причинам являющихся малоизвестными для других.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении сформулируем основные выводы, сделанные нами по результатам проводимого исследования. Таковыми можно считать следующие:

1. Механизм защиты прав и интересов предпринимателей – процесс применения правовых норм, который завершается признанием права и восстановлением положения субъекта предпринимательства, существовавшего до нарушения права, либо пресечением действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

2. Структура правового механизма защиты прав и интересов предпринимателей в своих главных составных частях включает в себя систему нормативно-правовых актов, носящую комплексный характер, который объясняется сочетанием публичных и частных интересов, затрагивающих предпринимательскую деятельность; и организационно-правовую систему государственных институтов и институтов гражданского общества.

На основе проведенного анализа можно констатировать сложность и громоздкость структуры механизма защиты прав и интересов предпринимателей в современной России. Осуществление защиты в правовом поле, требует от предпринимательского сообщества высокой квалификации в области юриспруденции, что при низкой правовой культуре особенно в среде малого и среднего бизнеса вызывает известные трудности. Кроме того, отдельные проблемы в сфере защиты прав бизнес-сообщества можно разрешить лишь на уровне изменения или принятия новых законодательных актов, что требует серьезной аналитической работы и взаимодействия с органами государственной власти.

3. Слабая способность действующего механизма защиты прав предпринимателей быстро адаптироваться к новым вызовам в экономической системе и своевременно решать проблемы бюрократического давления,

коррупции, административных барьеров вызвало необходимость включения в структуру рассматриваемого механизма нового элемента - институт бизнес-омбудсмена. В настоящее время Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей призван на тактическом уровне отстаивать интересы бизнеса и создавать необходимые условия для стратегического улучшения бизнес среды в России, осуществляя «серфинг» в структуре механизма защиты прав предпринимателей.

4. Имеющийся у бизнес-омбудсмена инструментарий полномочий, определенный в Федеральном законе от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ, позволяет Уполномоченному в тактическом плане обеспечивать выполнение возложенных на него задач. Однако в целях усиления стратегической составляющей деятельности, для выхода на макроэкономический уровень планирования и предупреждения проблем защиты предпринимательского сообщества, считаем целесообразным предложить следующие расширения правомочий рассматриваемого института:

- российское законодательство не предусматривает специальных мер защиты уполномоченных от давления со стороны органов власти. В этой связи предлагается наделить свидетельским иммунитетом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и региональных уполномоченных на весь срок полномочий;

- вступать в дело, производство по которому возбуждено судом, по своей инициативе на любой стадии процесса для дачи заключения по делу с правами стороны по делу;

- обеспечить единые правила работы с жалобами и обращениями федерального и региональных бизнес-омбудсменов, в ходе согласования порядка (регламента) рассмотрения жалоб;

- предусмотреть право Уполномоченного делегировать представителей для участия в заседаниях коллегий при органах исполнительной власти и в состав общественных советов;

- конкретизировать перечень действий общественных представителей Уполномоченного и определить статус общественных представителей региональных уполномоченных, в связи с тем, что общественные представители выполняют значительный объем работы в процессе рассмотрения жалоб, их деятельность имеет принципиальное значение для развития института уполномоченных;

- в целях более широкого информирования органов государственной власти и общественности о положении дел с соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в России ежегодный доклад федерального Уполномоченного направлять в Совет Федерации и Государственную Думу, в Правительство Российской Федерации, в Конституционный Суд Российской Федерации, в Верховный Суд Российской Федерации, в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

5. Основными формами взаимодействия института Уполномоченного по защите прав предпринимателей с органами исполнительной власти являются: 1) запрос у государственных органов необходимых Уполномоченному документов и материалов; 2) заключение соглашений о сотрудничестве в сфере охраны прав и интересов предпринимателей; 3) проведение совместных конференций, симпозиумов, «круглых столов», инвестиционных форумов, которые становятся открытыми площадками для диалога бизнес-сообщества и власти; 4) проведение совместных с представителями органов исполнительной власти приемов по рассмотрению жалоб предпринимателей и проверок; 5) участие Уполномоченного различных экспертных, совещательных и консультативных объединениях, действующих при органах государственной власти; 6) направление в органы власти своих заключений с указанием необходимых мер по восстановлению прав предпринимателей, в том числе предписаний о приостановлении действия ненормативных правовых актов органов местного самоуправления; 7) предоставление ежегодных докладов и отчетов, мотивированных

предложений Уполномоченных представителям органов исполнительной власти.

Формами взаимодействия института Уполномоченного по защите прав предпринимателей с органами законодательной власти служат: 1) анализ и оценка нормативных актов, затрагивающих интересы бизнеса; 2) предложения к субъектам законодательной инициативы о принятии или изменении нормативных правовых актов; 3) участие в заседаниях законодательных собраний субъектов Российской Федерации; 4) создание межфракционных рабочих групп по защите прав предпринимателей в Государственной Думе РФ.

Взаимодействие бизнес-омбудсмана с органами судебной власти выстраиваются в форме: 1) обращения в суд с иском о защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; 2) участие в рассмотрении дел судами в качестве истца, заявителя, третьего лица; 3) участие в качестве защитника по административному судопроизводству на основе ходатайства, по уголовному судопроизводству на основе ходатайства и по решения суда; 4) подачи органам и лицам, имеющим право на обращение в Конституционный Суд РФ мотивированных предложений об обращении в с запросом о соответствии Конституции РФ федеральных законов, нормативных актов и т.д. 5) участие в заседаниях Конституционного Суда РФ.

6. Анализ форм взаимодействия Уполномоченного и бизнес-сообщества, позволяет заключить, что крупные предприниматели, обладая достаточными ресурсами для доступа к качественной юридической помощи, с нашей точки зрения, в меньшей степени нуждаются в услугах уполномоченных. Для них данный институт выступает как площадка для обсуждения наиболее важных вопросов и поиска путей взаимодействия с государственно-властными институтами.

С субъектами малого и среднего предпринимательства Уполномоченный взаимодействует в форме: 1) рассмотрения и принятие решения по жа-

лобам и обращениям; 2) проведения конференций, семинаров, других мероприятий имеющих просветительскую деятельность в сфере защиты прав предпринимателей; 3) правовой поддержке субъектов предпринимательской деятельности; 4) общественной и правовой экспертизы.

Формы взаимодействия Уполномоченного с общественными объединениями (ассоциациями) предпринимателей: 1) соглашения о сотрудничестве в сфере защиты прав и интересов предпринимателей, в том числе по направлениям противодействия коррупции и медиации; 2) поддержка информационно-деятельностного пространства предпринимателей и бизнес-структур, находящихся в постоянном диалоге; 3) опора на кадровый и информационно-аналитический потенциал общественных организаций предпринимателей помогает Уполномоченному решать различные задачи в области защиты прав и интересов бизнес-сообщества.

7. Созданная система федерального и региональных бизнес-омбудсменов позволила существующему в современной российской действительности механизму защиты прав и интересов предпринимателей стать более транспарентным, понятным, эффективным. Кроме того, как показала практика, деятельность бизнес-омбудсмена служит катализатором процессов функционирования механизма защиты прав предпринимателей. Обладая государственно-общественным характером институт Уполномоченного выступает регулятором отношений власти и бизнеса, принимает активное участие в процессе совершенствования законодательства, выработки стандартов административной и правоприменительной практики, содействует распространению правовых знаний, повышению правовой культуры предпринимательского сообщества и государственных служащих. В настоящее время в работе исследуемого института заинтересованы как органы государственной власти, так и представители бизнес-сообщества.

Таковы основные выводы, сделанные нами по результатам написания магистерской диссертации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты

1. Конституции РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.) [Электронный ресурс] // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Мастер / НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ». Версия 7.10.1.004.

2. Гражданский Кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 N 14-ФЗ (действующая редакция от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 13.11.2016 г.)

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201181#0> (дата обращения: 13.11.2016 г.)

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 07.11.2016 г.).

5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.07.2016). [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/(дата обращения 21.08.2016 г.).

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения: 13.11.2016 г.).

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=197926#0> (дата обращения 07.11.2016 г.).

8. О банках и банковской деятельности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 02.12.1990 N 395-1-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842/ (дата обращения: 13.11.2016 г.).

9. О защите конкуренции [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 13.11.2016 г.).

10. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/ (дата обращения: 13.11.2016 г.).

11. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 03.11.2015) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/(дата обращения 21.08.2016 г.).

12. О прокуратуре Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 03.07.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=200921&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.46399319659459026>(дата обращения 21.08.2016 г.).

13. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 13.11.2016 г.).

14. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013 г.) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (дата обращения 01.11.2016 г.).

15. Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодатель-

ство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/ (дата обращения 11.11.2016 г.).

16. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_13440/ (дата обращения 21.08.2016 г.).

17. Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 07.05.2013 N 78-ФЗ (ред. от 28.11.2015) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189578&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.13272921006464955> (дата обращения 21.08.2016 г.).

18. Об исполнительном производстве (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2016) [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201449#0> (дата обращения 10.11.2016 г.).

19. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 27.07.2010 N 210-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201146#0> (дата обращения 10.11.2016 г.).

20. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате

(утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 03.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (дата обращения: 13.11.2016 г.).

21. Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Белгородской области (принят Белгородской областной Думой 27.02.2014) [Электронный ресурс]: Закон Белгородской области от 04.03.2014 г. № 260 – URL: http://www.belduma.ru/laws/laws_detail.php?soz=5&god=2014&nom=260 (дата обращения: 08.11.2016 г.).

22. О статусе судей в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) [Электронный ресурс]: Закона РФ от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 03.07.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/(дата обращения 21.08.2016 г.).

23. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 17 дек. 1997 г. № 2-ФКЗ (ред. от 23.05.2015 г.) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17107/ (дата обращения: 11.11.2016 г.).

24. О порядке подачи и рассмотрения жалоб на решения и действия (бездействие) федеральных органов исполнительной власти и их должностных лиц, федеральных государственных служащих, должностных лиц государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, а также Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» и ее должностных лиц (ред. от 14.11.2015 г.) [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 16 августа 2012 г. № 840 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». –

URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=189057#0> (дата обращения 10.11.2016 г.).

25. О применении рискориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 17.08.2016 N 806 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203819/ (дата обращения: 13.11.2016 г.).

26. Приказ Генпрокуратуры России от 27.03.2009 № 93 (ред. от 03.07.2015 г.) О реализации Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_86846/ (дата обращения: 11.11.2016 г.).

27. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в российской федерации на период до 2030 года. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 г. N 1083-р [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=199462&fld=134&dst=100009,0&rnd=0.9765472075734325#0> (дата обращения: 13.11.2016 г.).

28. О долгосрочной государственной экономической политике» [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 7.05.2012 г. № 596 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129343/ (дата обращения: 11.11.2016 г.).

29. О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 15.05. 2008 г. № 797 // Российская газета - Федеральный выпуск №4662 (0)от 17 мая 2008 г. – URL: <https://rg.ru/2008/05/17/biznes-podderjka-dok.html> (дата обращения: 13.11.2016 г.).

30. О структуре федеральных органов исполнительной власти [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 21.05.2012 N 636 (ред. от 19.10.2016) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129954/ (дата обращения 19.11.2016 г.).

2. Материалы правоприменительной практики

31. Постановление VIII Всероссийского съезда судей «О состоянии судебной системы Российской Федерации и основных направлениях ее развития» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB&n=323035#0> (дата обращения 01.11.2016 г.).

32. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2003 г. по делу о проверке конституционности положений статьи 35 Федерального закона «Об акционерных обществах» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ.банк «Версия Проф». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43509/ (дата обращения: 11.11.2016 г.).

33. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 декабря 2010 г. по жалобе администрации города Благовещенска [Электронный ресурс] //

Федеральный портал малого и среднего предпринимательства – URL: <http://oldsmb.economy.gov.ru/content/legislation/cases/lgotnaya-privatizaciya/m,f,565904/> (дата обращения: 11.11.2016 г.).

3. Специальная литература и научно-публицистические статьи

34. Алдошин, О.Н. Ответственность государства по обязательствам во внутреннем гражданском обороте [Текст] / О.Н. Алдошин // Журнал российского права. – 2001. – № 1. – С. 31-42.

35. Алимов, С.А. Основные изменения в законодательстве, регулирующем торговую деятельность в РФ, в связи с принятием Федерального закона № 381-ФЗ [Текст] / С.А. Алимов // Бухгалтерский учет и налоги в торговле и общественном питании. – 2010. – № 2. – С. 11-18.

36. Аллахвердова, О.В. А.Д. Медиация – переговоры в ситуации конфликта: учеб. пособие [Текст] / О.В. Аллахвердова, А.Д. Карпенко – СПб., 2010. – 178 с.

37. Бакаева, О.Ю., Принципы и формы взаимодействия банковской системы и таможенных органов / О.Ю. Бакаева, Е.В. Шилина // Банковское дело. – 2006. – № 2. – С.21-27.

38. Батычко, В.Т. Предпринимательское право. Конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011 г. [Электронный ресурс] / В.Т. Батычко. – URL: <http://www.aup.ru/books/m236/> (дата обращения 01.11.2016 г.)

39. Васильева, С. Предприниматели и органы власти в России: лично-правовой взгляд на правоотношения [Текст] / С. Васильева // Хозяйство и право. – 2013. – № 6. – С. 99-112.

40. Выступление Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ А.А. Иванова на VIII Всероссийском съезде судей [Текст] // Российская юстиция. – 2013. – № 2. – С. 13-16.

41. Гаджиев, Г. Экономическая политика государства: оказывает ли Конституционный Суд воздействие на ее очертание? [Текст] / Г. Гаджиев // Конституционно-правовые основы собственности и предпринимательства:

проблемы реализации. Сборник докладов. – М.: Институт права и публичной политики, 2010. – С. 15-26.

42. Герчикова, И.Н. Регулирование предпринимательской деятельности: государственное и межфирменное: Учеб. Пособие. [Текст] / И.Н. Герчикова. – М.: Консалтбанкир, 2002. – 704 с.

43. Голубев, А.Г. Организационные и правовые основы участия губернатора во взаимодействии УИС и органов власти региона: исторический и теоретико-управленческий аспект [Текст] / А.Г. Голубев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2006. – № 4. – С. 25-28.

44. Гончаров, В. В. Исполнительная власть и бизнес: современные проблемы взаимодействия и развития [Текст] / В.В. Гончаров // Пробелы в российском законодательстве – 2010. – № 2. – С. 12-15.

45. Гусенбеков, И.И. Некоторые аспекты взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственной власти субъектов Российской Федерации [Текст] / И.И. Гусенбеков // Журнал российского права. – 2006. – № 6. – С. 13-17.

46. Даньшина, Л. И. Правоохранительные и контролирующие органы России: система, компетенция, взаимодействие [Текст] / Л.И. Даньшина // Официальные материалы для бухгалтера. Комментарии и консультации. – 2012. – № 6. – С. 38-42.

47. Доклад на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Генерального прокурора РФ Чайка Ю.Я. от 27.04.2016 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. – URL: http://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/appearances/1078222/ (дата обращения: 11.11.2016 г.)

48. Доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области. «Об итогах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Московской области в 2015 г.» г. Москва, 2016 г.

[Электронный ресурс] – URL: <http://uzpp.mosreg.ru/dokumenty/>(дата обращения 21.08.2016 г.)

49. Ежегодные доклады Уполномоченного по правам человека в РФ за 2013-2015 гг. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в РФ. – URL: http://ombudsmanrf.org/ombudsman/document/ezhegodnye_doklady (дата обращения: 11.11.2016 г.)

50. Ермаков, В.Г., Горбачев, А.П. Деятельность Уполномоченного по правам предпринимателей по осуществлению контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности органами исполнительной власти федерального и регионального уровней, органами местного самоуправления [Текст] / В.Г. Ермаков, А.П. Горбачев // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.– 2014. – № 9 (52). – С. 68-75.

51. Из выступления Президента РФ Владимира Путина на 16-м Петербургском международном экономическом форуме. 21 июня 2012 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. – URL: <http://ombudsmanbiz.ru> (дата обращения 21.08.2015 г.).

52. Интервью Бориса Титова 14.06.2016 г. РИА Новости. Беседовала Дарья Станиславец [Электронный ресурс] // Борис Титов: печатный станок давно включен и работает на полную мощность – URL: <http://ombudsmanbiz.ru/2016/06/boris-titov-pechatnyj-standok-davno-vklyuchen-i-rabotaet-na-polnuyu-moshhnost/#more-39311> (дата обращения 21.08.2016 г.).

53. Интервью заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Сергея Зайцева «Российской газете» от 21 июня 2016 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. – URL: http://genproc.gov.ru/smi/interview_and_appearances/interview/1096079/(дата обращения: 11.11.2016 г.)

54. Козлова, Е. И., Конституционное право России. / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин. – М., 2003. – 585 с.

55. Колесников, Е.В. Защита конституционным судом России права на предпринимательскую деятельность: некоторые вопросы теории и практики [Текст] / Е.В. Колесников, И.Н. Плотникова // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – Саратов, 2012. – № 3 (86). – С.64-70.

56. Комкова, Г.Н. Предисловие [Текст] / Г.Н. Комкова // Политико-правовые проблемы взаимодействия власти и бизнеса в условиях кризиса. – Саратов, 2009. – 372 с.

57. Кондрат, Е. Н. Судебная реформа в Российской Федерации. Достижения и проблемы [Текст] / Е.Н. Кондрат // Право и управление. XXI век. – 2009. – № 1. –С. 101-110.

58. Конституционная экономика [Текст] / отв. ред. Г.А.Гаджиев. – М., 2010. – 256 с.

59. Микова, Е.Б Государственная защита субъектов предпринимательской деятельности как приоритетное направление развития законодательства о бизнесе в России: на примере учреждения уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации [Текст] / Е.Б Микова // Приложение к журналу Предпринимательское право. 2013. № 4. С. 27-30.

60. Мохов, А.А. Комментарий к Федеральному закону от 7 мая 2013 г. N 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации: "Научно-практический" (постатейный)». [Текст] / А.А. Мохов. – М.: Контракт, 2014. – 56 с.

61. Окуньков, Л. А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика [Текст] / Л.А. Окуньков – М., 1996. – 240 с.

62. Паппэ, Я. Ш. Российский крупный бизнес: первые 15 лет. Экономические хроники 1993–2008 гг. [Текст] / Я. Ш. Паппэ, Я. С. Галухина; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2009. – 423 с.

63. Плотникова, И. Н. Конституционное право человека и гражданина на предпринимательскую деятельность в России / И.Н. Плотникова (под ред. В. Т. Кабышева). – Саратов, 2004. – 192 с.

64. Рязанцева, Т.В. Досудебный порядок урегулирования споров [Текст] / Т.В. Рязанцева // Территория науки. – 2013. – № 1. – С. 143-145.

65. Савченко, В.Н. Начала современного естествознания: тезаурус. [Текст] / В.Н. Савченко, В.П. Смагин. – Ростов н/Д, 2006. – 336 с.

66. Снежко, О. А. Президент Российской Федерации - гарант прав и свобод граждан [Текст] / О.А. Снежко // Право и политика. – 2005. – № 2. – С. 69-77.

67. Сошникова, Т.А. Защита конституционных прав предпринимателей через систему социального партнерства [Текст] / Т.А. Сошникова // Адвокат. – 2011. – № 12. – С. 5-8.

68. Субанова, Н. В. Прокурорский надзор как средство укрепления законности в сфере экономики [Текст] / Н.В. Субанова // Журнал российского права. – 2012. – № 1 (181). – С.55-61.

69. Сушкова, И. А. Развитие и совершенствование законодательства в сфере защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) [Текст] / И.А. Сушкова // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 3. – С. 357-359.

70. Титов, Б. Ю. Уполномоченный при президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей - о перспективах урегулирования своего законодательного статуса, первых практических результатах работы и перспективах института бизнес-омбудсмена [Текст] / Б.Ю. Титов // Босс. – 2013. – № 4. – С. 47-51.

71. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области. «Ежегодный доклад за 2015 год» г. Белгород, 2016 г. [Электронный ресурс] – URL: <http://bizizba.ru/wp-content/uploads/Itogi-raboty-biznes-ombudsmena-za-2015.pdf> (дата обращения 21.08.2016 г.)

72. Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. «Доклады Президенту РФ – 2014 г., 2015 г., 2016 г.» [Электронный ресурс] – URL: http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2014.html; http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2015.html; http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2016.html (дата обращения: 20.08.2016 г.).

73. Чумаков, С.Т. Обеспечение безопасности предпринимательства: проблемы и пути совершенствования правовой защиты [Текст] / С.Т. Чумаков // Известия ИГЭА. – 2005. – № 1 (42). – С. 92-95.

74. Шишкин, С. Н. Предпринимательно-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики: Монография. Российская акад. Наук, Ин-т государства и права [Текст] / С.Н. Шишкин. – М.: Инфотропик Медиа, 2011. – 328 с.

75. Яшина, О. Н. Бесплатная юридическая помощь в России: сравнение с США [Текст] / О.Н. Яшина // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. – 2012. – №1 (24). – С.16-21.

4. Диссертации и авторефераты диссертаций

76. Берестовский, А.В. Информационно-коммуникативные технологии взаимодействия исполнительной власти РФ и общества [Текст]: автореф. дис...канд. полит. наук / А.В. Берестовский:. – М., 2009. – 28 с.

77. Бурданова, А.С. Конституционное право на свободное занятие предпринимательской деятельностью по российскому и немецкому праву (сравнительно-правовой анализ) [Текст]: дис. ...канд. юрид. наук. 12.00.02. / А.С. Бурданова. – Саратов, 2016. – 209 с.

78. Горбачев, А.П. Специализация института уполномоченного по правам человека в Российской Федерации (на примере Уполномоченного по защите прав предпринимателей) [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / А.П. Горбачев. – Елец, 2015. – 151 с.

79. Гусева, А.Л. Конституционно-правовой механизм защиты права на свободу предпринимательской деятельности в Российской Федерации

[Текст]: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.02. / А.Л. Гусева. – М., 2013. – 22 с.

80. Зайцев, К.А. Конституционно-правовой статус юридического лица в сфере предпринимательской деятельности [Текст]: автореф. дис. . канд. юрид. наук: 12.00.02. / К.А. Зайцев. – М., 2006. – 25 с.

81. Зубовский, Г.Б. Гражданско-правовая защита прав предпринимателей в Российской Федерации [Текст]: дисс. ...канд. юрид. наук 12.00.03 / Г.Б. Зубовский. – Москва, 2002. – 163 с.

82. Капкина, А.В. Политическое позиционирование крупного российского бизнеса: механизмы и цели. [Текст]: автореферат дис. ...канд.полит.наук. 23.00.02 / А.В. Капкина. – М., 2015 г. – 30 с.

83. Крусс, В.И. Концепция конституционного правопользования: Право на предпринимательскую деятельность [Текст]: дис. . докт. юрид. наук: 12.00.02. / В.И. Крусс. – М., 2004. – 424 с.

84. Лыкин, Е.Г. Защита конституционного права граждан на предпринимательскую деятельность в России: опыт, проблемы, перспективы [Текст]: автореф. дис. . канд. юрид. наук: 12.00.02. / Е.Г. Лыкин. – Орел, 2006. – 26 с.

85. Фадеева, В.А. Конституционно-правовой статус Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей [Текст]: дисс. ... канд. юрид. наук 12.00.02 / В.А. Фадеева. – Саратов, 2016. – 193 с.

5. Электронные ресурсы

86. Борис Титов «Рост без нефти» // Российская газета - Федеральный выпуск № 6984 (116). [Электронный ресурс] – URL: <https://rg.ru/2016/05/30/boris-titov-v-uk-rf-dolzha-poiavitsia-statia-dlia-predprinimatelej.html> (дата обращения: 20.08.2016 г.)

87. Б.Титов представил Президенту очередной доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей» [Электронный ресурс]. // Сайт Пре-

зидента РФ. 18 июля 2016 г. – URL:
<http://kremlin.ru/events/president/news/52535> (дата обращения: 12.11.2016 г.)

88. Борис Титов о вкладе «Деловой России» в выстраивание института уполномоченного [Электронный ресурс] // Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей – URL.:
<http://ombudsmanbiz.ru/2016/10/boris-titov-o-vklade-delovoj-rossii-v-vystraivanie-instituta-upolnomochennogo/>(дата обращения 14.11.2016 г.)

89. Борис Титов подписал Соглашение о сотрудничестве с Торгово-промышленной палатой России [Электронный ресурс] // Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей – URL.:
<http://ombudsmanbiz.ru/2013/10/1504.html> (дата обращения 14.11.2016 г.)

90. В Белгородском региональном отделении «ОПОРЫ РОССИИ» создано Бюро по защите прав предпринимателей. // Официальный сайт Белгородского регионального отделения «ОПОРЫ РОССИИ». [Электронный ресурс] – URL: <http://oporabel.ru/news/37.html> (дата обращения 21.08.2016 г.).

91. В Государственной Думе РФ создана рабочая группа по защите прав предпринимателей. 12 февраля 2013 г. [Электронный ресурс] – URL: <https://er.ru/news/96841/> (дата обращения: 20.08.2016 г.)

92. Регламент рассмотрения обращений Центром общественных процедур «Бизнес против коррупции» // Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции». Официальный сайт. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.nocorruption.biz/>(дата обращения 14.11.2016 г.)

93. Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Всероссийское совещание прокуроров по вопросам защиты прав предпринимателей. Доклад президента Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства Опора России А. Бречалова [Электронный ресурс] – URL: <http://genproc.gov.ru/smi/news/genproc/news-81198/>(дата обращения 21.08.2016 г.).

94. Сайт общероссийской общественной организации «Деловая Россия» [Электронный ресурс] – URL: <http://www.deloros.ru/> (дата обращения 14.11.2016 г.)

95. Сайт общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» [Электронный ресурс] – URL: <http://opora.ru/> (дата обращения 14.11.2016 г.)

96. Сайт Правительства РФ [Электронный ресурс] – URL: <http://government.ru/department/130/events/> (дата обращения 19.11.2016 г.)

97. Сайт Российский союз промышленников и предпринимателей [Электронный ресурс] – URL.: <http://рспп.рф/> (дата обращения 14.11.2016 г.)

98. Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей [Электронный ресурс] – URL: <http://ombudsmanbiz.ru> (дата обращения 21.08.2015 г.).

99. Сайт Президента РФ [Электронный ресурс] – URL: <http://kremlin.ru> (дата обращения: 11.11.2016 г.)

100. Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции». Официальный сайт. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.nocorruption.biz/> (дата обращения 14.11.2016 г.)