

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(НИУ «БЕЛГУ»)**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ И
ЗАРУБЕЖНОГО РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**ЖИЗНЬ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОГО КРЕСТЬЯНИНА В СОЧИНЕНИЯХ
ГОМЕРА, ГЕСИОДА И АРИСТОФАНА**

Выпускная квалификационная работа
студентки очной формы обучения направления подготовки
46.03.01 История 4 курса 02031205 группы
Зайцевой Александры Сергеевны

Научный руководитель:
к.и.н., доц. Семичева Е.А.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. Античное крестьянское хозяйство на основе произведений Гомера и Гесиода.....	13
§ 1. Земледелие и скотоводство древних греков по данным произведений Гомера и Гесиода.....	13
§ 2. Торговля и рынок древних греков в сочинениях Гомера и Гесиода.....	23
§ 3. Быт и регулирование деятельности древнегреческих крестьян по Гомеру и Гесиоду.....	30
Глава II. Античное крестьянское хозяйство на основе произведений Аристофана.....	48
§1. Земледелие и скотоводство древних греков в трудах Аристофана.....	48
§2. Торговля и рынок в произведениях Аристофана.....	57
§ 3. Быт и регулирование жизни древнегреческих крестьян по данным комедий Аристофана.....	65
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	72
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Экономическое развитие любого общества, также как и политическая составляющая, представляют интерес при изучении того или иного государства. И именно экономическая сторона необходима для создания полноты картины жизни общества. Для рассматриваемого нами периода своеобразным двигателем экономики было сельское хозяйство. Для лучшего понимания современного состояния экономической жизни полезно провести ретроспективный анализ и понять, что стояло у истоков зарождения такой важной и по сей день отрасли экономики как сельское хозяйство. Принципиально важно использовать литературные произведения, описывающие важнейшие события и моменты жизни современного им общества.

При анализе ранних периодов жизни греческого общества нами будут использованы труды таких античных авторов как Гомер и Гесиод. Несмотря на то, что Гомер в своих поэмах отдает предпочтение политической сфере жизни, военным сражениям, пиршествам, все же у него можно почерпнуть информацию о хозяйственной стороне человеческой жизнедеятельности. Ведь и его герои, помимо участия во всевозможных битвах, в мирное время занимались разведением крупного и мелкого рогатого скота, выращиванием винограда и оливок.

Что касается Гесиода, то его поэма «Труды и Дни»¹ весьма информативна в вопросах сельского хозяйства и тяжелого труда крестьянина, поскольку он сам происходил из крестьянской среды. Александру Македонскому даже приписывают слова о том, что Гомер «велик и великодушен, Гесиод же написан для ремесленников, пастухов и земледельцев»². «Труды и дни» интересны не только как нравоучительная поэма, как кодекс нравственных правил. Здесь также изображается реальная

¹ Гесиод. Теогония. Труды и дни. Щит Геракла. – М., 2001. – 256 с.

² Кулишер И.М. Очерк экономической истории Древней Греции. - Ленинград, 1925. - С. 54.

жизнь с ее трудами и заботами³.

Реконструкция картины мира древнего грека классической эпохи, включающая ценности повседневности, требует привлечения разноплановых литературных источников, которые являются репрезентативными. Так, например, трагедия и комедия всегда были сопряжены с агонем, и чем более точно и правдиво автор передавал присущие простому посетителю театра ценностные установки, тем больше были его шансы на успех. Следует заметить, что в силу жанрового своеобразия трагические и комические тексты позволяют исследовать заявленную проблему в разных ракурсах.

Данные комедии являются менее достоверными с точки зрения исторического факта, однако, именно они позволяют ощутить общий дух, настроение, царившее в обществе или в известной его части, так как главная цель аттической комедии состояла в том, чтобы возбудить веселое настроение зрителя и читателя, что невозможно без учета психологии простого человека⁴. Сопоставление разновременных источников позволит более глубоко проанализировать экономические основы и повседневную жизнь греческого крестьянина.

Сцены сельской жизни довольно ярко изображены в произведениях античных авторов. Прежде всего, это произведения афинских писателей-комедиографов, среди которых первым следует назвать Аристофана. Главными действующими лицами целого ряда его комедий являются крестьяне, и, естественно, в этих пьесах отражены те или иные черты деревенской жизни. Поскольку в античности связь города и деревни была гораздо более тесной, чем в новое время, из тех его комедий, в которых действие происходит в городе, а основные персонажи – городские жители, иногда все же можно почерпнуть сведения о сельском хозяйстве и аграрных

³ Бузескул В. П. Введение в историю Греции. Обзор источников и очерк разработки греческой истории в XIX и в начале XX в.— СПб., 2005.— С. 84.

⁴ Дюкарев В.А., Семичева Е.А., Фирсова Л.В. Категория "труд" в античной нарративной традиции: семантический анализ // Научные ведомости БелГУ. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. - 2014. - №1(172), вып.29.- С. 12-15.

отношениях⁵.

Объект исследования: произведения Гомера, Гесиода и Аристофана.

Предмет исследования: хозяйство и быт античного крестьянина.

Цель работы: изучить жизнь древнегреческого крестьянина по данным литературной традиции.

Задачи работы:

- выявить специфику земледелия и скотоводства по данным произведений Гомера, Гесиода, Аристофана;
- проанализировать существовавшие торговые отношения на основе трудов Гомера, Гесиода, Аристофана;
- дать характеристику быта и регулирования отношений крестьян в произведениях Гомера, Гесиода, Аристофана.

Хронологические рамки: VIII-IV вв. до н. э.

Методологическая основа. Методологической основой работы, в первую очередь, является цивилизационный подход (А. Дж. Тойнби⁶, К. Ясперс⁷ и др.) в истории, который позволяет проследить разнообразные грани исторического процесса в движении и перемене циклов. Данный подход позволяет сделать общество центральным объектом исторического исследования.

Также при подготовке настоящей работы был использован принцип историзма, который позволяет рассматривать исторические явления в саморазвитии, то есть помогает установить причины их зарождения, выявить качественные изменения на различных этапах, понять, во что преобразовалось данное явление в ходе своего развития.

Кроме того, в работе был использован историко-культурологический подход, для которого специфично определение историко-культурного наследия Древней Греции.

⁵ Античная Греция. Проблемы развития полиса. Том 1. Становление и развитие полиса / под ред. Голубцовой Е.С. - М., 1983. - С. 247.

⁶ См.: Тойнби А. Дж. Постигание истории. - М., 1991. - 230 с.

⁷ См.: Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991. - 527 с.

Для более эффективного анализа литературных источников, которые были нами проработаны, и достоверности сделанных выводов, обязательным условием являлось применение комплексного подхода к источникам. Основу нашего исследования составил сравнительный метод. С его помощью удалось выявить сходства и различия в описании одного и того же сегмента разными авторами. В работе используются элементы общенаучных методов, а именно анализа, синтеза, обобщения, с помощью которых была структурирована информация, содержащаяся в литературных произведениях.

Источники. В процессе подготовки данной работы был выявлен и отобран комплекс источников по выбранной тематике.

Интерес для нашего исследования представляют поэмы Гомера «Илиада»⁸ и «Одиссея»⁹, которые, помимо сцен военных сражений содержат также и описания деревенской жизни.

Гомер - греческий поэт, согласно древней традиции, автор «Илиады» и «Одиссеи», двух больших эпопей. «Илиада» и «Одиссея», по общему убеждению исследователей, стоят у истоков европейской литературы¹⁰. О жизни Гомера нет никаких достоверных сведений, а сохранившиеся жизнеописания и заметки являются более поздними по происхождению и часто переплетены с легендой (традиционные истории о слепоте Гомера, о споре семи городов за право быть его родиной)¹¹.

Действия в «Илиаде» и «Одиссее» разворачиваются в двух сферах: земной, где сталкиваются в борьбе ахейские и троянские герои, и небесной, где обитают бессмертные боги и наблюдают за тем, что происходит на земле¹².

«Илиада» повествует об одном из эпизодов десятого года троянской войны. Главный герой поэмы - Ахилл, сын фессалийского царя Пелея и

⁸ Гомер. Илиада. - М., 2008. – 527 с.

⁹ Гомер. Одиссея. - М., 2003. – 164 с.

¹⁰ Вуд М. Троя. В поисках Троянской войны. - М., 2007. – С. 164.

¹¹ Античные писатели. Словарь. — СПб., 1999. – 448 с.

¹² Бартошек А. Златообильные Микены. - М., 1991. – С. 205.

морской богини Фетиды. Центральным эпизодом в сюжете является ссора Ахилла с предводителем греческих отрядов Агамемноном¹³. Несмотря на то, что основную сюжетную линию представляют сцены военных сражений, все же из произведения можно почерпнуть интересующую нас информацию об экономической стороне жизни греков того времени. В мирное время гомеровские герои также занимаются земледелием, пасут скот. А из многочисленных красочных описаний послевоенных пиршеств мы узнаем, чем греки питались, как были обустроены их жилища. Между тем, в «Илиаде» явственно сосуществуют две основные темы: явная - рассказ об Ахилле, и параллельно проводимая тема трагической участи Ахейской Греции и Трои¹⁴.

То же самое можно сказать и об «Одиссее». Сюжет ее сложнее, чем «Илиады», и излагается в нескольких планах. Из уст самого Одиссея слушатели поэмы узнают о его злоключениях и скитаниях¹⁵. Но также есть описания многочисленных стад овец, быков и коз главного героя, работы в поле, торговых сношений, по которым мы можем сделать определенные выводы по хозяйственной стороне жизни греков гомеровского времени.

Поэма «Илиада» хронологически древнее «Одиссеи», которая заимствовала у нее множество формул и целых стихов, и в целом отражает более высокую степень культурного развития¹⁶.

Исключительно важным в данном исследовании источником является поэма Гесиода «Труды и дни»¹⁷, полностью посвященная сельскохозяйственному труду, жизни и быту крестьянина.

Гесиод, самый популярный после Гомера в Элладе эпический поэт, жил, вероятнее всего, в восьмом веке до н.э. Отец его переселился из Малой

¹³ Сергеев В.С. История Древней Греции. – М., 1963 г. – С. 104.

¹⁴ Гиндин Л.А, Цымбурский В.Л. Гомер и история восточного Средиземноморья. - М, 1996. – С. 28.

¹⁵ Сергеев В.С. Указ. соч. – С. 105.

¹⁶ Белох Ю. Греческая история в 2 т. Том 1. Кончая софистическим движением и Пелопоннесской войной. - М., 2009. – С. 157.

¹⁷ Гесиод. Теогония. Труды и дни. Щит Геракла. – Москва, 2001. – 256 с.

Азии в Беотию. Там Гесиод родился и вырос. С ранних лет он занимался сельскохозяйственным трудом. Пахота, сев, жатва, сбор винограда – все это создавало типичную крестьянскую психологию, которая так характерна для Гесиода и так отличает его от героически настроенного Гомера.

Поэма Гесиода возникла в русле «поучений». Принципиальная ее новизна состояла в воспевании честного труда и наставлений по земледелию¹⁸.

Также для изучения крестьянской повседневности важны произведения афинских писателей-комедиографов, среди которых нас заинтересовали труды Аристофана. Сведения о жизненном пути Аристофана, как и о большинстве античных писателей, весьма ограничены. Облик древнего поэта приходится восстанавливать по его собственным высказываниям, разбросанным в сохранившихся комедиях.

Аристофан родился около 446 года. Он был афинским гражданином. Его отец Филипп имел небольшой земельный участок на соседнем с Аттикой острове Эгине, который афиняне захватили в 431 году. Судя по античным свидетельствам, этот участок достался по наследству и Аристофану. Он получал, вероятно, от него небольшой доход, но значительную часть времени проводил в Афинах, в самой гуще городских политических событий. Главной целью деятельности Аристофана в середине двадцатых годов V века до н. э. являлась борьба против Пелопоннесской войны. Писать комедии Аристофан начал совсем молодым человеком. Написано их было не менее сорока, до нас дошли только одиннадцать¹⁹.

В его комедиях содержится достаточно полезной информации о крестьянском быте и труде. Героями таких его произведений как «Ахарняне», «Мир», «Облака», были крестьяне, и в них, естественно, содержатся эпизоды интересующей нас сельской жизни.

Комедия «Ахарняне» названа по имени жителей города Ахарны в

¹⁸ Эллинские поэты VII—III вв. до н. э. Эпос. Элегия. Ямбы. Мелика / Отв. ред. М. Л. Гаспаров. — М., 1999. - С. 50.

¹⁹ Ярхо В.Н. Аристофан. М., 1954. — С. 30.

Аттике²⁰. Действие комедии открывается описанием народного собрания, где решается вопрос о перемирии со спартанцами²¹. Для нас интерес этого произведения заключен в речах главного героя Дикеополя, который в красках описывает свой родной хутор и тоску по земледельческим работам, которые были прерваны внезапной войной. Многое удастся почерпнуть о выращиваемых культурах и орудиях труда. Также в комедии есть описания торговой площади с разнообразными товарами и др.

Сюжет пьесы «Мир» также несложен: честный земледелец Тригей, которого продолжение войны приводит в отчаяние, совершает на навозном жуке полет на небо, где с помощью Гермеса и других земледельцев освобождает богиню Мира из пещеры, куда ее заключил страшный бог войны Полемос. С ее освобождением все беды, порожденные войной, заканчиваются. Люди возвращаются к мирному труду, на свои поля и виноградники и начинается новая счастливая жизнь²².

В пьесе «Облака» описываются два дома, расположенных рядом. Один дом принадлежит зажиточному афинянину Стрепсиаду, второй - философу Сократу. Стрепсиада тревожат долги сына, увлекающегося конным спортом. Он вспоминает свою счастливую деревенскую жизнь, в полном достатке, среди пчел, овец и олив и шлет проклятие свахе, устроившей ему брак с родовой, хотя и небогатой афиняжкой-горожанкой²³. Воспоминания Стрепсиада о сельской жизни и представляют интерес для нашего исследования.

Степень разработанности темы. Все работы, которые были использованы при написании исследования, можно условно разделить на три группы: общие работы по истории Древней Греции; работы, посвященные античным авторам – Гомеру, Гесиоду и Аристофану; исследования, посвященные экономической сфере жизни древнего грека.

²⁰ Грант М. Классическая Греция. — М., 1998. — С. 136.

²¹ Соболевский С.И. Аристофан и его время. М., 2001. — С. 97.

²² Головня В.В. Аристофан. Учебное пособие. - М., 1955. — С. 69.

²³ Головня В.В. Указ. соч. — С. 112.

Для того чтобы лучше понять произведения выбранных нами авторов, в первую очередь, необходимо познакомиться с эпохой, описываемой в их произведениях. Поэтому в данной работе были использованы труды общего характера по истории Древней Греции.

Одним из важнейших исследований стала монография Ю.В. Андреева «Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации»²⁴, которая дает нам обширнейшее представление о греческой цивилизации, о природе страны и характере людей, о видах деятельности, жилище, пище и регулировании взаимоотношений. Также следует отметить другую его работу «Гомеровское общество. Основные тенденции социально-экономического и политического развития Греции XI-VIII вв. до н. э.»²⁵, в которой содержится важная информация о жизни греков времен написания гомеровских поэм. В этом же ряду стоят работы Б.С. Ляпустина и И.Е. Сурикова «Древняя Греция»²⁶, В.П. Яйленко «Архаическая Греция и Ближний Восток»²⁷ и Э.Д. Фролова «Рождение греческого полиса»²⁸. Интерес представляет монография Лаптевой М.Ю.²⁹, посвящённая становлению и развитию греческих полисов в Ионии, области западного побережья Малой Азии, родине Гомера. Автор реконструирует историю ионийских полисов начиная с времени заселения этого региона во II тыс. до н.э. и заканчивая греко-персидскими войнами. Также интересны работы Шишовой И.А.³⁰, где содержатся результаты изучения основных закономерностей развития

²⁴ Андреев Ю.В. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. — СПб., 1998. — 432 с.

²⁵ Андреев Ю.В. Гомеровское общество. Основные тенденции социально-экономического и политического развития Греции XI-VIII вв. до н. э. - СПб., 2004. — 496 с.

²⁶ Ляпустин Б.С., Суриков И.Е. Древняя Греция. Учебное пособие. — М., 2007. — 544 с.

²⁷ Яйленко В.П. Архаическая Греция и Ближний Восток. - М., 1990. - 271 с.

²⁸ Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. - СПб., 2004.- 266 с.

²⁹ Лаптева М.Ю. У истоков древнегреческой цивилизации. Иония XI-VI вв. до н. э. - СПб., 2009. — 256 с.

³⁰ Шишова И.А. Раннее законодательство и становление рабства в античной Греции. - Л., 1991. — 224 с.

рабовладельческого общества, Фролова Э.Д.³¹, о зарождении и развитии торговых отношений в Древней Греции. Также общие сведения об истории Древней Греции интересующего нас хронологического периода имеются у В.С. Сергеева³², К.В. Паневина³³, Петрушевского Д.М.³⁴.

Исследования, посвященные жизни и творчеству интересующих нас авторов, а именно, Гомера, Гесиода и Аристофана, представлены в работах А.Ф. Лосева³⁵, С.И. Соболевского³⁶, В.Н. Ярхо³⁷, В.В. Головни³⁸.

Что касается исследований, посвященных экономической сфере жизни древнего грека, то в этом вопросе важными оказались труды следующих авторов. В монографии В.Я. Железнова «Экономическое мировоззрение древних греков»³⁹ мы находим необходимую нам информацию о связи экономики с другими сторонами жизни древних греков. Также интересной и полезной оказалась работа И.М. Кулишер «Очерк экономической истории Древней Греции»⁴⁰. В труде Л. Винничук «Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима»⁴¹ проводится сравнение жизни, обычаев и культуры греков и римлян.

Также в работе был использован целый ряд статей по более узким вопросам, входящим в круг нашей темы. Наиболее информативными по

³¹ Фролов Э.Д. Вечная тема свободного общества: прибыль и предпринимательство в Античной Греции // Торговля и торговец в античном мире: Докл. круглого стола Рос. ассоциации антиковедов. - М., 1997. - С. 3-28.

³² Сергеев В.С. История Древней Греции. - М., 1963 г. - 534 с.

³³ Паневин К.В. История Древней Греции. - [эл.ресурс] - режим доступа URL: <http://finlib.biz/mira-drevnego-istoriya/istoriya-drevney-gretsii.html> (Дата обращения 20.02.2016)

³⁴ Петрушевский Д.М. Общество и государство у Гомера: Опыт исторической характеристики. - М., 2011. — 61 с.

³⁵ Лосев А.Ф. Гомер. — М., 2006. — 400 с.

³⁶ Соболевский С.И. Аристофан и его время. - М., 2001. - 406 с

³⁷ Ярхо В.Н. Аристофан. М., 1954. — 136 с.

³⁸ Головня В.В. Аристофан. Учебное пособие. - М., 1955. - 171 с.

³⁹ Железнов В.Я. Экономическое мировоззрение древних греков. Изд. 2-е. — М., 2012. — 257 с.

⁴⁰ Кулишер И.М. Очерк экономической истории Древней Греции. - Ленинград, 1925. - 240 с.

⁴¹ Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима. - М., 1988. - 496 с.

нашей теме оказались статьи В.Н.Чеченцева⁴², Я.А.Ленцмана⁴³, В.А. Дюкарева и Е.А. Семичевой⁴⁴.

Таким образом, сделав краткий историографический обзор, мы можем говорить о том, что избранная нами тема еще не являлась предметом специального исследования. Несмотря на то, что существует достаточное количество работ, близких поставленной нами проблеме, ни одна из них не посвящена сравнительному изучению жизни античных крестьян у трех вышеупомянутых нами авторов. Данный факт определяет **новизну** исследования.

Практическая значимость. Материалы данного исследования могут быть использованы при организации факультативов по истории в среднеобразовательных учебных учреждениях.

Структура исследования определяется целью и задачами, поставленными в работе. Оно состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Апробация результатов исследования состоялась на заседаниях проблемной группы «Культурная идентичность человека древности» историко-филологического факультета НИУ «БелГУ». Кроме того, результаты были опубликованы в сборнике статей конференции⁴⁵.

⁴² Чеченцев В.Н. Урожай винограда и оливок в древней Аттике (VI—IV вв. до н.э.) // ВДИ. - 1992. - № 1. – С. 148-152.

⁴³ Ленцман Я.А. Послегомеровский эпос как источник для социально-экономической истории ранней Греции // ВДИ. - 1954. - № 4. – С. 52-72.

⁴⁴ Дюкарев В.А., Семичева Е.А. Ценностный статус богатства в представлениях древних греков классического периода по данным литературной традиции // Научные ведомости БелГУ. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. - 2012. - №7(126), вып.22.- С. 16-23.

⁴⁵ Borisovskaya I.V., Zaytseva A.S. Die Marktbeziehungen der alten Griechen im VIII-IV Jh. v. Chr // *Experientia est optima magistra* (опыт – лучший учитель): сборник научных статей по результатам Международной научно-практической конференции. – Белгород, 2016 – С. 18-21.

Глава I. Античное крестьянское хозяйство на основе произведений Гомера и Гесиода

§ 1. Земледелие и скотоводство древних греков по данным произведений Гомера и Гесиода

Сельское хозяйство и, в первую очередь, земледелие всегда оставалось основой благополучия и процветания греческого полиса, гарантией его существования. Во все времена оно представляло собой основу жизнедеятельности разных народов. Древние греки не стали исключением. Несмотря на непростые природные условия, преобладание горной местности, небольшую площадь плодородных почв, они все же научились в суровых условиях обрабатывать почву и получать неплохой урожай⁴⁶.

Ремесло и торговля развивались в период архаики чаще всего в той мере, в которой это было необходимо для нормальной жизнедеятельности обособленной полисной общины. В сочинениях многих античных авторов, в том числе и у Гомера, земледелию отводится роль своеобразного фундамента, на котором держится вся человеческая цивилизация⁴⁷.

В трудах Гомера общество Древней Греции проходит период разложения первобытного общинного строя и зарождения строя рабовладельческого. Таким образом, гомеровская эпоха представляет своего рода переходный период со всеми его характерными особенностями⁴⁸.

В его произведениях мы находим достаточно развитые земледелие и скотоводство, составлявшие основу хозяйства. Наиболее полная картина деревенского быта показана на щите Ахилла, который был выкован для него

⁴⁶ Андреев Ю.В. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. — СПб., 1998. — С. 42.

⁴⁷ Там же. - С. 67.

⁴⁸ Сергеев В.С. История Древней Греции. — М., 1963 г. — С. 106.

богом Гефестом. В основном это земледелие, в котором используются самые разнообразные приемы обработки почвы⁴⁹.

«Сделал на нем и поле широкое и тучную пашню,
Трижды взрыхленную плугом. И много на ней землепашцев
Парные плуги гнало, ведя их туда и обратно;
Каждый раз, как они, повернувши, к меже подходили,
В руки немедля им кубок вина, веселящего сердце,
Муж подавал, подошедши. И пахари гнать продолжали
Борозду дальше, чтоб снова к меже подойти поскорее.
Поле, хотя золотое, чернелось сзади пахавших
И походило на пашню,— такое он диво представил.
Дальше царский участок представил художник искусный,
Острыми жали серпами поденщики спелую ниву.
Горсти другие вязальщики связлами крепко вязали.
Трое вязальщиков возле стояли. Им мальчики сзади,
Спешно собирая колосья, охапками их подносили.
На полосе между ними, держа в руке своей посох,
Царь молчаливо стоял с великою радостью в сердце.
Вестники пищу поодаль под тенью готовили дуба;
В жертву быка заколов, вокруг него суетились; а жены
Белое тесто месили к обеду работникам поля...»

(II., XVIII, 541-560)

В произведении указывается, как тяжелы были сельскохозяйственные работы. Возвращающийся с поля пахарь выглядит усталым, ищущим покоя и пищи. Тягловой силой в то время служили мулы и волы. Вспахивали поля при помощи борозды по два, три и даже четыре раза подряд, для получения высокого урожая. В качестве орудий для сельскохозяйственных работ, помимо плуга, использовались кирка и заступ. С их помощью рыхлили землю и высаживали растения.

⁴⁹ Ляпустин Б.С., Суриков И.Е. Древняя Греция. Учебное пособие. — М., 2007. — С. 15.

Из зерновых культур в поэмах Гомера упоминаются ячмень, пшеница, полба. Жали при помощи серпа, молотили на гумне, используя волов. На ручных мельницах размалывали зерно. Занимались также садоводством и огородничеством⁵⁰. Следует отметить, что если в «Илиаде» основными садовыми культурами являются олива и виноград, то в «Одиссее» появляются типичные скорее для ближневосточных садов груши, яблони, гранаты, смоковницы⁵¹. В VII песне «Одиссеи» встречается описание дворца царя Алкиноя, вокруг которого раскинулись сад и огород, где во все времена года произрастает огромное разнообразие овощей и фруктов:

«...груш, гранатных деревьев, с плодами блестящими яблонь,
Сладкие фиги дающих смоковниц и маслин роскошных
Будь то зима или лето, всегда там плоды на деревьях;
Нет у им порчи и нету конца; постоянно там веет
Теплый Зефир, зарождая одни, наливая другие.
Груша за грушей там зреет, за яблоком — яблоко, смоква
Следом за смоквой, за гроздьями вслед поспевают другие.
Дальше, за садом, насажен там был виноградник богатый.
В части одной на открытой для солнца и ровной площадке
Гроздья сушились, а в части другой виноград собирали.
Там уж давили его, там едва только он наливался,
Сбросивши цвет, а уже там начинал и темнеть из-под низу.
Вслед за последней грядой виноградной тянулись рядами
Там огородные грядки со всякою овощью пышной...» (Od., VII)

Что касается Гесиода, поэта VIII в. до н.э., и его произведения «Труды и дни», то в поэме содержится много разнообразной информации касательно экономической жизни древнегреческого общества.

Он дает подробные наставления земледельцу, как правильно обрабатывать поле, чтобы получать хороший урожай. Нужно правильно

⁵⁰ Сергеев В.С. Указ. соч. – С. 107.

⁵¹ Лаптев М.Ю. У истоков древнегреческой цивилизации: Иония XI-VI вв. до н.э. – Спб., 2009. – С 141.

выбрать время, подобрать семена, подготовить орудия труда. Как и у Гомера, у Гесиода из сельскохозяйственных орудий упоминаются плуг, кирка, заступ, а также мотыга и борона. Плуга должно быть два, если один сломается, можно впрячь волов в другой⁵².

«Все же орудия в доме да будут в исправности полной,
Чтоб не просить у другого...» (Op. et Dies, 405)

За посевом следует жатва. Жаркая пора для земледельца.

«Но сеешь ли ты, или жнешь, или пашешь —

Голым работай всегда! Только так приведешь к окончанию

Вовремя всякое дело Деметры. И вовремя будет

Все у тебя возрастать. Недостатка ни в чем не узнаешь...»

(Op. et Dies, 390)

Также у Гесиода мы находим следующую информацию. Между жатвой и молотьбой должно было пройти какое-то время, для того, чтобы зерно просохло. Далее приступали к молотьбе. Молотили быками, гоня их по кругу. Вымолоченное и провеянное зерно хранили в амбарах в специальных сосудах. Солома же шла на корм скоту⁵³.

«Сена к себе наноси и мякины, чтоб на год хватило

Мулам твоим и волам...» (Op. et Dies, 609)

Гесиод даже сочинил специальный сельскохозяйственный календарь, в котором отразил все приметы погоды по сезонам.

«Лишь на востоке начнут всходить Атлантиды-Плеяды,

Жать поспешай; а начнут заходить - за посев принимайся»

(Op. et Dies, 380-385)

«Строго следи, чтобы вовремя крик журавлиный услышать,

Из облаков с поднебесных высот ежегодно звучащий;

Знак он для сева дает, провозвестником служит дождливой

⁵² Кулишер И.М. Очерк экономической истории Древней Греции. - Ленинград, 1925. - С. 54.

⁵³ Сергеев В.С. Указ. соч. - С. 140.

Зимней погоды и сердце кусает мужам безволовным.

Дома корми у себя в это время волов криворогих»

(Op. et Dies, 445-450)

Рассуждения и советы Гесиода носят практический характер. Это своеобразная методика, с помощью которой можно жить в достатке и избежать бедности. Гесиод сам происходил из сельскохозяйственной семьи и являлся выразителем настроения сельской демократии. Вся поэма от начала до конца проникнута мыслью: все ценности создаются упорным и постоянным трудом⁵⁴.

Таким образом, проанализировав произведения древнегреческих авторов Гомера и Гесиода, мы можем заключить, что земледелие в период написания поэм было достаточно хорошо развито. Помимо выращивания зерновых культур, занимались садоводством и огородничеством. Использовали разнообразные орудия труда: плуг, кирку, борону, мотыгу. Также применяли в сельском хозяйстве для облегчения работы человеку крупный рогатый скот. У обоих авторов подчеркивается тяжесть, но в то же время, значимость земледельческого труда.

Скотоводство, наряду с земледелием, является неотъемлемой частью хозяйственной жизни любого общества. Общество Древней Греции не является исключением.

В произведениях Гомера упоминается огромное множество стад овец, быков, пастухи с собаками. Причем пасут их обычно непосредственно герои поэм.

«Там же и стадо представил волов, воздымающих роги:

Их он из золота одних, а других из олова сделал.

С ревом волы из оград вырываясь, мчатся на паству,

К шумной реке, к камышу густому по влажному берегу.

Следом за стадом и пастыри идут, четыре, золотые,

И за ними следуют девять псов быстроногих...» (И., 575-580)

⁵⁴ Сергеев В.С. Указ. соч. – С. 141.

В поэмах встречаются упоминания о лошадях, ослах, козах, овцах и свиньях. Одиссей, например, имел 12 стад быков, столько же стад коз, свиней и овец:

«Стад криворогих быков до двенадцати было, овечьих
Также, и столько ж свинных, и не менее козых...»

(Od., XIV, 100)

«...на дворе же
Целых двенадцать просторных закут для свиней находилось:
Каждую ночь в те закуты свиней загоняли...» (Od., XIV, 10)

Гомер с любовью изображает богатство своих героев, постоянно делая акцент на обилии у них скота. Описываются частые заклятия быков и овец в честь богов.

Таким образом, мы видим, что скот в гомеровское время использовали и в пищу, и ритуальных целях, и в качестве помощника в сельскохозяйственных работах. Также быки играли значительную роль в обмене. Они служили платой за товары, являлись брачным даром и выкупом⁵⁵. Вместе с тем быки также являлись мерилom ценности.

«В иное время у Главка рассудок восхитил Кронион:
Он Диомеду герою доспех золотой свой на медный,
В сто ценимый быков, обменял на стоящий девять»

(Il., VI, 235).

Домашний скот делили на определенные группы, что нашло отражение и в иерархии пастухов. Те, кто пас коров и быков, занимали первое место. Второе занимали пастухи овец. Третье – пастухи коз. Люди заботились о правильном содержании пастбищ, выборе кормов, о зимовках. Оберегали

⁵⁵ Кулишер И.М. Очерк экономической истории Древней Греции. - Ленинград, 1925. - С. 41.

скот от хищных животных. Строили для них специальные помещения, в которых поддерживали чистоту⁵⁶.

Большое значение придавалось разведению овец, так как шерсть использовалась для изготовления одежды. А благодаря разведению коз получали и мясо и молоко с сыром. Мясо свиньи употребляли в пищу⁵⁷.

Также в мире героев «Илиады» и «Одиссеи» важным животным был мул. О прочном положении мулов в хозяйстве греческого крестьянина упоминается и в поэме Гесиода: хотя мулы упомянуты там всего дважды, в обоих случаях речь идет о мулах, тянущих плуг.

«Сена к себе наноси и мякины, чтоб на год хватило

Мулам твоим и волам...» (Op. et Dies, 607)

«Бочку ль с вином начинать, налагать ли ярмо на затылки

Мулам, быкам и коням быстроногим, спускать ли на воду» (Op. et Dies, 817)

Мулы - важная составляющая хозяйственной жизни греков. Их используют как тягловую силу, запрягая в повозку, но только не боевую (Il., XVII. 742; XXIV. 150, 179, 277, 324; Od., VI. 37, 73, 82, 88) и в плуг (Od., VIII. 124). Мулы ценятся высоко и считаются дорогим подарком (Od., XV, 85). При этом они не являются вполне домашним животным, так как их нужно приучать к ярму (Od., IV, 636)⁵⁸.

Из произведений Гомера видно, что скотоводство было одним из основных видов занятий древних греков. Скот высоко ценили, заботились о нем и использовали в самых разнообразных видах деятельности.

В поэме Гесиода «Труды и дни» скотоводству отводится не так много места, как у Гомера.

Из скотины также упоминаются овцы и козы, но чаще встречаются волы и быки, используемые в сельском хозяйстве.

⁵⁶ Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима. – М., 1988. – С. 49.

⁵⁷ Кулишер И.М. Указ. соч. – С. 44.

⁵⁸ Левинская О.Л. О мулах и "полуослах" в древнегреческом эпосе. - // ВДИ. - 2004. - № 3. – С. 126.

«Коз длинношерстных насквозь продувает. Только не может
Стад он овечьих продуть, потому что пушисты их руна...»

(Op. et Dies, 515-520)

«Быков же

Девятилетних себе покупай, вполне возмужалых:

Сила таких немала, всего они лучше в работе...»

(435-440)

«...дома корми у себя в это время волов криворогих»

(450)

«В самом начале посева молись им, как только, за ручку

Плужную взявшись рукой, острием батога прикоснешься

К спинам волов, на ярмо налегающих...» (465-470)

Встречается упоминание о том, что, помимо работ с человеком в поле, скот нужен был и для производства одежды:

«На ноги - обувь из кожи быка, что не сдох, а зарезан;

Впору тебе чтоб была и выстлана войлоком мягким.

Шкуры козлят первородных, лишь холод осенний наступит,

Сшей сухожильем бычачьим и на спину их и на плечи,...»

(540-545)

Содержащаяся в поэмах Гомера и Гесиода информация о сельском хозяйстве подтверждается также и данными археологии. Приемы возделывания земли, орудия труда и сельскохозяйственные культуры античной Греции восходят к глубокой древности. Во втором тысячелетии до н.э. ахейские земледельцы при пахоте пользовались деревянным ралом с бронзовым наральником, для рыхления земли употребляли бронзовые мотыги, при уборке урожая - серпы из бронзы⁵⁹. В слоях II тысячелетия до н.э., в Микенах, были выявлены обуглившиеся зерна ячменя и пшеницы. Выращивались эти культуры, начиная с неолитического периода. У греков

⁵⁹ Кругликова И.Т. Античная археология. - М., 1984. - С.20

было пашенное земледелие. Пахали при помощи мулов или волов. Для пахоты не применяли лошадей. В росписи греческих ваз и на различных статуэтках встречаются изображения пахоты. Судя по этим самым изображениям, древнегреческое орудие для пахоты правильнее считать ралом, которое лишь рыхлило поверхность земли, не переворачивая ее. Гесиод в поэме «Труды и дни» упоминает рало, составленное из нескольких древесных пород: «Дышло из вяза или лавра готовь - не точат их черви, скрепу из падуба делай, подошву - из дуба» (Op. et Dies, 435). На древнегреческих рисунках изображены только рала с полозами, параллельными поверхности почвы, и с отделенными от дышла рукоятями. Подобное рало представлено на статуэтке из глины VIII в. до н.э., обнаруженной в Беотии. Оно же воспроизводится в росписи греческих ваз VI—V вв. до н.э. На чернофигурном килике мастера Никосфена второй половины VI в. до н. э. из Берлинского музея изображены сцены пахоты, а на краснофигурном кратере из Кум V в. до н.э. прослеживаются очертания несущей рало Деметры⁶⁰.

При раскопках в Северном Причерноморье было выявлено значительное количество сосудов с изображением сцены выжимания сока из винограда, что подтверждает имеющуюся у поэтов информацию о значительной роли виноградарства в хозяйстве античного грека⁶¹.

Таким образом, завершая рассмотрение вопроса о сельском хозяйстве в произведениях Гомера и Гесиода, можно выделить некоторые основные моменты. В поэмах Гомера, несмотря на их мифологический сюжет, мы находим полноценное описание повседневного сельского быта. Наиболее полная картина представлена на щите Ахилла (II, XVIII, 541-560), а также при описании сада царя Алкиноя в VII песне «Одиссеи». Благодаря этим отрывкам мы получили представление о том, как и чем обрабатывали землю греки во времена Гомера, что выращивали и, соответственно, чем питались.

⁶⁰ Кругликова И.Т. Указ. соч. - С. 21.

⁶¹ Кругликова И.Т. Указ. соч. - С.22

Также упоминается в поэмах обилие крупного и мелкого скота, который использовался в пищу, как тягловая сила, в ритуальных целях. Скот выступал, помимо прочего, мерилем богатства. Данной отрасли сельского хозяйства у Гомера отводится значительное место.

В поэме Гесиода «Труды и дни», напротив, основное внимание уделено земледелию. Им даже был разработан календарь (*Op. et Dies*, 380-385, 445-450), по которому следовало вести сельскохозяйственные работы. Автор описывает до мельчайших деталей, как и из чего изготовить плуг, как правильно обрабатывать землю, какие семена выбирать. В отличие от Гомера, у Гесиода скот не является мерилем богатства, а лишь средством для выживания. Для него это главный помощник в поле, без которого и так тяжелый труд на земле, станет еще непосильней. Также как и у Гомера, приводятся описания выращивания скота для употребления в пищу, для изготовления одежды.

В целом же картина крестьянского труда схожа у обоих авторов. Во всех трех вышеназванных поэмах сельское хозяйство представлено как основа существования, а работа в поле является тяжелой, но необходимой ношей.

§ 2. Торговля и рынок древних греков по данным произведений Гомера и Гесиода

Упоминания о ремеслах и ремесленниках в поэмах Гомера редко встречаются. Очень ярко и красочно, с точными и четкими деталями изображена кузница бога Гефеста, где он для Ахиллеса выковывает чудесное оружие. В жизни такие мастерские встречались редко. Большая часть ремесленников переходили из одного поселения в другое в поисках работы, надеясь получить от землевладельца заказ на изготовление инструментов, необходимых в хозяйстве. Они приходили по вызову, перебираются с одного места на другое и не образуют еще ни самостоятельного слоя в обществе, ни

особого посада⁶². Однако основные орудия труда в гомеровскую эпоху земледелец изготавливал сам и на то, чтобы использовать чужой труд, шел лишь в крайней необходимости:

...Приглашает ли кто человека чужого

В дом свой без нужды? Лишь тех приглашают, кто нужен
на дело:

Или гадателей, или врачей, или искусников зодчих,

Или певцов, утешающих душу божественным словом... (Od., XVII, 382-385)

В таких условиях в греческом обществе торговые отношения гомеровского времени оставались слабо развитыми. Вместо этого существовал прямой обмен товарами. За изготовленные изделия ремесленники получали, как правило, продукты питания, либо куски бронзы, меди или железа⁶³.

Труд воина и земледельца в античной традиции рассматривался как более ценный в нравственном смысле, чем, например, труд торговца или ремесленника. Земледелие в течение длительного времени имело статус наиболее достойного вида деятельности для гражданина. Независимые, самостоятельно обрабатывающие почву земледельцы представлялись тогда опорой государственности⁶⁴.

Торговля, как таковая, еще не отделилась в то время от таких форм, как обмен дарами, с одной стороны, и пиратство и разбой - с другой⁶⁵.

Военная добыча служила, главным образом, предметом обмена. Поэтому в поэмах Гомера не встречаются еще деньги, как постоянное меновое средство.

⁶² Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. - СПб., 2004. - С. 80.

⁶³ Ляпустин Б.С., Суриков И.Е. Указ. соч. - С. 23.

⁶⁴ Дюкарев В.А., Семичева Е.А., Фирсова Л.В. Категория "труд" в античной нарративной традиции: семантический анализ // Научные ведомости БелГУ. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. - 2014. - №1(172), вып.29.- С. 12-15.

⁶⁵ Фролов Э.Д. Указ. соч. - С. 80.

В VI песне «Илиады» есть рассказ о том, что в древнейшую эпоху торговые отношения производились путем взаимного обмена подарками.

«...Ты гость мне отеческий, гость стародавний!
 Некогда дед мой Иней знаменитого Беллерофонта
 В собственном доме двадцать дней угощал дружелюбно.
 Оба друг другу превосходные дали гостинцы:
 Дед мой Иней предложил блистающий пурпуром пояс;
 Беллерофонт золотой подарил ему кубок двудонный»

(И., VI, 215-220).

Меновой единицей чаще всего служили быки:

«Третьи призы Ахиллес после этого вынес, данайцам
 Их показавши - призы за борьбу, сопряженную с мукой.
 Первый приз - треножник большой для огня
 Тот треножник
 Между собою ахейцы в двенадцать быков оценили.
 Для побежденного мужа он женщину вывел, в работах
 Многих искусную; эту в четыре быка оценили...
 Призом вторым был объявлен им бык огромный и жирный;
 Золота полуталант он последней назначил наградой...
 Выложил после он круг из железа, недавно отлитый...
 С места встал Ахиллес и слово сказал агривянам:
 «Встаньте теперь, кто и эту награду оспаривать хочет.
 Если бы тучные нивы его и далеко лежали, -
 В пять круговратных годов не истратит никак он железа
 Этого: если пастух у него или пахарь нуждаться
 Будут в железе — не в город пойдут, а получат и дома...»
 Вынес потом Ахиллес копье и в огне не бывавший
 Медный котел, ценою в быка, расцвеченный цветами,
 И положил на арену» (И., 700-705, 750, 826, 830, 886)

Использовались и другие мерил ценности, например, куски бронзы и железа по весу, топоры, треножники. Мерой длины служил локоть (пехюс), емкости – хойник, равнявшийся ежедневному рациону зерна для взрослого человека⁶⁶.

«Самое время готовить из дерева нужные вещи.

Срезывай ступку длиной в три стопы, а пестик - в три локтя;

Ось - длиною в семь стоп, всего это будет удобней»

(Op. et Dies, 420-425)

Зародившийся обмен приносил определенную выгоду. Особенно выигрышно было обменивать только что захваченную добычу у воинов.

«Тою порой корабли, нагруженные винами Лемна,

Многие к берегу пристали: Эвней Язонид послал их,

Сын Ипсипилы, рожденный с Язоном, владыкой народа.

Двум Атрейонам, царю Агамемнону и Менелаю,

Тысячу мер, как подарок, напитка прислал Язонион.

Прочие мужи ахейские меной вино покупали:

Те за звенящую медь, за седое железо меняли,

Те за воловые кожи или за волов круторогих» (И., VII, 470-475)

Торговля в гомеровское время не вошла еще органически в систему хозяйственной жизни и носила исключительно эпизодический характер. В Грецию обычно привозили предметы роскоши, предназначенные для узкого круга знати. Купцы еще не выделились из греческого общества, и в этом случае, роль посредников играли финикийские купцы. В XV песне «Одиссеи» есть пример подобной меновой торговли:

«Случилось, что в Сиру

Прибыли хитрые гости морей, финикийские люди

Мелочи всякой привезши в своем корабле чернобоком...

Те же, год целый оставшись на острове нашем, прилежно

Свой крутобокий корабль, нагружали, торгуя товаром»

⁶⁶ Сергеев В.С. История Древней Греции. – М., 1963 г. – С. 109.

(Od., XV, 455)

Иногда купцы из Финикии сочетали торговлю с грабежом, и увозили с собой детей и женщин для продажи в рабство⁶⁷.

Показательно, что самого понятия, обозначающего торговлю и торговца еще не было. Выражение «*emporos*», в дальнейшем употребляемое в значении купца, в «Одиссее» пока обозначает человека, которого берут с собой в плавание на корабль, иначе говоря, попутчика. Термин «*emporie*», в значении торговли впервые упоминается у Гесиода⁶⁸.

Гесиод дает советы о том, как правильно необходимо организовать морскую торговлю, и ничуть не считает данное занятие постыдным:

«Если же по морю хочешь опасному плавать, то помни:

После того как ужасная мощь Ориона погонит

С неба Плеяд и падут они в мглистотуманное море,

С яростной силою дуть начинают различные ветры.

На море темном не вздумай держать корабля в это время —

Не забывай о совете моем и работай на суше.

Черный корабль из воды извлеки, обложи отовсюду

Камнем его, чтобы ветра выдерживал влажную силу;

Вытащи втулку, иначе сгниет он от Зевсовых ливней;

После того отнесешь к себе в дом корабельные снасти,

Да поладнее свернешь корабля мореходного крылья;

Прочно сработанный руль корабельный повесишь над дымом

И дожидайся, пока не настанет для плавания время» (Op. et Dies, 618-630)

Одиссей же в поэме Гомера, напротив, посчитал оскорбительным для себя, когда его приняли за торговца⁶⁹:

Прямо в лицо насмехаясь, сказал Евриал Одиссею:

⁶⁷ Сергеев В.С. Указ. соч. - С. 110.

⁶⁸ Кулишер И.М. Очерк экономической истории Древней Греции. - Ленинград, 1925. - С. 166.

⁶⁹ Лосев А. Ф. Гомер.— М, 2006. — С. 106.

«Нет, чужестранец, тебя не сравнил бы я с мужем, искусным
 В играх, которых так много везде у людей существует!
 Больше похож ты на мужа, который моря объезжает
 В многовесельном судне во главе мореходцев-торговцев,
 Чтобы, продав свой товар и опять корабли нагрузивши,
 Больше нажить барыша. На борца же совсем не похож ты!»
 Грозно взглянув на него, отвечал Одиссей многоумный:
 «Нехорошо ты сказал! Человек нечестивый ты, видно!

Боги не всякого всем наделяют. Не все обладают

И красноречьем, и видом прекрасным, и разумом мудрым (Od., VIII, 159-166)

Гесиод смотрел на торговлю не так, как Гомер. Его интересовала, в первую очередь, прибыльность хозяйства. Именно поэтому при характеристике идеальных условий жизни праведных людей, которые существовали раньше на земле, Гесиод пишет, что они не пускаются на кораблях в плавания⁷⁰:

«Всякие блага в изобилие у них. И в море пускаться
 Нет им нужды: получают плоды они с нив хлебодарных»

Не было нужды подвергать свою жизнь опасности:

«Страшно в волнах умереть. Не забудь моих увещаний,
 Все хорошенько обдумай в уме, что тебе говорю» (Op. et Dies, 687)

Но настали другие времена, и морская торговля стала необходимым условием нормального существования: в достатке и без долгов.

⁷⁰ Чернышов Ю. Г. Гесиод и Овидий [Электронный ресурс]: опыт источниковедческого анализа античных описаний "Золотого века" / Ю. Г. Чернышов // История Древнего Рима. - [М.; СПб], 1998 - Режим доступа: <http://www.ancientrome.ru/publik/tchernyc/tcher07.htm>. - Публ.: Источниковедческие проблемы всеобщей истории. - Караганда, 1991. - С. 15-35 .

Сам факт признания морской торговли достойным и приемлемым видом деятельности означает уже явное отклонение от гомеровской системы ценностей, ведь тем самым погоня за наживой приравнивается к доблести⁷¹.

«И дожидайся, пока не настанет для плавания время.

В море тогда свой корабль быстроходный спускай и такую
Кладью его нагружай, чтоб домой с барышом воротиться»

(Op. et Dies, 630-633)

«И на чреватое судно всего не грузи, что имеешь

Большую часть придержи, нагрузи же лишь
меньшую долю:

Страшно несчастью подпасть на волнах

многобурного моря» (Op. et Dies, 690-692)

Для Гесиода и земледельческий и корабельный труд – это источник пропитания на год. Только лишь из страха перед морем он предпочитает земледелие. Основным же стимулом для морской торговли является желание получить прибыль⁷².

«Как это делал отец наш с тобою, о Перс безрассудный,

В поисках добрых доходов на легких судах разъезжая» (Op. et Dies, 630)

Она же может стать и средством избежать голода и рассчитаться с долгами:

«Если же в плаванье вздумаешь безрассудно пуститься,

Чтоб от долгов избавиться и голода злого избегнуть,

То покажу я тебе многошумного моря законы,

Хоть ни в делах корабельных, ни в плаванье я неискусен» (Op. et Dies, 645-650)

Несмотря на наличие торгового обмена с близлежащими областями, гесиодовское хозяйство, тем не менее, оставалось по-прежнему

⁷¹ Лосев А. Ф. Указ. соч. - С.115.

⁷² Яйленко В.П. Архаическая Греция и Ближний Восток. - М., 1990. - С. 41.

натуральным. Производство зерновых и вина предназначалось в первую очередь для удовлетворения собственных потребностей. Все предметы первой необходимости, в том числе и одежда, о производстве которой уже упоминалось в предыдущем параграфе, производятся собственноручно дома. Крестьянин сам заготавливает лес для различных поделок и для изготовления орудий труда у себя дома. Ремесло было выделено еще слабо⁷³.

«И никогда правосудных людей ни несчастье, ни голод
Не посещают. В пирах потребляют они, что добудут:
Пищу обильную почва приносит им...»

(Op. et Dies, 231-232)

«Самое время готовить из дерева нужные вещи.
Срезывай ступку длиной в три стопы, а пестик - в три локтя;
Ось - длиною в семь стоп, всего это будет удобней;
Если ж и в восемь, то выйдет еще из куска колотушка.
Режь косяки по три пяди к колесам в десять ладоней.
Режь и побольше суков искривленных из падуба; всюду
В поле ищи и в горах и, нашедши, домой относи их:
Нет превосходнее скрепы для плуга, чем скрепа такая»

(Op. et Dies, 420-430)

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, можно сказать следующее. В поэмах Гомера мы находим еще весьма примитивный вариант торговли, в основном, в виде обмена, главным образом, военной добычи. Морская торговля героями «Илиады» и «Одиссеи» не приветствовалась. Торговые сделки в нашем понимании у Гомера осуществляют финикийские купцы, привозившие товар в основном для греческой знати. Что же до Гесиода, то в поэме «Труды и дни» морская торговля, наряду с земледелием, является неплохим вариантом заработать прибыль или избавиться от долгов. С той лишь разницей, что отправляться в море опасно для жизни и необходимо правильно подбирать для этого время. Гесиод, в отличие от

⁷³ Яйленко В.П. Указ. соч. - С. 42.

Гомера, признает морскую торговлю достойным видом деятельности. И уже доблестью считается не только участие в военных сражениях, как в «Илиаде» и «Одиссее», но и погоня за прибылью в корабельном деле.

§ 3. Быт и регулирование деятельности древнегреческих крестьян по данным произведений Гомера и Гесиода

В поэмах Гомера мы сталкиваемся с весьма пессимистическим мироощущением, проникнутым сознанием бессмысленности и бренности человеческого существования:

Листьям в дубравах древесных подобны сыны людские:

Ветер одни по земле развевает, другие дубрава,

Вновь расцветая, рождает, и с новой весной возрастают;

Так и люди: сии нарождаются, те погибают.

(И., VI, 146-149)

В лучшем случае люди могли получить от богов сочетание плохих и хороших даров, несущих ему и горе и радость, но чаще - только несчастья (И., XXIV, 525—533). Отсюда Гомер делает печальный вывод:

Из тварей, которые дышат и ползают в прахе,

Истинно в целой вселенной несчастнее нет человека.

(И., XVII, 446-447)

Загробная участь смертных также весьма неприглядна. Души умерших людей влачат настолько жалкое существование, что призрак Ахиллеса предпочел бы быть живым и работать поденщиком в поле, чем властвовать над миром мертвых (Od., XI, 489-492).

Именно поэтому у гомеровских героев возникает стремление взять от жизни все, что возможно и как можно скорее. Поэтому система ценностей греков в его произведениях ориентирована на материальные, земные блага. Герои «Илиады» и «Одиссеи» живут в мечтах о славе и быстротечными

радостями. В этом состоит единственная цель их жизни⁷⁴. Вместе с тем религия была неотъемлемой частью жизни гомеровских героев. Греческие божества «принимали участие» в войнах той или иной из враждующих сторон, являлись покровителями городов, отдельных государственных деятелей и полководцев. Культы и храмы представляли собой важную политическую, а иногда и экономическую силу⁷⁵.

С одной стороны, в поэмах встречаются многочисленные описания богатств героев, свидетельствующих об их особом статусе и выделяющих их из массы рядовых соплеменников. Как правило, богатства аристократов выражаются в количестве скота, предметов роскоши и рабов (И., XIII, 146; Од., IV, 43-138; XI, 43). С другой стороны, тут же мы читаем о том, что эти могущественные и богатые басилеи собственными руками запрягают колесницы, готовят еду и работают в поле, выполняя повседневную крестьянскую работу (И., V, 271; IX, 205; Од., II, 15—23; XXIII, 189).

В гомеровских поэмах мы находим еще общинную организацию. В то же время, начинается ее расслоения и появление социальных противоречий. О социальном расслоении свидетельствует уже тот факт, что Гомеру знакомы не только богатые аристократы и рядовые общинники, но и люди, не имеющие никакого земельного надела, что в тех условиях было равноценно крайней бедности.

В эпосе противостоят две основные группы свободного населения: знать и рядовые свободные. Иногда поэт как бы мимоходом говорит о недовольстве массы свободных знатью, но недовольство это вызвано лишь длительностью войны и несправедливым разделом добычи. Гомер не пишет о

⁷⁴ Рождение Афины. Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII—V вв. до н. э.). — СПб., 2002. — С.55

⁷⁵ Голубцова Е.С. Государство и религия в античном мире. - // ВДИ. - 1985. - № 2. - С. 10-16.

жалобах свободного крестьянина на свою долю, об угнетении его знатными, о несправедливом суде и пр⁷⁶.

В результате гомеровские герои оказываются больше похожи на простых крестьян и являются, главным образом, только хозяевами своего ойкоса. Конечно, их ойкосы богаче, чем у рядовых общинников, а сами герои выступают с речами и решают дела в народном собрании, но они не повелевают и не командуют народом⁷⁷.

Если произведения Гомера целиком посвящены идеализируемому прошлому, то поэма Гесиода, напротив, целиком направлена на современную ему бытность. В нем нет битв и великих героев, зато отражена тяжелая повседневная жизнь земледельца.

Главное различие между поэтами состоит не в том, что один описывает войну, а другой мирную жизнь, а в том, что Гомер воссоздает мир героической старины, мир аристократической чести и воинской доблести, а Гесиод - современную ему приземленную повседневность, лишенную героизма и полную забот о насущном хлебе. Один отражает аристократическую идеологию, а другой - крестьянскую.

Общий характер мировоззрения в произведениях Гесиода, как и у Гомера, отличается пессимизмом. Гесиод находит этому теологическое объяснение: на страдания людей обрекли завистливые боги. Поэт рассказывает миф о коварной Пандоре - женщине, созданной богами и посланной к людям в наказание за то, что Прометей украл огонь у Зевса⁷⁸. Пандора открыла крышку запретного сосуда, и оттуда на человеческий род обрушились все бедствия и несчастья, которые царят ныне в мире (*Op. et Dies*, 60—105). В дополнение ко всем несчастьям боги скрыли от людей источники пропитания и обрекли их на тяжелый каждодневный труд.

⁷⁶ Ленцман Я.А. Послегомеровский эпос как источник для социально-экономической истории ранней Греции // ВДИ. - 1954. - № 4. - С. 64.

⁷⁷ Рождение Афины. Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII—V вв. до н. э.). — СПб., 2002. — С.76.

⁷⁸ Горан В.П. Древнегреческая мифологема судьбы. - Новосибирск, 1990. - С. 235.

Вся человеческая жизнедеятельность по Гесиоду подчинена борьбе с бедностью и тяжелому труду. Бедность несет человеку бедственное существование и стыд, а богатство - добродетель и почет (Op. et Dies, 313, 319). Так, у Гесиода намечаются уже два полюса имущественной дифференциации. Поэт советует много работать, чтобы избежать бедности. Это тоже позитивный образец для всех:

«Помни всегда о завете моем и усердно работай,

Перс, о потомок богов, — чтобы голод тебя ненавидел» (Op. et Dies, 308-309)

Если у Гомера почет и доблесть добываются оружием, то у Гесиода - богатством (Op. et Dies, 313). Единственно достойный путь к богатству поэт видит только в честном труде и предостерегает от выбора неправильных путей в жизни: «выгод нечистых беги: нечистая выгода - гибель» (Op. et Dies, 352). Богатство, добытое путем насилия, обязательно принесет человеку несчастье (Op. et Dies, 320).

К тому же в поэме Гесиода лейтмотивом является постоянное воспевание уже не знатности происхождения, как у Гомера, а зажиточности и даже богатства⁷⁹.

«Если к богатству в груди твоей сердце стремится, то делай,

Как говорю я...» (Op. et Dies, 381)

Вопрос о близости категорий «бедность» и «богатство» в архаическую эпоху подробно рассматривает В.П. Яйленко. Он пишет, в частности, что: «разница между богатством и бедностью была минимальной. В архаическом полисе богатые были таковыми не в силу значительной концентрации ценностей, а потому, что наряду с ними были совсем неимущие»⁸⁰. Данное пояснение очень хорошо соотносится с тем, о чем рассказывает в своей поэме Гесиод.

⁷⁹ Ленцман Я.А. Послегомеровский эпос как источник для социально-экономической истории ранней Греции//ВДИ. - 1954. - № 4. - С. 67.

⁸⁰ Яйленко В. П. Указ. соч. - С. 158

Проведя небольшой анализ мировоззренческой стороны жизни греков в произведениях античных авторов, перейдем к собственно бытовой составляющей.

Природа стала для греческого народа суровой воспитательницей. Она приучила его довольствоваться немногим. Приблизительно 80% территории Греции занимали горы. На низменности, пригодные для занятий сельским хозяйством, оставалось совсем немного места.

В таких условиях в греческом характере выработалась такая важная черта, как бережливость. Впрочем, у многих она незаметно превращалась в самую настоящую скупость⁸¹. В поэме Гесиода «Труды и дни» есть ряд наставлений, ярко характеризующих и личность самого поэта, и то общество, среди которого довелось ему жить:

«Только дающим давай; ничего не давай не дающим.

Всякий дающему даст, не дающему всякий откажет»

(Op. et Dies, 350-355)

«Если и малое даже прикладывать к малому будешь,

Скоро большим оно станет, прикладывай только почаще»

(Op. et Dies, 360-365)

Ежедневный рацион даже зажиточного афинянина включал в себя ячменный хлеб, овощи, бобы, маслины, рыба, сыр из козьего или овечьего молока, мясо. Правда, почти каждая трапеза сопровождалась у греков вином. Но его пили, сильно разбавляя водой⁸².

В гомеровскую эпоху греки завтракали рано утром, около полудня наступало время обеда и, затем, последняя, вечерняя трапеза. Завтрак представлял собой пшеничные или ячменные лепешки, размоченные в смешанном с водой вине. На обед подавались мясные или рыбные блюда, хлеб и вино. Ужин составляли те же блюда, что и обед, но меньшими

⁸¹ Андреев Ю.В. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. — СПб., 1998. — С. 43.

⁸² Андреев Ю.В. Указ. соч. — С. 44.

порциями⁸³. Сотрапезники сидят на стульях, но не вокруг общего стола, а вдоль стен с небольшими столиками между сидений. В поэмах не встречается описаний употребления ни вилок, ни ложек, ни салфеток. Еда направлялось в рот руками⁸⁴.

Основным продуктом питания, помимо хлеба, было мясо. Это четко прослеживается в поэмах Гомера, где его герои лакомятся бараниной, говядиной, мясом дикого оленя:

«Так говорил он. Патрокл дорогого послушался друга.
 Доску большую Пелид пододвинул к горевшему свету,
 Выложил на доску спины от жирной козы и барашка,
 Также хребет и от туши боровьей, лоснящийся салом.
 Автомедонт их держал, рассекал Ахиллес богоравный,
 И разделял на куски, и на вертел нанизывал мясо.
 Жаркий огонь между тем разжигал Менетид благородный.
 После того как дрова догорели и пламя погасло,
 Уголь разгреб он и вертел, его утвердив на подпорках,
 С мясом над жаром поставил, божественной солью посыпав.
 После того, как куски он обжарил и бросил на стол их,
 Хлеба достал Менетид и в красивых корзинах расставил
 По столу; мясо же сам Ахиллес разделил меж гостями»

(И., IX, 205-220)

Аналогично в произведении Гесиода «Труды и дни»:

«... Теперь для себя отыщи ты
 Место в тени под скалой и вином запасися библинским.
 Сдобного хлеба к нему, молока от козы не кормящей,
 Мяса кусок от телушки, вскормленной лесною травой,
 Иль первородных козлят. И винцо попивай беззаботно,
 Сидя в прохладной тени и насытивши сердце едою...»

⁸³ Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима. – М., 1988. – С. 252.

⁸⁴ Дюрант В. Жизнь Греции. — М., 1997 — С. 55.

(Op. et Dies, 585-590)

Из овощей чаще всего употребляли в пищу салат, чеснок, лук, различные виды стручковых. Они были постоянной пищей бедняков.

Простой была одежда греков. И у мужчин, и у женщин она состояла из двух кусков ткани. Из одного куска кроили хитон, который надевали прямо на тело. Из большего по размерам куска ткани делали верхнее платье - гиматий, вроде широкого плаща. И зимой, и летом греки ходили в одежде, изготовленной из козьей или овечьей шерсти.

«В эту бы пору советовал я, для укрытия тела,
Мягкий плащ надевать и хитон, до земли доходящий,
Вытканый густо уточною нитью по редкой основе»

(Op. et Dies, 535-540)

В летнюю жару одежда, изготовленная из чистой шерсти, причиняла серьезные неудобства⁸⁵. Поэтому люди, занятые тяжелым физическим трудом, старались от нее избавиться. Так Гесиод рекомендовал работать в поле без одежды:

«Но сеешь ты, или жнешь, или пашешь -
Голым работай всегда!...» (Op. et Dies, 390)

Что касается жилища древних греков, то там все тоже было достаточно просто. Герои гомеровских поэм, несмотря на то, что все они принадлежат к аристократии, живут в грубо сколоченных домах из дерева с окруженным частоколом двором. Типичным в этом смысле является жилище Одиссея, главного героя второй гомеровской поэмы. У входа в его жилище красуется навозная куча, на которой Одиссей, вернувшийся домой в обличье старого нищего, находит своего верного пса Аргуса. В дом запросто заходят с улицы нищие и бродяги и садятся у дверей в ожидании подачи в той же палате, где пирует со своими гостями хозяин. Полom в доме служит плотно утоптанная земля. Внутри жилища очень грязно. Стены и потолок покрыты сажей, так как дома отапливались без дымохода и труб. В своих произведениях Гомер

⁸⁵ Андреев Ю.В. Указ. соч. – С. 44.

ни разу не упоминает о грандиозных дворцах, об украшавших их фресках, о туалетных и ваннных комнатах. Весь жизненный уклад героев поэм был прост и груб⁸⁶.

«...Кто же на место другое поставил кровать? Это трудно

Было бы сделать и очень искусному.

Разве бы только Бог при желаньи легко перенес ее с места на место!

Но среди живущих людей ни один, даже молодокрепкий,

С места б не сдвинул легко той кровати искусной работы.

Признак особый в ней есть.

Не другой кто, я сам ее сделал.

Пышно олива длиннолистая, очень большая

В нашей дворовой ограде. Был ствол у нее, как колонна.

Каменной плотной стеной окружив ее, стал возводить я

Спальню, пока не окончил. И крышей покрыл ее сверху.

Крепкие двери навесил, приладивши створки друг к другу.

После того я вершину срубил длиннолистой оливы,

Вырубил брус на оставшемся пне, остругал его медью

Точно, вполне хорошо, по шнуру проверяя все время,

Сделал подножье кровати и все буравом пробуравил.

Этим начавши, стал делать кровать я, пока не окончил,...»

(Od., XXIII, 187-204)

Гомеровский период - время насильственной ломки основных норм и обычаев родового строя, их вытеснения нормами и обычаями нового общества. Но в эпосе те и другие сплошь и рядом появляются в виде своеобразных гибридов. Понятия и институты родовой эпохи маскируют молодые ростки частной собственности, и, наоборот, в сложных сюжетных

⁸⁶ История Древней Греции. Учеб. / Ю. В. Андреев, Г. А. Кошеленко, В. И. Кузищин, Л. П. Маринович; Под ред. В. И. Кузищина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2005. – С. 78.

построениях поэм все еще угадываются простейшие жизненные ситуации, свойственные первобытной общине⁸⁷.

Главной составляющей общества гомеровского времени и своеобразным центром микромира, в котором протекала повседневная жизнь героев его поэм, являлась патриархальная семья, или ойкос⁸⁸. Семейный быт основывался на моногамных отношениях. Греческие поселения-общины включали в себя жилища супружеских пар, находившихся в родстве друг с другом по мужской линии⁸⁹.

«Но когда подошел он к прекрасному дому Приама,
 К зданию с гладкими вдоль переходами в нем заключалось
 Вкруг пятьдесят почивален, из гладко отесанных камней,
 Близко одна от другой устроенных, в коих Приама
 Все почивали сыны у цветущих супруг их законных;
 Дщерей его на другой стороне, на дворе, почивальни
 Были двенадцать, под кровлей одною, из тесаных камней,
 Близко одна от другой устроенных, в коих Приама
 Все почивали зятя у цветущих супруг их стыдливых»

(И., VI, 245-250)

Кроме свободных членов семьи, связанных брачными узами или родством с ее главой, ойкос включал в себя еще две важные социальные категории: рабов и слуг.

Гомер признает только одну форму человеческого общежития, которую сам называет в своем эпосе «полисом». Среди народов и племен, упоминаемых в поэмах, полис имеет универсальное распространение⁹⁰.

В основе общественной организации периода написания гомеровских поэм лежал род, несколько родов объединялись во фратрию, а несколько

⁸⁷ Андреев Ю.В. Мужские союзы в дорийских городах-государствах (Спарта и Крит). - СПб., 2004. — С. 66.

⁸⁸ Андреев Ю.В. Гомеровское общество. Основные тенденции социально-экономического и политического развития Греции XI-VIII вв. до н. э. - СПб., 2004. — С. 234.

⁸⁹ Савельев А.Е. Культура Древней Греции: Учеб. пособие. — М., 2008. — С. 23.

⁹⁰ Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период).— Л., 1976. — С. 33.

фратрий составляли племя – филу. Каждая фила имела небольшую территорию, в которую входили поля, виноградники, луга и свой город-полис, служивший одновременно и крепостью. Отдельные филы лишь изредка объединялись для совместных военных мероприятий⁹¹.

«На племена подели и на фратрии все войско,
Фратрия фратрии пусть помогает, а племени - племя...»

(И., II, 362-363)

Таким образом, в гомеровское время род, фратрия и фила продолжали еще оставаться основными формами общественной организации. Человек, утративший связь по каким-либо причинам со своей родовой организацией, превращался в скитальца, и никакой закон не защищал ни его самого, ни его имущество⁹².

Несмотря на то, что гомеровские поэмы содержат явные указания на общинно-родовую организацию общества, однако тот социально-исторический период, который изображен, отличается всеми признаками весьма развитой частной собственности и частной инициативы в рамках родовых организаций⁹³.

Богатство в гомеровских поэмах характеризуется не количеством земли, поскольку она еще оставалась родовой собственностью, а количеством скота, наполненностью кладовых с припасами, убранством жилища, качеством и количеством одежды и оружия. В поэмах упоминаются клеры – земельные наделы. Судя по всему, первоначально земельные наделы распределялись по жребию между членами общины⁹⁴.

«Но как два человека, соседи, за межи раздорят,
Оба с саженью в руках на смежном стоящие поле,
Узким пространством делимые, шумно за равенство спорят»

⁹¹ Сергеев В.С. Указ. соч. - С. 111.

⁹² Там же.

⁹³ Лосев А.Ф., Сонкина Г.А. и др. Античная литература. - Учебник для студентов пед. ин-тов по спец. №2101 «Русский язык и литература». - М., 1973. — С. 56

⁹⁴ Сергеев В.С. Указ. соч. - С. 112.

(II, XII, 421-423)

При общинно-родовом строе власть в общине принадлежала народу – демосу. Все важные вопросы решались на народном собрании. Упоминается у Гомера и басылей – предводитель племени. Они резко отличаются от царей микенской эпохи, строителей громадных стен, дворцов и гробниц. Это уже не восточные деспоты и не монархи со всей полнотой неограниченной власти: гомеровский царь, особенно в «Одиссее», скорее *primus inter pares*, первый между равными⁹⁵. Повседневная жизнь гомеровской знати мало отличалась от жизни простонародья: Гомер описывает басылеев, обедающих вместе со своими рабами, царская дочь Навсикая стирает одежду своего отца⁹⁶. В мирное время главной его задачей было участие в судебных разбирательствах. Басылей судит по обычному праву. Функцию эту делят с ним народные старейшины и представители родовых групп⁹⁷. Сцена суда на щите Ахиллеса дает об этом важное свидетельство:

«Множество граждан толпится на месте народных собраний.

Тяжба пред ними решается. Двое там спорят о пене

За умерщвленного мужа. Один пред народом клянется

В том, что весь долг уплатил, а другой – что не видел уплаты

Оба они пожелали окончить свой спор пред судьейю.

Граждане подняли крик, защищая того иль другого.

Их успокоить пытаются вестники. В круге священном

Старцы сидят, разместившись на гладко обтесанных камнях,

Посохи в руки берут у глашатаев звонкоголосых» (II, XVIII, 496—508)

«И приказание отдал глашатаям звонкоголосым

Длинноволосых ахейцев тотчас же созвать на собранье.

Очень скоро на клич их на площади все собралися.

После того как сошлись и толпа собралася большая,

⁹⁵ Бузескул В.П. История афинской демократии. - М., 2003. - С. 35.

⁹⁶ Карпюк С.Г. Лекции по истории древней Греции. - М., 1997. - С. 22.

⁹⁷ Петрушевский Д.М. Общество и государство у Гомера: Опыт исторической характеристики. - М., 2011. — С.13.

Вышел на площадь и он, с копьем медноострым в ладони.
 Шел не один он. За ним две резвых собаки бежали.
 Вид на него излила несказанно приятный Афина.
 Весь изумился народ, увидавши, каким подходил он.
 Сел он на месте отцовском, геронты пред ним расступились»
 (Od., II, 5-15)

«Бурно собор волновался; земля застонала под тьмой
 Седших народов; воздвигнулся шум, и между ними девять
 Гласом гремящих глашатаев, говор мятежный смиряя.
 Звучно вопили, да внемлют царям, Зевеса питомцам.
 И едва лишь народ на местах учрежденных уселся,
 Говор унявши, как пастырь народа восстал Агамемнон
 С царственным скиптром в руках, олимпийца Гефеста созданием»
 (II., II, 95-100)

Признаком начавшегося упадка родового строя можно считать значительное сокращение созывов народного собрания. Из «Одиссеи» мы узнаем о том, что на Итаке собрание ни разу не проводилось за все время отсутствия Одиссея⁹⁸.

Поэмы Гомера по большей части освещают жизнь богатых и сильных людей, не испытывающих гнета мелочей повседневности, они, конечно, испытывают лишения и терпят неудачи, но, главным образом, военные. Жизнь же простого гражданина гомеровского времени была трудна в силу небольшой имущественной обеспеченности и произвола знатных людей у власти. Положение мелкого землевладельца, вынужденного довольствоваться небольшим количеством рабов, требовало значительного напряжения сил для полноценного самообеспечения⁹⁹.

⁹⁸ Сергеев В.С. Указ. соч. - С. 114.

⁹⁹ Железнов В.Я. Экономическое мировоззрение древних греков. Изд. 2-е. — М., 2012. — С. 24.

Что касается Гесиода, то зажиточное крестьянское хозяйство для него включает в себя следующие элементы: земельный участок, тягловую силу, транспортную и рабочую, земледельческие орудия и т. д. Во дворе обязательно должны располагаться хозяйственные постройки с различной утварью¹⁰⁰. Также в поэме указывается на свободную куплю-продажу земельных участков:

«Чтоб покупал ты участки других, а не твой – другие» (Op. et Dies, 341)

«Дом себе строить начав, приводи к окончанию постройку,

Чтобы не каркала, сидя на доме, болтушка-ворона (745)

«Дома корми у себя в это время волов криворогих» (453)

«В первую очередь - дом и вол работающий для пашни» (405)

«И наполняла амбары тебе всевозможным припасом» (301)

«Тотчас вели молотить священные зерна Деметры

На округленном и ровном току, не закрытом от ветра» (599)

Таким образом, в поэме Гесиода не уделяется внимания внутреннему убранству жилища, описанию каких-либо деталей быта, так как автор преследует иные цели. Главное для него, чтобы была земля плодородной, и имелся весь необходимый для сельскохозяйственных работ инвентарь, а также скот и помощники. В этом состоит его отличие от Гомера, который акцентирует внимание на внутреннем обустройстве дома, описывает мебель и другие, важные для него детали.

«Чтобы к тебе относились они с благосклонной душою,

Чтоб покупал ты участки других, а не твой бы — другие.

Друга зови на пирушку, врага обходи приглашеньем.

Тех, кто с тобою живет по соседству, зови непременно:

Если несчастье случится, — когда еще пояс подвяжет

Свойственник твой! А сосед и без пояса явится сразу»

(Op. et Dies , 340-345)

«В первую очередь — дом и вол работающий для пашни,

¹⁰⁰ Яйленко В.П. Архаическая Греция и Ближний Восток. - М., 1990. - С. 41.

Женщина, чтобы волов подгонять: не жена — покупная!»
(405)

«Только что время для смертных придет приниматься за вспашку,
Ревностно все за работу берись — батраки и хозяин»
(455)

«Кончишь работу, и дома припасы готовые сложишь,
Мой совет — батраком раздобудься бездомным да бабой»
(456)

Из процитированного выше можно сделать вывод о том, что крестьяне во времена Гесиода владели землей, имели небольшое количество рабов в качестве помощников в поле. В поэме невозможно отделить рабов от батраков¹⁰¹. В частной жизни имело место отцовское право, как указывает Гесиод¹⁰².

Центром для жителей окрестных деревень у Гесиода является полис. Он включает в себя жилища, оборонительную стену, площадь — агору и гавань. Это средоточие общественной жизни, где разбираются важные для полиса вопросы и вершатся судебные разбирательства. Население полиса состоит из местных жителей — демос и чужеземцев — ксенов. Есть в гесиодовском полисе и своя знать и базилей, как у Гомера. Но у Гесиода это не только родовая аристократия, но также и просто значимые для полиса люди, внесшие свой вклад в его процветание.

Вообще в поэме Гесиода «Труды и дни» имеется описание «хорошего» и «плохого» полиса¹⁰³.

«Там же, где суд справедливый находят и житель туземный,
И чужестранец, где правды никто никогда не преступит,
Там государство цветет, и в нем процветают народы;

¹⁰¹ Фролов Э.Д. Вечная тема свободного общества: прибыль и предпринимательство в Античной Греции // Торговля и торговцы в античном мире: Докл. круглого стола Рос. ассоциации антиковедов. - М., 1997. - С. 15.

¹⁰² Залюбовина Г.Т. Архаическая Греция: особенности мировоззрения и идеологии. - М., 1992. — С. 11.

¹⁰³ Яйленко В.П. Архаическая Греция и Ближний Восток. - М., 1990. - С. 39.

Мир, воспитанью способствуя юношей, царствует в крае;
 Войн им свирепых не шлет никогда Громовержец владыка,
 И никогда правосудных людей ни несчастье, ни голод
 Не посещают. В пирах потребляют они, что добудут:
 Пищу обильную почва приносит им; горные дубы
 Желуди с веток дают и пчелиные соты из дупел.
 Еле их овцы бредут, отягченные шерстью густою,
 Жены детей им рожают, наружностью схожих с отцами.
 Всякие блага у них в изобилье. И в море пускаться
 Нужды им нет: получают плоды они с нив хлебодарных» (225-237)
 «Кто же в надменности злой и в делах нечестивых коснеет,
 Тем воздаст по заслугам владыка Кронид дальнзоркий
 Целому городу часто в ответе бывать приходилось
 За человека, который грешит и творит беззаконье.
 Беды великие сводит им с неба владыка Кронион:
 Голод совместно с чумой. Исчезают со света народы.
 Женщины больше детей не рожают, и гибнут дома их
 Предначертаньем владыки богов, олимпийского Зевса.
 Или же губит у них он обильное войско, иль рушит
 Стены у города, либо им в море суда потопляет» (238-247)

Иными словами, для нормального функционирования полиса необходимо два главных условия: во-первых, во взаимоотношениях между жителями должна господствовать справедливость, во-вторых, каждый член полиса должен трудиться в полную силу¹⁰⁴.

Таким образом, можно сказать, что произведения Гомера и Гесиода дают нам некоторую информацию о быте и регулировании деятельности крестьян описываемого периода. У Гомера содержатся описания быта и жилищ в основном басилеев, чей жизненный уклад, впрочем, не слишком отличался от жизни простого человека. Главные герои гомеровских поэм,

¹⁰⁴ Яйленко В.П. Указ. соч. – С. 40.

помимо участия в военных сражениях, умело управляют в поле и пасут скот. У Гесиода вовсе нет описаний внутреннего убранства жилищ, делается акцент на трудовой деятельности и всем, что для нее необходимо. В поэме Гесиода «Труды и дни» представлен крестьянин – одиночка, который сам за себя в ответе, и только от собственных усилий зависит выживание его самого и семьи. В то время как у Гомера упоминается об общине, несущей ответственность за своих членов. И, в целом, в «Илиаде» и «Одиссее» преобладают коллективные сюжеты.

Что касается выводов в целом по главе, то можно отметить следующее. Описание сельскохозяйственного труда схоже у обоих авторов. Во всех трех вышеупомянутых поэмах сельское хозяйство представлено как основа существования, а работа в поле является тяжелой, но необходимой. Практически одни и те же выращиваемые культуры и орудия труда упоминаются как у Гомера, так и у Гесиода. Это же относится и к разводимому крупному и мелкому скоту. С той лишь разницей, что у Гомера больше внимания уделено скотоводству, так как скот у него считался мерилем ценности и выражением статуса и богатства. У Гесиода, напротив, скот упоминается в качестве помощника в поле, а основу его поэмы занимает описание земледельческого труда, в качестве источника для выживания и, по возможности, обогащения.

Что касается упоминания в поэмах такого вида деятельности как торговля, то в поэмах Гомера она носит весьма примитивный характер, в основном в виде обмена. В качестве торговцев фигурируют лишь приезжие финикийцы, привозившие изредка товары для аристократической верхушки. У Гесиода иная ситуация. Для него торговля, наряду с земледелием, является неплохим источником прибыли. Подчеркивается достоинство данного вида занятий.

В целом же произведения Гомера и Гесиода объединяет пессимизм в описании жизни современных им людей. Гомер подчеркивает бессмысленность человеческого существования (II, VI, 146-149), а также

многочисленные горести, посылаемые богами. Ничего хорошего по Гомеру не ждет людей и в загробной жизни (Od., XI, 489-492). Именно поэтому его герои спешат получить от жизни как можно больше и скорее. Они грезят о славе и военных успехах. Если произведения Гомера целиком посвящены славному прошлому, наполненному военными сражениями, победами и доблестями, то творчество Гесиода, напротив, целиком направлено на современный ему быт. В нем нет битв и великих героев, зато отражена тяжелая будничная жизнь земледельца.

Основное различие между поэтами состоит в том, что Гомер описывает мир воинской доблести и чести, а Гесиод - современную ему повседневность, лишенную героизма и полную забот о насущных потребностях. В поэме «Труды и дни» мы встречаем одинокого крестьянина - трудягу, занятого заботами об обеспечении себя и семьи всем необходимым для жизни. У Гомера преобладают коллективные сюжеты, описания совместных военных походов, пиршеств, работ в поле, народных собраний. Авторы отражают разную идеологию: Гомер – аристократическую, Гесиод – крестьянскую. Но все же, во всех трех вышеназванных поэмах мы находим важную и интересную информацию о жизни и быте греков того времени.

Глава II. Античное крестьянское хозяйство на основе произведений Аристофана

§1. Земледелие и скотоводство древних греков в трудах Аристофана

В предыдущей главе нами была рассмотрена жизнь и быт античного крестьянина по данным произведений Гомера и Гесиода. Теперь обратимся к комедиям Аристофана. В данном параграфе речь пойдет о сельском хозяйстве в контексте его произведений.

В своих комедиях Аристофан неоднократно проводит мысль о том, что драматург обязан служить своему народу. Его комедии являются ценным источником для изучения истории Греции последней трети V в. до н.э., поскольку все сферы жизнедеятельности греческого полиса нашли в них широкое отражение¹⁰⁵.

Главными действующими лицами ряда его комедий («Ахарняне», «Мир», «Плутос») являются крестьяне, и в этих произведениях нашли отражение те или иные черты крестьянской жизни¹⁰⁶.

Что касается земледелия, то основными культурами, производившимися в Древней Греции, были ячмень, оливки, виноград.

В текстах комедий видно, как население страдает из-за потери своих виноградников:

«До тех пор, пока их земли не разграблю.

У меня они поплачут!

Виноград мой не топтать врагам»

(Acharn., 15).

«Смертью отомщу им за поля мои истоптанные,
смертью за сожженные сады и виноградники»

¹⁰⁵ Головня В.В. Аристофан. Учебное пособие. - М., 1955. - С. 4.

¹⁰⁶ Античная Греция. Проблемы развития полиса. Том 1. Становление и развитие полиса / под ред. Голубцовой Е.С. - М., 1983. - С.247.

(Acharn., 231-232).

Разведение винограда для крестьян представляло определенные выгоды. Посадка, например, новых олив экономически была малорентабельной, так как первые плоды появляются только через 16—18 лет, в то время как виноград не требовал такого тщательного ухода и приносил плоды значительно раньше¹⁰⁷.

«Небо дождик посылает, и сосед нам говорит:
 Чем бы нам таким заняться, отвечай, Комархид!
 Выпить хочется мне, вот что! С неба шлет ненастье бог!
 Манета пусть покличет Сира с улицы домой;
 Все равно ведь невозможно нынче лозы подрезать
 И окапывать напрасно: землю дождик смочил...»

(Мир, 77)

Не менее важным было выращивание винного дерева, смоквы:

«Вижу смоквы, что когда-то я мальчишкой посадил.
 Их обнять я счастлив снова, после долгих-долгих лет!» (559)
 «Поделом! Повырубали смоквы и в моем саду.
 Посадил я их, взлелеял, вырастил своей рукой» (629)
 «А за ними встанет дружно цепь смоковниц молодых,
 Дальше снова будут лозы – все по силам старику!»

(Acharn., 56).

Несмотря на прихотливый характер, упоминавшийся выше, другой сельскохозяйственной культурой, хорошо адаптировавшейся к условиям гор, были оливки. Оливководство с давних времен было широко развито по всей Греции. Афинское государство и отдельные граждане владели большим количеством оливковых рощ, рассеянных по всей территории. Они находились под наблюдением ареопага, посылавшего особых надзирателей

¹⁰⁷ Паневин К.В. История Древней Греции. - [эл.ресурс] - режим доступа URL: <http://finlib.biz/mira-drevnego-istoriya/istoriya-drevney-gretsii.html> (Дата обращения 20.02.2016)

для сбора определенной части олив для выделки масла в пользу богини Афины, которая считалась покровительницей оливководства. Эти же надзиратели должны были сообщать ареопагу о лицах, срубавших деревья. Регулирование оливководства осуществлялось и путем законодательства, где указывалось даже какое расстояние необходимо соблюдать при посадке между деревьями¹⁰⁸.

Оливки употребляли в пищу, из них готовили масло, как для еды, так и для технических целей. Их ели в свежем виде, замаринованными в уксусе и засоленными. Оливковым маслом натирались для очищения тела от грязи. Глиняные светильники с опущенным в них фитилем наполняли оливковым маслом. Это был в то время единственный источник света¹⁰⁹.

О широком распространении оливок говорит тот факт, что ими кормили даже свиней. Пример можно найти в комедии «Ахарняне», когда отец приходит к Дикеополю на рынок для того, чтобы продать своих дочерей под видом свинок, и тем самым спасти и себя и их от голода:

«Едите, свинки, желуди? Оливки, брюкву, смоквы?» (Acharn., 801-802)

О техническом использовании масла свидетельствует строчка из комедии «Облака»:

«Нет масла в ночнике у нас ни капельки» (Nub., 57).

«А вокруг всего участка – молодых маслин кольцо,

Чтобы маслом в новолуние умащались мы с тобой» (Acharn., 89)

Помимо вышеперечисленных культур, выращивали также и зерновые. Одной из самых распространённых среди них был ячмень. Из него пекли лепешки, добавляли во всевозможные напитки. Ячменная мука, замешанная на воде, подавалась в виде крутой каши или мучной похлебки. Делали и ячменные лепешки из теста с примесью молока, масла или меда, но эти лепешки не выпекались, а сушились на солнце. Ячменные каши и похлебки

¹⁰⁸ Паневин К.В. Указ. соч.

¹⁰⁹ Там же.

были основным продуктом в рационе большинства земледельческого населения Греции¹¹⁰.

«Вот вам корзина с ячменем! Вот вам топор и ленты!

Горит огонь, готово все» (Orb., 948)

«Ты ж ячмень возьми и зрителей осыпь зерном!»

(Мир, 961-962)

Данный вид зерновой культуры был настолько важен для крестьянина, что иной раз становился даже предметом молитв:

«Пусть Элладе обилье и милость пошлют,

Пусть богато ячмень уродится у нас» (1321-1322).

В значительном количестве выращивали также и пшеницу.

Использовали ее в основном для приготовления муки для выпечки:

«Женка, эй, бобов отсыпь нам полные пригоршни три,

и муки прибавь пшеничной, и маслин не пожалей!» (1144-1445).

Судя по всему, выращивали также и рожь, так как в тексте комедии «Облако» встречается упоминание ржи как денежного эквивалента:

«Надул меня торговец на две меры ржи» (Nub., 640)

Выращивались также и другие культуры, часто упоминающиеся в текстах комедий, в том числе, и распространённые у нас сейчас овощи:

«Вспомните о тех вареньях,

Об изюме, черносливе

И о соке виноградном,

О фиалках у колодца,

О серебряных маслинах...» (Мир, 575-580)

«А потом горстку фиг с ветки рву,

Спелость пробую на вкус.

Фиги тают, так сочны!» (1165-1167).

«Зайди во двор и фиг три мерки вынеси!» (1219)

¹¹⁰ Паневин К.В. Указ. соч.

«Ранним яблоком, луком мегарским, ботвой,
Огурцами, гранатами, злым чесноком» (1000)

«Ах, горе! Горе-горькое!

Чеснок украли одоманты-жулики!

Чеснок отдайте!» (Acharn., 24)

Известны были в то время также и приправы к еде. Так в комедиях «Ахарняне» и «Мир» встречаются упоминания тмина:

«Мне чесноку и соли, с тмином смешанной!» (Acharn., 97)

«Уж не захочет ли побиться об заклад на хлебцы тминные»
(Acharn., 772)

Употребляли в пищу также и мед:

«Облейте медом маковник

И скумбрию сварите» (Acharn., 1040)

В комедии Аристофана «Мир» сплошь и рядом встречаются прославления земледельческого труда и противопоставления его войне, которая шла в момент написания пьесы. Воспеваются работы в поле, в оливковой роще, на виноградниках.

«...Страсть томила нас давно

Возвратиться на поля.

Ты - наш клад, богатство наше, золотая Тишина!

Свет и счастье ты для всех,

Кто боронит, сеет, жнет!

Всяким изобилием,

Милостью, щедротами

Нас благословила ты!

Ты — спасенье земледельца, каши ячневой горшок!

Низко кланяются лозы и смоковные побеги,

Все, что зреет, все, что зеленеет на земле,

Тебе шлет привет» (Мир, 589-600)

«Услышь, народ! Велим мы земледельцам всем,

Орудья снарядивши, выходить в поля.
 Бросьте щит скорей, и дротик, и проклятое копье!
 Дышит воздух весь чудесной плодоносной Тишиной.
 Все спешите на работу в поле с песнями, вперед!
 Предводитель поселян
 День счастливый, день желанный для хозяев-поселян!
 Увидав тебя, с весельем я встречаю сад родной» (Мир, 550-560)
 «Виноградарь я,
 Не чинодрал, не сплетник и не кляузник» (Мир, 198)
 «Как мне хочется вернуться поскорей на хутор мой
 И перекопать лопатой залежалый чернозем!» (Мир, 569)

Сюжет комедии «Ахарняне» также воспеваает сельскохозяйственные работы. Главным героем там выступает крестьянин Дикеополис, покинувший из-за войны свою землю и мечтающий о мире¹¹¹.

«Подлец, подлец негоднейший!
 Ты мир несешь, а виноград наш вытоптан» (Acharn., 26)
 «Чудесной, тихой жил я жизнью сельскою,
 В уюте, и в навозе, и в безделии,
 Среди пчел, вина, оливок и овечьих стад» (Nub., 56)

Анализируя сюжеты комедий Аристофана, можно выделить, что земледельцы Аттики освоили необходимые им для пропитания культуры, и земледелие во времена комедиографа было достаточно развито.

Что же касается орудий труда, с помощью которых обрабатывали землю и осуществляли посев и сбор урожая, то в произведениях чаще всего встречается упоминание следующих: лопата, кирка, соха, мотыга, вилы.

«Эй, пахари, торговцы, люд ремесленный!
 Эй, рукоделы, поселенцы, пришлые
 И вы, островитяне, весь народ, сходишь!

¹¹¹ Кулишер И.М. Очерк экономической истории Древней Греции. - Ленинград, 1925. - С. 69.

Всяк скорей бери лопаты, и канаты, и кирки!

Потрудиться предстоит нам, всем на радость, в добрый час!»
(Мир, 22)

«И с киркой и с сохой возвратиться в поля,

В виноградники, на огороды» (1318)

«Видит Зевс, блестит мотыга наостренным лезвием

И на солнышке сверкают вилы зубьями тремя!

Как чудесно, как нарядно выстроились их ряды!

Как мне хочется вернуться поскорей на хутор мой

И перекопать лопатой залежалый чернозем!» (565-570)

«Мотыгами все поле разрываете» (Acharn., 765)

В те времена, когда рацион греков был еще весьма скромн, в его состав обязательно входили мясные и рыбные блюда. К тому же и боги требовали постоянных жертвоприношений. Скотоводство, наряду с земледелием, всегда был важнейшей отраслью экономики Древней Греции. Скот высоко ценился, выступая даже иногда в качестве денежного эквивалента. Также выступал в качестве тягловой силы¹¹².

В комедиях Аристофана повсеместно встречаются упоминания об употреблении в пищу мяса, о жертвоприношениях богам, об использовании скота в сельскохозяйственных работах.

Например, в комедии «Мир» описывается жертвоприношение богине Тишине:

«Резни не любит Тишина-владычица,

Ее алтарь не терпит крови. В дом зайди,

Там заколи и вынеси нам окорок!

А эту для хорега сохраним овцу» (1019-1022).

Часто встречаются описания мясных блюд:

«Мне балыку, меня тошнит от луковиц!»

¹¹² Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима. – М., 1988. – С. 48.

«С жирком свинины положи мне жареной!»

(Acharn., 1102).

Более того, в употребление идут все пригодные для этого части животного:

«Все сделано, клади на угли окорок,

А я за сердцем сбегаю и потрохом!» (Мир, 1039-1040)

«Какая будет выпивка трехдневная,

Жратва какая: почки, пышки, потрохи» (716-717)

В комедии «Ахарняне» встречается даже упоминание о колбасе:

«Эй, раб, возьми колбасы и неси сюда!» (Acharn., 1119)

«Полейте медом колбасу

И рыбок мне зажарьте» (Acharn., 96)

Также одной из основных причин разведения скота была необходимость в тягловой силе для сельского хозяйства. Основной тягловой силой были волы. Их в специальных условиях выращивали, отбирали трехлетних самцов, холостили их и откармливали, давая кроме травы на пастбищах ячмень с соломой, бобы и фиги¹¹³. Достаточно привести в пример строчки из комедии «Ахарняне», в которой крестьянин жалуется на врагов, которые увели его единственных волов. Теперь для него рисуется самое мрачное будущее, ведь именно они составляли основу его хозяйства:

«Погиб я, увели волов моих...» (Acharn., 1023)

«Ослеп я вовсе, плача по волам моим» (Acharn., 1029)

Выращивали также овец. Пасли их в горах среди сочных трав. Использовали не только в пищу, но и применяли их шерсть для пошива одежды.

«Топор возьми! По-поварски

Зарежь овцу» (Мир, 1018).

Коз разводили главным образом для молока.

«Я ж говорил: вот вырастешь, и коз в горах

¹¹³ Винничук Л. Указ. соч. - С. 49.

Пасти пойдешь, как твой отец, кожух надев» (Nub., 71-72)

Просматривается наследственность в занятиях сельским хозяйством: отец желал, чтобы сын шел по его стопам.

Свиной также использовали в пищу. Откармливали их, в основном, в дубовых рощах¹¹⁴.

«Сладкую, сочную

Поросятину в подарок принимал ты от меня» (Orb., 387)

Скот использовали и в качестве транспортного средства:

«Проезди и в конюшню пригони коня!» (Nub., 43)

«...распрягли утомленных

Коней, дымящихся потом. Насытившись тяжелой войною...» (Orb., 1280)

Судя по всему, помимо скотоводства занимались также и охотой.

«Пусть пошлют за перепелкой, двух тетерок принесут!

Дома есть хмельная брага и зайчатины три куска» (Orb., 1150)

«Перепелов неси сюда и рябчиков,

Тащи зайчатину, кулебяку пшеничную!» (Orb., 1190)

Важным подспорьем была для греков рыбная ловля. Она давала дешевую пищу бедным слоям населения, но и зажиточные граждане не пренебрегали данным продуктом¹¹⁵. Употребление рыбы в пищу не раз встречается в произведениях Аристофана.

Таким образом, завершая рассмотрение древнегреческого сельского хозяйства в контексте комедий Аристофана, важно отметить, что оно носило смешанный характер. То есть крестьяне одновременно занимались и возделыванием зерновых культур, и огородничеством, и садоводством, и виноградарством. Особое место занимало выращивание оливок, которые использовались не только в пищу, но и для технических целей. В рацион древнегреческого крестьянина входило много овощей, среди которых чаще

¹¹⁴ Винничук Л. Указ. соч. - С. 52.

¹¹⁵ Там же. - С 53.

всего в текстах упоминаются лук и чеснок. Использовали приправы, мед. Орудия труда также были разнообразны: кирка, лопата, мотыга, соха, вилы.

Скотоводство, так же как и земледелие, было достаточно развитой отраслью древнегреческой экономики. Выращивались несколько разновидностей крупного и мелкого рогатого скота, который имел целый ряд назначений. Помимо непосредственного употребления в пищу, его использовали как тягловую силу в поле, в качестве транспортного средства, для производства одежды и пр. Но все же большее внимание в пьесах Аристофана уделяется собственно описанию потребления мяса в пищу в самых разнообразных видах.

В целом, комедии Аристофана пропитаны любовью к земледельческому труду и нигде в них не было встречено жалоб на тяжелую и непосильную крестьянскую долю. Наоборот, герои рвутся к своим полям и виноградника, а жалуются и гневаются они лишь на войну, которая вмешалась в их привычную, размеренную жизнь.

§2. Торговля и рынок в произведениях Аристофана

Вопрос о торговых отношениях в античном мире является в настоящее время одним из самых дискуссионных. Значительное время была распространена концепция крупного западного антиковеда М. Финли, который считал следующее. Поскольку основная экономическая единица общества Древней Греции - замкнутый ойкос, то и торговля была неразвитой. Решающая роль принадлежала неторговым формам обмена. Однако у данной теории было много противников, которые противопоставляют ей множество фактов, свидетельствующих о значимости торговли в экономике античной Греции¹¹⁶. Комедии Аристофана позволяют уточнить данный вопрос.

¹¹⁶ Маринович Л.П. Греция в V веке до н. э. - [эл.ресурс] – режим доступа URL: <http://насмотр.narod.ru/pxru/history/g-obzor-v.htm> (Дата обращения 25.02.2016)

Новой чертой сельского хозяйства к V в. до н.э. становится увеличение его товарной направленности в соответствии с региональной специализацией. Для обычного греческого хозяйства была характерна многокультурность, т.е. выращивались одновременно самые разнообразные культуры, что создавало возможность хозяйственной самостоятельности и независимости. Но уже в эпоху архаики недостаток плодородной земли и общий прирост населения вызвали дефицит хлеба. В результате колонизации на периферии греческого мира возникло несколько крупных земледельческих зон, откуда зерно вывозилось в Грецию в значительном количестве: Сицилия, особенно Сиракузы, и Северное Причерноморье - главным образом, Боспорское царство¹¹⁷.

Именно поэтому в произведениях Аристофана встречаются очень частые упоминания о рынке.

Очень ярко и живо изображен афинский рынок в комедии «Лисистрата». Героиня этого произведения увещевает на то, что необходимо срочно навести порядок на рынке. Прежде всего, нужно запретить солдатам с оружием в руках ходить по рынку. Ведь они постоянно толпятся на рядах. Лисистрата рассказывает, что собственными глазами видела на рынке командира верхом на лошади, накладывавшего в свой медный шлем яйца¹¹⁸.

«Да за то хоть, что прежде всего вас отучим мы бегать по рынкам,
Обнаживши мечи и щитами стуча.

А теперь, погляди! По горшечным рядам, по зеленому ряду несутся
Копьеносцы, пелтасты, матросы, стрелки – и кричат, и вопят, и буянят.
Да ведь это же просто забавно,

Когда воин с Горгоной на медном щите о снетках торговаться
приходит.

Зевс свидетель, вчера еще видела я, как военный, верхом и кудрявый,

¹¹⁷ Маринович Л.П. Греция в V веке до н. э. - [эл.ресурс] – режим доступа URL: <http://nacmop.narod.ru/pxru/history/g-obzor-v.htm> (Дата обращения 25.02.2016)

¹¹⁸ Сергеев В.С. История Древней Греции. – М., 1963 г. – С. 267.

У старухи торговки яички купил и в свой шлем боевой положил их
 А недавно фракиец, косматым щитом и копьем, как Терей, потрясая,
 Чуть не до смерти бедную тварь напугал и наелся оладий досыта»
 (Lysistr., 576-585)

В комедии «Ахарняне» описывается негативное отношение главного героя – земледельца к рынку и городу:

«Мне город мерзок. О село желанное!
 Там не кричит никто: «Купите уксусу!»,
 «Вот угли! Масло!» Это там не водится:
 Там все свое, и нет там покупателей» (Acharn., 7)

Показательны данные комедии «Мир», где красной нитью проходит мысль о противопоставлении земледельческого труда войне. Сюжет произведения достаточно прост. Главный герой - земледelec Тригей, которого в отчаяние приводит продолжение войны, совершает на навозном жуке полет на небо и с помощью Гермеса и других земледельцев освобождает из пещеры богиню Мира. Так в Аттику приходит мир, все беды, порожденные войной, заканчиваются. Люди возвращаются к привычному труду. Но не все слои общества остаются довольны. С окончанием войны заканчивается работа у ремесленников – оружейников, у рабочих, обслуживавших нужды мореплавания и торговли¹¹⁹.

Аристофан от лица главного героя высмеивает их деятельность, придумывая нелепые и даже оскорбительные места для применения товаров вооружения в повседневной жизни мирного крестьянина.

«Хочу я эти копыя у него купить
 Возьму для частокола по сто штук за грош (Мир, 1261-1263)
 «И ремесла и хлеба ты лишил меня
 И вот его, и мастера копейщика!» (1210)
 «Куда ж девать мне панцирь замечательный?
 С роскошною чеканкой, в десять мин ценой?

¹¹⁹ Головня В.В. Аристофан. Учебное пособие. - М., 1955. - С. 68.

На панцире убитка не потерпишь ты.

За ту же цену у тебя куплю его.

Отлично, как стульчак он пригодится мне.

Не издевайся, дерзкий, над моим добром!» (1225-1230)

Зато товары, необходимые для ежедневного труда в сельском хозяйстве пользуются спросом:

«Тригей, дружок любезный! Сколько радости

Принес ты нам, вернувши Тишину! Никто

И за полушку кос не покупал у нас.

А нынче за пять драхм я продаю косу.

А тот три драхмы за кувшин с селян берет.

Прими ж в подарок лучшую косу, Тригей,

Кувшин возьми, бери и это! Даром все!

Мы разжились в торговле. И за то теперь

К тебе пришли на свадьбу с подношеньями» (1198-1206)

В комедии «Ахарняне» описывается изобилие афинского рынка:

«...Здорово, друг беотянин.

Ну, что принес?

Да все, что есть в Беотии.

Приправы, мята, коврики, светильники,

Крапивники, нырки, сороки, голуби,

Перепела и утки.

Бурей птичьей

На рынок наш сегодня ты обрушился...

Еще есть выдры, лисы, гуси, кролики,

Ежи, хорьки, кроты, лягушки, суслики,

Угри великолепные копайские» (Acharn., 79)

Аристофан в «Ахарнянах» упоминает также многочисленные товары, полученные в результате охоты:

«Цесарки, утки, перепелки, голуби, гусыни, чайки...

...Еще принес я зайцев, ласок, кроликов,
Кротов, бобров, лягушек, кошек, белочек,
Куниц, лисиц, угрей копейских свеженьких...»

(Acharn., 875-880)

В комедии «Мир» описывается обращение земледельца Тригея к богине:

«Рынок весь нам доверху добром завали!
Ранним яблоком, луком мегарским, ботвой,
Огурцами, гранатами, злым чесноком,
Рубашонками маленькими для рабов.
Беотийцев увидеть позволь нам опять
С куропатками, с кряквами, с гусем, с овцой,
Пусть в корзинках притащат копейских угрей
А кругом мы толпимся, кричим, гомоним,
Рвем из рук и торгуемся» (999-1008)

Это может свидетельствовать о том, что, если раньше земледельцы производили товар для собственного потребления, то во времена Аристофана они уже могли торговать излишками своего урожая на рынке.

Чаще всего у Аристофана упоминается приобретение на рынке съестных припасов. Продажа же промышленных изделий, видимо, совершалась в специальных мастерских и лавках, расположенных недалеко от рынка.

Также в его произведениях упоминаются многочисленные профессии торговцев, что свидетельствует о том, что торговля в Афинах того времени носила специализированный характер¹²⁰.

Соратницы Лисистраты, главной героини комедии «Лисистрата», состоят из торговки семенами, горохом, свининой, маслом, чечевицей и пр¹²¹.

¹²⁰ Античная Греция. Проблемы развития полиса. Том 1. Становление и развитие полиса / под ред. Голубцовой Е.С. - М., 1983. - С.228.

¹²¹ Кулишер И.М. Очерк экономической истории Древней Греции. - Ленинград, 1925. - С. 69.

Соратницы, бегите все сюда,
 Вы семенем и овощью торговки,
 И чесноком, и булкой, и вином,
 Тесните их, ломите, не сдавайтесь (Lysistr., 456)

Одним из важнейших показателей высокого уровня развития товарно-денежных отношений являются упоминания об обилии товаров, покупаемых и продаваемых на рынке. Здесь в большом разнообразии встречаются овощи, фрукты, приправы, мед, птицы, рыбы, сыр, уксус, мята¹²².

Торговля невозможна без наличия единообразного эквивалента. Это могут быть и животные, например быки, или шкуры животных, либо же бумажная банкнота. У Аристофана встречаются сведения об использовании драхм, например в комедии «Мир»:

«А тот три драхмы за кувшин с селян берет» (1202)

А также в произведении «Женщины в народном собрании»:

«Глядите все, ищущие и я спасения

Драхм на сто или даже меньше» (30)

В статье Чеченцева В.Н. указываются древнегреческие меры количества натуральных продуктов: мера «твердых» (сыпучих) продуктов — медуна — 51,84 л, мера жидких продуктов — метрет — 38,38 л¹²³.

Тут встает вопрос, почему же доходность древнегреческого хозяйства определялась мерами натуральных продуктов, а не в денежном выражении. Суть в том, что ко времени написания комедий Аристофана товарно-денежные отношения внедрились в жизнь афинского полиса, хотя, безусловно преобладающим оставался натуральный способ ведения хозяйства. Поскольку рыночные отношения становятся фактом повседневной жизни аттического общества, с неизбежностью обмен товаров должен был совершаться по ценам, равным или приблизительно равным трудовым

¹²² Античная Греция. Проблемы развития полиса. Том 1. Становление и развитие полиса / под ред. Голубцовой Е.С. - М., 1983. - С.229.

¹²³ Чеченцев В.Н. Урожай винограда и оливок в древней Аттике (VI—IV вв. до н.э.) // ВДИ. - 1992. - № 1. - С. 149.

затратам земледельцев. По-видимому, именно относительная устойчивость средних урожаев основных сельскохозяйственных продуктов за большой период времени в отличие от гораздо более выраженных колебаний стоимости самих денег была причиной доходности хозяйств аттического населения в натуральном выражении¹²⁴. В «Женщинах в народном собрании» читаем:

«Так знай, пшеницы горнца не видать тебе!
Ведь я же денег не добыл в собрании» (7 и сл.)

Товарная направленность сельского хозяйства была достаточно развита во времена Аристофана, поэтому не только для греческого города рынок имел большое значение, но уже и для деревни. Так в той же комедии «Женщины в народном собрании» крестьянин продал на рынке выращенный им виноград и на вырученные деньги купил муки¹²⁵:

«Ну нет!
Оно мне вышло боком. Виноград тогда
Я продал. Рот набил деньгами медными
И за мукою на Торжок отправился» (817-819)

Сведения, содержащиеся у Аристофана, достаточно красноречиво рисуют картину проникновения товарно-денежных отношений в греческое общество. Источник позволяет также сделать вывод не только о разделении труда между сельским хозяйством и ремеслом, о наличии развитого обмена, функционирующего в рамках рыночных отношений, о выделении уже отдельного класса купцов, наличии различий и экономических и политических между городом и деревней¹²⁶.

Таким образом, рассмотрев торговые отношения, описанные в комедиях Аристофана, можно резюмировать следующее. Долгое время

¹²⁴ Чеченцев В.Н. Урожай винограда и оливок в древней Аттике (VI—IV вв. до н.э.) // ВДИ. - 1992. - № 1. - С. 149.

¹²⁵ Античная Греция. Проблемы развития полиса. Том 1. Становление и развитие полиса / под ред. Голубцовой Е.С. - М., 1983. - С.231.

¹²⁶ Там же. - С.232.

крестьянское хозяйство было замкнутой структурой, где производство шло на удовлетворение собственных нужд и потребностей, но уже во времена Аристофана, товарно-денежные отношения стали проникать и в сельское хозяйство. Данные комедий подтверждают мысль о том, что рынок стал играть значительную роль не только для городских жителей, но и для деревни. В комедиях встречаются описания огромного разнообразия товаров, покупаемых и продаваемых на рынке: овощи, фрукты, приправы, мед, птицы, рыбы, сыр, уксус, мята и пр. Упоминаются также и многочисленные профессии торговцев, т.е. каждый из них реализовывал какой-либо определенный вид товара. В текстах произведений встречаются также сведения об использовании драхм. Все вышеперечисленное говорит о достаточно высоком уровне развития торговых отношений во времена Аристофана, о том, что она уже носила специализированный характер.

§ 3. Быт и регулирование жизни древнегреческих крестьян по данным комедий Аристофана

Во многих областях Греции был распространен усадебный тип аграрного поселения: землевладельцы имели прямо на своих участках служебные и жилые постройки, представлявшие собой сравнительно изолированные фермы или хутора, как они называются в произведениях Аристофана¹²⁷.

«Как мне хочется вернуться поскорей на хутор мой

И перекопать лопатой залежалый чернозем!

Братья, вспомните, как прежде

Мы живали под покровом

Тишины, богини милой!

¹²⁷ Античная Греция. Проблемы развития полиса. Том 1. Становление и развитие полиса / под ред. Голубцовой Е.С. - М., 1983. - С.263.

Вспомните о тех вареньях,
 Об изюме, черносливе
 И о соке виноградном,
 О фиалках у колодца,
 О серебряных маслинах» (Мир, 568-578)

«На хуторе живи с ней, чтоб росли у вас,
 Цвели и зрели грозди виноградные!» (707-708)

«Но когда он вернется в деревню домой, и по-старому вновь запирует,
 И на каше отъестся, и в силу придет, на бобы и на брюкву наляжет, —
 Вот тогда он увидит, какое добро за твои отдавал он подачки» (Equit.,
 807-810)

«Отставь обратно чашу, ковш подай сюда,
 Вино разлить мне по кувшинам надобно...» (Acharn., 1068-1069)

Из процитированного выше можно сделать вывод о том, что у крестьянина на хуторе и в доме имелось все необходимое для жизни и полного самообеспечения.

Сами себя обеспечивали также и одеждой:

«Но не была лентяйкой, ткала в две руки.
 Свой рваный плащ тогда я ей показывал
 И говорил: «Супруга, слишком тонко ткешь!» (Nub., 106)

Вот как еще описывается в «Мире» жизнь греческого земледельца:

«Не любитель я войны.
 То ли дело у огня
 С тем, кто мил, с тем, кто друг и сосед,
 Проводить вечерок, наколов
 Жарких и сухих дровец,

За лето прогретыхся.
 Греть у угольков орешки
 И поджаривать жгуточек.
 И служанку целовать» (1130-1138)

«Что милей всего на свете? Если славно кончен сев,
 Небо дождик посылает и сосед нам говорит:
 «Чем бы нам таким заняться, друг Комархид, отвечай!»
 Выпить хочется мне, вот что! С неба шлет ненастье бог!
 Женка, эй, бобов отсыпь нам полные пригоршни три,
 И муки прибавь пшеничной, и маслин не пожалей!
 И Манета пусть покличет Сира с улицы домой.
 Все равно ведь невозможно нынче лозы подрезать
 И окапывать напрасно: землю дождик промочил.
 Пусть пошлют за перепелкой, двух тетерок принесут!
 Дома есть хмельная брага и зайчины три куса...» (1140-1150)

Мы видим, что на хуторе жили семьями, каждая занималась своим хозяйством, которое полностью обеспечивало достойную жизнь даже с небольшим количеством помощников по хозяйству. Аристофан в каждой своей комедии выводит рабов¹²⁸.

В изученных нами комедиях Аристофана просто и ясно описывается жизнь и быт греческого крестьянина. Так в комедии «Мир», когда окончена война и заключен мир, главный герой Тригей мечтает лишь о том, чтобы скорее бросить копья и мечи, взяться за кирку и лопату и отправится в поле. Его соратники также радостно приветствуют свои виноградники и смоковницы. Вспоминают об обильных урожаях винограда, оливок, смоквы; как собирались все соседи за общим столом, где было полно всяких яств: дрозды, зяблики, зайчатина, пироги, молоко, сыры, вино и пр. Лопата и

¹²⁸ Доватур А.И. Рабство в Аттике в VI—V вв. до н. э. - Л., 1980. – С. 107.

кирка, дождь и посев – вот их главный интерес. В центре всего собственный труд при помощи нескольких помощников¹²⁹.

В произведении «Облака» прослеживается четкое противопоставление городской и сельской жизни. Герой Стрепсиад ведет прекрасную сельскую жизнь среди своих баранов, пчел и оливок, не зная никаких забот, кроме труда на земле. Но его сын оказывается заражен городскими нравами, благодаря матери-горожанке, спускает деньги на лошадей, а отцу остаются лишь долги. В «Ахарнях» также выступает герой, покинувший родные места из-за войны, мечтающий о мире и о скорейшем возвращении на свои поля и виноградники¹³⁰.

Во всех комедиях представлены образы трудолюбивого и бережливого крестьянина, смыслом жизни для которого является работа в поле и получение хорошего урожая. Нигде не встречено жалоб на тяжелый и изнурительный труд, лишь мольбы и жертвоприношения к богам для получения снисхождения и помощи.

Приблизительно к VIII в. до н.э. в Греции утверждается полисное устройство государства, воплощавшееся в участии граждан в народных собраниях, судах, в принятии решений о важных государственных делах. Основой гражданства было принадлежность человека к семье, к фратрии и филе¹³¹.

Своего рода символом и одновременно гарантией личной свободы гражданина полиса был его земельный надел, обособленный от других таких же наделов, разбросанных по сельской округе города-государства. Полисная община гарантировала каждому своему члену неприкосновенность его личности и имущества, их защиту от всех как внешних, так и внутренних врагов. Полис защищал не только имущество гражданина, но и его самого

¹²⁹ Кулишер И.М. Очерк экономической истории Древней Греции. - Ленинград, 1925. - С. 69.

¹³⁰ Там же. - С. 72.

¹³¹ Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима. – М., 1988. – С. 8.

от насилия в любых его видах¹³².

«Как мне хочется вернуться поскорее на поля
И перекопать лопатой мой участок земли» (Мир, 569)

«Всеми будешь ты владеть.

И рынком, и Собранием, и гаванью.

Вертеть Советом будешь и стратегов брить,

Судить, рядить...» (Equit., 165)

«В Совет беги сейчас же за кожевником, —

Нас всех он оклеветает, чуть влетит туда» (Equit., 485)

«О граждане пританы! Вы Собрание

Обидели, прогнав того, кто вызвался

Мир заключить, щиты повесив на стену» (Acharn., 10)

Мелкие производители – земледельцы были самой многочисленной прослойкой общества в греческом полисе. По произведениям Аристофана мы видим, что основная масса т.н. мелких производителей трудилась на земельных участках и в ремесленных мастерских. На земле работал сам землевладелец и его семья, иногда прибегали к помощи 2-3-ех рабов¹³³.

Практически все рабы в произведениях Аристофана принадлежали к числу домашней прислуги. Очень немногие являлись земледельческими работниками. Совсем нет упоминаний у Аристофана ни о рабах эргастерий, ни о рабах в рудниках. Самый обычный тип раба в комедии - это слуга. Не иметь слугу считалось признаком крайней бедности. В каждом более или менее состоятельном доме предполагался привратник, к которому обращался бы посетитель дома¹³⁴. Так герой комедии «Облака» Стрепсиад, подойдя к дому Сократа, стал звать привратника, которого у последнего не оказалось:

¹³² Андреев Ю.В. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. — СПб., 1998. — С. 136.

¹³³ История Древней Греции. / Под ред. В.И. Кузицина. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2003. — С. 164.

¹³⁴ Соболевский С. И. Рабы в комедиях Аристофана как литературный тип. - // ВДИ. - 1954. - № 4. - С. 35.

при первом приходе Стрепсиада к нему вышел ученик, а при втором сам Сократ.

Стрепсиад

«Чего ж не постучаться? Эй, привратник, эй!»

Ученик

« Эй, убирайся! Кто здесь в двери ломится?»

Стрепсиад

«Я, из Кикинны Стрепсиад, Фидона сын» (Nub., 132)

Можно также выделить некоторые особенности античного крестьянского хозяйства.

Земледелец был лично свободным и от государства и от других лиц собственником земельного участка, обеспечивавшего его всем необходимым для нормальной полноценной жизни. Он, как правило, не платил налогов с земли. По крайней мере, таких упоминаний мы не встречаем в комедиях. Для приобретения недостающих орудий труда и других ремесленных изделий, одежды, которую не получилось сделать самим, крестьянин вывозил на рынок и продавал выращенные на своем участке сельскохозяйственные продукты. Таким образом, он оказывался связанным с рынком, знал цены, торговцев. Но все же его связь с рынком не носила систематического характера, а была вызвана лишь изредка возникающей необходимостью.

По греческим законам собственником земли мог быть только полноправный гражданин, член полисного коллектива. Крестьяне участвовали в народных собраниях, служили в гражданском ополчении, могли избираться на различные должности. В комедиях Аристофана представлен тип афинского мелкого землевладельца - экономически обеспеченного, политически грамотного и достаточно культурного человека, активного участника народных собраний и других политических событий¹³⁵.

¹³⁵ История Древней Греции. / Под ред. В.И. Кузищина. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., 2003. — С 165.

Таким образом, подводя итог главе, посвященной античному крестьянскому хозяйству на основе произведений Аристофана, можно сделать ряд выводов. Земледелие и скотоводство составляло основу греческой экономики. В этой сфере была занята самая многочисленная прослойка общества полиса. Ни в одной из комедий Аристофана мы не встретили жалоб героев на невыносимую тяжесть труда на земле. Наоборот, крестьянин у Аристофана любит свой труд, он рвется в поля и виноградники, и крайне негативно относится к обстоятельствам, заставившим его покинуть родной участок. Имеется в виду война, которая заставила изменить привычный образ жизни героев комедий «Мир» и «Ахарняне». Земля обеспечивает крестьянина всем необходимым для жизни, излишки даже отправляют на рынок. Земледелие в комедиях Аристофана носило смешанный характер, т. е. крестьяне занимались и возделыванием зерновых культур, и огородничеством, и садоводством, и виноградарством. Скотоводство также было достаточно развитой отраслью экономики, выращивалось большое разнообразие животных, которые служили и пищей и тягловой силой. Рынок играл далеко не последнюю роль в жизни крестьян. Как уже было сказано выше, туда отправлялись излишки сельскохозяйственной продукции, взамен приобретались недостающие в хозяйстве вещи.

Земледелец был лично свободным собственником земли, имевшим все необходимое для нормальной жизни и деятельности на своем участке. Вместе с тем он был и полноправным гражданином, участником всех важных событий в полисе.

В комедиях Аристофана перед нами предстает трудолюбивый, активный, экономически самодостаточный и обеспеченный крестьянин, любящий свой труд, принимающий живое участие в жизни полиса.

Заключение

Земледелие и скотоводство были весьма развитыми отраслями хозяйства еще со времен Гомера. Крестьяне Аттики освоили все необходимые им для нормальной жизнедеятельности культуры: зерновые, оливки, виноград, овощи. Использовались разнообразные орудия труда: кирка, лопата, плуг, борона и др. Разводили мелкий и крупный рогатый скот, который употребляли в пищу, использовали как тягловую силу для работ в поле и как транспортное средство, из шерсти и шкуры изготовляли одежду. В целом, у всех вышеперечисленных авторов мы находим частые упоминания о сельском хозяйстве, о его первостепенной роли в экономике древних греков.

У Гомера в поэмах «Илиада» и «Одиссея», не так много внимания уделено хозяйственной стороне жизни. Его излюбленными сюжетами являются военные баталии, народные собрания, дальние путешествия. Но и у него есть необходимые сведения, тем более ценные, что автор не ставил специальной задачи охарактеризовать их. В мирное время его герои также работают в поле и пасут стада коз и овец. В его поэмах описывается, как тяжелы были сельскохозяйственные работы. Возвращающийся с поля пахарь, выглядит усталым, ищущим покоя и пищи. Тягловой силой в то время служили волы и мулы. Скот во времена Гомера употребляли в пищу, использовали как тягловую силу, в ритуальных целях, а также как денежный эквивалент. Гомер с любовью изображает богатство своих героев, постоянно делая акцент на обилии у них скота. Занимались также садоводством, огородничеством, виноградарством, но этим занятиям уделяется не так много внимания. Больше о том, чем питались в гомеровские времена, мы узнаем из описаний многочисленных пиршеств.

Гесиод дает подробные наставления земледельцу, как правильно обрабатывать поле, чтобы получать хороший урожай. У Гесиода земледельческий труд представлен как тяжелая, но необходимая для выживания ноша, посланная богами. Автор убежден, что благодаря упорному, систематическому труду даже малоземельный крестьянин может

жить в относительном достатке. Таким образом, подчеркивается значимость сельскохозяйственных работ.

Что касается Аристофана, то его комедии проникнуты любовью к сельскохозяйственному труду, герои рвутся с войны на свои поля и виноградники, вспоминают свою тихую и счастливую деревенскую жизнь. Нигде в текстах не было встречено жалоб на тяжелую и непосильную крестьянскую долю.

Анализ торговых отношений в трудах Гомера, Гесиода и Аристофана позволил сделать следующие выводы.

Производство продуктов, предназначенных для обмена, во времена Гомера было развито еще очень слабо. Предметом обмена служила главным образом военная добыча. Поэтому в поэмах не встречаются деньги, как постоянное меновое средство. Меновой единицей чаще всего служили быки. Торговля в гомеровское время еще не вошла органически в систему хозяйственной жизни и носила эпизодический характер. В Грецию обычно привозили предметы роскоши, предназначенные для узкого круга знати. Из греческого общества еще не выделились купцы.

Несмотря на наличие торгового обмена с близлежащими областями, гесиодовское хозяйство, тем не менее, оставалось все же натуральным. Производство зерновых и вина предназначалось в первую очередь для удовлетворения собственных потребностей.

Таким образом, торговые отношения во времена написания произведений Гомера и Гесиода носят еще весьма примитивный характер. Они представлены в основном в виде обмена. Основная же масса всего производимого крестьянином идет на удовлетворение собственных нужд.

В комедиях Аристофана, напротив, встречаются очень частые упоминания о рынке. Товарная направленность сельского хозяйства была достаточно развита во времена Аристофана, поэтому не только для греческого города рынок имел большое значение, но уже и для деревни. На

рынок отправлялись излишки сельскохозяйственной продукции, взамен приобретались недостающие в хозяйстве вещи.

Таким образом, если долгое время крестьянское хозяйство было замкнутой структурой, где производство шло на удовлетворение собственных нужд и потребностей, то уже во времена написания комедий товарно-денежные отношения проникают и в сельское хозяйство, начинаются структурные изменения экономики, что подчеркивается частыми упоминаниями в комедиях рыночной площади, драхм, многочисленных торговцев самым разнообразным товаром.

В произведениях Гомера главной составляющей ячейкой общества его времени и своеобразным центром микромира, в котором протекала повседневная жизнь героев поэм, являлась патриархальная семья. В основе общественной организации периода написания гомеровских произведений лежал род. При общинно-родовом строе власть в общине принадлежала народу – демосу. Все важные вопросы решались на народном собрании. Упоминается у Гомера и *басилей* – предводитель племени. По большей части «Илиада» и «Одиссея» описывают жизнь богатых, знатных людей, посвящавших себя военным сражениям, народным собраниям, далеким путешествиям, а в мирное время – выпасу скота и работе в поле. Жизнь же простого гражданина гомеровского времени была трудна в силу небольшой имущественной обеспеченности и произвола знатных людей у власти.

В поэме Гесиода «Труды и дни» зажиточное крестьянское хозяйство включает в себя следующие элементы: земельный участок, тягловую силу, транспортную и рабочую, земледельческие орудия и т. д. Дом объединяет многочисленные хозяйственные постройки. В поэме не уделяется никакого внимания внутреннему убранству жилища, описанию каких-либо деталей быта. Главное для Гесиода, чтобы была земля плодородной, и имелся весь необходимый для сельскохозяйственных работ инвентарь, а также скот и помощники. Именно таким моментам он и посвящает свое основное повествование. В этом состоит его отличие от Гомера, который акцентирует

внимание на внутреннем обустройстве дома, описывает мебель, многочисленные пиры и другие, важные для него детали.

У Гесиода в поэме представлен, можно сказать, крестьянин – одиночка, который сам за себя в ответе, и только от его собственного изнурительного труда зависит его выживание. В то время как у Гомера упоминается об общине, несущей ответственность за своих членов. И, в целом, у Гомера преобладают коллективные сюжеты.

В комедиях Аристофана описывается жизнь и быт греческого крестьянина, живущего на хуторе и ведущего спокойную и размеренную жизнь, работающего на собственном участке с семьей и двумя-тремя рабами, выращивающего все необходимое для нормальной и полноценной жизни.

Земледелец был лично свободным и от государства и от других лиц собственником земельного участка. Участвовал в народных собраниях, судебных процессах. В целом, в комедиях Аристофана перед нами предстает трудолюбивый, активный, экономически самодостаточный и обеспеченный крестьянин, любящий свой труд, принимающий живое участие в жизни полиса.

Список литературы и источников

Источники

1. Аристофан. Комедии. В 2 т. / Общ. ред. Ф. А. Петровского и В. Н. Ярхо. - М.: Гос. изд. худ. лит., 1954. - Т. 1. 452 с. Т. 2. 504 с.
2. Гесиод. Теогония. Труды и дни. Щит Геракла. / Пер. В.В. Вересаева. – Москва: Лабиринт, 2001. – 256 с.
3. Гомер. Илиада / Пер. Н.И.Гнедича. Изд. подг. А.И.Зайцев. - М.: Наука, 2008. – 527 с.
4. Гомер. Одиссея / Пер. В.А.Жуковского.- М.: АСТ, 2003. – 164 с.

Литература

5. Андреев Ю.В. Гомеровское общество. Основные тенденции социально-экономического и политического развития Греции XI-VIII вв. до н. э. - СПб.: Издательство Санкт-Петербургского института истории РАН «Нестор-История», 2004. – 496 с.
6. Андреев Ю.В. Мужские союзы в дорийских городах-государствах (Спарта и Крит). - СПб.: Алетейя, 2004. — 336 с.
7. Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период).— Л.: Издательство Ленинградского ун-та, 1976. —141 с.
8. Андреев Ю.В. Цена свободы и гармонии. Несколько штрихов к портрету греческой цивилизации. — СПб.: Алетейя, 1998. – 432 с.
9. Античная Греция. Проблемы развития полиса. Том 1. Становление и развитие полиса / под ред. Голубцовой Е.С. - М.: Наука, 1983. – 422 с.
10. Античные писатели. Словарь. — СПб.: Издательство «Лань», 1999. – 448 с.
11. Бартошек А. Златообильные Микены / Перевод с чешского О. П. Цыбенко. - М.: Наука, 1991. - 352 с.
12. Белох Ю. Греческая история в 2 т. Том 1. Кончая софистическим движением и Пелопоннесской войной / Юлиус Белох; пер с нем.

- М.О.Гершензона; Гос. публ. ист. б-ка России. - 3-е изд. /под ред. и со вступ. ст. Ю.И.Семенова. - М., 2009. – 512 с.
13. Бузескул В. П. Введение в историю Греции. Обзор источников и очерк разработки греческой истории в XIX и в начале XX в. / Вступ. ст. и общ. ред. проф. Э. Д. Фролова.— СПб.: Издательский дом «Коло», 2005.— 672 с.
 14. Бузескул В.П. История афинской демократии. - М.: Гуманитарная Академия, 2003. - 480 с.
 15. Винничук Л. Люди, нравы, обычаи Древней Греции и Рима / Пер. с польск. В. К. Ронина. – М.: Высш. шк., 1988. – 496 с.
 16. Вуд М. Троя. В поисках Троянской войны. - Монография. Пер. с англ. Виктора Шарапова. М.: СТОЛИЦА ПРИНТ, 2007. - 400 с.
 17. Гиндин Л.А., Цымбурский В.Л. Гомер и история восточного Средиземноморья. - М: Издательская фирма "Восточная литература" РАН, 1996. - 328 с.
 18. Головня В.В. Аристофан. Учебное пособие. - М.: Издательство Академии Наук СССР, 1955. – 171 с.
 19. Голубцова Е.С. Государство и религия в античном мире. - // ВДИ. - 1985. - № 2. – С. 10-16.
 20. Горан В.П. Древнегреческая мифологема судьбы.- Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1990. – 335 с.
 21. Грант М. Классическая Греция / Пер. с англ. В. Федяниной. — М.: ТЕРРА—Книжный клуб, 1998. — 336 с.
 22. Доватур А.И. Рабство в Аттике в VI—V вв. до н. э. - Л.: "Наука", 1980. – 134 с.
 23. Дюкарев В.А., Семичева Е.А., Фирсова Л.В. Категория "труд" в античной нарративной традиции: семантический анализ // Научные ведомости БелГУ. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. - 2014. - №1(172), вып.29.- С. 12-15.

24. Дюкарев В.А., Семичева Е.А. Ценностный статус богатства в представлениях древних греков классического периода по данным литературной традиции // Научные ведомости БелГУ. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. - 2012. - №7(126), вып.22.-С. 16-23.
25. Дюрант В. Жизнь Греции / Пер. с английского В.Федорина. — М.: КРОН-ПРЕСС, 1997 — 704 с.
26. Железнов В.Я. Экономическое мировоззрение древних греков. Изд. 2-е. - М.: Либроком, 2012. - 257 с.
27. Залюбовина Г.Т. Архаическая Греция: особенности мировоззрения и идеологии. - Монография. М.: Изд-во «Прометей» МПГУ имени В. И. Ленина, 1992. — 92 с.
28. История Древней Греции. Учеб. / Ю.В. Андреев, Г.А. Кошеленко, В.И. Кузищин, Л.П. Маринович; Под ред. В.И. Кузищина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Высш. шк., 2005. – 408 с.
29. Карпюк С.Г. Лекции по истории древней Греции. - Учебное издание. Отв. ред. А.И. Павловская. М.: Ладомир, 1997. - 160 с.
30. Квеннелл М., Квеннелл Ч. Гомеровская Греция. Быт, религия, культура. – М.: Центрполиграф, 2005. - 190 с.
31. Клейн Л.С. Анатомия Илиады. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1998. — 560 с.
32. Кругликова И.Т. Античная археология. - М.: Высшая школа, 1984. - 216 с.
33. Кулишер И.М. Очерк экономической истории Древней Греции. – Ленинград: Книгоиздательство "Сеятель" Е.В. Высоцкого, 1925. - 240 с.
34. Лаптева М.Ю. У истоков древнегреческой цивилизации. Иония XI-VI вв. до н. э. - СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2009. – 256 с.
35. Левинская О.Л. О мулах и "полуослах" в древнегреческом эпосе. - // ВДИ. - 2004. - № 3. – С. 126-133.

36. Ленцман Я.А. - Послегомеровский эпос как источник для социально-экономической истории ранней Греции // ВДИ. - 1954. - № 4. – С. 52-72.
37. Лосев А.Ф., Сонкина Г.А. и др. Античная литература. - Учебник для студентов пед. ин-тов по спец. №2101 «Русский язык и литература». - М.: Просвещение, 1973. – 439 с.
38. Лосев А.Ф. Гомер / Предисл. А. А. Тахо-Годи. — 2-е изд., испр. — М: Молодая гвардия, 2006. — 400 с.
39. Ляпустин Б.С., Суриков И.Е. Древняя Греция. — М.: Дрофа, 2007. — 544 с.
40. Маринович Л.П. Греция в V веке до н. э. - [эл.ресурс] – режим доступа URL: <http://nastop.narod.ru/pxru/history/g-obzor-v.htm> (Дата обращения 25.02.2016)
41. Паневин К.В. История Древней Греции. - [эл.ресурс] - режим доступа URL: <http://finlib.biz/mira-drevnego-istoriya/istoriya-drevney-gretsii.html> (Дата обращения 20.02.2016)
42. Петрушевский Д.М. Общество и государство у Гомера: Опыт исторической характеристики. - М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2011. — 61 с.
43. Рождение Афины. Афинский путь к демократии: от Гомера до Перикла (VIII—V вв. до н. э.) / Вступ. ст., науч. и лит. ред. Э. Д. Фролова. — СПб.: ИЦ «Гуманитарная Академия», 2002. — 544 с.
44. Савельев А.Е. Культура Древней Греции: Учеб. пособие. — М.: Высшая школа, 2008. — 461 с.
45. Сергеев В.С. История Древней Греции. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1963 г. – 534 с.
46. Соболевский С.И. Аристофан и его время. М.: Лабиринт, 2001. – 406 с.
47. Соболевский С.И. Рабы в комедиях Аристофана как литературный тип. // ВДИ. - 1954. - № 4. – С. 9-41.

48. Тойнби А. Дж. Постижение истории / А. Дж. Тойнби. – М.: Прогресс, 1991. – 230 с.
49. Туманс Х. «Львы» и «волки» у Гомера: заметки к эпической «табели о рангах». // Аристей: Вестник классической филологии и античной истории.- 2011. - №4.- С. 27-51.
50. Фролов Э.Д. Архаическая революция в античной Греции (принципиальный обзор инноваций и перемен в социально-политической и культурной жизни древней Греции в VIII–VI вв. до н.э.) // Проблемы античной демократии / Под ред. Э.Д. Фролова. СПб., 2010. С. 11–24.
51. Фролов Э.Д. Вечная тема свободного общества: прибыль и предпринимательство в Античной Греции // Торговля и торговец в античном мире: Докл. круглого стола Рос. ассоциации антиковедов. - М., 1997. - С. 3-28.
52. Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. - СПб.: Издат. дом СПбГУ, 2004.- 266 с.
53. Чернышов Ю.Г. Гесиод и Овидий [Электронный ресурс]: опыт источниковедческого анализа античных описаний "Золотого века" // Источниковедческие проблемы всеобщей истории. - Караганда, 1991. - С. 15-35 .
54. Чеченцев В.Н. Урожай винограда и оливок в древней Аттике (VI—IV вв. до н.э.) // ВДИ. - 1992. - № 1. – С. 148-152.
55. Шишова И.А. Раннее законодательство и становление рабства в античной Греции. - Л.: Наука, 1991. – 224 с.
56. Эллинские поэты VII—III вв. до н. э. Эпос. Элегия. Ямбы. Мелика / Отв. ред. М.Л. Гаспаров. — М.: Ладомир, 1999. – 528 с.
57. Яйленко В.П. Архаическая Греция и Ближний Восток. - М.: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1990. - 271 с.
58. Ярхо В.Н. Аристофан. М.: ГИХЛ, 1954. — 136 с.

59. Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М.: Политиздат, 1991. – 527

с.