

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИСТИТУТ  
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ВОЗРАСТНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**ВЛИЯНИЕ ГЕНДЕРНОЙ РОЛИ НА СТРАТЕГИЮ ПОВЕДЕНИЯ  
ПОДРОСТКОВ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа  
студентки очной формы обучения  
направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
4 курса группы 02061205  
Денисенко Валерии Александровны

Научный руководитель:  
к.псх.н., доцент  
Шапарь В.Б.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ.....  | 3  |
| ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЛИЯНИЯ<br>ГЕНДЕРНОЙ РОЛИ НА СТРАТЕГИЮ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В<br>КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ ..... | 8  |
| 1.1. Психологические особенности подросткового возраста .....  | 8  |
| 1.2. Понятие «гендерной роли» в психологии .....   | 12 |
| 1.3. Основные стратегии поведения в конфликте .....  | 19 |
| ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ<br>ГЕНДЕРНОЙ РОЛИ НА СТРАТЕГИЮ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В<br>КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ .....    | 27 |
| 2.1. Организация и методы исследования .....   | 27 |
| 2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования.....  | 29 |
| 2.3. Рекомендации для педагогов, направленные на развитие<br>конструктивного поведения подростков в конфликте .....                | 38 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....   | 42 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....  | 45 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ   |    |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Данная работа посвящена изучению гендерных ролей и их влияния на стратегии поведения подростков в конфликте. Актуальность данной работы состоит в относительно небольшом количестве работ, посвященных данной теме. Информация о взаимосвязи стиля поведения в конфликте и гендера необходима людям разных профессий – воспитателям, учителям, психологам, а также всем тем, кто имеет дело с подростками. Полученные данные служат промежуточным этапом в подробных исследованиях конфликтов, что позволит взглянуть на проблему с новых сторон и будет способствовать улучшению процесса управления конфликтными ситуациями в подростковом возрасте.

Современные исследования особенностей подросткового возраста отмечают высокий уровень конфликтного поведения, как в условиях школы, так и в педагогическом процессе. Ученые доказывают, что подростки не умеют разрешать возникающие межличностные конфликты, часто характеризующиеся деструктивными тенденциями.

Термин «конфликт» происходит от латинского слова *conflictus* – столкновение. В широком смысле конфликт можно определить, как "предельное обострение противоречий интересов, позиций, мнений или взглядов оппонентов, или субъектов взаимодействия". А.Г. Ковалев определяет конфликт, как «противоречие, возникающее между людьми в связи с решением тех или иных вопросов социальной и личной жизни». При этом, по мнению автора, конфликты возникают в том случае, когда противоречия затрагивают социальный статус личности или группы, материальные или духовные ценности людей, престиж и моральное достоинство личности.

Стратегия поведения в конфликте представляет собой план действий, направленных на реализацию поставленной цели в конфликте. В ситуациях

взаимодействия люди ведут себя по-разному, поэтому возникают закономерные вопросы о причинах выбора человеком той или иной стратегии поведения, о тех личностных характеристиках, что оказывают влияние на поведение в той или иной ситуации.

В настоящее время не существует единой теории социальных ролей как таковой. Гендерные роли, их характеристики, происхождение и развитие рассматриваются в рамках различных социологических, психологических и биосоциальных теорий. Но имеющиеся исследования позволяют сделать вывод о том, что гендерная роль – это совокупность социальных норм, определяющих, какие виды поведения считаются допустимыми, подходящими или желательными для человека в зависимости от его гендерной принадлежности, то есть принадлежности к женщинам, мужчинам или другому гендеру.

Несмотря на то, что гендерная психология оформилась как наука не так давно, вопрос о гендерных ролях и различиях мужчин и женщин интересовал издавна. Так, Платон использовал миф об андрогинах (от греч. Andros - мужчина и gyne или gynaikos - женщина) - существах, обладавших свойствами женщин и мужчин. Аристотель рассматривал различия норм поведения, разделение труда между мужчинами и женщинами, своеобразие полов, сравнение одного пола с другим - это проблемы которые и сейчас актуальны. Также о мужчинах и женщинах говорит Томмазо Кампанелла, Жан-Жак Руссо, Иммануил Кант и многие другие философы мыслители и психологи.

**Степень изученности проблемы.** Конфликт как социально-психологический феномен изучался в трудах таких авторов, как: Н.И. Леонов, Е.А. Родионова А.Я. А.И. Шипилов, В.П. Ратников, Н.В. Гришина, Анцупов и пр.

Рассматривалась также проблема выбора стратегии поведения в конфликтной ситуации в работах следующих авторов (Кеннет Р., Гришина

Н.В., Томас К., Скотт Дж. Г. и др.) и отдельно вопрос относительно личностных факторов возникновения конфликтов (Кричевский Р.Л., Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Громова О.Н. и др.).

Изучением гендерных ролей в психологии занимались такие авторы, как: Т. Парсонс и Р. Бейлз, Д. Батлер, Хофстеде, Маккоби и Джеклин, С. Бэм, К. Хорни.

Принадлежностью к понятиям «феминность – маскулинность - андрогинность» непосредственно занималась С.Бем и ее оппонент Ж. Спенс, Д. Гилмор, И. Кон, Р. Сарсембаева, С. Ушакин и др.

Исходя из вышесказанного, **проблему** исследования можно сформулировать следующим образом: как гендерная роль влияет на стратегию поведения подростков в конфликтной ситуации?

Решение данной проблемы является **целью** нашего исследования.

**Объектом** нашего исследования выступает: стратегия поведения подростков в конфликтной ситуации.

**Предмет** исследования: влияние гендерной роли на стратегию поведения подростков в конфликтной ситуации.

**Гипотеза** исследования: мы предполагаем, что на стратегию поведения подростков в конфликтной ситуации оказывает влияние доминирующий тип гендерной роли, а именно:

1) подростки, имеющие маскулинный тип гендерной роли, в конфликтной ситуации используют стратегии соперничества, сотрудничества;

2) подростки, имеющие фемининный тип гендерной роли, в конфликтной ситуации используют стратегии избегания, компромисса;

3) подростки, имеющие андрогинный тип гендерной роли, в конфликтной ситуации используют стратегии сотрудничества, компромисса, приспособления.

В соответствии с предложенной проблемой и гипотезой мы определили **задачи** исследования:

1. Изучить разработанность в психологической литературе проблемы гендерной роли и стратегий поведения в конфликтной ситуации;
2. Проанализировать психологические особенности подросткового возраста;
3. Рассмотреть понятие «гендерной роли» в психологии;
4. Определить основные стратегии поведения в конфликте;
5. Определить особенности влияния гендерной роли на стратегию поведения подростка в конфликтной ситуации;
6. Разработать рекомендации для педагогов, направленные на развитие конструктивного поведения подростков в конфликте.

**Теоретико-методологическая основа** дипломного исследования включает: работы Л.И. Божович, Л. С. Славиной, Б. С. Волкова, В. И. Илийчука, в которых конфликтное поведение рассматривается как результат внутренних и внешних противоречий между обществом, микросредой и самим человеком; положения А.Я. Анцупова и А.И. Шипилова о сущности конфликтов, концептуальное представление о конфликтности личности Л.И.Божович, представление о стилях поведения личности в конфликтных ситуациях К.Томаса, исследование Н.В.Гришиной по взаимодействию личностей в конфликтных ситуациях, подход К.Томаса к изучению конфликтных явлений, теория групповой динамики конфликтов К.Левина.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

- 1) теоретические: анализ, сравнение и обобщение психологической литературы по проблеме исследования;
- 2) эмпирические: психодиагностический (тестирование);
- 3) методы количественного и качественного анализа результатов исследования (математическая обработка данных проводилась с помощью пакетов статистических программ «SPSS» с применением U-критерия

Манна-Уитни, Н-критерия Краскела Уоллеса и двухфакторного дисперсионного анализа);

4) методы анализа и интерпретации данных.

#### **Диагностический инструментарий исследования:**

1. Методика «Маскулинность – фемининность» С. Бэм (направлена на выявление психологического пола);

2. Тест описания поведения К.Томаса, адаптация Н.В.Гришиной (выявляет личностную предрасположенность к конфликтному поведению).

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №21 г. Белгорода. В исследовании принимали участие 60 учащихся 8х классов, из них 25 мальчиков и 35 девочек в возрасте от 14 до 15 лет.

**Достоверность и обоснованность** результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью его исходных теоретических положений, внутренней логикой исследования, применением надежных и апробированных методов, репрезентативности выборки испытуемых, качественной интерпретацией и количественным анализом полученных данных с использованием методов математической статистики.

**Практическая значимость** проведенного исследования состоит в том, что собранный эмпирический материал, выводы и рекомендации по развитию конструктивного поведения в конфликте могут использоваться педагогами с целью оптимизации учебно-воспитательной работы.

**Структура дипломной работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Библиографический список включает 64 наименования. Общий объем дипломной работы составляет 50 страниц.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЛИЯНИЯ ГЕНДЕРНОЙ РОЛИ НА СТРАТЕГИЮ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ**

## **1.1. Психологические особенности подросткового возраста**

В современное время в нашей стране подростковый период развития охватывает примерно возраст с 10 - 11 до 14 - 15 лет, совпадая в целом с обучением учеников в средних классах школы.

Психологические особенности подросткового возраста, по мнению различных авторов, рассматриваются ими как кризисные и связаны с особой перестройкой в трех основных сферах: телесной, психологической и социальной. Так, на телесном уровне происходят существенные гормональные изменения, на психологическом - подростковый возраст характеризуется развитием самосознания, на социальном же уровне подросток занимает промежуточное положение в социуме между ребенком и взрослым [9, с. 84].

Каждый возрастной отрезок считается переходным, подготавливающим индивида к переходу на более высокую возрастную ступень. Развитие всех сторон личности и интеллекта подростка подразумевает сотрудничество ребенка и взрослого между собой в процессе осуществления собственной деятельности, игры, учения, общения, труда. Именно такое сотрудничество в школе часто отсутствует вовсе.

А. Гезел [19], американский психолог, описал особенности биологического созревания, интересов и поведения подростков:

10 лет – ребенок уравновешен, доверчив, ровен с родителями, мало заботится о внешности, легко воспринимает жизнь.

11 лет – ребенок импульсивен, частая смена настроения, бунт против родителей, ссоры со сверстниками.

12 лет – вспыльчивость ребенка частично проходит, отношение к миру более позитивно, растет автономия от семьи, растет влияние сверстников, заботится о внешности, растет интерес к противоположному полу.

13 лет – обращенность внутрь подростка, самокритичность, чувствителен к критике, критически относится к родителям, избирателен в дружбе.

Как считала Л.И.Божович [10], в воспитании подростка главный интерес следует сконцентрировать на формировании сферы мотивов личности, то есть определения своего места в жизни, формировании мировоззрения, интересов и его влияния на познавательную деятельность, самосознание и моральное сознание.

Именно в данный этап у подростков появляются нравственные ценности, жизненные перспективы, происходит осознание самого себя, своих возможностей, способностей, интересов, стремление полностью ощутить себя и стать взрослым, большая тяга к общению со своими сверстниками, формируются собственные общие взгляды на жизнь, на отношения в мире между людьми, на свое недалекое будущее, то есть – у них формируются личностные смыслы жизни.

В данном возрасте главными новообразованиями являются такие, как: сознательная регуляция своих поступков, умение учитывать чувства, интересы других людей и ориентироваться на них в своем поведении. При этом, новообразования не могут возникать сами по себе, а являются именно итогом собственного опыта ребенка, который он получил в процессе активного включения в выполнение различных форм деятельности в обществе.

Что касается психического развития подростка, то главным здесь является, помимо характера его ведущей деятельности, характер системы

взаимоотношений с окружающими его людьми, вступая в нее на различных этапах своего развития.

Именно поэтому взаимодействие подростков со сверстниками и взрослыми нужно считать одним из важнейших условий развития их личности в жизни. Появившиеся неудачи в общении могут привести к их внутреннему дискомфорту, дисгармонии, и при этом компенсировать это не смогут никакие высокие достижения в самых разных сферах их жизни.

Л.И. Божович утверждала [10], что процесс общения воспринимается всеми подростками как нечто необходимое и очень значимое для них. Но, анализ современного педагогического процесса нам показывает, что потребности этих детей положительном доверительном общении со взрослыми и их сверстниками в условиях школы нередко не получает своего удовлетворения.

Всё это может привести к развитию высокого уровня тревожности, развитию некоторой неуверенности в себе, связанной с неадекватной и неустойчивой самооценкой, с проблемами в их личностном развитии, а также может мешать и ориентации в жизненных ситуациях в целом. Все это приводит к негативным последствиям, если при этом у подростка нет благоприятного общения в собственной семье.

При работе с младшими подростками упор следует сделать на пробуждение интереса и развития доверия к самому себе, на понимание своих возможностей, способностей, особенностей характера.

Каждый возраст имеет свои достоинства и недостатки, свои особенности и сложности. Такой же и подростковый возраст. Он считается самым долгим переходным периодом, характеризующийся большими физическими изменениями. В это время у детей происходит бурное развитие личности, ее так называемое второе рождение. Так, цитата из психологического словаря: «Подростковый возраст — стадия онтогенетического развития между детством и взрослостью (от 11–12 до 16–

17 лет), которая характеризуется качественными изменениями, связанными с половым созреванием и вхождением во взрослую жизнь» [48, с. 279].

Психологические особенности данного возраста получили определенное название "подросткового комплекса". Он имеет следующие особенности:

- восприимчивость к оценке людьми собственной внешности, т.е. физического-Я;
- большая самоуверенность и необоснованные высказывания в адрес окружающих;
- внимательность часто совмещается одновременно с поразительной безразличностью, высокая застенчивость с дерзостью, направленность быть признанным и оцененным другими - с показной независимостью, борьба с авторитетами, общепринятыми правилами и распространенными идеалами - с обожествлением случайных кумиров.

Сущность «подросткового комплекса» составляют свои поведенческие модели, специфические подростковые поведенческие реакции на воздействия окружающей среды, которые свойственны данному возрасту и определенным психологическим особенностям [47, с.351].

Причины психологических трудностей связаны с половым созреванием. Данному возрасту характерны эмоциональная неустойчивость и резкие колебания настроения (от экзальтации до депрессии). Больше всего аффективные яркие реакции у подростков появляются при попытке кого-то из окружающих людей задеть самолюбие подростка. Вершина эмоциональной неустойчивости приходится у мальчиков в возрасте 11-13 лет, у девочек в возрасте - 13-15 лет.

Ведущей деятельностью в этом возрасте является коммуникативная. Общась, в первую очередь, со своими сверстниками, подросток получает необходимые знания о жизни.

Подросткам также свойственна полярность психики:

- Целеустремленность, настойчивость и импульсивность;
- Неустойчивость сменяется апатией, то есть отсутствием стремлений и желаний что-либо делать;
- Повышенная самоуверенность, безапелляционность в суждениях быстро сменяется ранимостью и неуверенностью в себе;
- Потребность в общении сменяется желанием уединиться;
- Развязность в поведении порой сочетается с застенчивостью;
- Романтические настроения нередко граничат с цинизмом, расчетливостью;
- Нежность, ласковость бывают на фоне недетской жестокости [27, с. 215].

Таким образом, проведенный анализ литературных источников показал, что в подростковом возрасте идет бурная перестройка всей личности подростка, ее психологических, социальных и физиологических компонентов. Этот возрастной период характеризуется также гормональными изменениями, формированием нравственных ценностей, осознанием самого себя, большой тягой к общению со сверстниками, эмоциональной неустойчивостью, а в обществе подросток занимает промежуточное положение между ребенком и взрослым.

## **1.2. Понятие «гендерной роли» в психологии**

Гендерная роль – это некоторое разделение деятельности, статусов, прав и обязанностей людей в зависимости от их половой принадлежности; она относится к виду ролей социальных, она нормативна и выражает определённые социальные ожидания. На культурном уровне они существуют в рамках определенной системы половой символики и традиционных

стереотипов маскулинности и фемининности, которые зарождались из эпохи в эпоху.

Так, И.С. Кон отмечает [34, с. 565]: «гендерные роли всегда связаны с определённой нормативной системой, которую личность усваивает и преломляет в своём сознании и поведении».

То есть, гендерные роли мы можем рассматривать как некоторые внешние проявления моделей поведения и отношений, позволяющие другим людям судить о принадлежности индивида к мужскому или женскому полу. Другими словами, «гендерная роль – это социальное проявление гендерной идентичности индивида» [64, с. 101].

Гендерные роли изучаются на трех разных уровнях. На макросоциальном уровне изучается дифференциация социальных функций по половому признаку и соответствующие культурные нормы. Описать «женскую роль» на этом уровне – будет означать раскрыть особенности социального положения женщины через соотнесение его с положением мужчины в рамках данного общества, строя.

На уровне межличностных отношений, т.е. в общении гендерная роль производна не только от сложившихся в обществе социальных норм и условий, но и от изучаемой конкретной системы совместной деятельности. То есть, роль матери или жены всегда зависит от того, как конкретно распределяются обязанности в определенной семье, как определяются в ней роли отца, мужа, детей и т. д.

На интраиндивидуальном уровне усвоенная индивидом гендерная роль производна от особенностей его личности. Это значит, что индивид строит свое поведение в качестве мужа или отца с учетом своих представлений о том, каким, по его мнению, вообще должен быть мужчина, на основе всех своих осознанных и неосознанных установок и жизненного опыта [33, с. 307].

Гендерные роли также относятся к типу предписанных ролей. Статус будущего мужчины или будущей женщины всегда приобретается ребенком при рождении, а затем в дальнейшем в процессе гендерной социализации он научается исполнять ту или иную гендерную роль.

Одним из нескольких оснований развития традиционных гендерных ролей является разделение труда по признаку пола. При этом главным критерием в этом разделении выступает биологически обусловленная способность женщин к деторождению. В настоящее время давно отпала необходимость жесткого разделения труда на основе детородной способности женщин, которая существовала в обществах ранее. Многие женщины сейчас работают в производственной сфере вне дома, а мужчины перестали быть только «воинами и охотниками», которые активно защищают семью от мамонтов и кормят ее. Но как бы так ни было, стереотипы о традиционных гендерных ролях очень устойчивы и по сей день: от женщин требуется концентрация в основном на домашней сфере деятельности, а от мужчин – в сфере профессиональной, общественной, карьерной, что не раз подчёркивает О.А. Воронина и Т.А. Клименкова [29].

Большое количество исследований показывает, что психологические различия между мужчинами и женщинами возникают и формируются больше от особенностей воспитания мальчиков и девочек в семье, а также от воздействия общества, чем от их биологических различий. Само представление о мужских и женских чертах достаточно долго основополагалось на модели одного континуума, где на одном конце находятся мужские качества, а на другом находятся женские, то есть, чем больше мужского, тем меньше женского, и наоборот. Позже исследователями было установлено, что мужские (маскулинные) и женские (фемининные) качества независимы и могут располагаться лишь на двух отдельных, непересекающихся континуумах.

Также установлено, что устоявшиеся в обществе гендерные роли затормаживают развитие личности и реализацию ее имеющегося потенциала и способностей. Эта идея подтолкнула американского психолога Сандру Бем [13] к разработке концепции андрогинии, которая гласит, что человек, независимо от того, к какому биологическому полу он принадлежит, может обладать как чертами маскулинности, так и фемининности, соединяя в себе как традиционно женские, так и традиционно мужские качества. Это позволило ей выделить маскулинную, фемининную, андрогинную модели гендерных ролей, которые известны на сегодняшний день.

Доктор медицинских наук В.Е. Каган говорил: «не все в человеке может быть описано альтернативой только «мужское» или «женское», мужские и женские половые гормоны продуцируют как мужской, так и женский организмы, а гормональная маскулинность или фемининность определяется по преобладанию тех или других» [8, с. 47].

По данным американского психолога и сексолога Джона Мани [32], у мужчин уровень женских гормонов измеряется в больших диапазонах: эстрогенов — от 2% до 30% того, что имеется в женском организме, а прогестерона — от 6% до 100%. У женщин же уровень андрогенов (мужские половые гормоны) составляет по сравнению с уровнем у мужчин всего 6%. Им доказано, что головной мозг несет в себе возможности программирования поведения и по мужскому, и по женскому типу. Поэтому сейчас маскулинность-фемининность описывают именно только как модель в виде сообщающегося сосуда, и причем «свой» сосуд должен быть заполнен больше, чем «чужой».

Австрийский философ и психолог Отто Вейнингер тоже писал в начале XX века о бисексуальности каждого из нас. «Дифференциация полов, разделение их никогда не бывает совершенно законченным, — писал он. — Все особенности мужского пола можно найти, хотя бы и в самом слабом развитии, и у женского пола. Все половые признаки женщины имеются и у

мужчины, хотя бы только в зачаточном, рудиментарном виде». И далее: «Можно даже сказать, что в области опыта нет ни мужчины, ни женщины. Существует только мужественное и женственное» [46, 286].

Психологами замечено, что высокая фемининность у женщин и высокая маскулинность у мужчин вовсе не являются гарантией их полного психического благополучия. Так, например, высокая фемининность у женщин часто может совпадать с пониженным самоуважением и высоким уровнем тревожности. Высокомаскулинные мужчины также оказались более тревожными, менее уверенными в себе, а также менее способными к лидерству, хотя, когда они были подростками, то обладали такой уверенностью и были вполне удовлетворены своим положением среди сверстников.

На сегодняшний день высокофемининные женщины и высокомаскулинные мужчины хуже справляются с деятельностью, которая не совпадает с традиционными половыми ролями. Замечено, что дети, которые вели себя только в соответствии с требованиями их половой роли, часто отличались более низким интеллектом и меньшими творческими способностями, чем их собратья. Именно поэтому выполнение роли мужественности имеет не только положительные стороны, но и отрицательные стороны. Также, помимо этого, когда обстановка начинает требовать проявления «женских» качеств и действий, у мужчины, который строго придерживается мужской роли, может возникнуть мужской гендерно-ролевой стресс или, по О'Нилу, — «гендерно-ролевой конфликт».

Так, О'Нил вместе со своими коллегами отметили шесть признаков гендерно-ролевого конфликта. Во-первых, это ограничение эмоциональности, т.е. трудность в выражении своих эмоций или отрицание права других на их выражение. Во-вторых, это гомофобия, т.е. боязнь гомосексуалов. В-третьих, это потребность контролировать людей и ситуации, проявлять власть. В-четвертых, ограничение сексуального

поведения и демонстрации привязанности. В-пятых, навязчивое стремление к соревновательности и успеху. И, наконец, в-шестых, это проблемы с физическим здоровьем, возникающие из-за неправильного образа жизни [31, с. 159].

Многие исследователи в последнее время считают, что цельную личность может характеризовать не маскулинность или фемининность, а андрогиния, что означает интеграцию женского эмоционально-экспрессивного стиля с мужским инструментальным стилем деятельности, гибкость, свободу телесных экспрессий и предпочтений от жесткого диктата половых ролей.

Хоть и создателем данной теории андрогинности считается Сандра Бем, у нее также были предшественники, в том числе и Карл Юнг.

Швейцарский психолог Карл Юнг [28] видел в идее единства двух противоположностей - мужского и женского - образ архетипический. Это значит воплощение женского начала в мужском бессознательном (анима) и мужского в женском (анимус), т. е. психологическую бисексуальность он рассматривал как самые значительные архетипы и регуляторы поведения.

Анимус, как считал К. Юнг, выражается именно в спонтанных, нечаянных взглядах, которые влияют на эмоциональную жизнь женщины. А анима является сходным соединением чувствований, влияющих на миропонимание мужчин, когда они направлены на бессознательное и двусмысленное в женщине, а также в сторону ее тщеславия, холодности и беспомощности. Архетип же «анима-анимус» состоит из таких черт личности, которые заключают в себе огромный потенциал и энергию для более полной реализации возможностей человека. Оставаясь же в бессознательном, анима и анимус часто становятся опасными. Именно осознание мужчиной своей внутренней женственности (анимы), а женщиной - мужественности (анимуса), приводит к открытию настоящей сущности, что является показателем личностного роста.

Сандра Бем всегда считала, что андрогиния обеспечивает людям большие возможности социальной адаптации. В исследованиях отмечена еще и большая удовлетворенность браком, большее ощущение благополучия и т. д. В нашей стране тоже имеются сторонники данной точки зрения на андрогинию. Так, В. М. Погольша [45] говорит, что мужчины и женщины, которые обладают андрогинными чертами, могут иметь преимущества, такие как например, способность оказывать влияние на других людей. Установлено, что у людей часто складываются более удовлетворительные отношения с андрогинными партнерами.

Сама С. Бем [8] в последней книге признает, что концепция андрогинии далека от идеала, так как переход личности к андрогинии требует изменений не личностных особенностей, а структуры общественных институтов. Кроме того, существует потенциальная опасность утраты того положительного, что несет в себе сглаживание дихотомии мужского—женского.

В то же время положительной стороной концепции С. Бем об андрогинии является привлечение внимание к тому факту, что для общества одинаково привлекательными могут быть как мужские, так и женские качества.

Исследования показывают, что андрогиния является важной психологической характеристикой человека, определяющей способность менять свое поведение в зависимости от конкретной ситуации. Она может способствовать формированию устойчивости к стрессам, помогать в достижении успехов в различных сферах жизнедеятельности.

Таким образом, до сих пор в литературе нет единого определения авторами понятия «гендерные роли», но на основании источников можно сделать вывод, что гендерная роль рассматривается как социальное проявление гендерной идентичности индивида, т.е. внешние проявления моделей поведения и отношений, которые позволяют другим людям судить о принадлежности индивида к мужскому или женскому полу.

### 1.3. Основные стратегии поведения в конфликте

В литературе существует два основных подхода в изучении конфликтов: социологический и психологический.

Немецкий социолог Георг Зиммель [56] говорил, что конфликт, хотя и является одной из форм разногласия, представляет собой социализирующую силу, которая объединяет противоборствующие стороны и способствует стабилизации всего общества.

Социолог А.Я. Анцупов, исследовал сущность конфликта и проанализировал его через понятие противоречия. То есть, по его мнению, «социальный конфликт - это самый острый способ развития и завершения важных противоречий, возникающих в процессе социального взаимодействия, заключающиеся в противодействии субъектов взаимодействия и сопровождающийся их негативными эмоциями по отношению к друг к другу» [4, с. 191].

В психологическом подходе же по традиционной психоаналитической концепции человек имеет конфликтную природу. Центральным понятием теоретической системы американского психолога Карен Хорни [63] является понятие базисной тревожности, однако, в отличие от З. Фрейда и К. Юнга, она не считает, что конфликт изначально был свойственен природе человека. Она считает, что под влиянием базисного чувства тревожности человек вырабатывает компенсирующие стратегии поведения, приобретает характер потребностей. Так затем появились три основные тенденции личности - "движение к людям", "движение против людей", "движение от людей".

Советские психологи С.Л. Рубинштейн, Е.Л. Доценко [11] рассматривают конфликт в плане целостной структуры личности как нарушение связей ее подсистем и отношений. Они считают, что личность является конфликтной именно по самой своей природе, т.к., с одной стороны, она стремится к развитию, самореализации, к эффективной адаптации в

социуме, достижению гармонии, а, с другой стороны, - подобные стремления могут наталкиваться на препятствия, которые объясняются характером ее противоречивых отношений и связей.

Российский историк и педагог С.М. Емельянов [20] выделил три основные модели поведения личности в конфликтной ситуации: конструктивную, деструктивную и конформистскую.

При конструктивной модели поведения человек обычно стремится погасить конфликт; он ориентирован на поиск лучшего варианта решения; отличается выдержкой и самообладанием, доброжелательным отношением к конкуренту; он открыт и искренен, в общении лаконичен и немногословен. При деструктивной модели поведения человек постоянно стремится только к расширению и обострению конфликта; он не перестает принижать партнера, негативно оценивать его личность, проявлять подозрительность и недоверие к сопернику, нарушает этику самого общения. При конформистской модели общения индивид пассивен, склонен к уступкам, непоследователен в собственных оценках, суждениях, поведении; легко соглашается с точкой зрения соперника; уходит от острых прямых вопросов.

Каждая из перечисленных выше моделей обоснована предметом конфликта, ценностью самих межличностных отношений и индивидуально-психологическими особенностями участников конфликтного взаимодействия. Модели поведения отражают направленность участников конфликта на его динамику и стиль, метод разрешения.

В специальной литературе выделяются 4 типа поведения людей в конфликтной ситуации - это избегающий, уступающий, отрицающий и наступающий тип [15].

При избегающем типе человек отказывается обсуждать предмет конфликта или стремится изменить предмет обсуждения; причинами такого поведения могут быть чувство вины, непонимание сути проблемы и т.п.

При уступающем типе человек обычно соглашается на любое предложение, которое даже является невыгодным для себя; причинами такого поведения могут быть желание избавиться от дискомфорта, вызванного конфликтом, недооценка предмета конфликта и т.п.

При отрицающем типе человек считает, что возникшая проблема между людьми неактуальна и что данный конфликт может разрешиться сам. Причины такого поведения являются отсутствие понимания сути проблемы, уход от дискомфорта, связанного с конфликтом и т.п.

При наступающем типе человек стремится к успеху любой ценой, принятию решения в свою пользу, идет по головам, отрицает всяческие приводимые аргументы и доводы соперника, действует жестко и агрессивно. Причинами такого поведения являются амбициозное стремление к победе, завышенная оценка предмета конфликта и т.п.

Большое распространение в конфликтологии получила также двухмерная модель стратегий поведения личности в конфликтном взаимодействии, которая была разработана Кеннетом Томасом и Ральфом Киллменом [3]. В основе данной модели лежат ориентации участников конфликта на собственные интересы и интересы противоположной стороны конфликта. Они смогли выделить пять стилей поведения в конфликте в графическом виде и назвали данную модель сеткой Томаса-Килменна (рис.1).

Согласно этой модели, конфликтное поведение можно выстроить в пространстве, которое задано системой координат, где по вертикальной оси располагается степень настойчивости в удовлетворении собственных интересов, представляемая как важность результатов, а по горизонтальной оси располагается степень уступчивости в удовлетворении интересов других партнеров, представляемая как важность отношений. Таким образом, выходит, что минимальная (нулевая) заинтересованность по обеим осям в точке пересечения принадлежит стратегии избегания, максимальная по вертикальной оси стратегии соперничества, по горизонтальной стратегии

приспособления. Сочетание максимальной заинтересованности по обеим осям показывает стратегия сотрудничества, срединное положение занимает стратегия компромисса, для которой в одинаковой степени важны нацеленность на достижение результата и на сохранение отношений.

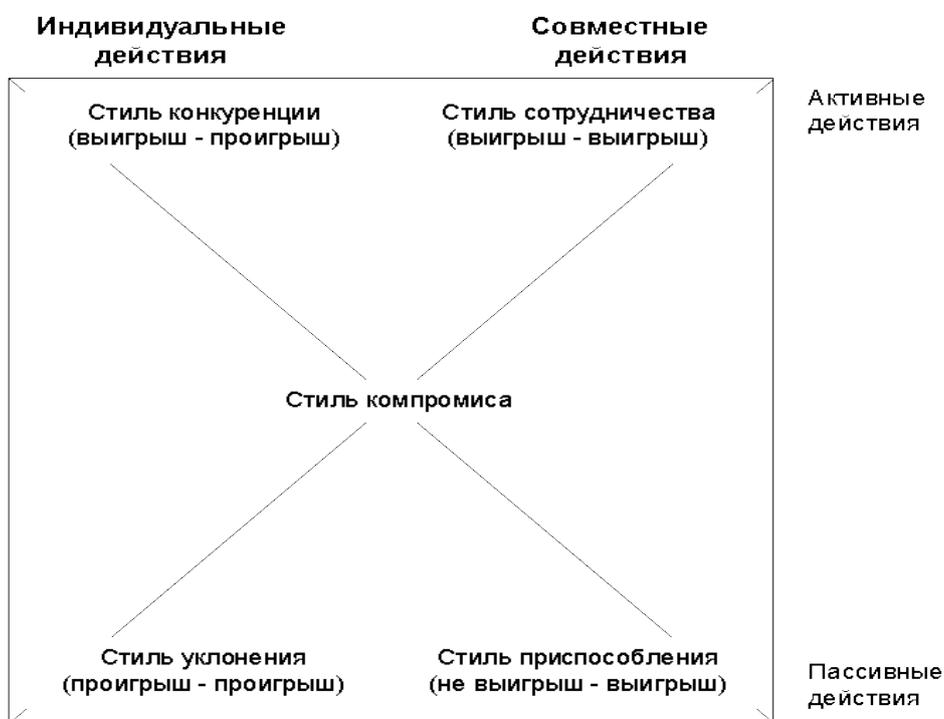


Рис.1. Сетка Томаса-Килменна

Стиль конкуренции (соперничество). Те люди, которые выбирают стиль конкуренции, исходят из оценки личных интересов в конфликте как самых высоких и значимых, а интересов своего соперника - как низких и не значимых. Выбор данной стратегии в конечном итоге сводится к следующему выбору: либо интерес борьбы, либо интерес взаимоотношения. Выбор в пользу борьбы отличается таким стилем поведения, который характерен для негативной модели. При такой стратегии человеком активно используются власть, сила закона, связи, авторитет и т.д. Поэтому, она является целесообразной и эффективной только в двух случаях:

- 1) при защите интересов дела от посягательств на них со стороны конфликтной личности;
- 2) при угрозе существованию организации, коллектива.

Часто соперничество выбирается людьми автоматически, без всяких долгих раздумий, просто как эмоциональная реакция на неблагоприятное воздействие.

Стиль уклонения (избегание). Данная стратегия ухода отличается стремлением уйти от конфликта, т.е. при ней низкий уровень направленности на личные интересы и интересы соперника, а также она является взаимной. Стратегия избегания исчерпывает себя, когда предмет конфликта уже не имеет существенного значения для обеих сторон и адекватно отражен в образах конфликтной ситуации. Проблема может возникнуть, когда участники конфликтного взаимодействия воспринимают предмет конфликта как пустяковый. Отношения между людьми при выборе данной стратегии не подвергаются глобальным изменениям.

Стиль приспособления. Человек, который будет придерживаться стратегии приспособления, жертвует своими интересами в пользу интересов другого. Направленность на собственные интересы здесь крайне низкая, а оценка интересов соперника высокая. Бывает, что в такой стратегии отражается тактика решительной борьбы за победу, а уступка может оказаться лишь тактическим шагом на пути достижения главной стратегической цели; то есть уступка может стать причиной неадекватной оценки предмета конфликта (занижение его ценности для себя), в этом случае принятая стратегия приспособления будет являться лишь самообманом и не ведет к разрешению самой конфликтной ситуации. Данная стратегия может быть преобладающей для человека в зависимости от его индивидуально-психологических особенностей, конкретно это характерно для конформистской личности и конфликтной личности бесконфликтного типа. Нередко бывало, что приспособление становится решающим моментом в напряженной ситуации, меняющим ее течение на более благоприятное для обеих сторон.

Стиль компромисса. Данная стратегия поведения означает баланс интересов конфликтующих сторон на среднем уровне, то есть она не портит межличностные отношения, а наоборот способствует их положительному развитию. Иногда компромисс может исчерпать конфликтную ситуацию, что может наступать при изменении обстоятельств, вызвавших напряженность. Компромисс может принимать как активную, так и пассивную формы. При этом активная форма компромисса может проявляться при заключении четких договоров, принятии каких-то обязательств и т.п. Пассивный же компромисс характеризуется отказом от всяких активных действий по достижению взаимных уступок в каких-либо условиях. Компромисс часто является только временным выходом, т.к. не одна из сторон не удовлетворяет при этом собственные интересы полностью, а основа для конфликта сохраняется. Если компромисс не является приемлемым вариантом для обеих сторон, а одна из них уступает больше, чем другая, то риск нарастания конфликта становится еще выше.

Стиль сотрудничества. Такой стратегии поведения в конфликте, как сотрудничество присуще высокий уровень направленности и на собственные интересы, и на интересы соперника. Эта стратегия основывается на основе баланса интересов, и одновременно на признании ценности межличностных отношений. Значимое место в выборе данной стратегии человеком занимает сам предмет конфликта. В случае если предмет конфликта имеет глобально важное значение для кого-то из участников конфликтной ситуации, то о сотрудничестве не может быть и речи, здесь возможен лишь выбор борьбы, соперничества. Сотрудничество здесь возможно лишь в том случае, когда сложный предмет конфликта допускает маневр интересов противоборствующих сторон, обеспечивает при этом их сосуществование в условиях возникшей проблемы и развитие событий в благоприятном направлении. К тому же, стратегия сотрудничества включает в себя и все другие стратегии - избегание, приспособление, компромисс, соперничество.

При этом другие стратегии в процессе сотрудничества выступают важными психологическими факторами гармонизации взаимоотношений между участниками конфликта. Такая стратегия как сотрудничество выражает стремление конфликтующих сторон объединив собственные усилия, как бы ни было тяжело, разрешить возникшую проблему.

К. Томас утверждал, что «сотрудничество считается наиболее эффективной стратегией поведения в конфликте и заключается в устремлении участников конфликта на конструктивное обсуждение проблемы» [3, с. 244]. Поэтому, в отличие от компромисса, при сотрудничестве требуется намного больше времени и активных совместных усилий от обеих сторон в разрешении противоречий. Компромисс состоит в желании участников конфликтной ситуации завершить его частичными уступками. Соперничество заключается в навязывании другой стороне предпочтительного для себя решения и предполагает самостоятельный путь выхода из конфликта. Избегание предполагает, что участник конфликта не отстаивает свои права, не сотрудничает ни с кем для разрешения проблемы, а просто уклоняется от разрешения конфликтной ситуации.

Таким образом, универсальной реакцией человека на возникающие противоречия и конфликты является стремление скорее преодолеть эту дисгармонию. Но ни в коем случае ни одну из приведенных выше стратегий поведения в конфликте нельзя назвать однозначно "хорошей" или однозначно "плохой". Каждая из них может быть хорошей, оптимальной и обеспечить наилучший эффект в зависимости от конкретных условий возникновения и развития конфликта. В то же время именно сотрудничество как конструктивная модель поведения в конфликте больше всего соответствуют современным представления о длительном взаимодействии между людьми. Достижение человеком внутренней гармонии не может быть проблемой, решенной для себя раз и навсегда. Стратегии, которые используют для поиска лучшего решения проблемы, выработки точки

зрения, интегрирующей противостоящие позиции, должны быть приоритетными для каждого человека.

## **ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ГЕНДЕРНОЙ РОЛИ НА СТРАТЕГИЮ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ**

### **1.1. Организация и методы исследования**

Целью эмпирической части нашего исследования является изучение характера влияния гендерной роли на стратегию поведения подростков в конфликтной ситуации.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить разработанность в психологической литературе проблемы гендерной роли и стратегий поведения в конфликтной ситуации;
2. Проанализировать психологические особенности подросткового возраста;
3. Рассмотреть понятие «гендерной роли» в психологии;
4. Определить основные стратегии поведения в конфликте;
5. Определить особенности влияния гендерной роли на стратегию поведения подростка в конфликтной ситуации.
6. Разработать рекомендации для педагогов, направленные на развитие конструктивного поведения подростков в конфликте.

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №21 г. Белгорода. В исследовании принимали участие 60 учащихся 8х классов, из них 25 мальчиков и 35 девочек в возрасте от 14 до 15 лет. Основные этапы исследования:

Для проведения исследования нами были использованы следующие методики:

- Методика «Маскулинность – фемининность» С. Бэм.;
- Тест описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В.Гришиной).

Остановимся более подробно на описании диагностического инструментария.

*Методика «Маскулинность – фемининность» С. Бэм* (Приложение 1.1.).

Методика направлена на выявление психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и фемининности личности.

Опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств.

В методике выделяются следующие 2 шкалы:

1. Маскулинность (мужественность)
2. Фемининность (женственность)

К типично мужским чертам традиционно относятся такие, как независимость, напористость, доминантность, агрессивность, склонность к риску, самостоятельность, уверенность в себе и др. Маскулинных индивидов отличает большее самоуважение в целом, а также более высокая самооценка в области академических достижений и собственной внешности – физическое Я.

К типично женским чертам традиционно относятся такие, как уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, нежность, сердечность, способность к сочувствию, сопереживанию и др. Социальные стереотипы фемининности меньше касаются полевых сторон личности и успешности деловой карьеры, но при этом уделяют значительное внимание эмоциональным аспектам.

В результате подсчета баллов испытуемого относят к одной из 5 категорий:

1. Ярко выраженная маскулинность.
2. Маскулинность;

3. Андрогинность;
4. Фемининность;
5. Ярко выраженная фемининность.

*Тест описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В.Гришиной)* позволяет выявить личностную предрасположенность к конфликтному поведению (Приложение 1.2.).

Шкалы: соперничество, приспособление, компромисс, избегание, сотрудничество.

1. Соперничество (конкуренция) понимается как стремление добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другому.

2. Приспособление означает, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого.

3. При компромиссе разрешение конфликтной ситуации идет путём взаимных уступок; уступка ради достижения какой-либо цели

4. Избегание понимается как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей.

5. При сотрудничестве участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

Методика состоит из 30 пар суждений, в каждой паре респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

## **2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования**

Для выявления гендерной роли была проведена методика «Маскулинность-фемининность» С. Бем. Нами были получены следующие результаты по выраженности типов гендерной роли у девочек и мальчиков, которые наглядно представлены на рис 2.2.1.

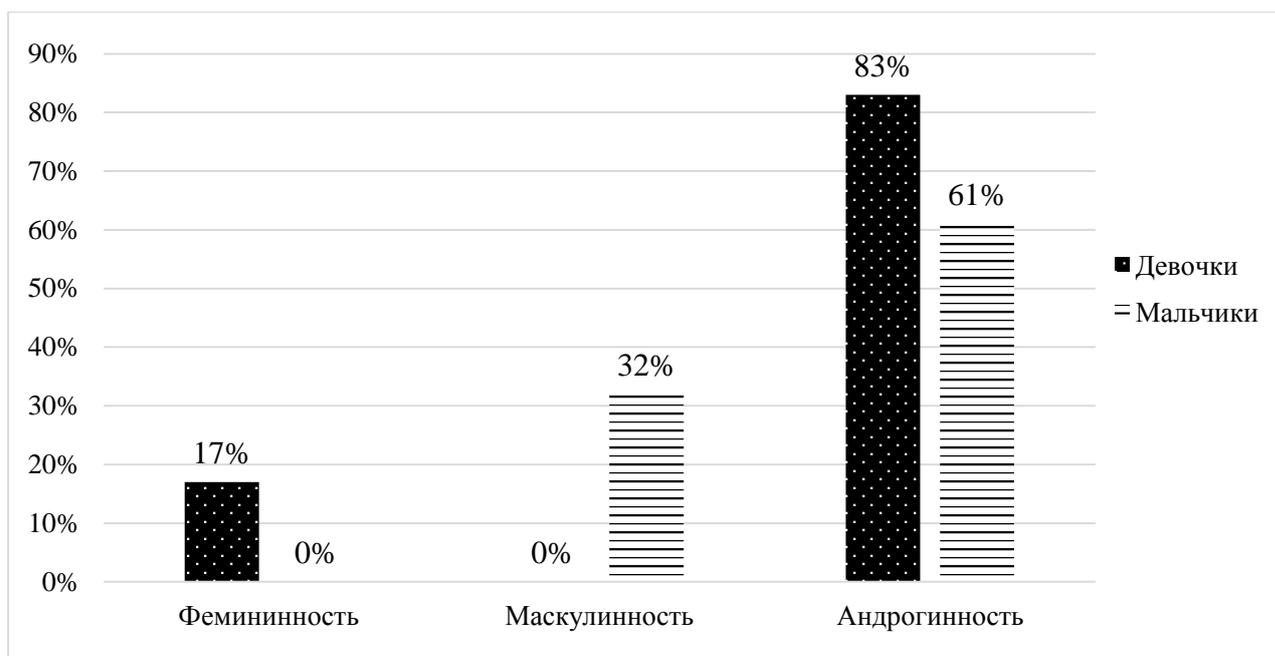


Рис. 2.2.1. Распределение девочек и мальчиков по выраженности типов гендерной роли (в %)

Исходя из полученных данных, мы можем увидеть, что чаще всего, как и у девочек (29 испытуемых из 35), так и у мальчиков (17 мальчиков из 25), встречается андрогинный тип гендерной роли. Такой высокий показатель андрогинности можно объяснить тем, что в современном обществе подростки, возможно, обладают более гибкими стилями поведения, которые позволяют им, преодолевая все установленные стереотипы, успешно реализовать себя в обществе, а также тем, что они воспитывались в семьях в ситуации менее жестких нормативных требований, связанных с полоспецифичным поведением.

Интересно заметить, что в нашей выборке не было выявлено ни одной девочки с маскулинным типом гендерной роли и ни одного мальчика – с фемининным. Это можно объяснить влиянием воспитательной среды школы и общества в целом, где существуют определенные гендерные стереотипы, в соответствии с которыми девочки должны проявлять фемининные черты (т.е. женственность), а мальчики маскулинные (мужественность). Семьи подростков вероятно также воспитывают их в соответствии с данными

стереотипами, не допуская у подростков проявлений черт преимущественно противоположного пола.

При этом выявлено небольшое количество девочек с фемининным типом гендерной роли (всего 6 испытуемых из 35). У мальчиков же 8 испытуемых из 25 принадлежат к маскулинному типу.

Таким образом, мы видим, что преобладающим типом гендерной роли и у девочек, и у мальчиков является андрогинный тип (83% и 61% подростков соответственно). Они сочетают в себе все лучшее, что есть у их сверстников с маскулинным и фемининным типом. Такие девочки и мальчики обладают большим набором реакций полоролевого поведения и успешно используют его в жизни в зависимости от конкретной сложившейся ситуации. Им присущи высокая приспособляемость, гибкость, самоконтроль, уверенность в себе, отсутствие ярких агрессивных и депрессивных реакций, мягкость, устойчивость в межличностных контактах. Всё это способствует их эффективности и успешности как во всех сферах общественной жизни, так и в личной.

Из 25 мальчиков 8 имеют маскулинный тип гендерной роли (32%). Подростки маскулинного типа характеризуются наибольшей выраженностью следующих качеств личности: независимость, напористость, властность, склонность защищать свои взгляды, честолюбие, способность к лидерству, склонность к риску, аналитичный склад мышления, вера в себя, самодостаточность. Такие подростки отличаются большим самоуважением в целом, более высокой самооценкой своих достижений и собственной внешности, но при этом они могут проявлять резко выраженные доминантно-агрессивные склонности в общении, отсутствие эмпатии и чувствительности.

Из 35 девочек 6 относятся к фемининному типу (17%). Подросткам с таким типом гендерной роли в большей мере свойственны такие качества как: скромность, нежность, преданность, застенчивость, эмпатия, способность успокоить, теплота, мягкость, доверчивость, любовь к детям.

Фемининные подростки чаще других типов проявляют яркие эмоциональные реакции, чаще страдают низкой самооценкой, депрессивными тенденциями, но при этом чувствительнее, сердечнее и преданнее относятся к окружающим их людям.

Затем была проведена диагностика стратегий поведения подростков в конфликте с помощью методики «Тест описания поведения К.Томаса» в адаптации Н.В.Гришиной, результаты которой представлены на рис. 2.2.2.

Из полученных результатов по данной диагностике мы видим, что стратегия соперничества выражена у 21% девушек (8 испытуемых из 35) и у 39% мальчиков (10 испытуемых из 25). Такие подростки выбирают путь борьбы и стремятся добиться удовлетворения своих собственных интересов в ущерб другому человеку.

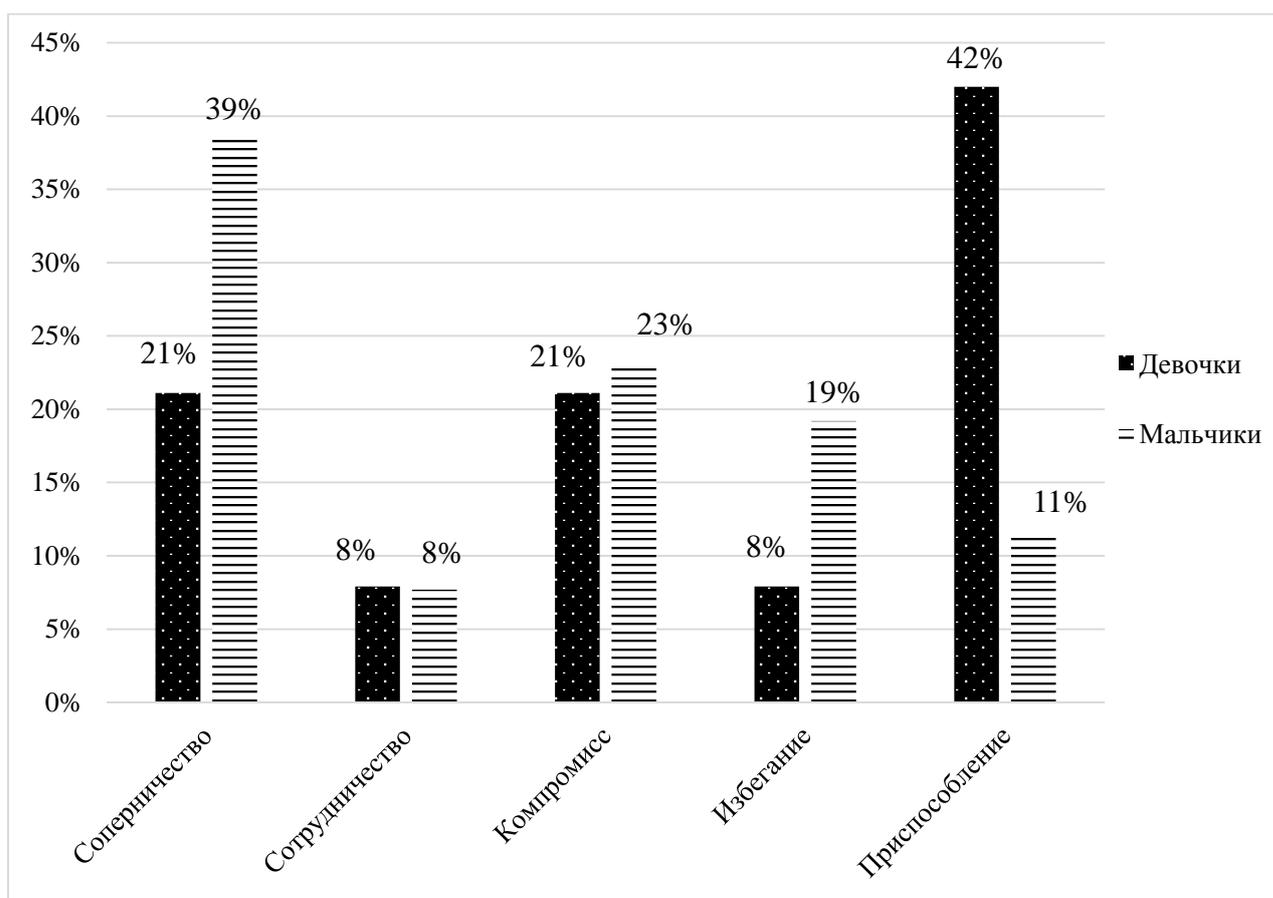


Рис. 2.2.2. Распределение девочек и мальчиков по выраженности стратегий поведения в конфликтной ситуации (в %)

Одинаковый процент девочек (3 испытуемых из 35) и мальчиков (2 испытуемых из 25) используют в конфликте стратегию сотрудничества – 8%. Они в конфликтной ситуации готовы сотрудничать, прийти к альтернативе, которая полностью удовлетворит интересы двух сторон.

Не сильно различаются и результаты по стратегии компромисса – 21% девочек (8 испытуемых из 35) и 23% мальчиков (6 испытуемых из 25) в конфликте ведут себя в соответствии с данным стилем поведения. Они готовы пойти на компромисс как соглашение между участниками одного конфликта, используя взаимные уступки.

Такая стратегия как избегание оказалась выражена у 8% девушек (3 испытуемых из 35) и 19% мальчиков (5 испытуемых из 25). В ситуации конфликта они выбирают уход от конфликта, т.е. отсутствие стремления к сотрудничеству или достижению собственных целей.

Стратегия приспособления выражена у 42% девушек (16 испытуемых из 35) и у 11% мальчики (3 испытуемых из 25), т.е. такие подростки в конфликте приносят в жертву собственные интересы ради другого человека.

Таким образом, проведенное исследование показало, что у девочек преобладающая стратегия поведения в конфликтной ситуации – это приспособление, а у мальчиков соперничество. Это можно объяснить тем, что мальчикам в подростковом возрасте обычно свойственны проявления агрессивности, доминантности и упрямства, а девочки же более миролюбивы, для них более важно сохранить крепкие взаимоотношения с окружающими, а не добиться своих личных целей.

Подростки, выбирающие стратегию поведения соперничества в конфликтной ситуации, стремятся настоять на своем с помощью открытой борьбы за свои интересы, они занимают жесткую позицию в случае сопротивления. Для них конфликтная ситуация воспринимается как вопрос своей победы либо своего поражения. Такая стратегия обычно применяется, когда направленность подростков на собственные интересы значительно

превышает интересы соперничающей стороны, т.е. свои интересы для них выше, мнение других их не интересует. Эту модель можно считать деструктивной, т.к. при такой стратегии часто прибегают к использованию методов власти, силы закона, связей, авторитета, а также появляется возможность повторения вспышек конфликта в дальнейшем из-за ухудшения взаимоотношений конкурентов.

Подростки, выбирающие стратегию приспособления, предпочитают уступать другому человеку и, не пытаясь отстаивать собственные интересы, собственную точку зрения, приносят их в жертву ради интересов и точки зрения противоположной стороны. Подросток старается не допустить проявления признаков конфликта, призывая другого к солидарности. Всё это выражается в уклонении от обсуждения каких-либо спорных вопросов, в согласии с предлагаемыми требованиями и претензиями. При этом им часто может игнорироваться проблема, которая лежит в основе их конфликта. В результате может временно наступить «затишье». Отрицательные эмоции не проявляются, но постепенно накапливаются. Рано или поздно нерешенная проблема и накопившиеся отрицательные эмоции выходят наружу и приводят обе стороны к конфликту, последствия которого могут оказаться разрушительными. Также данная стратегия в некоторых случаях может быть признана рациональной, если предмет разногласий имеет для подростка меньшую ценность, чем взаимоотношения с соперником.

Также, как девочки, так и мальчики часто выбирают стратегию компромисса в конфликтной ситуации. Таким подростки характерно стремление к взаимным уступкам, взаимовыгодным сделкам, созданием условий для удовлетворения интересов противоборствующих сторон. Но принятие точки зрения другой стороны происходит лишь до определенной степени. Есть вероятность того, что через какое-то время проявятся и разрушительные последствия такого компромиссного решения, например, такое как неудовлетворенность «половинчатыми решениями». Поэтому,

конфликт в такой измененной форме может возникнуть вновь, т.к. породившая его проблема осталась неразрешенной как таковой.

Согласно нашей гипотезе предполагалось выявление влияния гендерной роли на стратегию поведения подростков в конфликтной ситуации. Для этого нами использовались: U-критерий Манна-Уитни, H-критерий Краскела Уоллеса и двухфакторный дисперсионный анализ.

U-критерий Манна-Уитни предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного. Он позволяет выявлять различия между малыми выборками, когда  $n_1 \times n_2 \geq 3$  или  $n_1 = 2, n_2 \geq 5$ . Чем меньше значение критерия, тем вероятнее, что различия между значениями параметра в выборках достоверны.

H-критерий Краскела Уоллеса предназначен для оценки различий одновременно между тремя, четырьмя и т.д. выборками по уровню какого-либо признака. Данный критерий считается аналогом U-критерия Манна-Уитни.

Дисперсионный двухфакторный анализ предназначен для исследования одновременного воздействия двух факторов на различные выборки объектов, т.е. когда различные выборки оказываются под воздействием различных сочетаний двух факторов.

Сначала предстоит выявить достоверность различий. С помощью U-критерий Манна-Уитни мы установили, что мальчики и девочки различаются по показателям гендерной роли, соперничества и сотрудничества на уровне статистической тенденции ( $p \leq 0,1$ ). По показателям компромисса, избегания и приспособления статистически значимых различий между мальчиками и девочками не обнаружилось ( $p \geq 0,05$ ).

Далее с помощью H-критерий Краскела Уоллеса мы установили, что подростки, имеющие разные гендерные роли, различаются по показателю соперничества на высоком уровне статистической значимости ( $p \leq 0,005$ ). По

показателю избегания различия были выявлены на уровне статистической тенденции ( $p \leq 0,1$ ). По показателям сотрудничества, компромисса и приспособления статистически значимых различий не обнаружено ( $p \geq 0,05$ ).

Применив дисперсионный факторный анализ с целью выявления влияния пола и гендерной роли на стратегии поведения в конфликте, мы получили следующие результаты. Факт влияния пола на такой показатель как сотрудничество доказан на уровне статистической тенденции ( $p \leq 0,1$ ). Факт влияния пола на показатель компромисса доказан на достоверном уровне значимости ( $p \leq 0,05$ ). Факт влияния гендерной роли на такой показатель как соперничество подтвержден на очень высоком уровне значимости ( $p \leq 0,005$ ). Факт влияния гендерной роли на такой показатель как избегание подтвержден на достоверном уровне значимости ( $p \leq 0,05$ ). Факт влияния пола на показатели соперничества, избегания, приспособления и влияния гендерной роли на показатели сотрудничества, компромисса, приспособления подтвержден не был ( $p \geq 0,05$ ).

Таким образом, согласно полученным результатам проведенного эмпирического исследования при помощи корреляционного анализа можно говорить о частичном подтверждении гипотезы, выдвинутой в начале исследования - на стратегию поведения подростков в конфликтной ситуации оказывает влияние доминирующий тип гендерной роли, а именно:

1) подростки, имеющие маскулинный тип гендерной роли, в конфликтной ситуации используют стратегии соперничества, сотрудничества;

2) подростки, имеющие фемининный тип гендерной роли, в конфликтной ситуации используют стратегии избегания, компромисса;

3) подростки, имеющие андрогинный тип гендерной роли, в конфликтной ситуации используют стратегии сотрудничества, компромисса, приспособления.

Результаты эмпирического исследования могут быть использованы педагогами и воспитателями образовательных организаций, работающими с подростками с целью оптимизации учебно-воспитательной работы; школьниками и их родителями, психологами для использования рекомендаций по развитию конструктивного поведения в конфликте.

### **2.3. Рекомендации для педагогов, направленные на развитие конструктивного поведения подростков в конфликте**

Данные ниже методические рекомендации предназначены для классных руководителей и педагогов общеобразовательных учреждений по работе и разрешению конфликтов с подростками с разным типом гендерной роли.

#### **➤ Маскулинный тип**

При работе с подростками маскулинного типа педагогам следует иметь в виду, что в ситуации конфликта им свойственны независимость, напористость, доминантность, упрямство, агрессивность, склонность к риску, уверенность в себе, высокая самооценка, честолюбие. В ситуации межличностных контактов они проявляют среднюю и низкую потребность в поддержке общения, т.е. в отличие от своих сверстников они не стремятся к новым контактам и не зависят от них. Им характерен индивидуалистический тип восприятия отношений, чувство отгороженности от коллектива, отсутствие стремления к совместным формам деятельности. При этом, они могут демонстрировать высокий уровень делового лидерства, готовы брать на себя ответственность за деятельность класса, организовывать работу и контролировать выполнение выдвинутых требований. Поэтому подростки маскулинного типа пользуются уважением среди сверстников.

Знание педагогом особенностей подростков такого типа и готовность проявлять соответствующие реакции уже сами могут иметь позитивное значение. Основной целью педагога становится создание таких условий деятельности и взаимодействия в школьной среде, которые не будут приводить к деструктивному развитию возникающих противоречий.

Необходимо быть осторожным и не вовлекать маскулинных подростков в ситуацию насильственного общения со сверстниками, что может привести к негативизму подростка, бурным агрессивным реакциям и

как следствие конфликту. Это должно происходить ненавязчиво, сначала нужно смотивировать подростков. Можно давать им определенные ответственные поручения, организуя их занятость и развивая чувство сопричастности к коллективу, к педагогам и жизни школы в целом, при этом поощрять активность подростка, его коммуникабельность и послушность. Можно также смоделировать для таких подростков игровые формы взаимодействия на уроке, которые тоже будут способствовать снятию напряжения и развитию сплочения коллектива.

Маскулинные подростки используют соперничество как модель реагирования в конфликтных ситуациях, они способны вести себя агрессивно. Педагогу в таком случае не следует отвечать агрессией на его агрессию, а постараться сохранять спокойный тон и самообладание во взаимодействии, останавливать подростка спокойно, с невозмутимым лицом, действуя при минимуме слов, обсуждать поведение подростка только после его успокоения.

#### ➤ **Фемининный тип**

При работе с подростками фемининного типа педагогам следует иметь в виду, что в ситуации конфликта им присущи уступчивость, мягкость, чувствительность, застенчивость, тревожность, эмоциональность, наивность. Они имеют самую высокую потребность в общении среди своих сверстников с другими типами гендерной роли, выраженное стремление к расширению сферы общения, для них важны межличностные взаимоотношения в целом, проявления доброжелательности, отзывчивости и заботы. Поэтому таким подросткам приходится нелегко, они ожидают и переживают неприятности, связанные с конфликтными ситуациями, значительно чаще и ярче, чем их сверстники маскулинного и андрогинного типа.

Во взаимодействии с такими подростками чрезвычайную важность имеют доброжелательность, чувствительность и эмоциональная отзывчивость педагога. В силу того, что потребность эмоциях у них ярко

выражена, соответствующее поведение педагога оказывается чрезвычайно полезным. Проявление педагогом эмпатии ведет к быстрому установлению позитивных и доверительных отношений с фемининным подростком.

Педагогическая помощь здесь будет направлена на преодоление чувства тревожности, застенчивости, развитию уверенности в себе, самопринятия. Необходимо обеспечить таким подросткам ситуацию успеха и доброжелательности. Снисходительно относиться к промахам, хвалить за самые незначительные положительные поступки и маленькие «победы», быть внимательным, проникновенным в заботы подростка, неторопливым, демонстрировать свое положительное отношение к нему.

Фемининные подростки не готовы брать на себя ответственность за принятие решений, за деятельность и судьбу группы, они не стремятся к лидерству, поэтому часто они имеют проблемы с собственным статусом в классе. Самой благоприятной для них является спокойная, эмоционально теплая обстановка, где заранее регламентирована работа и подростка не заставляют самостоятельно принимать ответственные решения. При этом педагогу следует не забывать поддерживать готовность подростка самостоятельно принимать решения и в дальнейшем действовать в соответствии с ними, а также давать возможность больше заниматься хобби и любимым делом. Также важно отметить, что ни в коем случае нельзя подрывать их авторитет перед значимыми для них людьми.

#### ➤ **Андрогинный тип**

В основном у педагогов не должно возникнуть больших проблем с андрогинными подростками, т.к. они наиболее адаптированы и приспособлены к общению и групповому взаимодействию среди своих сверстников, легко входят в любую роль, имеют высокий уровень социальной компетентности и мотивации к достижениям, что в совокупности обеспечивает им благоприятные условия для социализации в школьной среде и жизни в целом.

Такие подростки демонстрируют высокий уровень лидерства, они готовы брать на себя ответственность и организовывать деятельность класса, они ощущают себя членами единого коллектива, осуществляют активную деятельность внутри класса и удовлетворены своим пребыванием в нем. Поэтому такие подростки пользуются большим уважением среди сверстников, их часто выбирают в качестве «звезд».

В конфликтных ситуациях они демонстрируют различные типы реагирования и не привязаны к какой-то определенной стратегии поведения, таким образом предотвратить или разрешить возникший конфликт им будет легче, чем их сверстникам.

Педагогам в данном случае следует помнить, что андрогинные подростки сталкиваются с некоторым риском потенциального отвержения со стороны своих маскулинных и фемининных сверстников, в результате может возникнуть конфликт на почве их различий. Здесь педагогическая помощь будет направлена на сплочение коллектива, научить подростков нормам и правилам общения в коллективе, уважению особенностей личности другого, чему могут способствовать соответствующие тренинги, игры и воспитательные беседы. При этом важен и собственный пример, образец подражания. Педагог не должен показывать свою расположенность или неприязнь к кому-то из подростков, следует одинаково хорошо относиться к каждому.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе было изучено влияние гендерной роли на стратегию поведения подростков в конфликтной ситуации.

Проанализировав психологическую литературу по теме исследования, мы пришли к выводу, что в подростковом возрасте идет бурная перестройка всей личности, ее психологических, социальных и физиологических компонентов. Этот возрастной период характеризуется гормональными изменениями, формированием нравственных ценностей, осознанием самого себя, тягой к общению со сверстниками, эмоциональной неустойчивостью, а на социальном уровне подросток занимает промежуточное положение между ребенком и взрослым. В силу сложности и противоречивости особенностей растущего организма возникают ситуации, которые нарушают нормальный ход личностного становления, что приводит к повышению агрессивности и конфликтности в этом возрасте.

До сих пор нет единого определения авторами понятия «гендерные роли», поэтому можно сделать общий вывод, что гендерная роль рассматривается как социальное проявление гендерной идентичности индивида, т.е. внешние проявления моделей поведения и отношений, которые позволяют другим людям судить о принадлежности индивида к мужскому или женскому полу.

А.Г. Ковалев определяет конфликт, как «противоречие, возникающее между людьми в связи с решением тех или иных вопросов социальной и личной жизни». К. Томасом выделены пять основных моделей поведения в конфликте - это соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление. Ни одну из перечисленных стратегий поведения в конфликте нельзя назвать однозначно "хорошей" или "плохой". Каждая из них может быть оптимальной и обеспечить наилучший эффект в зависимости от конкретных условий возникновения и развития конфликта.

С помощью U-критерий Манна-Уитни нами были получены статистически значимые различия (на уровне статистической тенденции) между девочками и мальчиками по таким показателям, как гендерная роль, соперничество и сотрудничество ( $p \leq 0,1$ ). По показателям компромисса, избегания и приспособления статистически значимых различий между мальчиками и девочками не обнаружилось ( $p \geq 0,05$ ).

Далее с помощью H-критерий Краскела Уоллеса мы установили, что подростки, имеющие разные гендерные роли, различаются по показателю соперничества на высоком уровне статистической значимости ( $p \leq 0,005$ ). По показателю избегания различия были выявлены на уровне статистической тенденции ( $p \leq 0,1$ ). По показателям сотрудничества, компромисса и приспособления статистически значимых различий не обнаружено ( $p \geq 0,05$ ).

Применив дисперсионный факторный анализ с целью выявления влияния пола и гендерной роли на стратегии поведения в конфликте, мы получили следующие результаты. Факт влияния пола на такой показатель как сотрудничество доказан на уровне статистической тенденции ( $p \leq 0,1$ ). Факт влияния пола на показатель компромисса доказан на достоверном уровне значимости ( $p \leq 0,05$ ). Факт влияния гендерной роли на такой показатель как соперничество подтвержден на очень высоком уровне значимости ( $p \leq 0,005$ ). Факт влияния гендерной роли на такой показатель как избегание подтвержден на достоверном уровне значимости ( $p \leq 0,05$ ). Факт влияния пола на показатели соперничества, избегания, приспособления и влияния гендерной роли на показатели сотрудничества, компромисса, приспособления подтвержден не был ( $p \geq 0,05$ ).

Таким образом, согласно полученным результатам проведенного эмпирического исследования при помощи методов математической статистики можно говорить о частичном подтверждении гипотезы, выдвинутой в начале исследования - на стратегию поведения подростков в

конфликтной ситуации оказывает влияние доминирующий тип гендерной роли, а именно:

1) подростки, имеющие маскулинный тип гендерной роли, в конфликтной ситуации используют стратегии соперничества, сотрудничества;

2) подростки, имеющие фемининный тип гендерной роли, в конфликтной ситуации используют стратегии избегания, компромисса;

3) подростки, имеющие андрогинный тип гендерной роли, в конфликтной ситуации используют стратегии сотрудничества, компромисса, приспособления.

Нами также были разработаны рекомендации для педагогов, направленные на развитие конструктивного поведения подростков в конфликте. Разработки могут быть использованы педагогами и воспитателями образовательных организаций, работающими с подростками с целью оптимизации учебно-воспитательной работы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Александров А.А. Конфликт как социальное явление // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2009. №113 . – С.56-61.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 2007. – 363 с.
3. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. - СПб.: Питер, 2008.- 496 с.
4. Анцупов А.Я. Конфликтология в схемах и комментариях / А.Я. Анцупов, С.В. Баклановский. – СПб.: Питер, 2009. – 304 с.
5. Аршавский И.А. Основы возрастной периодизации. - СПб.: Наука, 2005. – 132 с.
6. Багаева В.В. Стратегии поведения в конфликте // СТЭЖ. 2015. - №2 (20). - С.91-92.
7. Бендас Т.В. «Гендерная психология». СПб.: Питер, – 2005. – 431 с.
8. Бем С. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. - М., 2004. - 336 с.
9. Берн Э. Психология человеческих взаимоотношений. - М.: Прогресс, 1988. - 165 с.
10. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — СПб.: Питер, 2008. — 398 с.
11. Василюк Ф.Е. Конфликт // Психология конфликта. Хрестоматия; Сост. и общая редакция Н.В. Гришиной. СПб.: Питер, 2008. - с. 269-271.
12. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия / Сост. И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. М.: Просвещение, 2006. – 570 с.
13. Волков Б.С. Волкова Н.В. Конфликтология: Учебное пособие для студентов. – М.: Академический Проект; Трикста, 2005. – 144 с.

14. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова - М: Педагогика, 2006. – 388 с.
15. Грановская Р.М., Никольская И.М. Защита личности: психологические механизмы. - СПб.: Знание, 1999. - 352 с.
16. Гришина Н.В. Психологические детерминанты конфликтности // Социально-психологические проблемы подростков / Под ред. Е.В. Шороховой. – М., 2009. – 130 с.
17. Давыдов В. В., Драгунова Т. В., Ительсон Л. Б., Петровский А. В. Возрастная и педагогическая психология: учебник для студентов пед. институтов. - М.: Просвещение, 1979. - 288с.
18. Деккушева А. Д. Факторы конфликта и их характеристика // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. №3 - С.217-223.
19. Дубровина И.Н. Психология: учебник для студентов учреждений среднего профессионального образования. М., 2013 (11-ое издание). - 204 с.
20. Емельянов С.М. Практикум по конфликтологии. - СПб.: Питер, 2009. — 384 с.
21. Жаров Л.В. "Третий пол" / Л.В.Жаров // Человек. - 2005. - №3. – С. 130-136.
22. Железнова И. В. Изучение проблемы конфликтов в подростковом возрасте // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2013. №2. - С.293-295.
23. Зиганшина Д.М., Бильданова В.Р. Стратегии поведения в конфликтной ситуации // Международный журнал экспериментального образования. 2011. №8. - С.55.
24. Истратов О.Н. «Психодиагностика». – Изд.2-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 375 с.
25. Каган В.Е. Психосексуальное воспитание детей и подростков. - Л.: Худож. лит.; РПК ЛИК, 1990. - 63 с.

26. Китаева М.Ю., Русинова С.И. Физиологические и психологические особенности подростков 11-17 лет // Вестник ТГГПУ. 2008. №15. - С.77-80.
27. Кле М. Психология подростка: психо-сексуальное развитие. М.: Педагогика, 2006. - 172 с.
28. Клецина И.С. Гендерная психология: 2-е изд. / И.С. Клецина. - СПб.: Питер, 2009. - 496 с.
29. Клецина И. С. Психология гендерных отношений. Теория и практика. – СПб.: Алетейя, 2004. – 408 с.
30. Ковалев Л.Г. Психология личности подростка / Л.Г. Ковалев. - М.: Владос, 2008. – 322 с.
31. Козлов В.В. Гендерная психология. Учебник для вузов / В.В. Козлов, Н.А. Шухова. - СПб.: Речь, 2010. - 270 с.
32. Кон И. С. Пол и гендер. Заметки о терминах // Андрология и генитальная хирургия. - 2004. - № 1-2. - С. 31-35.
33. Кон И.С. Социологическая психология. — Воронеж: МОДЭК, 1999. — 560 с.
34. Кон И.С. Половые различия и дифференциация социальных ролей / И.С. Кон. – Москва, 2009. – 776 с.
35. Коннелл Р. Гендер и власть: Общество, личность и гендерная политика. - М.: Новое литературное обозрение, 2015. – 426 с.
36. Костикова И.В. Введение в гендерные исследования». – М.: Аспект Пресс, 2005 – 255 с.
37. Крайг Г. Психология развития. - СПб.: Питер, 2007. – 987 с.
38. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека. - М.: ТЦ Сфера, 2006. – 324 с.
39. Малкина-Пых И.Г. Гендерная терапия (справочник практического психолога) / И.Г. Малкина – Пых. - М.: Эксмо, 2006. - 928 с.

40. Никитина Л. С. Формирование конструктивных способов разрешения конфликтов у младших подростков // Концепт, 2015. №S1 - С.196-200.
41. Ожигова Л.Н. Психология гендерной идентичности личности. - Краснодар: Кубанский ГУ, 2006. – 290 с.
42. Петрова Р.Г. Гендерология и феминология: Учебное пособие. – 5-е изд., переаб. и доп. – М., 2009. – 266 с.
43. Плехова В.В. Формирование конструктивных способов реагирования в конфликтных ситуациях // Вестник СМУС74. 2014. №1. - С.74-79.
44. Плещица С.Г. Основы конфликтологии: учебное пособие. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2012. – 207 с.
45. Погольша В.М. Межличностная коммуникация. Теория и жизнь. - СПб: Речь, 2011. - 560 с.
46. Полянский А.И. К вопросу об истории гендера, М.: Институт психологии РАН, 2006. - 40 с.
47. Психология подростка / под ред. А. А. Реана. СПб: Прайм-Еврознак, 2008. - 512 с.
48. Психологический словарь / Под общей редакцией П.С.Гуревича.- М.: ОЛМА Медиа Групп, ОЛМА ПРЕСС Образование, 2007.- 800 с.
49. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста: Учеб. пособие: Пер. с англ. СПб., 2006. – 656 с.
50. Рогова Е.Е., Дараган Р.В. Особенности межличностных конфликтов в подростковом возрасте // Science Time. 2015. №12 (24). - С.647-653.
51. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции / Под ред. Д.И. Фельдштейн. –М.: НПО МОДЭК, 2006. – 318 с.

52. Сиденко Е.А. Особенности старшего подросткового возраста // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2011. - №2. - С.30-31.
53. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии/ Е. В. Сидоренко. - СПб.: ООО «Речь», 2004. - 350 с.
54. Скотт Дж.Г. Выбор стиля поведения, соответствующего конфликтной ситуации // Психология конфликтов. Хрестоматия; Под ред. Райгородского Д.Я. Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2007. – 528 с.
55. Сорокоумова Е. А. Возрастная психология. Краткий курс. — СПб.: Питер, 2008. — 208 с.
56. Социальная дифференциация. Социологические и психологические исследования под редакцией Зиммеля Г. // Классики социологии. Классические труды по теории общества. - М: Некомедиа, 2007. - 110 с.
57. Степанов В.Г. Психология трудных школьников. – М.: Издаиельский центр «Академия», 2006. – 336 с.
58. Степанова Н.В., Петрова В.Н. Влияние гендерных установок в ситуации конфликта на поведение в межличностных конфликтах юношей и девушек // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. - №3. - С.207-209.
59. Степанова, Л.Г. Психологическая андрогиния и «психологическое здоровье личности / Л.Г.Степанова // Материалы III Межд. конгресса «Молодое поколение XXI века: актуальные проблемы социально-психологического здоровья» / [под ред. А.А.Северного, Ю.Г.Шевченко]. – Казань, 2006. – С. 171—172.
60. Степанова, Л.Г. Особенности дифференциации гендерных стереотипов студентов / Л.Г.Степанова // Управление в социальных и экономических системах: материалы XIII Междунар. науч.-практич. конф. /

Минский ИН1 I и I у 1 управления / [под ред. Н.В.Суша]. – Мн., 2005. – С. 147—148.

61. Тимохин Я.С. Психология конфликта в социуме // Научный вестник МГТУ ГА. 2011. - №166. - С.132-136.

62. Хаджиева О. В., Мишанина В. И. Проблема конфликтов в подростковой среде // Современные наукоемкие технологии. 2013. - №7-2. - С.176.

63. Хорни К. Наши внутренние конфликты. - М: Канон+РООИ "Реабилитация", 2012. - 256 с.

64. Юркова Е. В., Клецина И. С. Гендерные роли // Гендерная психология : хрестоматия / сост. Е. Е. Ли. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – 114 с.

# **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Диагностический инструментарий исследования

### 1. Методика «Маскулинность-фемининность» С. Бем

Методика была предложена Сандрой Бем (1974) для диагностики психологического пола и определяет степень андрогинности, маскулинности и фемининности личности. Опросник содержит 60 утверждений (качеств), на каждое из которых испытуемый отвечает «да» или «нет», оценивая тем самым наличие или отсутствие у себя названных качеств. Опросник можно применять и в форме экспертного рейтинга. В таком случае оценка испытуемого по представленным качествам осуществляется компетентными судьями — людьми, хорошо знающими испытуемого (муж, жена, родители и др.).

Инструкция: «Перед вами 60 утверждений. Вам не обходимо поставить «+» возле того утверждение, которое по вашему мнению соответствует вам, и «-» если это утверждение вам не подходит».

Текст опросника:

- 1.Верящий в себя
- 2.Умеющий уступать
- 3.Способный помочь
- 4.Склонный защищать свои взгляды
- 5.Жизнерадостный
- 6.Угрюмый
- 7.Независимый
- 8.Застенчивый
- 9.Совестливый
- 10.Атлетический
- 11.Нежный

12. Театральный
13. Напористый
14. Падкий на лесть
15. Удачливый
16. Сильная личность
17. Преданный
18. Непредсказуемый
19. Сильный
20. Женственный
21. Надежный
22. Аналитичный
23. Умеющий сочувствовать
24. Ревнивый
25. Способный к лидерству
26. Заботящийся о людях
27. Прямой, правдивый
28. Склонный к риску
29. Понимающий других
30. Скрытный
31. Быстрый в принятии решений
32. Сострадающий
33. Искренний
34. Полагающийся только на себя (самодостаточный)
35. Способный утешить
36. Тщеславный
37. Властный
38. Имеющий тихий голос
39. Привлекательный
40. Мужественный

41. Теплый, сердечный
42. Торжественный, важный
43. Имеющий собственную позицию
44. Мягкий
45. Умеющий дружить
46. Агрессивный
47. Доверчивый
48. Малорезультативный
49. Склонный вести за собой
50. Инфантильный
51. Адаптивный, приспособляющийся
52. Индивидуалист
53. Не любящий ругательств
54. Не систематичный
55. Имеющий дух соревнования
56. Любящий детей
57. Тактичный
58. Амбициозный, честолюбивый
59. Спокойный
60. Традиционный, подверженный условностям

Ключ к тесту:

Маскулинность («да»): 1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 31, 34, 37, 40, 43, 46, 49, 52, 55, 58.

Фемининность («да»): 2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, 47, 50, 53, 56, 59.

За каждое совпадение ответа с ключом начисляется один балл. Затем определяются показатели фемининности (F) и маскулинности (M) в соответствии со следующими формулами.

$F = (\text{сумма баллов по фемининности}): 20$

$M = (\text{сумма баллов по маскулинности}): 20$

Основной индекс IS определяется как:

$$IS = (F - M) * 2,322$$

Если величина индекса IS заключена в пределах от -1 до +1, то делают заключение об андрогинности.

Если индекс IS меньше -1, то делается заключение о маскулинности. А если индекс IS больше +1 - о фемининности.

При этом, в случае, когда IS меньше -2,025 говорят о ярко выраженной маскулинности. А если IS больше +2,025 - говорят о ярко выраженной фемининности.

## **2. Тест описания поведения К.Томаса (адаптация Н.В.Гришиной)**

Тест адаптирован Н.В.Гришиной и используется для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению.

В опроснике по выявлению типичных форм поведения К. Томас описывает каждый из пяти перечисленных возможных вариантов 12 суждениями о поведении индивида в конфликтной ситуации. В различных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар.

Инструкция к тесту: «В каждой паре выберите то суждение, которое наиболее точно описывает Ваше типичное поведение в конфликтной ситуации».

Тест:

1. а) Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса;

б) Вместо того, чтобы обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, в чем мы оба согласны.

2. а) Я стараюсь найти компромиссное решение;

б) Я пытаюсь уладить его с учетом всех интересов другого человека и моих собственных.

3. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.

4. а) Я стараюсь найти компромиссное решение;

б) Я стараюсь не задеть чувств другого человека.

5. а) Улаживая спорную ситуацию, я все время пытаюсь найти поддержку у другого;

б) Я стараюсь делать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

6. а) Я пытаюсь избежать неприятности для себя;

б) Я стараюсь добиться своего.

7. а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, с тем, чтобы со временем решить его окончательно;

б) Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добить другого.

8. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Я первым делом стараюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.

9. а) Думаю, что не всегда стоит волноваться из – за каких – то возникших разногласий;

б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.

10.а) Я твердо стремлюсь добиться своего;

б) Я пытаюсь найти компромиссное решение.

11.а) Первым делом я стремлюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы;

б) Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.

12.а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры;

б) Я даю возможность другому в чем – то остаться при своем мнении, если он также идет на встречу.

13.а) Я предлагаю среднюю позицию;

б) Я настаиваю, чтобы все было сделано по – моему.

14.а) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах;

б) Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.

15.а) Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения;

б) Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряжения.

16.а) Я стараюсь не задеть чувств другого;

б) Я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.

17.а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.

18.а) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем;

б) Я дам другому возможность остаться при своем мнении, если он идет мне на встречу.

19.а) Первым делом я пытаюсь определить то, в чём состоят все затронутые интересы и спорные вопросы;

б) Я стараюсь отложить спорные вопросы с тем, чтобы со временем решить их окончательно.

20.а) Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия;

б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгод и потерь для нас обоих.

21.а) Ведя переговоры стараюсь быть внимательным к другому;

б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.

22.а) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и позицией другого человека;

б) Я отстаиваю свою позицию.

23.а) Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас;

б) Иногда предоставляю другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.

24.а) Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему навстречу;

б) Я стараюсь убедить другого пойти на компромисс.

25.а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте;

б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.

26.а) Я обычно предлагаю среднюю позицию;

б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас.

27.а) Зачастую стремлюсь избежать споров;

б) Если это сделает другого человека счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.

28.а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего;

б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.

29.а) Я предлагаю среднюю позицию;

б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из – за возникающих разногласий.

30.а) Я стараюсь не задеть чувств другого;

б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы совместно могли добиться успеха.

По каждому из пяти разделов опросника (соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление) подсчитывается количество ответов, совпадающих с ключом.

Ключ:

| №  | СОП | СОТ | К | И | П |
|----|-----|-----|---|---|---|
| 1  |     |     |   | А | Б |
| 2  |     | Б   | А |   |   |
| 3  | А   |     |   |   | Б |
| 4  |     |     | А |   | Б |
| 5  |     | Б   |   | Б |   |
| 6  | Б   |     |   | А |   |
| 7  |     |     | Б | А |   |
| 8  | А   | Б   |   |   |   |
| 9  | Б   |     |   | А |   |
| 10 | А   |     | Б |   |   |
| 11 |     | А   |   |   | Б |
| 12 |     |     | Б | А |   |
| 13 | Б   |     | А |   |   |
| 14 | Б   | А   |   |   |   |
| 15 |     |     |   | Б | А |
| 16 | Б   |     |   |   | А |
| 17 | А   |     |   | Б |   |
| 18 |     |     | Б |   | А |
| 19 |     | А   |   | Б |   |
| 20 |     | А   | Б |   |   |
| 21 |     | Б   |   |   | А |
| 22 | Б   |     | А |   |   |
| 23 |     | А   |   | Б |   |
| 24 |     |     | Б |   | А |
| 25 | А   |     |   |   | Б |
| 26 |     | А   | А |   |   |
| 27 |     |     |   | А | Б |
| 28 | А   | Б   |   |   |   |
| 29 |     |     | А | Б |   |
| 30 |     | Б   |   |   | А |

Обработка и интерпретация результатов теста:

За каждый ответ, совпадающий с ключом, соответствующему типу поведения в конфликтной ситуации начисляется один балл. Доминирующим считается тип (типы) набравшие максимальное количество баллов.

## Сводные таблицы полученных данных

Таблица 2.1

Типы гендерной роли у подростков (в баллах)

| № испытуемого | Код | Маскулинность | Фемининность | Преобладающий тип гендерной роли |
|---------------|-----|---------------|--------------|----------------------------------|
| 1             | 1   | 14            | 16           | Андрогинность                    |
| 2             | 1   | 12            | 10           | Андрогинность                    |
| 3             | 1   | 12            | 15           | Андрогинность                    |
| 4             | 1   | 10            | 16           | Андрогинность                    |
| 5             | 1   | 11            | 15           | Андрогинность                    |
| 6             | 1   | 6             | 13           | Андрогинность                    |
| 7             | 1   | 13            | 17           | Андрогинность                    |
| 8             | 1   | 15            | 9            | Андрогинность                    |
| 9             | 1   | 6             | 19           | Фемининность                     |
| 10            | 1   | 6             | 13           | Андрогинность                    |
| 11            | 1   | 6             | 9            | Андрогинность                    |
| 12            | 1   | 8             | 9            | Андрогинность                    |
| 13            | 1   | 10            | 15           | Андрогинность                    |
| 14            | 1   | 13            | 10           | Андрогинность                    |
| 15            | 1   | 8             | 16           | Андрогинность                    |
| 16            | 1   | 5             | 15           | Фемининность                     |
| 17            | 1   | 9             | 15           | Андрогинность                    |
| 18            | 1   | 14            | 17           | Андрогинность                    |
| 19            | 1   | 11            | 15           | Андрогинность                    |
| 20            | 1   | 0             | 14           | Фемининность                     |
| 21            | 1   | 7             | 17           | Фемининность                     |
| 22            | 1   | 15            | 18           | Андрогинность                    |
| 23            | 1   | 5             | 18           | Фемининность                     |
| 24            | 1   | 16            | 15           | Андрогинность                    |
| 25            | 1   | 6             | 13           | Андрогинность                    |
| 26            | 1   | 15            | 14           | Андрогинность                    |
| 27            | 1   | 7             | 10           | Андрогинность                    |
| 28            | 1   | 3             | 16           | Фемининность                     |
| 29            | 1   | 9             | 17           | Андрогинность                    |
| 30            | 1   | 14            | 16           | Андрогинность                    |
| 31            | 1   | 12            | 10           | Андрогинность                    |
| 32            | 1   | 12            | 15           | Андрогинность                    |
| 33            | 1   | 10            | 16           | Андрогинность                    |
| 34            | 1   | 11            | 15           | Андрогинность                    |
| 35            | 1   | 6             | 13           | Андрогинность                    |
| 36            | 2   | 11            | 12           | Андрогинность                    |
| 37            | 2   | 15            | 9            | Андрогинность                    |
| 38            | 2   | 12            | 10           | Андрогинность                    |
| 39            | 2   | 19            | 6            | Маскулинность                    |
| 40            | 2   | 10            | 7            | Андрогинность                    |
| 41            | 2   | 16            | 11           | Андрогинность                    |

|         |   |      |      |               |
|---------|---|------|------|---------------|
| 42      | 2 | 15   | 10   | Андрогинность |
| 43      | 2 | 8    | 7    | Андрогинность |
| 44      | 2 | 12   | 9    | Андрогинность |
| 45      | 2 | 15   | 4    | Маскулинность |
| 46      | 2 | 16   | 3    | Маскулинность |
| 47      | 2 | 13   | 0    | Маскулинность |
| 48      | 2 | 9    | 6    | Андрогинность |
| 49      | 2 | 9    | 8    | Андрогинность |
| 50      | 2 | 19   | 5    | Маскулинность |
| 51      | 2 | 16   | 13   | Андрогинность |
| 52      | 2 | 13   | 10   | Андрогинность |
| 53      | 2 | 14   | 11   | Андрогинность |
| 54      | 2 | 13   | 9    | Андрогинность |
| 55      | 2 | 17   | 10   | Андрогинность |
| 56      | 2 | 18   | 3    | Маскулинность |
| 57      | 2 | 16   | 2    | Маскулинность |
| 58      | 2 | 12   | 9    | Андрогинность |
| 59      | 2 | 13   | 11   | Андрогинность |
| 60      | 2 | 16   | 4    | Маскулинность |
| Среднее |   | 11,4 | 11,5 |               |

Примечание: 1 – девочки, 2 – мальчики.

Таблица 2.2

Стратегии поведения в конфликте у подростков (в баллах)

| № испытуемого | Код | Стратегии поведения в конфликтных ситуациях |                |            |           |                | Преобладающая стратегия       |
|---------------|-----|---|----------------|------------|-----------|----------------|-------------------------------|
|               |     | Соперничество                               | Сотрудничество | Компромисс | Избегание | Приспособление |                               |
| 1             | 1   | 9   | 4              | 5          | 6         | 5              | Соперничество                 |
| 2             | 1   | 8   | 6              | 6          | 3         | 7              | Соперничество                 |
| 3             | 1   | 9   | 9              | 3          | 5         | 4              | Соперничество, сотрудничество |
| 4             | 1   | 6   | 5              | 4          | 6         | 9              | Приспособление                |
| 5             | 1   | 7   | 7              | 8          | 4         | 4              | Компромисс                    |
| 6             | 1   | 1   | 6              | 7          | 5         | 11             | Приспособление                |
| 7             | 1   | 3   | 6              | 7          | 6         | 9              | Приспособление                |
| 8             | 1   | 6   | 6              | 4          | 9         | 5              | Избегание                     |
| 9             | 1   | 4   | 6              | 5          | 8         | 6              | Избегание                     |
| 10            | 1   | 0   | 5              | 7          | 8         | 11             | Приспособление                |

|    |   |    |   |   |    |    |                               |
|----|---|----|---|---|----|----|-------------------------------|
|    |   |    |   |   |    |    | ление                         |
| 11 | 1 | 1  | 7 | 7 | 6  | 9  | Приспособление                |
| 12 | 1 | 2  | 4 | 9 | 7  | 8  | Компромисс                    |
| 13 | 1 | 1  | 7 | 7 | 6  | 9  | Приспособление                |
| 14 | 1 | 4  | 6 | 7 | 6  | 7  | Компромисс,<br>приспособление |
| 15 | 1 | 1  | 9 | 5 | 4  | 11 | Приспособление                |
| 16 | 1 | 2  | 8 | 5 | 4  | 11 | Приспособление                |
| 17 | 1 | 10 | 5 | 5 | 5  | 5  | Сопротивление                 |
| 18 | 1 | 5  | 7 | 7 | 6  | 5  | Сотрудничество,<br>компромисс |
| 19 | 1 | 7  | 6 | 6 | 6  | 5  | Соперничество                 |
| 20 | 1 | 0  | 6 | 9 | 7  | 9  | Компромисс,<br>приспособление |
| 21 | 1 | 1  | 8 | 7 | 5  | 9  | Приспособление                |
| 22 | 1 | 1  | 4 | 9 | 8  | 8  | Компромисс                    |
| 23 | 1 | 0  | 5 | 7 | 10 | 8  | Избегание                     |
| 24 | 1 | 4  | 9 | 7 | 0  | 10 | Приспособление                |
| 25 | 1 | 0  | 5 | 7 | 8  | 11 | Приспособление                |
| 26 | 1 | 6  | 6 | 9 | 4  | 5  | Компромисс                    |
| 27 | 1 | 3  | 6 | 9 | 7  | 5  | Компромисс                    |
| 28 | 1 | 0  | 5 | 9 | 9  | 7  | Компромисс                    |
| 29 | 1 | 2  | 8 | 5 | 6  | 9  | Приспособление                |
| 30 | 1 | 9  | 4 | 5 | 6  | 5  | Соперничество                 |
| 31 | 1 | 8  | 6 | 6 | 3  | 7  | Соперничество                 |
| 32 | 1 | 9  | 9 | 3 | 5  | 4  | Соперничество,                |

|    |   |    |   |    |   |    |                                  |
|----|---|----|---|----|---|----|----------------------------------|
|    |   |    |   |    |   |    | сотрудниче<br>ство               |
| 33 | 1 | 6  | 5 | 4  | 6 | 9  | Приспособ<br>ление               |
| 34 | 1 | 7  | 7 | 8  | 4 | 4  | Компромис<br>с                   |
| 35 | 1 | 1  | 6 | 7  | 5 | 11 | Приспособ<br>ление               |
| 36 | 2 | 2  | 5 | 9  | 8 | 6  | Компромис<br>с                   |
| 37 | 2 | 7  | 4 | 8  | 7 | 4  | Компромис<br>с                   |
| 38 | 2 | 8  | 1 | 10 | 8 | 3  | Компромис<br>с                   |
| 39 | 2 | 10 | 5 | 5  | 1 | 9  | Соперничес<br>тво                |
| 40 | 2 | 2  | 7 | 6  | 8 | 7  | Избегание                        |
| 41 | 2 | 2  | 6 | 6  | 8 | 8  | Избегание,<br>приспособл<br>ение |
| 42 | 2 | 5  | 8 | 9  | 1 | 7  | Компромис<br>с                   |
| 43 | 2 | 4  | 2 | 10 | 7 | 7  | Компромис<br>с                   |
| 44 | 2 | 7  | 3 | 7  | 4 | 9  | Приспособ<br>ление               |
| 45 | 2 | 4  | 7 | 8  | 6 | 5  | Компромис<br>с                   |
| 46 | 2 | 10 | 6 | 5  | 1 | 8  | Соперничес<br>тво                |
| 47 | 2 | 9  | 4 | 7  | 2 | 8  | Соперничес<br>тво                |
| 48 | 2 | 8  | 2 | 6  | 7 | 7  | Соперничес<br>тво                |
| 49 | 2 | 1  | 7 | 6  | 9 | 7  | Избегание                        |
| 50 | 2 | 8  | 4 | 7  | 4 | 7  | Соперничес<br>тво                |
| 51 | 2 | 3  | 6 | 7  | 8 | 6  | Избегание                        |
| 52 | 2 | 2  | 6 | 7  | 8 | 7  | Избегание                        |
| 53 | 2 | 4  | 6 | 6  | 5 | 9  | Приспособ<br>ление               |
| 54 | 2 | 3  | 8 | 7  | 5 | 7  | Сотрудниче<br>ство               |
| 55 | 2 | 9  | 6 | 5  | 2 | 8  | Соперничес<br>тво                |
| 56 | 2 | 9  | 3 | 8  | 6 | 4  | Соперничес<br>тво                |
| 57 | 2 | 8  | 5 | 5  | 5 | 7  | Соперничес<br>тво                |
| 58 | 2 | 0  | 9 | 8  | 6 | 7  | Сотрудниче                       |

|                     |   |     |     |     |     |     |                   |
|---------------------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------|
|                     |   |     |     |     |     |     | ство              |
| 59                  | 2 | 9   | 6   | 7   | 3   | 5   | Соперничес<br>тво |
| 60                  | 2 | 1   | 7   | 6   | 9   | 7   | Соперничес<br>тво |
| Среднее<br>значение |   | 4,6 | 5,9 | 6,7 | 5,7 | 7,2 |                   |

Примечание: 1 – девочки, 2 – мальчики.

## Результаты статистической обработки

### Критерий Манна-Уитни

| Ранги              |       |    |              |              |
|--------------------|-------|----|--------------|--------------|
|                    | Пол   | N  | Средний ранг | Сумма рангов |
| Тип гендерной роли | жен   | 35 | 33,04        | 1156,50      |
|                    | муж   | 25 | 26,94        | 673,50       |
|                    | Всего | 60 |              |              |
| Соперничество      | жен   | 35 | 27,36        | 957,50       |
|                    | муж   | 25 | 34,90        | 872,50       |
|                    | Всего | 60 |              |              |
| Сотрудничество     | жен   | 35 | 33,24        | 1163,50      |
|                    | муж   | 25 | 26,66        | 666,50       |
|                    | Всего | 60 |              |              |
| Компромисс         | жен   | 35 | 28,49        | 997,00       |
|                    | муж   | 25 | 33,32        | 833,00       |
|                    | Всего | 60 |              |              |
| Избегание          | жен   | 35 | 30,57        | 1070,00      |
|                    | муж   | 25 | 30,40        | 760,00       |
|                    | Всего | 60 |              |              |
| Приспособление     | жен   | 35 | 32,83        | 1149,00      |
|                    | муж   | 25 | 27,24        | 681,00       |
|                    | Всего | 60 |              |              |

### Статистики критерия<sup>а</sup>

|                                 | Тип<br>гендерной<br>роли | Соперничество | Сотрудничество | Компромисс | Избегание | Приспособление |
|---------------------------------|--------------------------|---------------|----------------|------------|-----------|----------------|
| Статистика U Манна-Уитни        | 348,500                  | 327,500       | 341,500        | 367,000    | 435,000   | 356,000        |
| Статистика W Уилкоксона         | 673,500                  | 957,500       | 666,500        | 997,000    | 760,000   | 681,000        |
| Z                               | -1,806                   | -1,659        | -1,471         | -1,081     | -,038     | -1,241         |
| Асимпт. знч.<br>(двухсторонняя) | ,071                     | ,097          | ,141           | ,279       | ,970      | ,215           |

а. Группирующая переменная: Пол

## Критерий Краскела-Уоллеса

### Ранги

| Тип гендерной роли |               | N  | Средний ранг |
|--------------------|---------------|----|--------------|
| Соперничество      | маскулинность | 8  | 44,81        |
|                    | фемининность  | 6  | 11,67        |
|                    | андрогинность | 46 | 30,47        |
|                    | Всего         | 60 |              |
| Сотрудничество     | маскулинность | 8  | 22,69        |
|                    | фемининность  | 6  | 34,17        |
|                    | андрогинность | 46 | 31,38        |
|                    | Всего         | 60 |              |
| Компромисс         | маскулинность | 8  | 27,38        |
|                    | фемининность  | 6  | 33,50        |
|                    | андрогинность | 46 | 30,65        |
|                    | Всего         | 60 |              |
| Избегание          | маскулинность | 8  | 21,00        |
|                    | фемининность  | 6  | 40,75        |
|                    | андрогинность | 46 | 30,82        |
|                    | Всего         | 60 |              |
| Приспособление     | маскулинность | 8  | 28,38        |
|                    | фемининность  | 6  | 39,92        |
|                    | андрогинность | 46 | 29,64        |
|                    | Всего         | 60 |              |

### Статистики критерия<sup>a,b</sup>

|              | Соперничество | Сотрудничество | Компромисс | Избегание | Приспособление |
|--------------|---------------|----------------|------------|-----------|----------------|
| Chi-квadrat  | 12,493        | 2,070          | ,457       | 4,557     | 2,035          |
| ст.св.       | 2             | 2              | 2          | 2         | 2              |
| Асимпт. знч. | ,002          | ,355           | ,796       | ,102      | ,362           |

a. Критерий Краскела-Уоллеса

b. Группирующая переменная: Тип гендерной роли

## Двухфакторный дисперсионный анализ

| Оценка эффектов межгрупповых факторов |                      |                          |        |                 |         |      |
|---------------------------------------|----------------------|--------------------------|--------|-----------------|---------|------|
| Источник                              | Зависимая переменная | Сумма квадратов типа III | ст.св. | Средний квадрат | Щ       | Знч. |
| Скорректированная модель              | Соперничество        | 132,783 <sup>a</sup>     | 3      | 44,261          | 4,774   | ,005 |
|                                       | Сотрудничество       | 12,565 <sup>b</sup>      | 3      | 4,188           | 1,355   | ,266 |
|                                       | Компромисс           | 11,722 <sup>c</sup>      | 3      | 3,907           | 1,463   | ,235 |
|                                       | Избегание            | 33,644 <sup>d</sup>      | 3      | 11,215          | 2,367   | ,081 |
|                                       | Приспособление       | 13,039 <sup>e</sup>      | 3      | 4,346           | ,958    | ,419 |
| Свободный член                        | Соперничество        | 644,116                  | 1      | 644,116         | 69,480  | ,000 |
|                                       | Сотрудничество       | 1107,048                 | 1      | 1107,048        | 358,176 | ,000 |
|                                       | Компромисс           | 1512,180                 | 1      | 1512,180        | 566,014 | ,000 |
|                                       | Избегание            | 1103,494                 | 1      | 1103,494        | 232,893 | ,000 |
|                                       | Приспособление       | 1809,544                 | 1      | 1809,544        | 399,042 | ,000 |
| Пол                                   | Соперничество        | ,514                     | 1      | ,514            | ,055    | ,815 |
|                                       | Сотрудничество       | 6,776                    | 1      | 6,776           | 2,192   | ,144 |
|                                       | Компромисс           | 10,372                   | 1      | 10,372          | 3,882   | ,054 |
|                                       | Избегание            | 3,863                    | 1      | 3,863           | ,815    | ,370 |
|                                       | Приспособление       | 3,916                    | 1      | 3,916           | ,864    | ,357 |
| ГР                                    | Соперничество        | 107,592                  | 2      | 53,796          | 5,803   | ,005 |
|                                       | Сотрудничество       | ,527                     | 2      | ,263            | ,085    | ,918 |
|                                       | Компромисс           | 6,960                    | 2      | 3,480           | 1,303   | ,280 |
|                                       | Избегание            | 32,501                   | 2      | 16,250          | 3,430   | ,039 |
|                                       | Приспособление       | 5,358                    | 2      | 2,679           | ,591    | ,557 |
| Пол * ГР                              | Соперничество        | ,000                     | 0      | .               | .       | .    |
|                                       | Сотрудничество       | ,000                     | 0      | .               | .       | .    |
|                                       | Компромисс           | ,000                     | 0      | .               | .       | .    |
|                                       | Избегание            | ,000                     | 0      | .               | .       | .    |
|                                       | Приспособление       | ,000                     | 0      | .               | .       | .    |
| Ошибка                                | Соперничество        | 519,151                  | 56     | 9,271           |         |      |
|                                       | Сотрудничество       | 173,085                  | 56     | 3,091           |         |      |
|                                       | Компромисс           | 149,611                  | 56     | 2,672           |         |      |
|                                       | Избегание            | 265,339                  | 56     | 4,738           |         |      |
|                                       | Приспособление       | 253,945                  | 56     | 4,535           |         |      |
| Всего                                 | Соперничество        | 1940,000                 | 60     |                 |         |      |
|                                       | Сотрудничество       | 2239,000                 | 60     |                 |         |      |
|                                       | Компромисс           | 2828,000                 | 60     |                 |         |      |
|                                       | Избегание            | 2237,000                 | 60     |                 |         |      |
|                                       | Приспособление       | 3363,000                 | 60     |                 |         |      |
| Скорректированный итог                | Соперничество        | 651,933                  | 59     |                 |         |      |
|                                       | Сотрудничество       | 185,650                  | 59     |                 |         |      |

|   |                |         |    |  |  |  |
|---|----------------|---------|----|--|--|--|
|   | Компромисс     | 161,333 | 59 |  |  |  |
|   | Избегание      | 298,983 | 59 |  |  |  |
|   | Приспособление | 266,983 | 59 |  |  |  |
| a. R квадрат = ,204 (Скорректированный R квадрат = ,161)  |                |         |    |  |  |  |
| b. R квадрат = ,068 (Скорректированный R квадрат = ,018)  |                |         |    |  |  |  |
| c. R квадрат = ,073 (Скорректированный R квадрат = ,023)  |                |         |    |  |  |  |
| d. R квадрат = ,113 (Скорректированный R квадрат = ,065)  |                |         |    |  |  |  |
| e. R квадрат = ,049 (Скорректированный R квадрат = -,002) |                |         |    |  |  |  |