

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра трудового и предпринимательского права

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция
заочной формы обучения, группы 01001462
Вивчарик Юлии Викторовны

Научный руководитель
доцент кафедры трудового и
предпринимательского права,
канд. юрид. наук
Митякина Н.М.

Рецензент
доцент кафедры гражданского права
и процесса,
канд. юрид. наук
Батова О.В.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Внешнеэкономическая деятельность и внешнеэкономическая политика в контексте государственного регулирования.....	9
1.1. Внешнеэкономическая деятельность как объект государственного воздействия.....	9
1.2. Правовая сущность внешнеэкономической политики Российской Федерации.....	13
Глава 2. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации на современном этапе.....	18
2.1. Источники правового регулирования воздействия государства на внешнеэкономическую деятельность.....	18
2.2. Механизм государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.....	23
2.3. Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в рамках Евразийского экономического союза.....	28
Глава 3. Принципы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.....	40
3.1. Понятие и классификация принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.....	40
3.2. Правовая характеристика отдельных принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.....	49
Заключение.....	66
Список использованной литературы.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена тем, что одним из наиболее важных направлений проводимых в России реформ являются преобразования во внешнем секторе российской экономики. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности должно стать эффективным инструментом решения важнейших социально-экономических задач, стоящих перед Российской Федерацией, обеспечить взаимодействие «внутренней» и «внешней» составляющих ее экономической политики.

В современных условиях экономического кризиса, осложнения международных экономических связей в связи с политической составляющей, России необходимо инвертировать единую внешнеэкономическую политику в сторону демократизации экономических связей в ходе практической реализации механизма функционирования Евразийского экономического союза. Поэтому экономическое сближение с партнерами по интеграции неизбежно, целесообразно и своевременно. А это, в свою очередь, невозможно сделать без должного правового фундамента, включающего и внутригосударственные и международные нормы. Поэтому в настоящее время актуальным будет исследование любых составляющих вопросов внешнеэкономических отношений, в том числе и проблем государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. В связи с данными положениями заявленная тема диссертационного исследования представляется актуальной и интересной.

В качестве **объекта исследования** выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления внешнеэкономической (в том числе внешнеторговой) деятельности в контексте государственного воздействия на них.

Предметом исследования в магистерской диссертации являются нормы российского законодательства и международных актов,

регламентирующие порядок, способы и методы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Цель диссертационного исследования: комплексный анализ государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, определение его закономерностей и значения для экономики на основе анализа российского законодательства, международных актов, практики их применения. С учетом обозначенной цели в работе поставлен ряд **задач**:

- рассмотреть объекты государственного регулирования: внешнеэкономическую деятельность и внешнеторговую политику на предмет формулирования данных понятий и выявления морфологических признаков;

- проанализировать источники, механизм и особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности;

- сформулировать понятие принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, классифицировать их по различным основаниям, охарактеризовать отдельные принципы;

- выявить проблемные аспекты в современном состоянии государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, предложить пути их устранения.

Теоретическая основа диссертационного исследования представлена трудами российских и зарубежных ученых-юристов, так или иначе затрагивающих в своих работах вопросы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности: П. Жюйар, Д. Карро, А.Н. Козырина, С.Н. Овчинникова, Т.Н. Трошкиной, других.

Нормативно-правовую и эмпирическую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, действующее российское законодательство РФ: Таможенный кодекс Таможенного союза, Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле», Федеральный закон от 18.07.1999 N 183-ФЗ «Об экспортном

контроле» и т.д. Кроме того, в работе используются международные договоры и акты международных органов (ВТО, Евразийской экономической комиссии и других).

Методологическая основа исследования магистерской диссертации основана на общенаучных и частных методах познания: диалектическом методе, историко-правовом, сравнительного правоведения, формально-юридическом, логическом, системном методах, а также на методе анализа и синтеза. Эти методы позволили всесторонне исследовать данную тематику.

Научная новизна магистерской диссертации состоит в том, что в работе представлено комплексное рассмотрение государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, сформирован авторский взгляд на механизм данного регулирования, сформулированы конкретные концептуальные выводы о современном состоянии государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в России (с учетом интеграции в Евразийский экономический союз).

Теоретическая и практическая значимость исследования включает возможность использовать результаты данного исследования в нормотворческой деятельности по совершенствованию законодательства, регламентирующего внешнеэкономические отношения; в сфере правовой науки для дальнейших исследований обозначенной проблематики; в процессе преподавания юридических дисциплин; в правоприменительной области, включая судебную деятельность и деятельность иных правоприменительных органов.

Положения, выносимые на защиту:

1. С позиций избранной темы исследования объектом государственного воздействия следует считать внешнеэкономическую деятельность, под которой предлагается понимать внешнеторговую, инвестиционную и иную деятельность (включая производственную кооперацию) в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами,

результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них.

Анализ международной экономической деятельности позволяет выделить три основных направления этой деятельности:

1) обмен товарами в вещественно-материальной форме и услугами, связанными с осуществлением товарооборота;

2) технико-экономическое сотрудничество, включающее содействие в области промышленного и гражданского строительства и предоставление услуг инженерно-технического характера;

3) научно-техническое сотрудничество, представляющее собой обмен достижениями науки и техники и совместное осуществление научно-технических работ.

2. Несмотря на нормативное употребление, в российском законодательстве отсутствует легальное определение внешнеэкономической и торговой политики. Учитывая статическую и динамическую сторону политики, внешнеэкономическую политику можно определить как совокупность организационных, правовых, экономических и иных мер по регулированию обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, а также целенаправленную деятельность государства по реализации указанных мер. Соответственно торговая политика представляет собой совокупность тех же мер по регулированию доступа товаров иностранного происхождения на российский внутренний рынок, а также по обеспечению доступа товаров отечественного производства на внешние рынки, а также целенаправленную деятельность государства по реализации указанных мер.

3. Понятие государственного регулирования внешнеэкономической деятельности является системным, комплексным, научным, поэтому представление о его содержании формируется в юридической науке на основе анализа всего комплекса законодательства. В этом аспекте его можно

представить как систему мер законодательного, исполнительного, контролирующего характера, осуществляемых уполномоченными на то органами государственной власти и направленными на достижение целей обеспечения благоприятных условий для такой деятельности, а также защиты экономических и политических интересов Российской Федерации.

4. Суть государственного регулирования внешнеэкономической деятельности можно раскрыть через его функции, которые представляют собой основные направления воздействия государства на внешнеэкономическую сферу, и институты, включающие уполномоченные государственные органы. При этом функциональная составляющая охватывает формы, методы и инструменты государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. Формы регулирования можно разделить на прямые и косвенные, соответственно осуществляемые с преобладанием административных и экономических методов. Совокупность, комбинация, применяемых инструментов представляет собой метод государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. Основными являются методы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, которые для достижения целей государственного регулирования внешнеэкономической деятельности могут использоваться как в отдельности, так и в сочетании друг с другом.

5. Взяв за основу теоретические разработки категории «принципы права», можно сформулировать подход к понятию принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. Наиболее приемлемым пониманием принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности видится их рассмотрение в качестве закономерностей, точнее форм выражения закономерностей, отражающих результат, конечную цель государственного регулирования. Принципы занимают особое место в механизме государственного регулирования внешнеэкономической деятельности и в концентрированном виде выражают его содержание. Они гарантируют последовательность внешнеэкономического

курса, обеспечивают взаимосвязь внешнеэкономической политики и государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

6. Основными среди специфических принципов, присущих исключительно государственному регулированию внешнеэкономической деятельности являются, например:

- протекционизм и защита экономических интересов российских производителей;
- единство системы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности;
- единство применения методов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности;
- гармонизация внешнеэкономических процедур и правил с общепризнанными международными нормами и практикой;
- принцип недискриминации и наибольшего благоприятствования.

В то же время в отдельных направлениях внешнеэкономической деятельности могут формулироваться иные, отличные от вышеназванных принципов. В частности, в сфере военно-технического сотрудничества действует принцип государственной монополии на деятельность в этой области.

7. Классификация принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности может быть проведена по различным основаниям, например, по способу их закрепления. В этом случае можно говорить о доктринальных принципах и принципах, закрепленных в действующем законодательстве. К первым относится, например, принцип протекционизма.

Структура магистерской диссертации обусловлена теми целью и задачами, которые ставились при ее написании, и представляет собой введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

Глава 1. Внешнеэкономическая деятельность и внешнеторговая политика в контексте государственного регулирования

1.1. Внешнеэкономическая деятельность как объект государственного воздействия

Внешнеэкономическая политика - относительно самостоятельное направление политики правительства, связанное с государственным регулированием объемов внешней торговли через платежи, субсидии и прямые ограничения на импорт или экспорт.

На протяжении всей истории России, включая советский период, внешнеэкономическая деятельность играла существенную роль в решении задач социально-экономического развития государства. При этом в течение ряда десятилетий внешнеэкономическая деятельность оставалась для бывшего СССР тем «коридором», который связывал его с рыночным хозяйством зарубежных стран.

Исследование практики международной экономической деятельности позволяет выделить три основных направления этой деятельности:

- 1) обмен товарами в вещественно-материальной форме и услугами, связанными с осуществлением товарооборота;
- 2) технико-экономическое сотрудничество, включающее содействие в области промышленного и гражданского строительства и предоставление услуг инженерно-технического характера;
- 3) внешнеэкономическая деятельность в сфере научно-технического сотрудничества, представляющего собой обмен достижениями науки и техники и совместное осуществление научно-технических работ.

Под внешнеэкономической деятельностью следует понимать внешнеторговую, инвестиционную и иную деятельность (включая производственную кооперацию) в области международного обмена товарами,

информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них.

При этом, внешняя торговля является одним из направлений (разновидностью) внешнеэкономической деятельности. Кроме внешней торговли, внешнеэкономическая деятельность включает в себя международное инвестиционное сотрудничество, международную производственную кооперацию, международное научно-техническое сотрудничество, валютно-финансовые и кредитные операции.

Иными словами, категории «внешнеторговая деятельность» и «внешнеэкономическая деятельность» соотносятся как часть и целое.

Внешнеэкономическая деятельность на протяжении всей истории испытывала потребность в регулирующем начале, т.е. государственное участие, санкционированность. Таким регулятором для нее становится государство.

В советский период государство монопольно осуществляло все внешнеэкономические операции. Государство было наделено исключительным правом на ведение внешнеэкономической деятельности и осуществление всех других форм экономических связей с иностранными государствами. Это право осуществлялось через систему органов государственного управления, а также специальных (внешнеторговых, кредитных др.) организаций, которые были уполномочены заключать внешнеторговые сделки и осуществлять внешнеторговые операции.

Необходимость установления монополии внешнеэкономической деятельности в социалистическом государстве была обоснована В.И. Лениным. В его работах которого неоднократно указывалось, что государственная монополия на внешнюю торговлю является составной частью социалистических преобразований народного хозяйства страны. В.И. Ленин писал о том, что пролетариат может построить социалистическое общество в условиях капиталистического окружения, только защищая социалистическое государство от экономического проникновения мирового капитала, а этого

можно достигнуть не таможенной политикой, а сосредоточением в руках Советского государства всех внешних экономических связей.

В.И. Ленин считал монополизацию внешнеэкономической деятельности необходимым условием обеспечения экономической самостоятельности развития социалистической страны¹.

Суть государственной монополии внешнеэкономической деятельности была изложена в резолюции октябрьского (1925 г.) Пленума ЦК РКП (б) «О внешней торговле». В ней, в частности, указано, что государство «само осуществляет ведение внешней торговли через специально созданный орган (НКВТ - Народный комиссариат внешней торговли); устанавливает, какие организации, в каких отраслях и в каком объеме могут вести непосредственные операции по внешней торговле»².

Государственная монополия внешнеэкономической деятельности означала, что только государство в лице уполномоченных им на то органов могло осуществлять внешнеторговые связи и все вытекающие из них операции. В СССР основная масса внешнеторговых операций совершалась через Министерство внешней торговли (МВТ) и Государственный комитет Совета министров СССР по внешним экономическим связям (ГКЭС).

Конституция СССР³ в ст. 73 закрепила, что к ведению Союза Советских Социалистических Республик в лице его высших органов государственной власти и управления подлежат внешняя торговля и другие виды внешнеэкономической деятельности на основе государственной монополии.

Середина 1980-х годов ознаменовалась проведением ряда реформаторских мероприятий в сфере внешнеэкономической деятельности, положивших начало демонтажу государственной монополии в этой области. К концу 1986 года различные отраслевые министерства получили право

¹ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М.: 1964. Т. 45. С. 335, 336.

² КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. М., 1954. С. 175.

³ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977. С. 27.

самостоятельно вести внешнеторговые операции. Вскоре такое же право получили крупные государственные предприятия. Количество участников внешнеэкономических операций стремительно возрастало. Государство пыталось наладить контроль за экспортом, однако на практике, по мнению ряда исследователей, такие меры не были эффективными и приводили лишь к процветанию коррупции¹.

После упразднения монополии государства на внешнеэкономическую деятельность со всей остротой встали вопросы о выборе нового внешнеторгового курса, роли государства в формировании и осуществлении внешнеэкономической политики.

¹ Ослунд А. Россия: рождение рыночной экономики / Пер. с англ. М., 1996. С. 182.

1.2. Правовая сущность внешнеэкономической политики Российской Федерации

Статья 5 Федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» посвящена торговой политике Российской Федерации. Термин «торговая политика» упоминается и в других нормативных актах, таких как: Таможенный кодекс Таможенного союза (часть 1 статьи 6)¹, Концепция внешней политики Российской Федерации², Государственная программа Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»³, Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года⁴ и других.

Как верно отметил С.Н. Овчинников, в законодательстве нет определения политики, хотя в законодательных текстах это слово не так уж и редко употребляется. Причем речь идет не столько о политике вообще, сколько о ее конкретных направлениях⁵.

Это применимо и к внешнеэкономической и торговой политике. Действительно, не смотря на употребление данных категорий в законодательстве, официального их определения не существует. Что же представляет собой правовое содержание данных понятий?

Как говорит нам статья 5 Федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», торговая

¹ Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // Собрание законодательства РФ. 2010. N 50. Ст. 6615.

² Указ Президента РФ от 12.02.2013 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // www.kremlin.ru

³ Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 330 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2014. N 18 (часть IV). Ст. 2174.

⁴ Приказ Минпромторга России от 25.12.2014 N 2733 «Об утверждении Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Овчинников С.Н. Таможенная политика в посланиях Президента РФ // Таможенное дело. 2010. N 3. С. 21 – 23.

политика Российской Федерации является составной частью экономической политики Российской Федерации.

Толковый словарь в целом политику определяет как деятельность органов государственной власти и государственного управления, отражающая общественный строй и экономическую структуру¹.

Следует согласиться с мнением, что политику в любой сфере можно понимать как направление деятельности в какой-либо сфере. Например, именно в этом смысле используются выражения «экономическая политика», «национальная политика», «правовая политика» и т.п.² Однако считаем, что политикой является не только сама деятельность, но и основополагающие меры, определяющие эту самую деятельность.

Исходя из этого, внешнеэкономическую политику можно определить как совокупность организационных, правовых, экономических и иных мер по регулированию обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, а также целенаправленную деятельность государства по реализации указанных мер.

Соответственно, учитывая объекты правоотношений, торговую политику можно определить как совокупность организационных, правовых, экономических и иных мер по регулированию обмена товарами (или, как говорит А.Н. Козырин, «по регулированию доступа товаров иностранного происхождения на российский внутренний рынок, а также по обеспечению доступа товаров отечественного производства на внешние рынки»³), а также целенаправленную деятельность государства по реализации указанных мер.

Сущностное наполнение внешнеэкономической и торговой политики раскрывается через их цели и приоритеты.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. Чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1988. С. 449.

² Овчинников С.Н. Таможенная политика в посланиях Президента РФ // Таможенное дело. 2010. N 3. С. 21 - 23.

³ Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» / под ред. А.Н. Козырина // СПС КонсультантПлюс. 2005.

Основные направления внешнеэкономической в целом и торговой политики в частности Российской Федерации определяет Президент Российской Федерации. Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение в Российской Федерации единой внешнеэкономической политики и осуществляет меры по ее реализации, принимает соответствующие решения и обеспечивает их выполнение.

Являясь частью внешнеэкономической политики, торговая политика воспринимает все цели, заложенные государством (в частности в Программе «Развитие внешнеэкономической деятельности») для внешнеэкономической политики.

Приоритеты государственной политики в сфере внешнеэкономической деятельности определены в соответствии со стратегическими документами и включают:

формирование (через институты, механизмы и инструменты международного экономического сотрудничества) необходимых и достаточных условий для достижения стратегических целей Российской Федерации в мировой экономике и повышения вклада внешнеэкономической сферы в решение задач инновационно ориентированной модернизации национального хозяйства;

создание интегрированного Евразийского экономического пространства (единого рынка) государств - членов Евразийского экономического союза, обеспечивающего свободное перемещение товаров, услуг, капитала и рабочей силы;

создание конкурентоспособной (по сравнению с лучшей зарубежной практикой) и доступной для широкой массы предпринимателей национальной системы институтов и механизмов развития внешнеэкономической деятельности;

формирование системы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, эффективно обеспечивающей

национальные интересы и интересы российского бизнеса в процессе международного экономического сотрудничества с учетом изменившихся условий внешней среды. Реализация данного приоритета тесно связана с осуществлением наднациональных полномочий в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности Евразийской экономической комиссией, эффективностью механизма выработки и принятия решений в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства и степенью влияния Российской Федерации на эти процессы;

эффективное обеспечение интересов участников внешнеэкономической деятельности Российской Федерации и Таможенного союза в целом в сфере экономики и безопасности систем таможенного администрирования и пропуска через государственную границу Российской Федерации.

Цели государственной политики в сфере внешнеэкономической деятельности достигаются путем реализации мероприятий по приоритетным направлениям и заключаются в следующем:

усиление позиций Российской Федерации в глобальной экономике, прежде всего в высокотехнологичных, наукоемких сегментах мирового рынка;

повышение динамизма и улучшение качественных параметров развития внешнеэкономической сферы, в том числе путем внедрения российских организаций на новые перспективные рынки, диверсификации экспорта и рационализации импорта;

обеспечение эффективного продвижения и защиты национальных экономических интересов в системе мирового хозяйства;

содействие интеграции Российской Федерации в систему мирового хозяйства на благоприятных, выгодных для страны условиях, включая формирование конкурентоспособной международной специализации Российской Федерации;

повышение вклада внешнеэкономической сферы в решение актуальных задач социально-экономического развития страны, обеспечение устойчивого,

инновационно ориентированного экономического роста;

формирование условий для дальнейшего развития и углубления евразийской экономической интеграции;

обеспечение национальной и международной экономической безопасности.

Как видим, данные цели и приоритеты выходят за рамки цели торговой политики, обозначенной в ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» как создание благоприятных условий для российских экспортеров, импортеров, производителей и потребителей товаров и услуг. Однако никакого противоречия здесь нет. Цель, обозначенная в законе, включается в более масштабные цели, провозглашенные в Программе.

Глава 2. Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации на современном этапе

2.1. Источники правового регулирования воздействия государства на внешнеэкономическую деятельность

Конструкция государственного регулирования внешнеэкономической деятельности предполагает необходимость четкого определения понятия «законодательство о государственном регулировании внешнеэкономической деятельности», т.е. ответа на вопрос: что должны соблюдать участники внешнеэкономической деятельности и чем должны руководствоваться органы, осуществляющие государственное регулирование в этой сфере?

Под законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеэкономической деятельности следует понимать Федеральный закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности», а также иные федеральные законы, регулирующие внешнеэкономическую деятельность.

Федеральный закон «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» определяет основы государственного регулирования внешнеторговой деятельности, полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области внешнеторговой деятельности в целях обеспечения благоприятных условий для внешнеторговой деятельности, а также защиты экономических и политических интересов Российской Федерации. Он применяется к отношениям в области государственного регулирования внешнеторговой деятельности, а также к отношениям, непосредственно связанным с такой деятельностью.

Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в области, связанной с вывозом из Российской Федерации и ввозом в Российскую Федерацию, в том числе с поставкой или закупкой, продукции военного назначения, с разработкой и производством продукции

военного назначения, а также особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в отношении товаров, информации, работ, услуг, результатов интеллектуальной деятельности, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники, устанавливаются международными договорами Российской Федерации, федеральными законами о военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами и об экспортном контроле (Федеральный закон от 19 июля 1998 г. N 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами», Федеральный закон от 18 июля 1999 г. N 183-ФЗ «Об экспортном контроле»¹).

Кроме того, многие законодательные положения, касающиеся государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, рассредоточены по различным федеральным законам, предмет которых связан с внешнеэкономической проблематикой прямо или опосредованно. Такие нормы можно отыскать, например, в Налоговом кодексе РФ², Гражданском кодексе РФ³, Федеральных законах: от 22 июля 2005 г. N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»⁴, от 10 декабря 2003 г. N 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле»⁵, от 21 мая 1993 г. N

¹ Федеральный закон от 18.07.1999 N 183-ФЗ «Об экспортном контроле» // Собрание законодательства РФ. 1999. N 30. Ст. 3774.

² Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. N 31. Ст. 3824; Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2000. N 32. Ст. 3340.

³ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. N 49. Ст. 4552.

⁴ Федеральный закон от 22.07.2005 N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2005. N 30 (ч. II). Ст. 3127.

⁵ Федеральный закон от 10.12.2003 N 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // Собрание законодательства РФ. 2003. N 50. Ст. 4859.

5003-1 «О таможенном тарифе»¹, от 7 июля 1993 г. N 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации»², от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ «О техническом регулировании»³, от 30 декабря 1995 г. N 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции»⁴, от 9 июля 1999 г. N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации»⁵ и др. Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности на отдельных территориях Российской Федерации определяются, например, в Федеральных законах: от 10.01.2006 «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации»⁶, от 31 мая 1999 г. N 104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области»⁷.

Количество федеральных законов в нормативно-правовом массиве, регулирующем внешнеэкономическую деятельность, значительно возрастает за счет законов, содержащих специальные разделы (главы, статьи), устанавливающие порядок совершения экспортно-импортных операций с отдельными товарами (группами товаров). Такие статьи можно найти, например, в Федеральных законах: от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ «Об оружии»⁸, от 2 января 2000 г. N 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых

¹ Закон РФ от 21.05.1993 N 5003-1 «О таможенном тарифе» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 23. Ст. 821.

² Закон РФ от 07.07.1993 N 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 33. Ст. 1309.

³ Федеральный закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 52 (ч. 1). Ст. 5140.

⁴ Федеральный закон от 30.12.1995 N 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 18.

⁵ Федеральный закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. N 28. Ст. 3493.

⁶ Федеральный закон от 10.01.2006 N 16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2006. N 3. Ст. 280.

⁷ Федеральный закон от 31.05.1999 N 104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области» // Собрание законодательства РФ. 1999. N 23. Ст. 2807.

⁸ Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. 1996. N 51. Ст. 5681.

продуктов»¹, от 15 апреля 1993 г. N 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей»², от 17 декабря 1997 г. N 149-ФЗ «О семеноводстве»³, от 14 мая 1993 г. N 4979-1 «О ветеринарии»⁴, от 15 июля 2000 г. N 99-ФЗ «О карантине растений»⁵, от 21 ноября 1995 г. N 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»⁶, от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»⁷, от 19 июля 1997 г. N 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами»⁸, от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»⁹, от 26 марта 1998 г. N 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»¹⁰, от 24 июня 1998 г. N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»¹¹ и др.

Говоря о правовом регулировании внешнеэкономической деятельности необходимо отметить формирование наднационального блока актов, регулирующих эту сферу, например, нормы ТК ТС, решения Евразийской экономической комиссии. Характеризуя современное состояние

¹ Федеральный закон от 02.01.2000 N 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Собрание законодательства РФ. 2000. N 2. Ст. 150.

² Закон РФ от 15.04.1993 N 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 20. Ст. 718.

³ Федеральный закон от 17.12.1997 N 149-ФЗ «О семеноводстве» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 51. Ст. 5715.

⁴ Закон РФ от 14.05.1993 N 4979-1 «О ветеринарии» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 24. Ст. 857.

⁵ Федеральный закон от 15.07.2000 N 99-ФЗ «О карантине растений» // Собрание законодательства РФ. 2000. N 29. Ст. 3008.

⁶ Федеральный закон от 21.11.1995 N 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 48. Ст. 4552.

⁷ Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 48. Ст. 4553.

⁸ Федеральный закон от 19.07.1997 N 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 29. Ст. 3510.

⁹ Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. N 2. Ст. 219.

¹⁰ Федеральный закон от 26.03.1998 N 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» // Собрание законодательства РФ. 1998. N 13. Ст. 1463.

¹¹ Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 26. Ст. 3009.

внешнеэкономического законодательства, отметим, что оно переживает этап активного реформирования, обусловленного еще и необходимостью приведения норм российского законодательства в соответствие с международными правилами и стандартами.

2.2. Механизм государственного регулирования внешнеэкономической деятельности

Под «механизмом государственного регулирования» понимается совокупность институтов, осуществляющих государственное регулирование внешнеэкономической деятельности (институциональная составляющая), а также формы, методы и инструменты такого регулирования (функциональная составляющая) и их правовую регламентацию¹.

Краткий анализ существующих концепций государственного регулирования, а также процессы формирования механизма государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации позволяет нам перейти к определению самого понятия «государственное регулирование внешнеэкономической деятельности».

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности представляет собой систему мер законодательного, исполнительного, контролирующего характера, осуществляемых уполномоченными на то органами государственной власти и направленных на достижение намеченных целей.

Приведенная дефиниция государственного регулирования внешнеэкономической деятельности включает составной частью понятие «цели государственного регулирования внешнеэкономической деятельности». Именно они определяют во многом характер механизма государственного регулирования внешнеэкономической деятельности - результат внешнеэкономической политики данного государства.

Понятие «государственное регулирование внешнеэкономической деятельности» является более емким и содержательным, чем понятие «государственное вмешательство в сферу внешней экономики». Последнее

¹ Унификация правовых основ экономических инструментов государственного регулирования внешнеторговой деятельности в государствах - членах Таможенного союза ЕврАзЭС: монография / И.Л. Аверичева, А.В. Богданова, О.В. Гутарина и др.; под ред. Т.Н. Трошкиной. М.: Институт публично-правовых исследований, 2014. 230 с.

характеризует только методы прямого регулирования и не распространяется на косвенные методы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Как правило, цели государственного регулирования внешнеэкономической деятельности устанавливаются и закрепляются государством на законодательном уровне. В Российской Федерации они были закреплены первоначально в Федеральном законе «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» 1995 г., а в настоящий момент - в действующем Федеральном законе «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» 2003 г.

Функции государственного регулирования внешнеэкономической деятельности представляют собой основные направления воздействия государства на сферу внешней экономики.

Функциональная составляющая включает, как уже отмечалось, формы, методы и инструменты государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Воздействие государства на внешнеэкономическую сферу осуществляется в двух основных формах: прямого и косвенного регулирования. Прямое регулирование осуществляется с преобладанием административных методов, косвенное - экономических.

В целях осуществления государственного регулирования внешнеэкономической деятельности используется арсенал инструментов, различных типов государственных мероприятий во внешнеэкономической сфере.

При всем многообразии инструментов (средств) они могут быть объединены в две большие группы. Первую составляют инструменты, воздействующие через стоимостные показатели на динамику, объем, структуру и географию внешнеторговых потоков. Сюда относятся таможенные пошлины и таможенные сборы, налогообложение экспортно-импортных операций,

таможенная номенклатура, порядок определения таможенной стоимости, система тарифных льгот и т.п. Во вторую группу входят административные средства - квотирование, лицензирование, установление запретов на перемещение отдельных товаров, предписания санитарного и ветеринарного характера, технические стандарты и т.д. Если инструменты первой группы воздействуют на внешнеэкономической деятельности опосредованно - через стоимостной фактор, то административные средства позволяют государству осуществлять непосредственное вмешательство в процесс внешнеэкономического обмена. Действие административных инструментов основывается на возможности применения государственными органами властного принуждения в отношении отдельных участников внешнеэкономической деятельности.

Совокупность, комбинация, применяемых инструментов представляет собой метод государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. Основными являются методы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, которые для достижения целей государственного регулирования внешнеэкономической деятельности могут использоваться как в отдельности, так и в сочетании друг с другом.

Таможенно-тарифное регулирование осуществляется с помощью инструментов (таможенные пошлины), воздействующих, прежде всего, на ценовые показатели. Это экономический по своей природе метод государственного регулирования. В его основе лежит механизм применения таможенных пошлин. Таможенно-тарифный метод регламентируется таможенным законодательством Таможенного Союза. Применение нетарифного метода опирается на использование разнообразных административных мер (вторая группа вышперечисленных инструментов государственного регулирования).

Необходимость применения нетарифного метода обусловлена рядом причин, важнейшими из которых являются:

- различия между внутренними и мировыми ценами и несоответствие их структуры по ряду основных товаров российского экспорта;
- дефицит сырьевых и иных товаров на внутреннем рынке;
- защита общественной морали, правопорядка, охраны жизни и здоровья граждан, окружающей среды, животных и растений;
- обеспечение обороны страны и безопасности государства;
- необходимость выполнения международных обязательств, принятых на себя государствами - членами ТС;
- другие.

Нетарифный метод регламентируется административными нормами. Он предполагает использование таких инструментов, как квотирование, лицензирование, запреты экспорта и (или) импорта исходя из национальных интересов, разрешительная системы ввоза и (или) вывоза отдельных видов товаров, требования фитосанитарного, ветеринарного контроля и т.д.

Институциональная составляющая механизма государственного регулирования внешнеэкономической деятельности представлена уполномоченными государственными органами. В ряде случаев в процессе государственного регулирования внешнеэкономической деятельности могут участвовать различные негосударственные институты данной страны (союзы предпринимателей и экспортеров, торгово-промышленные палаты, совещательные органы с представительством деловых кругов), иностранные государства (в лице уполномоченных органов и международные организации (через различные интеграционные структуры и международно-правовой договорный механизм).

Эффективность государственного регулирования внешнеэкономической деятельности во многом определяется его организацией. Как известно, наилучшая организационная структура та, которая способствует повышению эффективности данного вида деятельности.

Понятие организации как процесса означает, с одной стороны, внутреннюю упорядоченность, согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленную его строением, а с другой стороны, совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого¹.

В понятии «организация» отражаются закономерности системы, относящиеся к функционированию и взаимодействию ее частей.

Исследование организационных основ государственного регулирования внешнеэкономической деятельности предполагает необходимость изучения, во-первых, системы органов, участвующих в механизме государственного регулирования, во-вторых, распределения между ними полномочий в сфере внешнеэкономического регулирования, и, в-третьих, организации координации и взаимодействия между этими органами.

За последнюю четверть века до неузнаваемости изменился субъектный состав отношений по государственному регулированию внешнеэкономической деятельности. Если раньше институциональная составляющая механизма государственной монополии была представлена соответствующим отраслевым министерством (Министерство внешней торговли СССР) и небольшим количеством внешнеторговых объединений, непосредственно осуществлявших внешнеторговые операции, то в современном внешнеэкономическом механизме задействованы десятки различных субъектов (участников).

Специфика государственного регулирования внешнеэкономической деятельности проявляется в его основных началах, или принципах, выявлению и исследованию которых посвящен следующий параграф.

¹ Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. С. 448.

2.3. Особенности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в рамках Евразийского экономического союза

Особенностью правового регулирования внешнеэкономической деятельности в странах - участницах ТС ЕАЭС является наличие единого таможенного законодательства ТС, которое в определенной части затрагивает и государственное регулирование внешнеэкономической деятельности.

Согласно положениям п. 1 ст. 3 ТК ТС¹ таможенное законодательство ТС представляет собой трехуровневую систему нормативных правовых актов, на верхнем уровне которой закреплён ТК ТС, обладающий высшей юридической силой среди всех актов таможенного законодательства, на втором уровне находятся международные договоры государств - членов ТС, уровнем ниже расположены решения наднационального органа ТС. В вопросе соотношения между наднациональными национальным уровнями таможенного регулирования, как отмечает А.Н. Козырин, закреплён принцип приоритета наднационального регулирования².

На конституционном уровне в Российской Федерации и Республике Казахстан³ установлен приоритет ратифицированных международных договоров над положениями национального законодательства; в Конституции Республики Беларусь⁴ установлен приоритет общепризнанных принципов международного права и обеспечивается соответствие им законодательства.

¹ Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // Собрание законодательства РФ. 2010. N 50. Ст. 6615.

² Козырин А.Н. Организационно-правовые основы таможенного регулирования в Таможенном союзе ЕврАзЭС // Реформы и право. 2012. N 1. С. 4.

³ Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме) от 30 августа 1995 г. // <http://www.akorda.kz>

⁴ Конституция Республики Беларусь (принята на республиканском референдуме) от 15 марта 1994 г. // <http://www.pravo.by>

Среди государств - членов ТС Российская Федерация первой вступила во ВТО¹.

Указанное событие послужило дальнейшему развитию нормативно-правовой базы ТС в соответствии с нормами ВТО, в том числе согласно положениям Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 г., который вступил в силу со дня присоединения России к ВТО². Согласно положениям документа, обязательства, принятые одной страной - членом ТС в связи с присоединением к ВТО и относящиеся к правоотношениям, регулируемым таможенным законодательством ТС, становятся частью правовой системы ТС, и остальные участники ТС должны их исполнять. В то же время государства - члены ТС имеют право не выполнять обязательства, принятые вступившей в ВТО стороной, в той части, в которой правовая система ТС и решения его органов требуют изменений и/или правоотношения регулируются государствами-членами на национальных уровнях самостоятельно.

Марракешское соглашение о создании Всемирной торговой организации (Марракеш, 15 апреля 1994 г.) регулирует вопросы осуществления внешнеэкономической деятельности как в отношении товаров, так и в отношении услуг и ОИС. Важно отметить, что объектом таможенного регулирования в ТС являются отношения, связанные с товарами (в том числе содержащими ОИС). Однако с развитием интеграционного объединения и его переходом на новый уровень, уровень экономического союза, - следует рассматривать и регулирование внешней торговли услугами и ОИС.

Важными принципами регулирования внешнеэкономической деятельности в рамках ВТО являются национальный режим и режим

¹ Протокол от 16 декабря 2011 г. «О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» // <http://www.pravo.gov.ru>

² Решение Высшего Евразийского экономического совета от 19 декабря 2011 г. N 11 «О вступлении в силу Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 года» // <http://www.tsouz.ru>

наибольшего благоприятствования. Согласно национальному режиму государства договариваются о предоставлении иностранным компаниям и инвесторам условий ведения их деятельности, не менее благоприятных, чем предоставляемые национальным компаниям и инвесторам. Согласно РНБ государства договариваются о предоставлении компаниям и инвесторам из стран - участниц соглашения условий ведения их деятельности не менее благоприятных, чем предоставляемые компаниям и инвесторам любой другой страны-участницы соглашения. Следовательно, если, например, государства договариваются о предоставлении другому государству более благоприятных условий, таких как снижение ставок, указанные преимущества должны быть предоставлены всем другим государствам - участникам соглашения. Важно отметить, что государства при РНБ не обязаны распространять благоприятные условия на национальные компании. Таким образом, государства - члены ТС во внешней торговле товарами со странами - участницами ВТО должны соблюдать принципы национального режима и РНБ.

Основы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности закреплены на национальном уровне государств - членов ТС, однако в том случае, когда объекты государственного регулирования внешнеэкономической деятельности являются объектами таможенного регулирования ТС, они должны соответствовать положениям таможенного законодательства ТС. Основными нормативными правовыми актами в указанной сфере являются:

1) в Российской Федерации - Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»¹;

2) в Республике Беларусь - Закон Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г. N 347-З «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности»¹;

¹ Федеральный закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2003. N 50. Ст. 4850.

3) в Республике Казахстан - Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2004 г. N 544 «О регулировании торговой деятельности»².

Возвращаясь к вопросу о принципах ВТО, отметим, что принцип национального режима прямо предусматривается ст. 29 Закона РФ и ст. 26 Закона РБ, в то же время отсутствуют в Законе РК, тем не менее в Конституции Республики Казахстан, как было ранее отмечено, устанавливается приоритет ратифицированных международных договоров над положениями национального законодательства.

Далее рассмотрим определение и содержание внешнеэкономической деятельности как базового элемента системы государственного регулирования, закрепленного соответственно в указанных законах.

Согласно положениям ст. 1 Закона РК под внешнеторговой деятельностью можно определить предпринимательскую деятельность физических и юридических лиц, направленную на осуществление купли-продажи товаров в связи с вывозом из Республики Казахстан и (или) ввозом их в Республику Казахстан. Таким образом, в Казахстане особенностью государственного регулирования внешнеторговой деятельности можно отметить направленность исключительно на перемещение товаров через границу Республики Казахстан на основании договора купли-продажи.

В ст. 1 Закона РБ под внешнеторговой деятельностью определяется деятельность по осуществлению внешней торговли товарами, и (или) услугами, и (или) ОИС, при этом Закон РБ выделяет такое понятие, как «внешняя торговля информацией», которое используется при внешней торговле товарами, если получение информации непосредственно связано с передачей товаров, при внешней торговле ОИС, если информация передается как следствие полной или частичной передачи исключительных прав на эти объекты на основании возмездных сделок, и в иных случаях внешняя торговля информацией

¹ Закон Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г. N 347-З «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» // <http://www.pravo.by>

² Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2004 г. N 544 «О регулировании торговой деятельности» // <http://www.akorda.kz>

рассматривается как внешняя торговля услугами. Отметим, что под внешней торговлей товарами Закон РБ предусматривает:

- импорт товаров - ввоз товаров на таможенную территорию Республики Беларусь для использования на территории Республики Беларусь и реализация этого товара на территории Республики Беларусь;

- экспорт товаров - вывоз товара с таможенной территории Республики Беларусь в целях реализации за ее пределами.

Под внешней торговлей ОИС понимается полная или частичная передача исключительных прав на ОИС резидентом Республики Беларусь нерезиденту Республики Беларусь или нерезидентом Республики Беларусь резиденту Республики Беларусь на основании возмездных сделок. Под внешней торговлей услугами понимается оказание услуг, при этом отношения по оказанию услуг должны включать иностранный элемент.

Итак, в Республике Беларусь внешнеторговая деятельность включает внешнюю торговлю товарами, услугами и ОИС, то есть совпадает с понятием внешнеэкономической деятельности. При этом объектом государственного регулирования внешней торговли товарами выступает ввоз товаров как для целей использования, так и реализации на территории Республики Беларусь, и вывоз товаров с целью реализации за ее пределами. Очевидно, что импорт товаров на территорию Республики Беларусь может осуществляться не только на основании договора купли-продажи, но и других договоров, например, договора лизинга (в рамках таможенной процедуры временного ввоза (допуска)).

Согласно положениям ст. 2 Закона РФ под внешнеторговой деятельностью понимается деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью. При этом гражданское законодательство Российской

Федерации¹ под сделкой определяет действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, выделяет многосторонние и односторонние сделки, если для совершения многосторонней сделки необходимо согласие всех сторон, то для односторонней - необходимо и достаточно выражения воли одной стороны. В связи с вышеуказанным под внешнеэкономической сделкой можно определить договоренности сторон (или одной стороны), в рамках которых происходит перемещение товаров через границу государства, оказание услуг, передача ОИС и информации.

Внешняя торговля товарами согласно ст. 2 Закона РФ представлена как импорт и (или) экспорт товаров, при этом под импортом понимается ввоз товара в Российскую Федерацию без обязательства об обратном вывозе, а под экспортом - вывоз товара из Российской Федерации без обязательства об обратном ввозе.

В качестве внешней торговли интеллектуальной собственностью Закон РФ устанавливает передачу исключительных прав на ОИС или предоставление права на использование ОИС российским лицом иностранному лицу либо иностранным лицом российскому лицу. Внешняя торговля услугами представляет собой оказание услуг (выполнение работ), включающее в себя производство, распределение, маркетинг, доставку услуг (работ) и осуществляемое способами, установленными Законом РФ. Внешняя торговля информацией - внешняя торговля товарами, если информация является составной частью этих товаров, внешняя торговля интеллектуальной собственностью, если передача информации осуществляется как передача прав на ОИС, или внешняя торговля услугами в других случаях.

Таким образом, в Российской Федерации объектом государственного регулирования внешнеэкономической деятельности является внешняя торговля товарами, услугами, интеллектуальной собственностью и информацией, при

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

этом объектом регулирования внешней торговли товарами выступает ввоз/вывоз товаров без обязательства об их обратном вывозе/ввозе, который может осуществляться как на основании договора купли-продажи, так и других видов договоров, например, договора безвозмездной поставки товаров в рекламных целях в таможенной процедуре выпуска для внутреннего потребления.

Важно отметить, что в таможенном законодательстве ТС термин «внешнеторговая деятельность» используется как деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами. Таким образом, можно сделать вывод о том, понятие «внешнеторговая деятельность» не унифицировано на уровне государств - членов ТС, в таможенном законодательстве ТС и в законах государств - членов ТС, регулирующих ВТД, закреплены различные по своему смыслу и содержанию определения.

Государственное регулирование внешнеэкономической деятельности осуществляется с использованием определенных методов, под методом, в свою очередь, понимается совокупность приемов и способов воздействия.

Анализируя положения законов, можно отметить, что методы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности прямо перечислены в законах РФ и РБ, по общему смыслу совпадают и включают:

- таможенно-тарифное регулирование;
- нетарифное регулирование;
- запреты и ограничения внешней торговли услугами и интеллектуальной собственностью;
- меры экономического и административного характера, способствующие развитию внешнеэкономической деятельности.

Анализ главы 4 Закона РК позволяет выделить методы таможенно-тарифного регулирования и нетарифное регулирование, что логично объясняется более узким объектом государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в Республике Казахстан.

Отметим, в таможенном законодательстве ТС не закреплено определение таможенно-тарифного регулирования. В ст. 1 Закона РБ таможенно-тарифный метод определяется как метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем установления, введения, изменения и прекращения действия таможенных пошлин на товары, перемещаемые через таможенную границу Республики Беларусь, в ст. 2 Закона РФ - метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем применения ввозных и вывозных таможенных пошлин, в Республике Казахстан определение не установлено, однако к мерам таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности отнесено применение таможенных пошлин, тарифных льгот, тарифных преференций и тарифных квот согласно ст. 16 Закона РК.

По своему смыслу реализация метода таможенно-тарифного регулирования без сомнения осуществляется с использованием основного инструмента как таможенная пошлина, однако не исключает и применения инструментов, производных от основного, таких как тарифные льготы и тарифные преференции. В отношении тарифных квот сложно определить, к какому методу государственного регулирования внешнеэкономической деятельности они относятся.

Теперь обратимся к понятию нетарифного регулирования в исследуемых законах.

ЮНКТАД меры нетарифного регулирования определены как меры государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, не относящиеся к таможенно-тарифным, которые могут оказать экономическое воздействие на международную торговлю товарами путем влияния на внешнеторговый оборот или на процессы ценообразования перемещаемых товаров¹. В рамках классификации нетарифных мер, разработанной Межведомственной группой (состоящей из представителей Продовольственной

¹ Classification of non-tariff measures (February 2012 version) / United Nations 2013. http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditctab20122_en.pdf

и сельскохозяйственной организации ООН, Международного валютного фонда, Международного торгового центра, Организации экономического сотрудничества и развития, Конференции ООН по торговле и развитию, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, Всемирного банка, Всемирной торговой организации), нетарифные меры классифицируются на технические, нетехнические, меры в отношении экспорта, которые состоят из следующих:

- А) санитарные и фитосанитарные меры;
- В) технические торговые барьеры;
- С) предотгрузочная инспекция и иные формальности;
- Д) меры ценового контроля;
- Е) лицензии, квоты, запреты и иные меры количественного контроля;
- Ф) сборы, налоги и иные паратарифные меры;
- Г) финансовые меры;
- Н) противоконкурентные меры;
- І) относящиеся к торговле инвестиционные меры;
- Ј) ограничения на распространение;
- К) ограничения на послепродажное обслуживание;
- Л) субсидии (кроме экспортных);
- М) ограничения государственных закупок;
- Н) нормы законодательства об интеллектуальной собственности;
- О) правила определения страны происхождения товаров;
- Р) меры в отношении экспорта (в т.ч. экспортные субсидии)¹.

Отметим, что в рамках нашего исследования научный интерес представляют экономические инструменты.

В таможенном законодательстве ТС под мерами нетарифного регулирования определены меры регулирования внешнеэкономической деятельности, осуществляемые путем введения количественных и иных

¹ Classification of non-tariff measures (February 2012 version) / United Nations 2013. http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditctab20122_en.pdf

запретов и ограничений экономического характера. В то же время нетарифное регулирование является частью системы запретов и ограничений, наряду с мерами, затрагивающими внешнюю торговлю товарами и вводимыми исходя из национальных интересов, особыми видами запретов и ограничений внешней торговли товарами, мерами экспортного контроля, технического регулирования, санитарно-эпидемиологическими, ветеринарными, карантинными, фитосанитарными и радиационными требованиями. Итак, можно сделать вывод о более узком по смыслу определении нетарифного регулирования в ТК ТС.

В Законе РФ определение нетарифного регулирования схоже с определением, указанным в ТК ТС. В качестве мер нетарифного регулирования установлены применение в исключительных случаях количественных ограничений импорта и экспорта товаров, которые, в свою очередь, осуществляются с помощью механизмов квотирования и лицензирования, предоставлением исключительного права на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров (с помощью механизма лицензирования), применением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер.

В Законе РБ определение нетарифного регулирования более широкое по смыслу (в целом соответствует позиции ЮНКТАД), под которым понимается метод государственного регулирования, осуществляемый путем введения, прекращения действия количественных ограничений и иных мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, отличных от мер таможенно-тарифного регулирования. По своему смыслу нетарифное регулирование включает меры как экономического, так и технического характера, чем и отличается от определения, установленного в ТК ТС и Законе РФ. В качестве мер нетарифного регулирования Закон РБ устанавливает количественные ограничения внешней торговли товарами в исключительных случаях, предоставление исключительного права на осуществление внешней торговли отдельными видами товаров (через

механизмы квотирования и лицензирования), автоматическое лицензирование, введение специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, технические, фармакологические, санитарные, ветеринарные, фитосанитарные и экологические требования в отношении ввозимых товаров.

В Законе РК отсутствует определение нетарифного регулирования, оно представлено широким перечнем мер, включающим как экономические, так и технические:

- 1) запрет вывоза и (или) ввоза отдельных товаров;
- 2) количественные ограничения вывоза и (или) ввоза отдельных товаров;
- 3) предоставление исключительного права на экспорт и (или) импорт отдельных видов товаров;
- 4) лицензирование в сфере внешнеэкономической деятельности;
- 5) наблюдение за экспортом и (или) импортом отдельных видов товаров;
- 6) участие в выполнении международных экономических санкций;
- 7) технические, фармацевтические, санитарные, ветеринарные, фитосанитарные, экологические стандарты, нормы и требования, контроль за качеством ввозимых товаров.

Таким образом, к мерам нетарифного регулирования, установленным в таможенном законодательстве ТС и в Законе РФ, относятся только меры экономического характера, в Республике Казахстан и Республике Беларусь - меры как экономического, так и технического характера.

При анализе иных мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в Законе РК можно отметить защитные, антидемпинговые и компенсационные меры при импорте товаров, которые не включены в меры нетарифного регулирования, хотя согласно классификации Межведомственной группы, таможенному законодательству ТС, Закону РФ и Закону РБ указанные меры, как правило, относятся к нетарифным мерам.

При анализе иных мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в Законе РБ выделены меры

неэкономического характера, вводимые в исключительных случаях, например, в целях участия РБ в международных санкциях.

В Законе РФ можно отметить меры, не отнесенные ни к таможенно-тарифным, ни к нетарифным мерам. Речь идет, во-первых, о наблюдении за экспортом и (или) импортом отдельных видов товаров, данный метод указан в качестве меры нетарифного регулирования в Республике Беларусь. Во-вторых, хотелось бы отметить такой метод, как предотгрузочная инспекция, который не отмечен как мера нетарифного регулирования ни в Российской Федерации, ни в других странах - членах ТС, ни в таможенном законодательстве ТС, однако прямо предусмотрен на международном уровне. В Законе РФ также указаны меры неэкономического характера, вводимые в исключительных случаях, например, в целях поддержания платежного баланса.

Внешняя торговля услугами и ОИС в Республике Казахстан не регулируется Законом РК, следовательно, меры государственного регулирования ВТД в отношении услуг и ОИС не предусмотрены в Законе РК.

В Российской Федерации и Республике Беларусь в отношении мер регулирования внешней торговли услугами и ОИС лишь установлено, что подобные меры могут вводиться в целях защиты национальных интересов, в целях участия государств в международных санкциях, в целях поддержания равновесия платежного баланса, в целях применения в качестве ответных мер, в целях содействия развитию внешнеторговой деятельности.

Глава 3. Принципы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности

3.1. Понятие и классификация принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности

Принципы права являются весьма популярной и широко исследованной темой. При этом остаются дискуссионными не только разные аспекты принципов права и их нюансы в разных сферах государственно-правовых исследований, но и само понятие принципов права.

В самом общем виде, если обратиться к толковому словарю, принцип - это основное, исходное положение какой-нибудь теории, учения, мировоззрения; либо убеждение, взгляд на вещь; основная особенность в устройстве чего-нибудь¹.

Таким образом, не углубляясь в дополнительные общие понимания принципов в сфере науки, деятельности и т.д., в части определения принципов можем исходить из двух основных подходов: принципов как неких основных положений, убеждений и принципов как основных особенностей чего-либо, то есть некой сущности определенного явления. В первом случае принципы понимаются в субъективном значении, потому что являются положениями, которые устанавливаются субъектами для определенных целей, или убеждениями, которые имеют индивидуальные истоки своего формирования у каждой отдельной личности. А во втором случае принципы рассматриваются в объективном значении, так как особенности, сущность того или иного явления присущи именно самому явлению и в целом не зависят от субъективных предпочтений и установок.

Традиции понимания принципов права в юридической литературе сложились также в пределах двух указанных направлений. Одни ученые

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997. С. 595 - 596.

определяют принципы права как исходные, определяющие идеи, положения¹. И этот подход является наиболее распространенным. В то время как другие правоведы пишут о том, что принципы права - это «познанный юристами объективный юридический закон» (и хотя в данном случае В.М. Сырых пишет о правовых принципах, которые имеют несколько иной характер, чем принципы права, последние он рассматривает как проявление первых)². По мнению В.Н. Хропанюка, принципы права - «основные исходные положения, юридически закрепляющие объективные закономерности общественной жизни»³.

Есть еще один подход к определению принципов права, когда они понимаются как основополагающие начала⁴. Но при этом авторы такого определения принципов права не раскрывают значение и смысл понятия «начала». Поэтому остается только догадываться, что же подразумевали те или иные юристы под столь загадочным философским словом «начала». Следует заметить, что в самом термине «начала» ничего отрицательного не имеется, но проблема заключается в том, что он остается без должного раскрытия, что позволило бы более точно и однозначно понимать суть принципов права.

Универсальным подходом в части определения принципов права являются дефиниции, в которых авторы перечисляют одновременно или попеременно упомянутые термины: идеи, положения, начала. Например, А.Ф. Черданцев указывает, что принципы права - «основные руководящие идеи (начала)»⁵, а П.М. Рабинович - «руководящие начала (идеи)»⁶.

¹ Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты // Правоведение. 2000. № 3. С. 4; Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. М.: Юрид. лит., 1974. С. 79; Лукашева Е.А. Принципы социалистического права // Советское государство и право. 1970. № 6. С. 22 - 23.

² Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 1: Элементарный состав. 2-е изд., стер. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2004. С. 63.

³ Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М.: Интерстиль; Омега-Л, 2008. С. 213.

⁴ Алексеев С.С. Общая теория права. М.: Проспект, 2008. С. 208.

⁵ Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М.: Юрайт-М, 2001. С. 186.

⁶ Рабинович П.М. Основи загальної теорії права та держави. К.: Атака, 2001. С. 99.

Касательно последних предпочтений в формулировании понятия принципов права обращает на себя внимание то, что, скорее всего, в таком варианте (сочетание разных терминов, использование их через запятую или с помощью скобок) имеется свидетельство того, что авторы не определились с однозначным и точным пониманием смысла, сути принципов права. Поэтому если современными исследователями преследуется цель усовершенствования юридического понятийно-категориального аппарата, то простое обобщение, группирование терминов или формирование «терминологических» конгломератов не является эффективным, а также таким, что бы отвечало требованиям научности, а следовательно, не может быть использовано и в рамках данного изучения принципов права¹.

В определениях принципов права часто встречается термин «начала». Но как уже указывалось ранее, никто не дает четкого понимания значения этого термина. В толковых словарях «начало» - это то, чем начинается бытие или действие; одно из двух пределов, между коими заключено бытие, вещественное или духовное²; первый момент или первые моменты, исходная стадия какого-нибудь действия или явления, сущность, основа, первопричина, основные положения, принципы, научный закон, правило³.

Таким образом, получается, под термином «начала» понимаются либо крайне абстрактные категории (исходное бытие), либо может пониматься все что угодно, в том числе и те же принципы, в результате чего получается тавтологический круг.

Термин «идея», как правило, понимается в субъективном значении (то, что «выражает отношение к действительности»⁴; воображение предмета,

¹ Штурцев Ю.Ю. Принципы права: уточнение понятия // История государства и права. 2015. № 5. С. 38 - 41.

² Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4-х т. Т. 2: И - О. М.: ТЕРРА, 1995. С. 494.

³ Толковый словарь русского языка: В 3-х т. Т. 2: Н - П / Под ред. проф. Д.Н. Ушакова. М.: Вече; Мир книги, 2001. С. 67.

⁴ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. С. 236.

выдумка)¹, но в то же время может рассматриваться и как умопостигаемая, вечная сущность какого-нибудь предмета, явления². При этом важно обратить внимание на то, что сущностью вещи является «субстанциональное ядро»³. Такое субстанциональное ядро является единым, внутренним исходным началом и стержнем существования. И учитывая, что сущность (субстанциональное ядро) едина для явления, а принципы права разнообразны, многоуровневые, то, соответственно, они не могут быть сущностью права. Принципы права являются одним из оснований для вскрытия (выявления) сущности права.

Остается понимание идей в субъективном значении. Но тогда проблемой становится то, что принципы права превращаются в лозунги (а значит, следует признать существование такого принципа права, как «от каждого по возможностям, каждому по потребностям», и т.д.). Они становятся призывами, приобретают идеологический характер и тем самым подвержены произвольному «созданию» и утверждению для реализации стратегических целей отдельных субъектов, что в свою очередь может окончиться катастрофой, и не только правовой, но и экономической, политической, социальной, культурной (наиболее ярким примером чего может служить распад СССР).

Некоторые авторы для придания объективного характера принципам права как основополагающим идеям дополняют такое определение термином «общепризнанные»⁴. Но опять же остается без ответа вопрос о том, что означает такая общепризнанность основополагающих идей. Если общепризнанность устанавливается тем, что основополагающие идеи должны быть закреплены в международно-правовых актах или быть признаны

¹ Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 2. М.: ТЕРРА, 1995. С. 8.

² Толковый словарь русского языка. Т. 1: А - М / Под ред. проф. Д.Н. Ушакова. М.: Вече; Мир книги, 2001. С. 445.

³ Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2007. С. 444.

⁴ Румянцева В.Г., Ширяев Ю.Е. Понятие принципа права в контексте законотворческого процесса // История государства и права. 2006. N 8. С. 5.

большинством государств, то получается, что существуют только общечеловеческие принципы права, а специфических принципов права, характерных для определенного типа правовой системы или для конкретной правовой системы, не существует.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее приемлемым пониманием принципов права становится их рассмотрение в качестве закономерностей. При этом однозначным является то, что принципы права не собственно сами закономерности, а формы их выражения. Закономерности - это реально существующие (объективные), необходимые, существенные связи между определенными явлениями.

Следовательно, принципы права отражают то, что должно образоваться в общественных отношениях. Они показывают результат, конечную цель правового регулирования. Поэтому в данном контексте они не могут рассматриваться как начала. В то же время, предопределяя для субъектов права их «будущее», принципы права являются исходным моментом в правовом регулировании, определяют общую направленность юридической деятельности (правотворческой, правоприменительной, правореализационной, правотолковательной). И в этом смысле они являются началами. Но в любом случае суть принципов права нельзя сводить к началам, т.к. это одно из их значений, а не их сущность.

Принципы права обыкновенно делятся (в зависимости от сферы правоотношений, к которым они применимы) на общеправовые, отраслевые, суботраслевые. Некоторые исследователи выделяют также межотраслевые принципы, определяющие начала правового регулирования для нескольких отраслей права (принцип независимости судей и подчинения их только закону). Б.З. Увайсаев считает возможным выделение принципов правовых институтов (действующих в более узкой сфере правоотношений, чем суботраслевые)¹.

¹ Увайсаев Б.З. Принципы налогового права в системе принципов российского права (теоретико-правовое исследование): Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 31.

Встречаются и другие классификации принципов права: так, в зависимости от исторического типа права принципы дифференцируют на принципы, свойственные рабовладельческому, феодальному, капиталистическому и т.д. праву. Выделяются также процессуальные и материальные принципы права, конституционные и не закрепленные в Конституции.

Принципы занимают особое место и в механизме государственного регулирования внешнеэкономической деятельности и в концентрированном виде выражают его содержание. Они гарантируют последовательность внешнеэкономического курса, обеспечивают взаимосвязь внешнеэкономической политики и государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Принципы регулирования - это своего рода камертон при формировании внешнеэкономической политики государства и принятии соответствующих решений уполномоченными государственными органами. Закрепление принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности обеспечивает приведение российского законодательства в соответствие с общепринятыми международными стандартами, правилами и нормами.

Особо следует упомянуть ту роль, которую принципы играют в формировании административной и судебной практики во внешнеэкономической сфере.

В отличие от общих принципов принципы специальные проявляют себя только в сфере внешней экономики. Это - специфические принципы, присущие исключительно государственному регулированию внешнеэкономической деятельности. К ним могут быть отнесены:

- протекционизм и защита экономических интересов российских производителей в связи с возросшим импортом, демпинговым импортом или субсидируемым импортом на таможенную территорию Российской Федерации;

- единство системы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности;

- обеспечение выполнения обязательств Российской Федерации по международным договорам Российской Федерации и осуществление возникающих из этих договоров прав Российской Федерации;

- единство применения методов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности на всей территории Российской Федерации;

- гармонизация внешнеэкономических процедур и правил с общепризнанными международными нормами и практикой;

- принцип недискриминации и наибольшего благоприятствования;

- другие.

В свою очередь, специальные принципы могут быть подразделены на две подгруппы:

- 1) действующие на всех направлениях внешнеэкономической деятельности;

- 2) характерные для одного или нескольких направлений.

Так, например, в сфере военно-технического сотрудничества действует принцип государственной монополии на деятельность в области военно-технического сотрудничества, который обеспечивается:

- осуществлением исключительных полномочий органов государственной власти Российской Федерации в области военно-технического сотрудничества;

- введением разрешительного порядка экспорта и импорта продукции военного назначения;

- регламентированием военно-технического сотрудничества в соответствии с военно-политическими и экономическими интересами Российской Федерации;

- проведением единой государственной политики в области формирования внешнеторговых цен на продукцию военного назначения;

- обеспечением бюджетного финансирования экспорта и импорта продукции военного назначения, осуществляемых во исполнение международных обязательств Российской Федерации.

Еще одним критерием классификации принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности может служить способ их закрепления. В этом случае можно говорить о доктринальных принципах и принципах, закрепленных в действующем законодательстве.

К первым могут быть отнесены, например, принцип протекционизма, соответствие внешнеэкономической политики долгосрочным интересам государства и др.

Большинство принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности находят свое закрепление в актах законодательства. Это не случайно и объясняется требованиями правового государства: все случаи вмешательства государства в предпринимательскую деятельность, ограничения свободы ее осуществления, применение запретов и ограничений на перемещение товаров и транспортных средств через таможенную границу должны быть санкционированы государством через придание соответствующим нормам правового характера.

Граница между доктринальными и законодательно закрепленными принципами в известной степени условна и подвижна: доктринальные принципы могут переходить в разряд правовых, и наоборот - в случае отмены соответствующего нормативного правового акта закреплявшийся в нем принцип может продолжать использоваться в практике государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в качестве доктринального.

Специфика объекта государственного регулирования - внешнеэкономическая сфера - объясняет целесообразность классификации принципов на внутренние и международные.

Внутренние принципы формируются на уровне данного государства, в то время как международные представляют собой результат согласования позиций ряда государств, международного сотрудничества в сфере внешней экономики.

В рамках данного исследования предметом более подробного исследования стали только те принципы, которые непосредственно связаны с темой настоящего исследования - инструментами государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

По нашему мнению, к таким принципам в первую очередь следует отнести:

- протекционизм;
- приоритет экономических мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности и исключение неоправданного вмешательства государства или его органов в экономическую деятельность и нанесения ущерба хозяйствующим субъектам и экономике Российской Федерации;
- единство системы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности;
- соблюдение законности при осуществлении государственного регулирования внешнеэкономической деятельности;
- гласность и публичность при принятии решений в сфере государственного регулирования внешнеэкономической деятельности;
- международное сотрудничество в сфере внешнеэкономической деятельности и принцип соблюдения взятых государством международных обязательств.

3.2. Правовая характеристика отдельных принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности

Под протекционизмом понимается государственная политика, направленная на поощрение отечественной экономики, ее защиту от иностранной конкуренции, на расширение внешних рынков. Протекционизм - понятие доктринальное, однако с недавних пор этот принцип стал упоминаться и в законодательных актах. Так, например, в Федеральном законе от 19 июля 1998 г. N 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами»¹ среди принципов государственной политики в области военно-технического сотрудничества назван «государственный протекционизм в области военно-технического сотрудничества» (п. 1 ст. 4).

Одно из наиболее удачных, по нашему мнению, определений таможенного протекционизма дали А. Терехов и Ф. Филиппов, рассматривающие его как категорию, «отражающую отношения, возникающие по поводу перераспределения прибавочной стоимости в процессе обособления национального рынка от мирового»².

Таким образом, протекционизм представляет собой особую форму общественных отношений, возникающих вследствие обособления внутреннего рынка от условий конкуренции на внешнем.

Протекционизм - одно из направлений политики, обеспечивающее защиту экономической безопасности страны. С одной стороны, таможенный протекционизм защищает национальную экономику от умышленных (экономические диверсии) и неумышленных (циклические экономические кризисы и др.) негативных воздействий на нее. Защитная функция таможенного

¹ Федеральный закон от 19.07.1998 N 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» // Собрание законодательства РФ. 1998. N 30. Ст. 3610.

² Терехов А., Филиппов Ф. Таможенный протекционизм при капитализме // Вопросы экономики. 1987. N 12. С. 36.

протекционизма существует независимо от того, как конкретно развиваются торгово-экономические отношения с отдельными странами. При благоприятных условиях развития мировой экономики, внешнеэкономического сотрудничества эта функция продолжает сохраняться. Она становится своего рода «спящей» функцией, готовой в любой момент «проснуться» и обеспечить незыблемость экономического суверенитета государства и гарантировать его экономическую неуязвимость. С другой стороны, и это находит свое отражение в современном таможенном законодательстве, протекционизм как совокупность общественных отношений, возникающих в результате обособления внутреннего экономического пространства от условий конкуренции на внешних рынках, выполняет наступательную функцию, связанную с интеграцией в мировое хозяйство и активизацией международных экономических отношений. Активизация внешнеэкономической политики, безусловно, оказывает позитивное воздействие на решение внутриполитических задач. В связи с этим проявляется конструктивный характер протекционизма, обеспечивающего нормальное взаимодействие национальной экономики с внешним рынком в целях реализации основных направлений внутренней экономической политики.

Протекционизм предполагает защиту национальной экономики от воздействия как экзогенных (внешнего происхождения), так и эндогенных (внутренних) факторов.

К экзогенным факторам относится негативное экономическое воздействие внешней среды. Это воздействие может явиться следствием кризисного состояния мировых товарных рынков, международной валютно-финансовой системы и международных экономических отношений в целом, а также может представлять собой результат целенаправленной акции, направленной на дестабилизацию внутреннего рынка и подрыв национальной экономики извне и используемой для достижения конкретных внешнеполитических целей. В перечисленных случаях принцип

протекционизма обычно реализуется через использование таких инструментов, как импортная (ввозная) таможенная пошлина, генеральные (максимальные) ставки таможенного тарифа, антидемпинговые и компенсационные пошлины.

Принцип протекционизма может проявляться и в защите национального рынка от эндогенных факторов, имеющих внутреннюю природу. Инструментом государственного регулирования, используемым в этих целях, являются экспортные (вывозные) таможенные пошлины. Нередко экспортные пошлины именуется социальными пошлинами, поскольку в некоторых развивающихся странах они вводятся для того, чтобы предотвратить вывоз продовольственных товаров, способный образовать существенный дефицит этой продукции на внутреннем рынке. Протекционистский эффект экспортных пошлин проступает также на фоне внешнеторговых связей в рамках программ по специализации и кооперированию производства. Устанавливая вывозные пошлины на сырье, правительство защищает от «вымывания» дешевую сырьевую базу и содействует увеличению цены на отечественное сырье, закупаемое иностранными производителями. Это должно содействовать росту конкурентоспособности продукции отечественного производства и стимулировать закупку иностранными контрагентами не сырья, а полуфабрикатов и готовой продукции.

Современный протекционизм отличается новыми формами и инструментами регулирования, в значительной мере видоизменившими саму деятельность государства по защите национальной экономики с помощью рычагов внешнеторговой политики.

Арсенал протекционистских средств содержит такой прием, как добровольное ограничение экспорта. Практика добровольного ограничения экспорта лимитирует поставки отдельных товаров. В некоторых случаях она оформляется соответствующими межправительственными соглашениями об упорядочении сбыта (о регулировании взаимной торговли и т.п.), подписываемыми на двух- и многосторонней основе.

Иногда регулирование добровольных квот ввоза осуществляется с помощью так называемых джентльменских соглашений, опирающихся на взаимное доверие государств - торговых партнеров.

Политика неопротекционизма не означает полного отказа от тарифных инструментов. Поясним этот тезис на следующих примерах.

1. При установлении преференциального режима и режима наибольшего благоприятствования могут активно использоваться разнообразные оговорки. Результаты достигаемых таким образом отклонений от конвенциональных и преференциальных ставок тарифа могут использоваться как во внешнеполитических, так и в протекционистских целях.

2. Правительство, ссылаясь на создавшуюся угрозу развитию национальной экономики на том или ином товарном направлении, может ввести временные таможенные ставки (или надбавки к действующему таможенному тарифу) по конкретным позициям товарной номенклатуры.

Практика неопротекционизма интересна еще и тем, что позволяет вскрыть наметившуюся в сфере внешнеэкономической деятельности тенденцию расхождения юридического и практического механизма регулирования.

Можно выделить несколько основных форм протекционизма:

- селективный протекционизм, направленный против отдельных стран или отдельных товаров;
- отраслевой протекционизм, защищающий определенные отрасли (прежде всего сельское хозяйство в рамках так называемого аграрного протекционизма);
- коллективный протекционизм, проводимый группами государств в отношении стран, в них не входящих;
- скрытый протекционизм, осуществляемый методами внутренней экономической политики (внутреннее налогообложение, субсидирование и т.д.).

Приоритет экономических мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности и исключение неоправданного вмешательства государства или его органов в экономическую деятельность и нанесения ущерба хозяйствующим субъектам и экономике Российской Федерации.

Как уже отмечалось выше, любой метод государственного регулирования внешнеэкономической деятельности предполагает использование конкретных инструментов:

- таможенно-тарифных мер (импортный и экспортный тарифы);
- «паратарифных» (или квазитарифных) мер, использование которых формально не связано с таможенно-тарифным регулированием, но фактически оказывает на внешнеэкономическую деятельность похожее воздействие (НДС, акцизы, взимаемые таможенными органами, таможенные сборы и иные таможенные платежи неналогового характера);
- валютно-финансового регулирования (порядок совершения валютных операций, валютные ограничения, валютный контроль за внешнеэкономической деятельностью и т.д.);
- антидемпинговых и компенсационных пошлин, с помощью которых осуществляется защита интересов национальных производителей, борьба с занижением цен экспортируемых товаров и использованием экспортных субсидий;
- государственной монополии на внешнюю торговлю отдельными товарами;
- установления технических барьеров, позволяющих контролировать импортные поставки на предмет их соответствия национальным стандартам безопасности и качества;
- контингентирования (квотирования) внешнеэкономических операций, означающего ограничение экспортных и/или импортных поставок

определенным количеством товаров или их суммарной стоимостью на установленный период времени;

- лицензирования, предполагающего выдачу уполномоченными органами исполнительной власти разрешений (лицензий) на совершение экспортно-импортных операций;

и других.

Одни из перечисленных инструментов имеют экономическую природу, а другие - административную.

Экономические инструменты представляют собой меры, использующие рыночные механизмы для достижения поставленных целей. Административные меры опираются на возможность использования внеэкономического принуждения (запреты, ограничения, эмбарго и т.п.). Иными словами, экономические инструменты - суть инструменты рыночные: они воздействуют на конкурентоспособность товаров с помощью ценового механизма. Что же касается административных мер, то они действуют, минуя использование рыночных механизмов.

На современном этапе развития государство стремится регулировать внешнеэкономическую деятельность не административными запретами и ограничениями, а через создание благоприятных экономических условий для осуществления тех внешнеэкономических операций, которые способствуют повышению эффективности российской экономики, реализации конкретных задач социально-экономического развития Российской Федерации. И наоборот, для операций, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на экономику страны, создаются менее благоприятные экономические условия. В этих целях используются экономические инструменты внешнеэкономического регулирования: понижение или повышение ставок импортного таможенного тарифа, изменения в порядке совершения валютных операций и т.п.

Административные меры могут использоваться в случае, если с помощью экономических мер невозможно достигнуть поставленных целей.

Чаще всего они применяются в исключительных целях - для обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, выполнения международных обязательств Российской Федерации и т.д.

Несмотря на то что международными правилами и стандартами, а также предписаниями российского внешнеэкономического законодательства отдается предпочтение экономическим инструментам, административные меры остаются в арсенале государственного регулирования внешней экономики. Более того, административные меры, используемые, например, в отношении внешней торговли небольшой группой товаров, действующие в течение ограниченного срока, предназначенные для решения конкретных экономических и социальных проблем, требующих оперативного вмешательства правительства, не способны существенно нарушить нормального функционирования рыночного механизма и даже могут содействовать его нормализации. Это объясняется в первую очередь тем, что отдельные недостатки экономических мер компенсируются преимуществами административных мер.

Характеризуя данный принцип, отметим, что превалирование экономических методов регулирования внешнеэкономической деятельности над административными не означает отказ от последних. Полное устранение административных мер в ряде случаев может привести к утрате контроля над внешнеэкономическими операциями.

Государство не должно отказываться от возможности применения административных мер, оно обязано всемерно содействовать исключению неоправданного вмешательства государственных органов и их должностных лиц во внешнеэкономическую деятельность и не допускать нанесения ущерба как участникам внешнеэкономической деятельности, так и самой экономике Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации в статье 34 закрепляет: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для

предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности». Применительно к внешнеэкономической деятельности это положение означает, что в рамках норм, установленных законами и подзаконными актами Российской Федерации, участники внешнеэкономической деятельности пользуются полной свободой деятельности.

Для регулирования отношений, возникающих во внешнеэкономической сфере, в полной мере применяются принципы гражданского законодательства: равенство сторон гражданских отношений, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость постороннего вмешательства в отношения сторон (в том числе со стороны государственных органов), необходимость беспрепятственного осуществления прав, обеспечение восстановления нарушенных прав, их судебная защита.

Очевидно, что перечисленные гражданско-правовые принципы не исключают саму по себе возможность государственного вмешательства во внешнеэкономическую деятельность. Из практики государственного вмешательства во внешнюю экономику должны исчезнуть случаи только неоправданного вмешательства. В определенных же ситуациях государство не только может, но и обязано вмешаться во внешнеэкономическую деятельность, с применением в том числе и административных мер. Речь идет в первую очередь о тех случаях, когда государство осуществляет защиту основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства (соответствующие полномочия государства предусмотрены, например, ст. 55 Конституции Российской Федерации).

Единство системы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности - этот принцип нашел закрепление в Федеральном законе «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (п. 12 ст. 4), означает использование на равных

двух основных методов государственно-правового регулирования - таможенно-тарифного и нетарифного.

Применение таможенного тарифа (т.е. таможенных пошлин) не исключает возможности использования по отношению к ним нетарифных инструментов (лицензирования, контингентирования, технических, санитарных и иных торговых барьеров). В ряде случаев одновременное применение таможенно-тарифных и нетарифных методов дает большие гарантии достижения конкретных внешнеэкономических целей.

В результате создания ТС российское законодательство, регламентирующее порядок регулирования внешнеторговой деятельности, во многом теряет свое значение, по существу девальвируется. Приоритет отдается положениям, закрепленным в международных договорах и соглашениях ТС, - это потребует от России определенной корректировки национальных законодательных актов, относящихся к регулированию внешней торговли.

От принципа единства системы государственного регулирования произведен принцип единства применения методов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. Он означает, что эти методы применяются единообразно на всей территории Российской Федерации.

Единство применения методов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности обеспечивается единством соответствующей нормативно-правовой базы: применение упомянутых методов осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации, положениями ТК ТС и российским законодательством о государственном регулировании внешнеэкономической деятельности.

Данный принцип не только устанавливает единство форм и методов государственного регулирования, но и требует создания системы эффективного контроля за деятельностью государства во внешнеэкономической сфере. Контроль - обязательный этап любой управленческой деятельности, включающей в себя подготовку управленческого решения, его реализацию и

контроль за исполнением. Контроль является важнейшей функцией управления, обеспечивающей проверку исполнения решения, достижения результата.

Контроль за осуществлением внешнеэкономической деятельности ведется соответствующими органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в пределах своей компетенции, а также в целях защиты экономических и политических интересов Российской Федерации, муниципальных образований и российских лиц.

Соблюдение законности при осуществлении государственного регулирования внешнеэкономической деятельности - данный принцип по праву можно считать основополагающим принципом внешнеэкономического регулирования. Он обеспечивает демократический характер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, выступает гарантом недопущения административного произвола в данной сфере общественных отношений.

Во внешнеэкономической практике данный принцип прежде всего сводится к общеобязательности законодательства о государственном регулировании внешнеэкономической деятельности. Реализация принципа законности напрямую связана с уровнем правовой и политической культуры в обществе.

Требование соблюдения законности во внешнеэкономической деятельности означает:

- всеобщность нормативно-правового регулирования в сфере внешней экономики, означающее его распространение не только на всех участников внешнеэкономической деятельности, но и на все виды общественных отношений, возникающих в сфере государственного регулирования внешнеэкономической деятельности;

- верховенство Конституции и закона в системе источников правового регулирования внешнеэкономических отношений;
- формальное равенство всех участников внешнеэкономической деятельности перед законом;
- единство понимания и применения законодательства о государственном регулировании внешнеэкономической деятельности на всей территории Российской Федерации.

Одной из наиболее острых проблем в связи с реализацией рассматриваемого принципа является минимизация сферы внешнеэкономических отношений, не урегулированных нормативными правовыми актами, и соответственно сокращение сфер деятельности государственных органов, в которых они принимают решения по государственному регулированию внешнеэкономической деятельности дискреционно, то есть по собственному усмотрению.

Гласность и публичность при принятии решений в сфере государственного регулирования внешнеэкономической деятельности - принцип, именуемый иногда в научной литературе принципом транспарентности внешнеэкономического регулирования. Означает открытость процесса государственного регулирования внешнеэкономической деятельности, формирования и реализации внешнеэкономической политики на всех ее этапах.

Гласность выступает гарантией защиты участников внешнеэкономической деятельности от произвола государственных органов и их должностных лиц. Реализация этого принципа на практике позволяет говорить о равно партнерских отношениях между органами, осуществляющими государственное регулирование, и участниками внешнеэкономической деятельности.

Принцип гласности предполагает соблюдение ряда формальных требований, важнейшим из которых является обязательное обнародование в

средствах массовой информации актов внешнеэкономического законодательства, а также всех решений и предписаний государственных органов, принимаемых в связи с осуществлением государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

Реализация принципа гласности и публичности государственного регулирования внешнеэкономической деятельности на практике означает:

- информирование о причинах принятого решения, действия или бездействия государственного органа и его должностных лиц;
- информирование о действующих правовых актах в данной сфере;
- консультирование уполномоченными органами и их должностными лицами по вопросам внешнеэкономического регулирования;
- ответственность за предоставление недостоверной информации.

Информирование о причинах принятого решения или действия государственных органов является важной гарантией от административного произвола властей и осуществляется на основе запроса, подаваемого в установленном порядке.

Частое обновление и «специфичность» внешнеэкономического законодательства заставляют участников внешнеэкономической деятельности обращаться к должностным лицам соответствующих государственных органов, сотрудникам научно-исследовательских учреждений и учебных заведений за консультациями, связанными с практикой регулирования.

Требование обеспечения гласности и публичности в сфере государственного регулирования внешнеэкономической деятельности не исключает принятия актов с грифами «секретно» и «для служебного пользования». Чаще всего актами с такими грифами регулируются отдельные аспекты внешнеэкономического регулирования, связанные с соблюдением государственной тайны и иных охраняемых законом тайн (банковская, налоговая тайны, конфиденциальная информация и др.).

Международное сотрудничество в сфере внешней экономики и принцип соблюдения взятых государством международных обязательств. Специфика внешнеэкономического регулирования предопределяет то решающее воздействие, которое оказывает координация внешнеэкономической политики на международном уровне на национальный механизм государственного регулирования в данной сфере.

Российская Федерация развивает сотрудничество с зарубежными странами в сфере международной экономики на двустороннем, региональном и универсальном уровне.

Двусторонние контакты являются, безусловно, самыми многочисленными. Наиболее характерным примером регионального сотрудничества является сотрудничество в рамках СНГ. Наконец, деятельность Российской Федерации в универсальных международных организациях (ООН, ЮНКТАД, ВТО, ВТамО и др.) дает пример международного сотрудничества.

Основные принципы сотрудничества в международной сфере зафиксированы в Уставе ООН и являются обязательствами высшего порядка, которые не могут быть отменены государствами ни индивидуально, ни по соглашению между собой.

К международному регулированию экономических отношений применимы такие общие принципы межгосударственного сотрудничества, как равноправие, невмешательство во внутренние дела, неприменение силы и угрозы силой, добросовестное выполнение международных обязательств, недискриминация, взаимность, взаимная выгода и др.

Наряду с общими принципами, выделяются также принципы специальные, характерные исключительно для сферы экономических отношений, среди которых особого внимания заслуживают:

- принцип тарифных уступок;
- принцип наибольшего благоприятствования (наиболее благоприятствуемой нации);

- принцип тарифных преференций наименее развитым странам.

Предоставление тарифных уступок касается организации многосторонних переговоров (конференций) по таможенным тарифам. В основе этого принципа лежит механизм ограничения размера таможенной пошлины на конкретные тарифные позиции отдельных государств. Таможенная пошлина считается «ограниченной», если достигнуто хотя бы одно из следующих соглашений:

- а) соглашение о снижении пошлины до определенного уровня;
- б) соглашение не поднимать пошлину выше существующего уровня;
- в) соглашение не поднимать пошлину выше определенного уровня.

Принцип тарифных уступок непосредственно связан с принципом наибольшего благоприятствования. Эта связь обнаруживается в требовании к странам - участницам тарифных переговоров распространять достигнутые тарифные уступки не только на страны, которые непосредственно участвовали в переговорах и в отношении которых была оговорена такая уступка (за некоторыми исключениями).

Принцип наибольшего благоприятствования представляет собой экономико-политический режим, в силу которого одно государство предоставляет другому государству, его юридическим и физическим лицам в торговле, мореплавании или иных областях такой же режим, который предоставляется или будет предоставляться в будущем любому третьему государству, его юридическим и физическим лицам.

Важное уточнение принципа наибольшего благоприятствования применительно к предмету настоящего исследования содержится в статье I ГАТТ: «В отношении таможенных пошлин и сборов всякого рода, налагаемых на ввоз и вывоз, или в связи с ними, или на перевод за границу платежей за импорт или экспорт, а также в отношении метода взимания таких пошлин и сборов, и в отношении всех правил регулирования и формальностей в связи с ввозом или вывозом... любое преимущество, благоприятствование, привилегия или иммунитет, предоставляемые любой договаривающейся стороной в

отношении любого товара, происходящего из любой другой страны или предназначенного в любую другую страну, должны немедленно и безусловно предоставляться подобному же товару, происходящему из территории всех других договаривающихся сторон или предназначенному для территории всех других договаривающихся сторон»¹.

Все вышеприведенные варианты определения режима наибольшего благоприятствования сводятся по существу к следующему: при таком режиме стороны обязуются предоставить друг другу все выгоды, которые они предоставили в прошлом или предоставят в будущем какому-либо третьему государству.

Принцип тарифных преференций наименее развитым странам также нашел свое закрепление в тексте ГАТТ. Преференции в данном случае - это льготы, предоставляемые одним государством в торговле с другим государством или группой государств. В области таможенного обложения в силу режима преференции одним государством могут устанавливаться ввозные пошлины для всех или нескольких товаров отдельных стран, которые не будут распространяться на товары прочих стран². К тексту этого универсального Соглашения было сделано следующее дополнение: «Развитые договаривающиеся стороны не ожидают взаимности по взятым на себя обязательствам в торговых переговорах о снижении или устранении тарифов и других барьеров для торговли от менее развитых договаривающихся сторон» (ст. XXXVI). В ходе переговоров в рамках Токио-раунда (ноябрь 1979 г.) было позволено тарифные преференции в пользу развивающихся стран или между ними не распространять на развитые страны, юридически закрепив это исключение из принципа наибольшего благоприятствования.

Принципы преференциального режима для развивающихся стран представляют собой временное исключение в пользу этих стран из принципов

¹ Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) // Закон и бизнес. Серия: Международные документы. СПб., 1994. С. 5.

² Словарь международного права. М., 1982. С. 169.

суверенного равенства, недискриминации и режима наибольшего благоприятствования. Такого рода изъятие из указанных принципов является не только правомерным, но и прогрессивным, поскольку оно является частью общих мероприятий по созданию нового, более справедливого порядка в международных экономических отношениях.

Не ставя перед собой задачи оценивать «плюсы» и «минусы» российского присутствия в ВТО, мы считаем, что вступление России в ВТО способствует большей интеграции российской экономики в мировое хозяйство и систему международных экономических отношений. Кроме того, «связывание» отдельных позиций российского импортного тарифа делает нашу таможенную политику более стабильной и предсказуемой, содействует созданию в Российской Федерации более благоприятного инвестиционного климата. Наконец, находясь в системе ВТО, Россия получила возможность усилить защиту от торговой дискриминации на иностранных рынках, используя, например, процедуры разрешения торговых споров, предусмотренные ГАТТ.

В то же время присоединение России к ВТО может дать и негативные последствия, связанные с усилением иностранной конкуренции для неокрепшей российской экономики, прежде всего в аграрном секторе.

Другим ключевым направлением международного сотрудничества во внешнеэкономической сфере является создание ТС в рамках ЕврАзЭС. Для чего и почему в наше время самостоятельные и суверенные государства образуют союзы? Д. Карро и П. Жюйар пишут: «Уже давно государства осознали неестественный характер границ с точки зрения экономических связей. Очень часто в прошлом государства решались на то, чтобы снять границы в экономическом смысле слова, сохраняя при этом юридические и политические функции границ»¹. Конституция РФ предусматривает возможность передачи ряда государственных полномочий международным организациям.

¹ Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право: Учебник / Пер. с фр. В.П. Серебренникова, В.М. Шумилова. М., 2001. С. 236.

Четкое закрепление принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности имеет особое значение для сегодняшней России в связи с реформированием внешнеэкономического механизма, с их помощью происходит «настройка» механизма государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. Правовые основы и формулировка принципов учитывает объективную реальность - акцент все больше смещается на наднациональный и международный уровень регулирования. Внешнеэкономическое право, как и внешнеторговое и таможенное, в своих регулятивных основах все больше выходит за рамки национального законодательства и, соответственно, становится отраслью, где невозможно без унификации с международными нормами.

Заключение

В заключении сформулируем основные выводы, сделанные нами по результатам проводимого исследования.

1. С позиций избранной темы исследования объектом государственного воздействия следует считать внешнеэкономическую деятельность, под которой предлагается понимать внешнеторговую, инвестиционную и иную деятельность (включая производственную кооперацию) в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них.

Анализ международной экономической деятельности позволяет выделить три основных направления этой деятельности:

1) обмен товарами в вещественно-материальной форме и услугами, связанными с осуществлением товарооборота;

2) технико-экономическое сотрудничество, включающее содействие в области промышленного и гражданского строительства и предоставление услуг инженерно-технического характера;

3) научно-техническое сотрудничество, представляющее собой обмен достижениями науки и техники и совместное осуществление научно-технических работ.

2. Несмотря на нормативное употребление, в российском законодательстве отсутствует легальное определение внешнеэкономической и торговой политики. Учитывая статическую и динамическую сторону политики, внешнеэкономическую политику можно определить как совокупность организационных, правовых, экономических и иных мер по регулированию обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, а также целенаправленную деятельность государства по реализации указанных мер. Соответственно торговая политика

представляет собой совокупность тех же мер по регулированию доступа товаров иностранного происхождения на российский внутренний рынок, а также по обеспечению доступа товаров отечественного производства на внешние рынки, а также целенаправленную деятельность государства по реализации указанных мер.

3. Понятие государственного регулирования внешнеэкономической деятельности является системным, комплексным, научным, поэтому представление о его содержании формируется в юридической науке на основе анализа всего комплекса законодательства. В этом аспекте его можно представить как систему мер законодательного, исполнительного, контролирующего характера, осуществляемых уполномоченными на то органами государственной власти и направленными на достижение целей обеспечения благоприятных условий для такой деятельности, а также защиты экономических и политических интересов Российской Федерации.

4. Суть государственного регулирования внешнеэкономической деятельности можно раскрыть через его функции, которые представляют собой основные направления воздействия государства на внешнеэкономическую сферу, и институты, включающие уполномоченные государственные органы. При этом функциональная составляющая охватывает формы, методы и инструменты государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. Формы регулирования можно разделить на прямые и косвенные, соответственно осуществляемые с преобладанием административных и экономических методов. Совокупность, комбинация, применяемых инструментов представляет собой метод государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. Основными являются методы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования, которые для достижения целей государственного регулирования внешнеэкономической деятельности могут использоваться как в отдельности, так и в сочетании друг с другом.

5. Взяв за основу теоретические разработки категории «принципы права», можно сформулировать подход к понятию принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. Наиболее приемлемым пониманием принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности видится их рассмотрение в качестве закономерностей, точнее форм выражения закономерностей, отражающих результат, конечную цель государственного регулирования. Принципы занимают особое место в механизме государственного регулирования внешнеэкономической деятельности и в концентрированном виде выражают его содержание. Они гарантируют последовательность внешнеэкономического курса, обеспечивают взаимосвязь внешнеэкономической политики и государственного регулирования внешнеэкономической деятельности.

6. Основными среди специфических принципов, присущих исключительно государственному регулированию внешнеэкономической деятельности являются, например:

- протекционизм и защита экономических интересов российских производителей;
- единство системы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности;
- единство применения методов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности;
- гармонизация внешнеэкономических процедур и правил с общепризнанными международными нормами и практикой;
- принцип недискриминации и наибольшего благоприятствования.

В то же время в отдельных направлениях внешнеэкономической деятельности могут формулироваться иные, отличные от вышеназванных принципов. В частности, в сфере военно-технического сотрудничества действует принцип государственной монополии на деятельность в этой области.

7. Классификация принципов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности может быть проведена по различным основаниям, например, по способу их закрепления. В этом случае можно говорить о доктринальных принципах и принципах, закрепленных в действующем законодательстве. К первым относится, например, принцип протекционизма.

Список использованной литературы

1. Нормативные правовые акты

1.1. Международные правовые акты

1. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) // <http://www.pravo.gov.ru>
2. Решение Высшего Евразийского экономического совета от 19 декабря 2011 г. N 11 «О вступлении в силу Договора о функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы от 19 мая 2011 года» // <http://www.tsouz.ru>
3. Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ) // Закон и бизнес. Серия: Международные документы. СПб., 1994.

1.2. Нормативные правовые акты федерального уровня

4. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. // Российская газета от 25 декабря 1993 г.
5. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17) // Собрание законодательства РФ. 2010. N 50. Ст. 6615.
6. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2000. N 32. Ст. 3340.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. N 31. Ст. 3824.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. N 49. Ст. 4552.

10. Федеральный закон от 10.01.2006 N 16-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2006. N 3. Ст. 280.

11. Федеральный закон от 22.07.2005 N 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2005. N 30 (ч. II). Ст. 3127.

12. Федеральный закон от 08.12.2003 N 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2003. N 50. Ст. 4850.

13. Федеральный закон от 10.12.2003 N 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» // Собрание законодательства РФ. 2003. N 50. Ст. 4859.

14. Федеральный закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» // Собрание законодательства РФ. 2002. N 52 (ч. 1). Ст. 5140.

15. Федеральный закон от 15.07.2000 N 99-ФЗ «О карантине растений» // Собрание законодательства РФ. 2000. N 29. Ст. 3008.

16. Федеральный закон от 02.01.2000 N 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Собрание законодательства РФ. 2000. N 2. Ст. 150.

17. Федеральный закон от 18.07.1999 N 183-ФЗ «Об экспортном контроле» // Собрание законодательства РФ. 1999. N 30. Ст. 3774.

18. Федеральный закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. N 28. Ст. 3493.

19. Федеральный закон от 31.05.1999 N 104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области» // Собрание законодательства РФ. 1999. N 23. Ст. 2807.

20. Федеральный закон от 19.07.1998 N 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» // Собрание законодательства РФ. 1998. N 30. Ст. 3610.

21. Федеральный закон от 24.06.1998 N 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 26. Ст. 3009.

22. Федеральный закон от 26.03.1998 N 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» // Собрание законодательства РФ. 1998. N 13. Ст. 1463.

23. Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. N 2. Ст. 219.

24. Федеральный закон от 17.12.1997 N 149-ФЗ «О семеноводстве» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 51. Ст. 5715.

25. Федеральный закон от 19.07.1997 N 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» // Собрание законодательства РФ. 1997. N 29. Ст. 3510.

26. Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. 1996. N 51. Ст. 5681.

27. Федеральный закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 48. Ст. 4553.

28. Федеральный закон от 21.11.1995 N 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» // Собрание законодательства РФ. 1995. N 48. Ст. 4552.

29. Федеральный закон от 30.12.1995 N 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 18.
30. Закон РФ от 07.07.1993 N 5340-1 «О торгово-промышленных палатах в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 33. Ст. 1309.
31. Закон РФ от 21.05.1993 N 5003-1 «О таможенном тарифе» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 23. Ст. 821.
32. Закон РФ от 14.05.1993 N 4979-1 «О ветеринарии» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 24. Ст. 857.
33. Закон РФ от 15.04.1993 N 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. N 20. Ст. 718.
34. Протокол от 16 декабря 2011 г. «О присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.» // <http://www.pravo.gov.ru>
35. Указ Президента РФ от 12.02.2013 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // www.kremlin.ru
36. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 330 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2014. N 18 (часть IV). Ст. 2174.
37. Приказ Минпромторга России от 25.12.2014 N 2733 «Об утверждении Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015 - 2016 годы и период до 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс».

1.3. Нормативные правовые акты зарубежных государств

38. Конституция Республики Беларусь (принята на республиканском референдуме) от 15 марта 1994 г. // <http://www.pravo.by>
39. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме) от 30 августа 1995 г. // <http://www.akorda.kz>

40. Закон Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г. N 347-3 «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» // <http://www.pravo.by>

41. Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2004 г. N 544 «О регулировании торговой деятельности» // <http://www.akorda.kz>

1.4. Правовые акты, утратившие силу

42. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977 (документ утратил силу).

2. Научная и учебная литература

43. Алексеев С.С. Общая теория права. М.: Проспект, 2008.

44. Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты // Правоведение. 2000. N 3.

45. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4-х т. Т. 2: И - О. М.: ТЕРРА, 1995.

46. Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право: Учебник / Пер. с фр. В.П. Серебренникова, В.М. Шумилова. М., 2001.

47. Козырин А.Н. Организационно-правовые основы таможенного регулирования в Таможенном союзе ЕврАзЭС // Реформы и право. 2012. N 1.

48. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. II. М., 1954.

49. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. М.: Юрид. лит., 1974.

50. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1964.

51. Лукашева Е.А. Принципы социалистического права // Советское государство и право. 1970. N 6.

52. Овчинников С.Н. Таможенная политика в посланиях Президента РФ // Таможенное дело. 2010. N 3.
53. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / Под ред. Чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 20-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1988.
54. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997.
55. Ослунд А. Россия: рождение рыночной экономики / Пер. с англ. М., 1996.
56. Постатейный комментарий к Федеральному закону «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» / под ред. А.Н. Козырина // СПС КонсультантПлюс. 2005.
57. Рабінович П.М. Основи загальної теорії права та держави. К.: Атака, 2001.
58. Румянцева В.Г., Ширяев Ю.Е. Понятие принципа права в контексте законотворческого процесса // История государства и права. 2006. N 8.
59. Словарь международного права. М., 1982.
60. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 1: Элементарный состав. 2-е изд., стер. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2004.
61. Терехов А., Филиппов Ф. Таможенный протекционизм при капитализме // Вопросы экономики. 1987. N 12.
62. Толковый словарь русского языка: В 3-х т. Т. 2: Н - П / Под ред. проф. Д.Н. Ушакова. М.: Вече; Мир книги, 2001.
63. Увайсаев Б.З. Принципы налогового права в системе принципов российского права (теоретико-правовое исследование): Дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005.
64. Унификация правовых основ экономических инструментов государственного регулирования внешнеторговой деятельности в государствах - членах Таможенного союза ЕврАзЭС: монография / И.Л. Аверичева, А.В.

Богданова, О.В. Гутарина и др.; под ред. Т.Н. Трошкиной. М.: Институт публично-правовых исследований, 2014. 230 с.

65. Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2007.

66. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989.

67. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М.: Интерстиль; Омега-Л, 2008.

68. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М.: Юрайт-М, 2001.

69. Штурцев Ю.Ю. Принципы права: уточнение понятия // История государства и права. 2015. N 5.

3. Источники на иностранном языке

70. Classification of non-tariff measures (February 2012 version) / United Nations 2013. http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditctab20122_en.pdf

71. Classification of non-tariff measures (February 2012 version) / United Nations 2013. http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditctab20122_en.pdf