

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра культурологии и политологии

АНАЛИЗ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В МИРЕ

Дипломная работа

студента очной формы обучения
направления подготовки 41.03.04 Политология
4 курса группы 87001204
Болдарева Максима Андреевича

Научный руководитель
канд. соц. н. Кривец А.П.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ МИРОВОЙ СОВРЕМЕННОЙ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.....	8
1.1.Позиция США как гегемона в системе международных военно-политических отношений.....	10
1.2.Взаимодействие государств Евроатлантического региона и Североатлантического союза в международной военно-политической системе.....	12
1.3.Военно-политические отношения стран Ближнего Востока как фактор дестабилизации международной военно-политической системы	14
1.4.Влияние субъектов Азиатско-Тихоокеанского региона на военно-политическую обстановку в мире	17
ГЛАВА 2. СИТУАЦИЯ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ.....	20
2.1.Интересы России как ведущего военно-политического субъекта в регионе	20
2.2.Интересы США как ведущего военно-политического субъекта в регионе ..	24
2.3.Влияние региональных акторов на военно-политическую обстановку	28
ГЛАВА 3. АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН КАК ФАКТОР СТОЛКНОВЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ И ФОРМИРОВАНИЯ МНОГОПОЛЯРНОЙ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ.....	31
3.1.Влияние военно-политического курса США на военно-политическую обстановку в регионе	32
3.2.Влияние военной политики России на Азиатско-Тихоокеанский регион	37
3.3.Влияние внешних факторов на военно-политическую обстановку в Азиатско-Тихоокеанском регионе.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	43
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы определяется важностью определения интересов государств, в рамках военно-политической системы, от реализации которых будет зависеть безопасность государств и их социальное, экономическое благополучие. В условиях 21 века, военная безопасность представляется уже не в сохранении государственного суверенитета и территориальной целостности, как это было ранее. На данный момент, в условиях глобализации, требуется защита национальных интересов за пределами зоны территориального контроля и сохранение национальной идентичности и системы ценностей. Формируются наднациональные организации с собственными интересами, изменяется ценностная плоскость. Военная оккупация и победа перестали быть значимыми и главными целями в военной политике государств. В современной системе военно-политических взаимоотношений военно-политическая обстановка регионов стала носить сугубо индивидуальный характер.

Национальные интересы стран стали опираться на экономические цели внутренних корпораций, которые при улучшении экономической среды способствуют пополнению государственного бюджета в рамках налоговой системы. Интересы корпораций и крупных компаний направлены на контроль территорий, важных для дальнейшего существования самой организации и экономической системы страны. Для достижения цели используются новые военно-политические технологии, что формирует сложную и динамичную военно-политическую обстановку.

В условия международной обстановки, уже не раз страны проявляли военную силу без объявления войны и не единожды игнорировали нормы ООН. Данное поведение стран говорит о том, что защититься от воздействия такой политики при помощи международного права невозможно.

В связи с этим можно констатировать, что во втором десятилетии 21 века проблема анализа развития военно-политической обстановки в мире носит особо важный характер. Военных конфликты на Среднем и Ближнем Востоке, Центральной Азии, на Украине показали, что произошел перелом в военно-политической обстановке и появились новые потенциальные угрозы. Это может быть связано с глобальными процессами, которые ведут к дальнейшему обострению военно-политической обстановки.

21 век насыщен появлениями новых влиятельных центров и изменениями соотношения мировых сил не в пользу политического гегемона США. Возникают сложности в политике США сохранить лидерство на мировой арене и оставить за собой право влиять на политические процессы в мире. Данная политика проявляется в создании двойных связей, укреплении и создании единой системы безопасности различных стран регионов, взятии под контроль максимально возможные ресурсные базы и пространства. Также стоит заметить, что в противодействии многополярной тенденции заметнее проявляются военно-силовые аспекты, включая программы по достижению военно-технического превосходства США и расширению спектра возможных вариантов использования военной силы, на примере «глобального удара».

Проявляется усиление ряда государств по различным регионам мира, появляются новые и особо значимые субъекты международных отношений, что усиливает их роль в процессе принятия политических решений многих стран. Быстроразвивающиеся государства стали выходить на лидирующие позиции на мировой арене и вносить значимые корректировки в формирование мировой военно-политической обстановки. К примеру, можно выделить новых военно-политических гигантов как Индия, Индонезия, Вьетнам и Бразилия. Государства, имеющие центральную позицию в формировании военно-политической обстановки в регионах, Турция, Иран, Сирия, Египет, Северная и Южная Корея.

Все это позволяет утверждать, что анализ современной военно-политической обстановки требует серьезного внимания и способствует планированию политических процессов на долгосрочной перспективе для дальнейшего принятия политических решений.

Степень разработанности исследуемой темы. Данная тема включается в себя широкий спектр научных исследований. Военно-политическая обстановка формируется на политических, экономических, военных взаимоотношениях, поэтому имеет отдельную проблематику по каждому направлению. Различные научных деятели, эксперты развивают темы, которые касаются различных элементов структуры военно-политической обстановки. Исходя из темы данного исследования, нацеленной на анализ военно-политической обстановки в мире, можно определить, что ей посвящено много различного типа качественных исследований. В рамках развития на долгосрочной перспективе сценариев взаимоотношений между США и Россией работали по заказу Министерства Обороны РФ А.И. Подберезкин и М.А. Мунтян [17]. Это придает исследованию особую важность, так как на пути построения внешней политики государств, в рамках национальных интересов, возникает множество проблемных ситуаций. Возникающие проблемные процессы требуют отдельного рассмотрения, анализа систематичности, чтобы в дальнейшем включиться в комплексный исследуемый процесс. На современном этапе, в связи с возникающими военными конфликтами, данная тема весьма быстро актуализировалась. Работы К.С. Стригунова [42] и В.Н. Конышева [25] посвящены не только описанию, но и анализу международной ситуации в рамках отношений США и России и построению дальнейших сценариев развития событий на мировой арене. Также стоит учесть важность исследований иностранных представителей научного сообщества, таких как Терри Майсан [55], который описал влияние Саудовской Аравии в кризисной ситуации на Ближнем Востоке, и Брахма Челлани [4], развивший тематику влияния КНР на внешнюю политику США и России. С.В. Кортюнов в своей

работе «Современная обстановка в АТР» [24] уделил серьезное внимание построению военной политики в рамках блоковых формирований на территории Азиатско-Тихоокеанского региона. Р.А. Фарамазян выделил основы военно-экономического обеспечения национальной безопасности России в многополярном мире [52]. Отношения России и США в рамках военно-политической обстановки мира образуют множество проблемных явлений и процессов, которые отличаются высокой динамикой.

Анализ степени исследования заданной темы позволяет сформулировать ее **проблему**, заключающуюся в том, что внешняя политика США и России, как ведущих субъектов военно-политической системы, образует мощный двигатель мировой политики, который требует более тщательного и разностороннего изучения.

Объект исследования - состояние мировой военно-политической системы на современном этапе развития, характеризующееся составом субъектов военной политики, их состоянием и особенностями военно-политических отношений между ними.

Предмет исследования - процессы взаимодействия субъектов военной политики во внешнеполитической, военной, экономической, идеологической сферах, в ходе которых проявляются их национальные, государственные, коалиционные интересы.

Цель исследования - выделить интересы ведущих военно-политических субъектов в мире на примере экономически и геополитически важных регионов.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать состояние мировой военно-политической системы на современном этапе.
2. Рассмотреть внешнюю политику США и России как ведущих военно-политических субъектов по отношению к экономически значимым регионам мира.

3. Определить национальные интересы стран в условиях мировой военно-политической обстановки.

4. Проанализировать военно-политическую обстановку на Ближнем Востоке.

5. Проанализировать военно-политическую обстановку в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

6. Построить систему выводов по развитию военно-политической обстановки в мире.

Теоретико-методологическую основу данного исследования составляют исторический, сравнительный методы, системный анализ, нормативный метод.

Краткое описание структуры работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 62 источника, и приложений.

ГЛАВА 1. СОСТОЯНИЕ МИРОВОЙ СОВРЕМЕННОЙ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Состояние мировой военно-политической системы в определенный период времени, характеризующее состав субъектов военной политики, их состоянием и особенностями военно-политических отношений между ними определяется как военно-политическая обстановка. ВПО оценивается совокупностью результатов действий одних субъектов военно-политических отношений в отношении других. Перспективы и состояние современного развития военно-политической обстановки выражаются в качественном совершенствовании форм, способов и средств борьбы с использованием вооружения, расширение пространства активности и увеличение тяжести последствий. Чтобы сохранить международную обстановку в рамках политической стабильности, необходимо анализировать военно-политическую обстановку и предотвращать конфликтные ситуации на ранних этапах возникновения.

В рамках определения военно-политической обстановки используют комплекс факторов общенаучного значения. К таким относятся распространение ядерного и других видов оружия массового поражения, диапазон активности локальных войн и конфликтов, уровень активности сепаратизма, экстремизма, укрепление и воздействие центров силы на различных уровнях.

Дипломатия и договорная основа оказывают стабилизирующее воздействие на военно-политическую обстановку. Антагонистом этого процесса служат попытки игнорирования механизмов международных отношений, отвечающих за безопасность. Примером может послужить не соблюдение устава и требований ОБСЕ и ООН, нарушение суверенитета, проведение силовых акций в обход международного права, несоблюдение договоров и использование информационных технологий в рамках агрессии.

Особая форма дестабилизации ВПО формируется при тайном финансировании экстремистски настроенных религиозных, национальных, террористических организаций и движений. Данная ситуация приводит к большой концентрации международного внимания на определённой области.

Условия формирования военно-политической обстановки зависят напрямую от международных отношений. Формируется конкуренция на двух уровнях: экономическом и военно-политическом [17]. К примеру, взаимоотношения США и России относятся ко второму уровню, на что существует ряд причин. Территориальные интересы были основными для государства на протяжении всей истории. Дипломатические отношения с наличием военного давления и контролем приграничных территорий требуют создания буферных зон. Военно-политические процессы на Украине, Армении и Азербайджане есть открытый пример современному миру.

Современная военно-политическая обстановка указывает на создание условий негативно влияющих на внешнюю политику США, а также способствующих усложнению внутривосточной ситуации в Российской Федерации и в приграничных республиках, от которых зависит сфера жизненно важных интересов России.

Аннексированные Крым и Севастополь есть повод для внесения дисбаланса в отношении России, стран СНГ и ШОС. Для данных форм организации национальная разобщённость носит серьёзный характер. Также оказывается серьёзная помощь республикам бывшего СССР в сфере безопасности и обороны, ускорение интеграции некоторых из них в НАТО, к примеру, Грузии.

1.1. Позиция США как гегемона в системе международных военно-политических отношений

Основой формирования военно-политических отношений в международной системе является военное планирование. Данное понятие определяется как составная часть военных мер организации обороны стран, заключающаяся в определении порядка и способов реализации целей и задач развития военной организации, строительства и развития Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, их применения и всестороннего обеспечения. Посредством военного планирования определяется последовательность действий по достижению целей планируемых процессов — ведения обороны, военного строительства, обеспечения обороны, информационного противоборства и управления обороной государства.

Военное планирование США, в перспективе, направлено на антироссийскую политику, чтобы ослабить позиции России по ключевым мировым точкам, а именно – на Ближнем Востоке и Азиатско-тихоокеанском регионе. Также помимо расширения сферы деятельности НАТО в Евразии, Азии и распространении на данных территориях комплексов противовоздушной обороны и ракетных установок дальнего действия для контроля морского пространства, используется стратегия разрушения инфраструктуры и грузоперевозок за счет нестабильной ситуации на Украине и разрыва договорных отношений с Южной Кореей.

В 2015 году комиссия конгресса США утвердила параметры военного бюджета, который увеличился в несколько раз. Это говорит о том, что Штаты намерены усиливать геополитическое сдерживание России. В 2016 году на военных расходы выделено 607 миллиардов долларов [61].

Пентагон реализовал в 2015 году 925 миллионов долларов за счет различных военных программ, что усилило присутствие вооруженных сил НАТО и США на территории государств Восточной Европы, Балтийских и

Черноморских зонах. Была проведена модернизация военных объектов, наращивание запасов.

Чтобы реализовывать геополитическое сдерживание России активно действует политика внешних санкций. Введение санкционного режима влияет на ухудшение макроэкономических показателей РФ с 2014 года. Сокращение банков и падение цен на нефть, в совокупности, сокращают поступление валюты в государственный бюджет. Также данная ситуация влияет на торгово-экономические связи России. Параллельно проведению данной политики США и западные страны наращивают тактическое превосходство за счет распространения крылатых ракет воздушного и морского базирования, авиационные бомбы различного калибра. Данная тактика использовалась приблизительно в 80% вооруженных конфликтов современного поколения.

Программа глобальной информационно-управляющей инфраструктуры способствует росту эффективности высокоточного оружия и включению ее в разведывательное обеспечение, средств поражения. Программы «Мгновенный глобальный удар» и «Противоракетная оборона» определяют ключевые направления американского военного потенциала [59, 20].

В период до 2025 года США намерены распространить технологии гиперзвукового оружия, которое позволят поражать цели в любых регионах земного шара довольно оперативно. Существует две основные концепции: первая относится к поражению цели на тысячи километров за счет гиперзвукового аппарата доставки с помощью баллистической ракеты-носителя, второй вариант установка гиперзвуковой управляемой ракеты с диапазонов в 2000км. Система ПРО США только увеличивает обороты, на территории Аляски и Калифорнии установлены 30 экземпляров «Ground Based Interceptor» или «Наземная система противоракетной обороны на маршевом участке полета» с диапазоном в 3000 км. До 2025 планируется увеличение единиц до 65. Особый потенциал имеют системы зенитных управляемых ракет «Стандарт-3», которые установлены на

кораблях НАТО и на территории Польши и Румынии в наземном варианте с диапазонов в 500км и нового поколения в 1000км. Данная система способствует перехвату российских баллистических ракет высокой дальности и обеспечит контроль территории Восточной Европы. Увеличение технических единиц любой техники планируется ровно в 2 раза к 2020-2025 году [20].

Позиция США, связанная с направлением на создание системы контроля над политическими процессами в мире, в том числе отстранении конкурентоспособных государств от воздействия на жизненно важные геополитические участки для США. Данная политика подкрепляется обеспечением военными базами и системами ПВО и ПРО, которые дают возможность для проведения менее рискованной политики, а также подкрепляет торговые соглашения и соглашения по безопасности союзных стран. За счет чего США имеют право на использования территории в собственных целях и на прямое политическое воздействие в процессе принятия решений в особо важных регионах мира.

1.2. Взаимодействие государств Евроатлантического региона и Североатлантического союза в международной военно-политической системе

В структуре международной военно-политической системы, Евроатлантический регион оказывается под руководством, в сфере безопасности, со стороны Североатлантического союза. Трансформация и расширение этой организации говорит о том, что позиции блока напрямую воздействуют на регионы за пределами зоны ответственности. Союзники блока в рамках общей безопасности и коллективной обороны намерены увеличивать национальные расходы на военное обеспечение до 2-3% от ВВП [57].

Происходит полноценное развитие военного потенциала, а также расширение присутствия альянса в Восточной Европе. ВВС НАТО развернуты на авиабазах и военных городках Литвы, Латвии, Эстонии, Румынии и Польши, также там присутствуют морская пехота ВС США и сухопутные войска. ОВС НАТО наращивает боевую подготовку и расширяет программу оперативного реагирования. Корабельный состав, несущий службу в акватории Черного, Средиземного и Балтийского морей постоянно увеличивается.

Руководство блока прорабатывает формирование структуры экстренного реагирования, межвидового, численностью до 5 тыс. человек, развертывание которой происходит в срок 48 часов. На саммите новых инициатив определили самые значимые проекты, к ним относятся «Развитие оперативной совместимости» и «Содействие внеблоковым государствам в укреплении их потенциала в сфере безопасности и обороны». Здесь особое место будет относиться к Украине и Грузии, оказанию им всесторонней помощи. Также оказывается поддержка государствам, собирающимся к вступлению в блок, таким как Босния и Герцеговина, Черногория, Македония [42].

Европейский союз всячески прилагает усилия по поводу установления данной организации как центра геополитического управления за счет своего антикризисного потенциала и общеевропейской экономики. В 2015 году на плечах Брюсселя лежали 18 операций, 5 из которых военных, в различных регионах мира [5].

Политика НАТО и ЕС направлена на установку и укрепление связей на постсоветском пространстве, которая действует в рамках проекта «Восточное партнерство». Данный курс способствует увеличению влияния на территории бывших республик СССР. Самый значимый момент реализации данного проекта было подписание соглашения о свободной торговле с Молдавией, Украиной, Грузией.

Расширение сферы влияния США за счет программы общей безопасности и расположении обширного количества военных баз на территории Европы говорит об объединении военного, а также внешнеполитического курса США и ЕС, что выражается в ведении санкций против России в 2014 году и продлении их на долгосрочной перспективе. Примеров установления военного контроля на территории ЕС послужит срыв строительства «Южного потока» из-за неконструктивной позиции Еврокомиссии, таким образом, США гарантирует себе преимущество в данном регионе и серьезное влияние на принятие Брюсселем важных решений [35]. В 2016 году более 10 стран Евросоюза отказались от строительства нефтепровода «Северный поток -2» [26].

В последние годы проект «Восточное партнерство» не принес желаемых результатов, так как условия реализации неподходящие и отсутствует прямое военное и экономическое давление. Украина нестабильна и динамична, Минск и Баку не выполняют принципов демократического управления, Ереван отказался от сотрудничества и вступил в Евразийский экономический союз [60].

Таким образом, взаимоотношения ЕС и НАТО имеют динамичный и непредсказуемый характер, который зависит от поведения различных политических акторов, результатов проведения программ и реализации национальной безопасности.

1.3. Военно-политические отношения стран Ближнего Востока как фактор дестабилизации международной военно-политической системы

Острая проблема международных отношений остается вокруг ситуации с Ираном, ракетная и ядерная программа которого рассматривается как угроза национальным интересам Израиля и США. Так как из-за данных программ изменяется сфера влияния на Ближнем Востоке. Данная ситуация

несет в себе конфликтную опасность, а это не исключает развития силового сценария. Ситуация всячески урегулировалась с 2013 года после подписания соглашения в Женеве Тегерана с МАГАТЭ и с постоянными членами Совета Безопасности ООН [23]. После чего поступили ослабления в экономических санкциях и Тегеран ограничил деятельность в ядерной сфере и ликвидировал запасы гексафторида урана до 20%. Ситуация продолжалась в таком направлении до 2015 года, пока ситуация в Сирии не достигла своего пика и Иран начал поддерживать Б. Асада. За счет чего Россия сняла эмбарго на поставку С-300, что вызвало мировое недовольство [43].

Программа США по смене политического режима в Сирии и свержении Б. Асада, привела к нестабильной военно-политической ситуации в регионе. «ИГИЛ», «Джебхат ан-Нусра» и Исламский фронт рассматривались США и монархией Персидского залива как группировки антиправительственной оппозиции. Но после захвата территории в Сирии и Ираке вышли из-под контроля. Лидер организации А. Аль-Багдади заявил о формировании государства «Исламского халифата» из-за чего объявил джихад против неверных, так как имел под своим контролем точки природных ресурсов. Политический курс данной организации направлен на построение «Всемирного халифата» от Марокко до Малайзии [44].

Экспансия ИГИЛ обоснована наличием серьезных финансовых средств, захватом нефтяных месторождений на территории Сирии и Ираке, что вызывает политическую нестабильность на мировом рынке сбыта. Приблизительный доход исламистов составляет около 40 миллионов долларов в день через организованную контрабанду сырья. Руководство организации наладило взаимодействие с группировками в Алжире, Тунисе, Афганистане, Египте, Пакистане, Индонезии, Кувейте, Саудовской Аравии, Ливане и Иордании [27]. Также по данным ФСБ РФ известно о контактах с экстремистскими организациями на Северном Кавказе. Представительство данной организации находится почти в 80 странах мира. Численности на

Ближнем Востоке достигает, по неофициальным данным, до 200 тысяч человек [6].

Военно-политическая ситуация в Сирии и активные действия ИГИЛ, вышедшие из-под контроля, заставили США принять меры. Формирование коалиции под предлогом защиты национальных меньшинств в Ираке. Вашингтон приступил к нанесению воздушных ударов в 2014 году на севере страны. Данная ситуация послужила предлогом к образованию сухопутной военной базы на Ближнем Востоке, в составе формирования умеренной оппозиции Сирии и Курдов. На обучение и оснащение потребовалось около 10 месяцев и значительные финансовые средства.

Военно-политическая обстановка региона отрицательно влияет на экономическую инфраструктуру Сирии и способствует сдерживанию нелегальной торговли природными ресурсами.

Можно отметить то, что обученные боевики в САР на стороне оппозиции, это легко переориентированное живое оружие, которое может быть переброшено в любую точку мира для дестабилизации обстановки по решению исламских лидеров. Следует иметь в виду то, что в перспективе будущего есть возможность роста террористической активности даже в спокойных регионах.

В Ливии находятся огромные арсеналы бывшей ливийской армии, которые попали под контроль организации «Исламское государство Ирака и Леванта», что способствует оказанию военной помощи союзным террористическим формированиям в регионе.

В Египте продолжается вооруженная борьба с организацией «Братьев-мусульман». Деятельность данной организации влияет на политическую ситуацию в стране. Исламисты выдвигают требования об отставке президента страны А. Эс-Сиси, который обвиняется в узурпаторстве власти. Синайский полуостров также остается конфликтной зоной еще с 2013 года, где проводятся контртеррористические операции против экстремистов [28].

Наблюдая высокую активность исламского мира, который аккумулировав значительные запасы средств за счет экспорта углеводородов, можно проследить процесс становления в значимую точку мирового соприкосновения сверхдержав. Лидирующие позиции занимаю на данный момент Иран, Египет, Катар, Саудовская Аравия и Турция за счет высокого потребления природных ресурсов.

Конкуренция между блоками и отдельными странами постоянно нарастает за политическое влияние в регионах, доступ к различным видам ресурсов настоящего и будущего поколения, а также за рынки сбыта. Такая ситуация предопределяет вероятность обострения и применения все более серьезных военных средств, в качестве инструмента реализации собственных целей. Конфликты современной военно-политической обстановки носят крайне экономический характер, так как национальные интересы стран определяются им же.

1.4. Влияние субъектов Азиатско-Тихоокеанского региона на военно-политическую обстановку в мире

Не остается без внимания и ситуация в Азиатско-Тихоокеанском регионе. На протяжении долго времени и на сегодняшний день не решены территориальные вопросы, не разделены сферы экономического влияния в регионе. Споры касаются Восточно-Китайского и Южно-Китайского морей. Также существует много противоречий между Японией с КНР и Тайванем, здесь вопрос ставится о разграничении зон экономического влияния в Восточно-Китайском море. На повестке дня остается вопрос о пограничном размежевании в Юго-Восточной Азии. Архипелаг Спратли является камнем преткновения между претендентами: Вьетнамом, Филиппинами, Тайванем, Китаем, Бруней и Малайзией.

Остается нестабильной ситуация на Корейском полуострове, на данной территории развернуты войска КНДР, конфликтующих с США. На

сегодняшний день не удастся создать механизм обеспечения безопасности в регионе. Конфликтная ситуация довольно шаткая, используются механизмы военного сдерживания и экономических санкций, так как с каждой из сторон идут провокационные действия. Поэтому идет интенсивная боевая подготовка с различных сторон и угрозы применения ядерного оружия [45].

Также в данном регионе активизируется деятельность в дипломатической сфере стран, которые участвуют в переговорах по ядерной проблеме Корейского полуострова. Более внимание данному вопросу уделяет Китай, стремясь максимально для себя провести реализацию возможностей и возобновить контакты между Пхеньяном и Сеулом.

Позиция КНДР в ядерном вопросе интересует также и США, Японию и Республику Корея, которые всячески стараются координировать данную ситуацию, и нацелены прекратить ядерную ракетную программу КНДР. Позиция Северной Кореи довольно нестабильна, с одной стороны они готовы к диалогу по ядерному вопросу, а с другой не имеют желания терять свой «ядерный статус». Существует мнение, что КНДР находится в прямой зависимости от Китая, и все ее действия на мировой арене контролируются из Центра.

Обстановка на Дальнем Востоке уже долгие годы складывается на притязаниях Японии по поводу островов Итуруп, Кунашир, Малой Курильской гряды. Япония уже на большом промежутке времени старается, добивается решения РФ в ее пользу и передать острова. Данное требование высказывается, и ставится как условие для заключения мирного договора по установлению нормальных отношений. Такая тенденция четко прослеживается во внешнеполитическом курсе Японии при любом составе кабинета министров, поэтому для возврата северных территорий используются любые экономические и политические рычаги.

Растет конфликтный потенциал в таком регионе как Арктика, так как он имеет статус энергетической обеспеченности. Арктический бассейн рассматривается многими государствами как источник повышения

национального и экономического потенциала, так как здесь находятся огромные запасы углеводорода, биоресурсов, строится система морской и воздушной коммуникации.

На данный момент происходит активизация экономической и военной деятельности в данном регионе. За счет этого происходит обострение отношений между ведущими странами: США, Россией, Канадой, Данией, Норвегией по проблеме разграничения шельфа и получении прав статуса Северного морского пути.

Претензии возникают не только от арктических стран, но и государств у которых нет прямого выхода к данным территориям. На этой основе возникают сложности освоения базы ресурсов Северного Ледовитого океана [46].

Исходя из этого, регион постепенно милитаризируется, и различные политические деятели высказываются о постоянном наращивании военного потенциала государствами. Данная ситуация заставляет субъекты, не входящие в состав региона, вмешиваться во внешнюю политику стран Азиатско-Тихоокеанского региона и координировать их военно-политический курс за счет экономических факторов.

Анализ текущей военно-политической обстановки в мире свидетельствует о том, что она довольно динамична и происходящие процессы требуют тщательного и индивидуального рассмотрения. К общим чертам особо важных регионов мира относится прецедент к формированию многополярности, который отображается в образовании блоковых формирований с отличительными политическими и военными курсами. Политические акторы используют различные меры в решении вопросов, применения военного сдерживания, экономические санкции, формирования не государственных военных образований и прочего. Также следует учесть и применения военной силы государствами и коалициями для реализации национальных интересов и подкрепления политических решений.

ГЛАВА 2. СИТУАЦИЯ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ВОЕННО- ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ

В современной международной военно-политической системе большая часть внимания приходится на Ближний Восток. Террористические организации, находясь на пике своей мощи, способствуют формированию противоборствующих коалиций. Ситуация в Сирии носит двойственный характер и имеет различные цели военно-политических центров. США как политический гегемон ведет политику демократизации территорий в государствах с иными политическими режимами. Это может обуславливаться рядом причин: экспансия и контроль территории, устройство экономики под мировые стандарты, природные ресурсы.

Ближний Восток является очень значимым элементом в формировании, как мировой политики, так и экономики. Чтобы проанализировать военно-политическую обстановку на современном этапе потребуется определить стратегические интересы США и России как ведущих военно-политических акторов на Ближнем Востоке.

2.1. Интересы России как ведущего военно-политического субъекта в регионе

С одной стороны, может показаться, что Россия сотрудничает с Сирией в рамках договора «О дружбе и сотрудничестве между СССР и Сирийской Арабской Республикой», который был принят еще в 1980 году 8 октября [18]. Башар Асад по прибытию в Москву обсудил все обстоятельства с В.В. Путиным 21 октября 2015 года [3]. По официальным данным, вмешательство России потребуется только для борьбы с террористическими организациями, запрещенными на территории России, на что дал разрешение Совет Федерации об отправке войск ВКС РФ для воздушных операций, после

выступления В.В. Путина на Генеральной ассамблее ООН 30 сентября 2015 года [47].

Однако Ближний Восток для России это экономическая страховка, если не учитывать то, что страны ОПЕК и Россия договариваются об экспорте и объемах добычи нефти практически на каждый квартал, Россия экспортирует большой объем тяжелого вооружения, в том числе и ядерного, различным странам Ближнего Востока, поэтому действует в их интересах. Об этом говорит снятие эмбарго на поставку Ирану С-300 с ядерными боеголовками [21].

Следующим фактором военных операций в Сирии является контроль за поставками нефти в Турцию. Террористическая организация «ИГИЛ» имеет собственные нелегальные нефтяные запасы, которые поставляет в близ лежащие страны за вне конкурентную цену. Данная ситуация вызывает недовольство у производителей данного сырья. Турция для России, несмотря на ее политическую нестабильность, является важным элементом в построении экономики страны. В 2007 году «Голубой поток» был одним из самых крупных проектов поставки сырья в Турцию. Существовал денежный подсчет, включавший оборот около 1 миллиарда в год [13]; [см. Приложение 1].

На тот момент экономика России была на пике своего развития. Поставки шли через Трансбалканский трубопровод из морского терминала в Новороссийске и «Голубой поток», проложенный по дну черного моря с черноморского побережья России на территорию Турции [см. Приложение 2]. На данный момент объемы поставок нефти снижены из-за военно-политической нестабильности. Трансбалканский трубопровод был закрыт по решению правительства Болгарии в 2011 году отказаться от участия и выплатить России издержки и долги [49]. Данное решение было принято под воздействие правительства США, за счет экономического санкционирования, чтобы реализовать поставки сжиженного газа, добываемого на их территории. Такие же интересы были у США по поводу Украины, но

транспортировка сланцевого газа оказалась нереальной из-за отказа Турцией пройти Босфор, иного способа строительства газопровода не оказалось [50].

На сегодняшний день существует проект «Турецкий поток», который обязывается заменить голубой и выйти с разветвлением в Европу. Это очень значимый проект для России, этим можно объяснить политическое поведение Турции [51].

8 октября 2015 года, во время рейса в Японию с государственным визитом, президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган заявил, что Турция является главным покупателем российского газа, но если будет надо, она сможет получать его и из многих других мест [52]. Это стало бы большой потерей для России. После инцидента с Су-24 проект был приостановлен. Появились неофициальные данные о нелегальных поставках нефти в Турцию из других источников через Анкару, что усложнило военно-политическую обстановку в несколько раз [41].

Воздушные операции ВКС и ВДВ РФ нацелены на контроль территории приграничной к Турции, то есть целенаправленное предотвращение транспортировки ресурсов. За счет этого формируется экономическое давление, Газпром снижает поставки и снимает скидку, вооруженные силы РФ перекрывают поставки, что вводит Турцию в нестабильное экономическое положение [14].

Также Сирия имеет на своей территории большие запасы нефти и газа, которые не реализовываются в полной мере. Добыча в больших объемах позволила бы ей выйти в лидеры среди поставщиков, а ее геополитическое положение позволяет поставлять ресурсы в большие страны-потребители. Получается, что на данный момент Башар Асад контролирует самую значимую территорию, перекрывающую любые поставки из близлежащих стран нефтедобытчиков. Так Асад отказал Катару в прокладке газопровода в Европу через свою территорию [см. Приложение 3]. Природные ресурсы Катара из-за своей себестоимости, могут спокойно вытеснить с рынка Российского поставщика. Исходя из этого, России приходится выполнять

серьезные обязательства перед Башаром Асадом. На нее падает сразу несколько задач, которые поддерживают экономику страны [53].

Запасы природного газа в Катаре оцениваются в 25 триллионов кубометров, при установленных темпах добычи на сегодняшний день, данному государству бы хватило на 160 лет. Катар является третьим после России и Ирана по запасу в мире природного газа. 55% от ВВП занимает нефтегазовая отрасль у Катара и 80% государственных расходов [40].

Отсутствие у Катара возможности прокладки трубы через территорию Сирии поставило перед правительством много сложностей. Пришлось формировать собственный флот и сжижать газ, чтобы переправить его пользователям. Важно отметить, что Катару принадлежит треть общемирового экспорта сжиженного газа 77 млн. тонн, что составляет 31 % [15].

Возможности строительства газопровода через Иран Катар не имеет. Мешают религиозные причины и коммерческое соперничество. Иран состоит по большому проценту из шиитов, как правительство Сирии, а Катар из суннитов, как в Турции. Хотя состав населения Сирии в основном сунниты, что выливается в политическую нестабильность и шаткость в ведении политики.

Катар находится в позиции поддержки политического курса США, так как ситуация в Сирии и смена правительства является выгодным политическим шагом. На территории эмирата в Персидском заливе находится один из нескольких центров США, который ведет управление космическими и воздушными войсками [34]. Это основные и особо значимые моменты, которые влияют на построение военно-политических отношений на территории Сирии.

Аннексия Крыма - это тоже очень важный политический шаг в построении экономики страны и выстраивании военно-политической обстановки России. Либеральная оппозиция ставит Крым как собственную защиту и как обвинения руководства страны, но и здесь есть свои

особенности. Размещение на полуострове крылатых ракет «Искандер» и ракетных комплексов позволяют полностью контролировать черное море и пролив Босфор, через который осуществляются перевозки нефти и газа. То есть у Турции возникают трудности с покупкой энергоресурсов у других поставщиков. Данный шаг является очень значимым и продуманным в построении ВПО на долгосрочной перспективе [58].

Исходя из анализа военно-политического курса России в отношении других субъектов Ближневосточного региона, можно выделить основные интересы данной страны. Основой ведения такой политики послужит обеспечение экономической безопасности и снижения уровня конкуренции на рынке энергоресурсов. Следующим фактором будет выступать разделение сферы влияния в регионе и подкрепление военным давлением устойчивости структуры. Также в рамках экономической сферы требуется создание условий для партнерства Ирана со странами БРИКС и обеспечении реализации договорных проектов, основанных на поставках нефти и газа.

2.2. Интересы США как ведущего военно-политического субъекта в регионе

Что касается позиции США, то ситуация здесь также подвязана энергоресурсах, а также к покупательной способности доллара, так как это основа экономики данной страны. Увеличение финансирования Государственного департамента ставит под вопрос наличие большого количество военной техники, требуется реализация затрат. Реализация направлена на интересы не только государства, но и американских компаний по добыче углеводорода, что непосредственно влияет на военно-политическую обстановку.

Интересы центров силы в этом вопросе сталкиваются и формируют конфликтную ситуацию, которая прикрывается политической, медийной ширмой лидеров.

Для Соединенных Штатов требуется стабилизация энергетических рынков на долгосрочной перспективе. Для этого требуется построение целостной системы. На территории США, по неподтвержденным данным, находятся залежи 300 тон кубометров сланцевого газа и нефти, но добыча обойдется в огромную сумму, что делает не рентабельным это сырье, неконкурентоспособным. На территории Востока имеются большие залежи, добыть которые не составляет труда, как так на этой территории действуют Американские компании: в Ираке, Египте и Ливии [39].

Задачей США является увеличение американского влияния и полное взятие под контроль инфраструктуры поставок. Свержение режима Асада требуется для построения единой системы энергетических поставок, контролируемых правительством США из Саудовской Аравии, Северной Африки, а также Катара через Сирию в ЕС и Турцию.

Катара, на Ближнем Востоке, становится камнем преткновения, как для США, так и для России, являющийся центром по производству сжиженного природного газа.

Катар напрямую поддерживает политику США и Великобритании в этом вопросе. Это государство с радостью бы продавало бы сжиженный природный газ в ЕС, но здесь имеет место и отказ Саудовской Аравии в прокладке сухопутной трубы, пересекающей страну. Еще в 2009 году было подписано соглашение, согласно которому в обход России должен пойти газопровод в Австрию через Турцию. Также в этом вопросе поднимается и Ливия, являющаяся подконтрольной территории США. Это серьезный проект, который даст возможность поставке дешевого СПГ и конкурентно способного в средиземноморье, но Сирия не дает возможности строительства потока [54].

Военно-политическая обстановка в данной ситуации носит двойственный характер и не дает четкого прогноза на долгосрочной перспективе. Вмешательство Саудовской Аравии в дела правительства США усложняет регулирование конфликта. Часть оппозиции Сирии

финансируется со стороны Саудитов, так как они хотят выиграть позицию по отношению к Катару и расторгнуть сделку по газопроводу, чтобы предъявить плату за прохождение труб.

В Сирии действуют две враждующие фракции. С одной стороны – это «Братья-мусульмане» и их дочерние структуры, взаимодействующие с эмиром Катара. С другой стороны – ваххабиты Аль-Каиды, поддерживаемые Саудовской Аравией.

Данная ситуация мешает США прогнозировать собственную военно-политическую обстановку в регионе, что подталкивает ее на взаимодействие с более выгодным поставщиком, а им является Катар.

Исходя из политического курса США на Ближнем Востоке, можно выделить основные цели:

- США поддерживает суннитскую оппозицию в данном регионе, так как выгодно сохранить Ирак центром американского влияния.

- Недопущение формирования стратегической оси Сирия – Иран – Китай - Индия - Россия [7].

- Провернуть политику в отношении Сирии аналогично Ливийской, практически не реально. Региональные центры, действующие в рамках своих интересов, поддерживают режим Асада. Развязывание военных действий лоб в лоб невыгодная позиция для США, поэтому целью является разрыв союза между действующей Сирийской верхушкой. Правящая верхушка Сирии состоит из членов Алавитов, которые являются близкими к шиитскому Ирану. Иран полностью поддерживает Сирийский режим и оказывает мощную военную и дипломатическую поддержку, которая подвергается сильной критике. Иран ставит себя в не лучшее положение по отношению к другим арабским странам, что может оторвать его от арабо-мусульманского блока [36].

Военно-политическая обстановка данного региона складывается так, что США нужно всячески поддерживать Израиль. Это вынужденная позиция, так как после поставок Ирану С-300 с наличием ядерных боеголовок,

возникает много политических вопросов. При получении Ираном ядерного оружия, баланс сил на Ближнем Востоке категорически изменится, а за ним изменятся и требования, будет просто нечем сдерживать арабское недовольство политикой Штатов, а также радикальные арабские группировки: «Хамас», «Хесбола», «Исламский джихад» и прочее.

Стоит вернуться к тому, что Ближний Восток играет большую роль и в построении финансовой политики многих ведущих стран. Для США ставится задача недопущения получения Китаем ресурсов из данного региона. Такая позиция ослабит доллар и даст возможность России и Китаю повысить резервные запасы. Китай с 2009 года импортирует с территории Ближнего Востока до 58% нефти, и старается увеличить данный процент. Получение контроль на Ближнем Востоке позволит ослабить экономическую политику России, Китая и Европы, что закрепит США монополистом в мировой расчетной системе [8].

Иран в одном из своих обращений заявил, что уходит от доллара. Экономика данного государства не может серьезно повлиять на ход событий, но он носит чисто символический характер. После снятия эмбарго на поставку ПВО систем из России, Иран уже не сможет принять судьбу Ливии, как Муамар Каддафи в свое время заявлял об отказе от доллара [22].

Ближневосточный регион на данный момент является центром мирового внимания. Это некое инвестирование со стороны США на долгосрочную перспективу, только военно-политическая обстановка усложняется из-за участия большого количества политических акторов и использования военной силы.

Искусственное формирование и финансирование военной силы, а именно радикальных террористических организаций ставит под вопрос судьбу политического курса западных стран. Но это лишь элемент мировой структуры, но самый значимый на сегодня. От него зависит экономика всех стран-лидеров, а также политических, экономических блоков.

2.3. Влияние региональных акторов на военно-политическую обстановку

Также стоит отметить активные военно-политические действия других стран-участниц Ближневосточного региона. В провинции Юго-Востока Турции идут активные боевые действия сил безопасности и военных страны с боевиками сепаратистской рабочей партии Курдов. Данная военная активность создает гуманитарную катастрофу за счет гибели большого количества мирных жителей.

Также Саудовская Аравия способствует разрастанию конфликтов на территории Турции. Данная позиция проявилась после прибытия четырех истребителей F-15 из авиабазы Саудовской Аравии, по заявленным официальным данным, для борьбы с ИГИЛ на территории Сирии [9].

Для обеспечения открытости и взаимодействия с исламскими странами в борьбе с террористическими группировками Саудовская Аравия на северо-западе территории, граничащей с Кувейтом и Ираком, проводила учения по программе «Северный гром». В Данном учении приняли участия страны из 20 мусульманских стран. Программа была направлена на отработку задач ведения боевых действий с пониженной интенсивностью [10].

Очень ярко проявляется активность Ливийской армии в построении военно-политической обстановки в регионе. Наступление ливийской армии способствовало захвату важных территориальных точек, в том числе и портов. Совместно с ними действовал Спецназ Франции и Британские военные, исходя из сообщения непризнанного ливийского правительства, которое располагается в Триполи. Это говорит о том, что страны Евросоюза напрямую воздействуют на ситуацию в регионе и способствуют стабилизации.

Для поддержания политических позиций Израиля относительно Ирана и Сирии, на территории данного государства совместно с США начали проводиться учения по использованию средств ПРО «Можжевеловая кобра».

Основное направления учения ставится вокруг координации отражения удара баллистических ракет, из 1700 военнослужащих, Израильских военных было около 1500. На учении впервые проявили активность новые комплексы ПРО «Праца Давида», направленные для перехвата ракет дальнего и среднего радиуса. По официальным данным ВС Израйля, комплексы поступят на вооружение уже в 2017 году, что повлияет на смену полярности военно-политической обстановки [2].

Данные информационные источники и логические системы указывают на вариативность развития военно-политической обстановки в регионе. Государства-участники способствуют наращиванию собственной военной и экономической мощи. Поддерживая различные политические курсы и группировки, действуют в рамках собственных интересов в первую очередь. Создание сценариев развития военно-политической обстановки на Ближнем Востоке носит секторный характер и основывается на формировании экономических союзов.

Требуется создание общих условий взаимодействия и сосуществования, которые на данный момент очень тяжело проявляются. Ближний Восток становится системой экономического баланса, падение цен за баррель способствовали изменению внешней торговли многих стран. За счет чего пришлось использовать торговые договоры и поставлять тяжелые типы вооружения, чтобы стабилизировать экономику.

Для США требуется сформировать структуру, способную удержать доллар как лидера в мировой торговой системе, а России не допустить поступлению на рынок более дешевого и конкурентоспособного сырья, что может обвалить экономику страны. В дальнейшем уже на основных факторах национальных интересов США и России стоит политика в Ближневосточном регионе.

Для стабилизации военно-политической обстановки требуется разделить торговую территорию среди стран-добытчиков по геополитическим факторам. Но здесь все зависит от стоимости

энергетических ресурсов. Не исключено, что страны потребители могут закупать товар сразу у нескольких поставщиков. Возможно, торговую сферу можно разделить за счет формирования новой организации, которая будет включать в себя страны нефти и газодобывающей промышленности, так как страны ОПЕК уже не реализовывают своих обязанностей. Поэтому государства стараются использовать военное давление, чтобы получить партнера и улучшить собственный экономический потенциал.

ГЛАВА 3. АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКИЙ РЕГИОН КАК ФАКТОР СТОЛКНОВЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ И ФОРМИРОВАНИЯ МНОГОПОЛЯРНОЙ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР) выступает в качестве экономического и политического центра, который включает в себя страны, располагающиеся по периметру Тихого океана, и островные государства.

Данный регион несет в себе огромную экономическую значимость для построения мировой политики. В состав АТР входит 53 страны, а также на этой территории действуют крупнейшие интеграционные организации, такие как Азиатско-Тихоокеанский экономический союз, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, Содружество Независимых Государств, Шанхайская организация сотрудничества, Евразийский экономический союз, БРИКС, Организация экономического сотрудничества и развития, G-20, G-8. Данные организации создают серьезную инфраструктуру, на основе которой выстраиваются политические, экономические и военно-политические отношения.

На сегодняшний момент центр мировой экономической активности перетекает в Азиатско-Тихоокеанский регион, в котором такие государства как Китай, Южная Корея и Япония набирают обороты экономического роста, выстраивают договорные отношения на транспортировку товара на территорию России, а также на получения природных ресурсов. Это выражается угасанием индустриальных центров в Европе и введением санкционного режима в отношении России.

Данный регион имеет особое стратегическое значение, что вызывает в нем нестабильную военно-политическую обстановку. Здесь разворачивается борьба крупнейших стран и ТНК. На АТР приходится 57% всей мировой торговли на 21 национальную экономику. По прогнозам экспертов экономики ВВП региона поднимется до 70% до 2030 года. Развивающиеся

страны являются крупнейшими импортерами и экспортерами новых технологий. Темпы развития региона самые высокие в мире, здесь реализуются различные проекты в промышленности, энергетике, машиностроении, биоинженерии и металлургии [33].

Международные торговые компании объявили АТР приоритетным направлением для рынка сбыта товара. Без особого труда реализовываются бизнес проекты, привлекательным является развитие туризма.

Политика большинства государств направленная на создание условий и радикальных преобразований, чтобы обеспечить благоприятные условия на региональном, национально и глобальном уровне. Чтобы ситуация находилась под контролем создаются условия для формирования структуры военной безопасности.

Развитие военно-политической обстановки в АТР по многим параметрам отличается от формирования ее на евроатлантическом направлении. Это основывается на том, что в АТР формируются несколько центров силы, нестабильная система дипломатического взаимодействия и мер доверия. На базе неразрешенных территориальных конфликтов и наличия национальных угроз, формируется неравномерное экономическое развитие, возникают конфликты с военными угрозами применения ядерного оружия. Данная ситуация требует постоянного вмешательства в регион международных организаций и приведения политики стабилизации на договорной основе.

3.1. Влияние военно-политического курса США на военно-политическую обстановку в регионе

США старается удерживать лидирующую позицию в регионе по уровню военного потенциала. Основой такого военно-политического курса остается создание условий безопасности и защиты морских коммуникаций и предотвращение кризиса. США старается всячески удержать сферы влияния

под своим контролем и выступать дирижером на тихоокеанском пространстве. Из Вашингтона тщательно следят за обстановкой в АТР, так как исходя из современных экономических толчков могут образовываться новые региональные лидеры [24].

Уже на протяжении двух десятилетий система безопасности региона стоит на противостоянии не двух держав, а большего количества. Сегодня постоянно возрастает влияние Китайской, Японской, Южнокорейской политики. Также стоит учесть и влияние Индийского фактора в регионе из-за вхождения ее в состав БРИКС. У каждого государства в АТР есть своя геополитическая роль, которая выделяет их в самостоятельные полюса.

Существует два подхода к определению военного присутствия США в регионе. С одной стороны, размещение военных баз и контроль морской акватории США способствует развитию, и наращиванию экономических темпов новыми индустриальными странами, чем они всячески пользуются. Также на основании этой политики НИС обеспечивают себя моделью устойчивой интеграции [26].

Данная ситуация является не устойчивой, так как не может формировать поле для позитивного взаимодействия стран. Реальность указывает на то, что НИС наращивая высокие экономические темпы в дальнейшем, способствуют распространению собственного влияния в регионе, из-за чего возникают конфликтные ситуации. Высокие темпы развития вызывают борьбу за топливные, сырьевые и другие виды ресурсов, также потенциал НИС способствует наращиванию военной мощи, как показывает политическая мировая практика мощь наступательная.

С другой стороны, некоторые государства АТР усматривают сохранения военного присутствия США в Тихом океане, к ним также относится и Китай. Это отражается в политике Вашингтона навязывать собственную волю подконтрольным государствам. Китай и Северная Корея способствуют провокации США для увеличения ее военного арсенала в АТР. Хотя это противоречит политике Китая и ее растущими амбициями, но в

какой-то части они выигрывают на формировании экономических отношений с подконтрольными Вашингтону странами [56].

По данным на 2015 год, страны АТР являются наиболее быстрыми в экономическом развитии, и повышают расходы на военную промышленность. Тенденция постоянно растёт, хотя величины пока не большие. В будущем может сложиться ситуация военной угрозы с наличием непредсказуемых решений.

На данный момент опасность в широкомасштабном конфликте отсутствует, так как государства участницы находятся на стадии наращивания темпов, но военно-политическая ситуация не стабильна. Особенно дестабилизация проявляется на основе таких факторов как неконтролируемая гонка вооружений, проблема Корейского полуострова, увеличение количества ядерного вооружения и его распространение, новых технологий, споры территориального характера.

С 2011 года США развивают несколько оборонных проектов, связанных с азиатско-тихоокеанским регионом. Цель данных проектов послужит установлению более тщательного контроля над территорией и установление военного преимущества, что повлияет на принятие политических решений. Здесь можно обратить внимание на поставку на вооружение палубного самолета РЭБ EA-18G Growler. Самолеты Growler использовались на территории Ливии для обеспечения беспилотной зоны [38].

Также ВМС США стараются модернизировать систему управления и связи E-6B «Меркурий». На данный проект было потрачено 28.8 млн долларов. Предназначение модернизированных систем направленно на обеспечение функций воздушно-резервной системы как контрольного центра, объединяющего стратегическое командование ВС США [48].

На заседании Совета Государственного департамента США под председательством Пола Вульфовица, бывшего министра обороны, был представлен доклад касательно концептуальной оценки военно-политической

обстановки на Тихоокеанском ТВД и АТР. Информация из доклада касалась обстоятельств вокруг отношений США и КНР. На совете было доказана необходимость выставить приоритеты по развитию зон ПРО и ПВО на ТВД. Увеличение наступательного и оборонительного потенциала на острове Тайвань, не допустить НОАК на большой рынок, не выпускать за рамки региона, взять под контроль некоторые судоходные пути и морские коммуникации, через которые осуществляется перевозка КНР энергоносителей для развития и модернизации экономики. По мнению Совета, противостоять морской растущей мощи ВМС НОАК и другим ВС региона нужно через кардинальные меры, пользуясь преимуществами военно-технического потенциала и устанавливая новые системы обеспечения военного контроля. Цель США в АТР - это создание мощного обычного и ядерного арсенала [16].

В перечне указывалось о создании перспективного оружия в космической и киберинформационной сфере. Параллельно с этим, Совет указывал на снабжение союзных государств в АТР высокотехнологичным вооружением стандартного назначения. На переднем плане оказались такие страны как Япония, Южная Корея, Тайвань, Австралия [32].

Главный конкурент в регионе для США – это Китай. Поэтому при ведении военной политики, Совет Государственного департамента США опирался на сравнительные данные ВС США и ВС НОАК в регионе. На данный момент США имеет финансовое, количественное и качественное преимущество в Тихоокеанском ВМС. Китай проигрывает в контроле океанской зоны и ведении здесь боевых действий, из-за наличия у США более новых и качественных кораблей. Единственная позиция, устойчивая для Китая, это прибрежная зона. ВС НОАК всячески старается выровнять военные позиции в океанской зоне, что выражается в ведении с 2012 года нового производства военной техники, примером послужит первый авианосец - «Ляонин» [32].

Исходя из постоянной и оперативной подготовки ВС двух стран, и их географических позиций, можно сделать вывод, что целью является остров Тайвань. Данная территория находится под юрисдикцией КНР, а также входит в зону «особых интересов» США. Гоминдановская администрация ведет контроль суши и акватории острова с 1956 г. Администрация острова и США подписали в 1954 году договор о взаимной безопасности [58].

С 2006 года было создано новое командование ВМС США, перед которым поставили вопрос о новом комплектовании тылового обеспечения АТР и развертывании всех сил ВМС. В октябре 2007 была принята «Комплексная стратегия морской мощи 21 столетия». Данная стратегия была разработана совместно штабами ВМС США, Береговой охраны и МП. Согласно концепции стратегии основной целью на 21 век является сохранения глобального присутствия в Мировом океане. Также здесь выделяется 6 ключевых задач затрагивающих Азиатско-Тихоокеанский регион. Первая из них направлена на поддержание присутствия в ключевых точках Тихоокеанского региона, в основном на Западе. Далее указывает о процедуре сдерживания войны и оказании силового воздействия в рамках глобального, регионального и локального масштабов с помощью различных видов вооружения, в том числе и ядерного. Основную роль в политике сдерживания имеет наличие системы ПРО США. Следующей целью послужит удержание господства на море в виду тенденции роста стран, имеющих собственный флот и рост его количества в единицах. Поэтому США стараются привлекать всевозможные силы для нейтрализации данной тенденции. Четвертой целью в списке стоит «проекция силы», то есть возможность ВС США перебросить в любую точку региона военные группировки для захвата плацдармов, оказания поддержки и прочего. Последняя цель это осуществление Гуманитарной помощи для союзных государств и также предотвращения последствий стихийных бедствий в АТР в зонах контроля [11].

По мнению некоторых военных аналитиков, в долгосрочной перспективе существует возможное ослабление военно-политических позиций США в регионе. «Американский фактор» всячески старается сдерживать от конкуренции такие государства как КНР, Индия, Пакистан, Южная Корея, Япония за счет собственных сфер политического влияния и контроля значимой части акватории, через которую проходят торговые суда. Ослабление позиций США в АТР может вызвать сопернический интерес вышеперечисленных государств, что может окончательно оставить США за пределами региона.

3.2. Влияние военной политики России на Азиатско-Тихоокеанский регион

После кризиса 2009 года многие военные эксперты нацелены на отслеживание развития ОПК и предприятий, связанных с ним. Морская доктрина РФ, нацеленная на контроль ситуации в АТР, так как политика страны зависима от многих экономических факторов этого региона, а также военная политика РФ, нацеленная на размещение на восточных территориях кораблей собственного производства. В реализации планов развития ВМФ РФ активно действует «Северный центр судостроения и ремонта» на базе ПО «Севмаш» и «Звездочка». Было объявлено, что к 2020 году ВМФ получит 8 Ракетных подводных крейсеров стратегического назначения и 12 подводных лодок в распоряжение, уменьшится количество частей, но увеличится их сфера деятельности и обязанности [30].

Законодательные органы власти страны поддерживают ВМФ в сфере развития кораблестроительства и размещения его на акватории АТР. Также политика направлена на строительство авианосцев, современных кораблей ЭМ УРО, совершенствовании РПКСН и БР морского базирования. Данная военная политика РФ вызывает открытое недовольство западными странами.

Так как из-за кризиса возникли проблемы в реализации программ и проектов по развитию ВМС США до 2035 года [12].

Россия имеет многовековой уникальный опыт взаимодействия со странами АТР, поэтому данные обстоятельства заставляют ее быть одним из ключевых акторов в регионе. Ситуация безопасности АТР затрагивает национальные интересы РФ. В этом регионе создаются риски и угрозы экономической военной и экономической безопасности.

Если учесть то, что АТР стал самым интенсивным регионом по гонке вооружений и темповой милитаризации. Россия втягивает себя в конкуренцию между самыми крупными экономическими мировыми центрами, что не вызывает положительных отзывов среди военных аналитиков и экономистов в целом. Также здесь увеличивается концентрация ядерного вооружения и средств ракетного типа. В какой-то степени, из-за высоких темпов развития региона и повышенной конкуренции АТР может стать зоной новых террористических образований и радикализма.

Совокупность данных факторов может породить кумулятивный синергический эффект.

На основании данной военно-политической и экономической ситуации выделяются основные национальные интересы РФ в АТР. Сюда можно отнести формирование системы региональной безопасности на основе взаимодействия союзных государств, входящих в состав ШОС. Также обеспечение безопасности добывающей промышленности в Арктике и поставок природных ресурсов в страны-потребители региона. Формирование долгосрочной экономического сотрудничества и образование новых инфраструктурных проектов, инвестирование которых основывается совместно с КНР, Индией и Южной Кореей. Создание баланса сил в отношении США в регионе, а также недопущение стабилизации политического положения, из-за внешнего влияния Западных стран.

В плане политико-экономических связей выделяют шкалу взаимодействия в АТР для России:

- КНР является основным центром для экономического содружества за счет быстрых темпов роста и потребления, общая граница.

- Япония занимает вторую позицию за счет влияния на страны, граничащие с Россией, также государство имеет лидирующую позицию по технологическому развитию и серьезное влияние в регионе.

- США занимает третью позицию по случаю сфер влияния на западной территориальной части региона, а также на политику различных стран, таких как Япония и Южная Корея.

В плане военно-политических отношений порядок взаимодействия немного модифицирован:

- На первом плане выступает США. От политики России требуется двухсторонне взаимодействие, которое основывается на контроле акватории Тихого океана.

- КНР уходит на второй план. Здесь политика связана с общими военными проектами и осуществления безопасности экономических связей.

- Япония занимает третью позицию на основании переговорных структур по поводу территориального вопроса.

Данные национальные интересы регионального характера включены в общенациональную внешнеполитическую стратегическую систему и в военную доктрину Российской Федерации. Исходя из общенациональной региональной политики, выделяются основные приоритеты [19]:

- Удержание и обеспечение места в процессах регионального значения, которое соответствует потенциалу РФ. Становление государства как актора, активно влияющего на развитие АТР и принятие в нем основных политических решений. Создание стабилизирующего центра силы.

- Взаимодействие со странами АТР для собственного экономического развития и решения проблем в Сибирском и Дальневосточном регионах. Создание из СДВ территории способной стать локомотивом в экономическом сотрудничестве России со странами АТР.

- Создание системы для внутрироссийской интеграции, на базе заинтересованности субъектов федерации в экономическом развитии и решении социальных проблем, за счет проведения федеральных программ.

- Выработка политической линии, в которой будут сочетаться интересы регионов и Центра в плане развития отношений со странами АТР. Создание инструментария для контроля и координации сотрудничества центра и регионов в АТР.

- Использование положения России как монопольного, как страны примыкающей к АТР для укрепления и развития политических отношений со странами СНГ, в основном через использования функций посредника.

- Создание системы экономической безопасности страны в операциях на территории АТР. Интеграция России во взаимозависимую и разветвленную систему Тихоокеанского региона, которая способствует защите интересов России. При условии нанесения экономического ущерба, источник угрозы должен нести равнозначный экономический ущерб.

- Решение вопросов по поддержанию демографического баланса в СДВ, создание условий сотрудничества со странами-соседями при учете этнических факторов.

- Принятие мер по предотвращению на территории СДВ анклавов иностранного военно-политического и экономического влияния за счет размещения административных органов и формирования военных частей.

- Использование возможностей для оказания воздействия для достижения баланса в военно-политической обстановке, демонстрация военного присутствия, участие в операциях, влияние на развитие диалога в рамках военно-политических отношений [31].

Для России требуется использование тактики интеграции, и за счет военного контроля территорий, не позволить внести экономического дисбаланса внутри региона. Формирование политики протекционизма способствует поэтапному реформированию законодательства в соответствии с требованиями ВТО, чтобы в дальнейшем создать условия для мировой

полноценной торговли. В данном вопросе Россия взаимодействует с Китайской стороной.

Чтобы удержать ситуацию под контролем в период модификации и разработки странами новых концептуальных подходов в сфере военной, экономической и политической деятельности в АТР, требуется поддержание уровня боеготовности ВС РФ как в рамках самообороны, так и для принятия участия в совместных акциях по поддержанию стабильности и мира регионе.

3.3. Влияние внешних факторов на военно-политическую обстановку в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Как бы ни казалось странным, но процессы развития АТР зависят от продолжительной политики на «Большом Ближнем Востоке». Радикализация ислама и формирование транснационального терроризма вносят значительные корректировки в политику стран-лидеров.

Индия напрямую связана со странами-лидерами региона по торговым соглашениям. Но конфликт с Пакистаном, по вопросам территориального размещения вокруг Кашмира и Дžаммы, может выключить торговую деятельность Индии из-за формирования вооруженного конфликта, так как оба государства являются ядерными. При условии военного переворота радикальные исламисты могут прийти к власти в Пакистане, а при наличии в их руках ядерного оружия ситуация станет развиваться непредсказуемо.

Нестабильность «Большого Ближнего Востока» показывает отсутствие энергетической безопасности региона. Данная ситуация провоцирует такие страны как КНР, Китай, Япония, Южная Корея, Индия соперничать за энергетические ресурсы среди более доступных поставщиков.

В регионе, несмотря на риски военно-политической ситуации, существуют и стабилизирующие факторы. Здесь можно отметить сближение России и КНР по вопросу формирования торгового пути. КНР не представляет никакой угрозы для России и не влияет на развитие Дальнего

Востока и Сибири. Проблемы территориального характера относятся лишь к политике Российского правительства. Поэтому Россия старается всячески наладить отношения с КНР и обеспечить ее безопасность со стороны внешних военных и политических факторов, а также влияния США [24].

Активные действия такой организации как БРИКС способствуют стремительному экономическому развитию КНР и Индии. Данная ситуация понижает все возможные военно-политические риски вокруг вопроса острова Тайвань. Создание в КНР более адаптированной национальной экономической модели вызывает интересы стран-соседей, из-за чего страна получает возможность использовать технологию «мягкой силы».

Исходя из этого, можно сделать вывод, что КНР, Индия и Россия стараются сконцентрироваться на внутреннем развитии за счет военной, политической и экономической поддержки союзных стран, это может выдвинуть их, в долгосрочной перспективе, на позиции единоличных лидеров региона и образовать многополярную структуру.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализируя составляющие элементы мировой военно-политической обстановки получается, что основными факторами ее формирования является противостояние двух мировых держав США и России. Интересы данных стран распространяются на все особо значимые регионы мира. Доктрины военной и внешней политики направлены на установление контроля на отдельных территориях и расширении зон влияния в рамках национальной безопасности.

Как показали данные исследования, экономический фактор имеет приоритет, за счет него формируются интересы стран, а также способы достижения целей. По мнению Гилпина, сама природа государства направлена на достижение таких целей как территориальное господство, установление контроля над политикой принятия решений прочих государств, получению контроля над мировой экономикой, за счет валютного сектора и добывающей промышленности, либо же прямо воздействовать на нее [25]. Данная теория подтверждается в исследовании военно-политической обстановки мира и отдельных экономически значимых регионов. Важно заметить, что вышеперечисленные цели являются основой прямого экономического развития и достижения гегемонии присущи как демократическим, так и авторитарным, тоталитарным режимом современного общества.

Стоит заметить возникающие дестабилизирующие факторы в политике различных стран. Радикализация исламского мира внесла значительные корректировки в курс внешней и внутренней политики всего мира, что повлияло на динамику развития военно-политической обстановки. Анализ данного фактора указал на неспособность современных международных организаций, таких как ОБСЕ и ООН контролировать военные процессы. Что все рычаги управления принадлежат корпоративным формированиям, основывающимся на договорных обязательствах или на общих

экономических интересах. Страны без труда преодолевают уставы и международные декларации. Данная ситуация говорит о начале образования новой международной системы, формирование которой будет находиться в заключительной фазе по завершению конфликтов в различных регионах.

Формируется ракетно-ядерный век с применением новых военных технологий. Не существует расстояний, которые бы не преодолевали стратегические установки нового поколения. Исходя из этого, политика США направляет свою стратегическую мощь на распространение политического контроля, создание условий воздействия на процесс принятия политических решений прочими государствами. Как показало исследование, данный внешнеполитический курс реализуется за счет распространения военных баз и включения стран в Североатлантический союз. В сборнике Дэвида Джонса «Стратегическая мощь США и СССР» было подмечено, что США формирует собственную политическую, военную и экономическую безопасность за счет формирования демократического и либерального строя в отдельных, политически значимых государствах. Так как Россия не относится к западнополитическому образу, то ей приходится выполнять роль мирового агрессора. Конфронтация отношений между США и Россией будет продолжаться до момента установления Штатами достаточного мирового контроля [62].

При рассмотрении военно-политической ситуации на Ближнем Востоке, который стал центром мирового политического внимания, можно сделать вывод, что внешняя политика стран региона будет претерпевать значительные изменения из-за образования военного дисбаланса и перетекании зон политического влияния. Меняется полярность, США требуется проводить значительную политику, к примеру, образовывать колониальные государства для обеспечения достаточного уровня контроля совместно с Израилем. Война в Сирии развивается в пользу Ирана и Сирийского правительства. Получение под контроль новых нефтяных месторождений говорит о дальнейшем изменении мировой экономики и

объеме добычи энергоресурсов. На этой основе возрастает политическая значимость Турции из-за геополитического положения. Целью курдского конфликта будет разделение Турции на несколько государственных, не признанных мировым сообществом, образований. На базе развития сценариев военно-политической обстановки на Ближнем Востоке наблюдается рост политического влияния России и Ирана, и упадок Саудовской Аравии и Турции, согласно мнению Тьерри Мейсан [55].

Мировая военно-политическая обстановка по возможным сценариям развития может сформировать многополярную структуру. Данные аспекты проявились в военно-политической ситуации на Азиатско-Тихоокеанском регионе. Формирование региональной конфронтации складывается вокруг целого ряда государств, которые имеют равные территориальные права и зоны политического влияния. Особенность данного региона в том, что здесь практически отсутствует переговорная структура. Идет прямой отказ от дипломатических отношений между КНР и США. В статье Брахма Челлани «Тень Китая над Азией и политика США» было выделено следующее: «Усилия по перестройке территориальных и морских границ, все еще предпринимаемые Китаем, провоцируют конфликты в Азии» [4]. По сегодняшний день переговоры в этой регионе являются бесплодными, однако вопросы начинают решаться при помощи наращивания военной мощи, и попытки создания военного превосходства, так как при наличии ядерного оружия прямой вооруженный конфликт не предусматривается.

Также из-за возросшего влияния Индии на регион, Китай будет всячески поддерживать союзные связи с Пакистаном, и обеспечивать присутствие войск в Бирме. Данная политика основывается на воздействии в сфере безопасности Индии и уменьшению ее политического влияния, невозможности установления конкуренции в Южной Азии с Китаем. Основная ставка региона это увеличение поставляемых извне ресурсов для развития собственной экономики, что отображается в действиях стран-участниц региона. Оказание военного воздействия на Индию и конфликта с

США отображается в проекте КНР по созданию морского терминала в Гвадар, чтобы иметь возможность получать нефть и газ из Ирана [1]; [см. Приложение 4].

Данная внешняя политика КНР повлечет за собой формирование союза с Россией на долгосрочной перспективе, по причине достижения военного паритета с США, чтобы способствовать реализации собственной экономической политики. Существует возможность формирования континентального морского блока Китая и России против США, Японии и Южной Кореи. Прямая региональная конфронтация повлечет за собой значительное сближение Китая и России и сможет сформировать новые военно-политические отношения.

Раскол региона на сферы влияния может способствовать быстрому экономическому развитию стран-участниц и расширит геополитический интерес межцивилизационных организаций, таких как ШОС, что позволит включить в их состав новых членов как Индия, Иран, Пакистан. Данная ситуация может послужить основной тенденцией к образованию многополярной военно-политической системы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антипов К.В. Экономический коридор «КНР - Пакистан» [Текст]/ Антипов К.В. - Китай в мировой и региональной политике. История и Современность. 2015. - №20.
2. Армии Израиля и США начали совместные учения [Электронный ресурс]: CursorInfo Режим доступа: <http://cursorinfo.co.il/news/novosti1/2016/02/21/armii-izrailya-i-ssha-nachali-sovmestnie-ucheniya> (Дата обращения: 18.03.2016).
3. Башар Асад на встрече с Владимиром Путиным [Электронный ресурс]: РИА НОВОСТИ Режим доступа: <http://art-assorty.ru/9625-vstrecha-putina-i-asada-v-kremle.html> (Дата обращения: 25.03.2016).
4. Брахма Челлани. Тень Китая над Азией и политика США [Электронный ресурс]: Россия в глобальной политике Режим доступа: <http://globalaffairs.ru/number/ten-kitaya-nad-aziei-i-politika-ssha-15066> (Дата обращения: 18.03.2016).
5. Выдержки из ежегодного доклада генерального секретаря НАТО за 2015 год [Электронный ресурс]: ИНОСМИ Режим доступа: <http://inosmi.ru/military/20160205/235299261.html> (Дата обращения: 24.04.2016).
6. Выходцы с Кавказа в рядах ИГ (ИГИЛ) [Электронный ресурс]: Кавказское обозрение Режим доступа: <http://caucasreview.com/2016/02/vyhodtsy-s-kavkaza-v-ryadah-ig-igil/> (Дата обращения: 17.03.2016).
7. Военно-политическая обстановка на Ближнем и Среднем Востоке [Электронный ресурс]: ПолитФорм Режим доступа: <http://politinform.su/geopolitika/36635-voenno-politicheskaya-obstanovka-na-blizhnem-i-srednem-vostokey-2015.html> (Дата обращения: 15.03.2016).
8. Волович А.А. Китай на энергетическом рынке Ближнего Востока. / А.А. Волович // Потребности растущей суперэкономики. [Электронный

ресурс] Режим доступа: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2004/22-09-04.htm> (Дата обращения: 19.03.2016).

9. В Турцию прибыли четыре истребителя из Саудовской Аравии [Электронный ресурс]: РОСБАЛТ Режим доступа: <http://www.rosbalt.ru/exussr/2016/02/26/1493433.html> (Дата обращения: 18.02.2016).

10. В Саудовской Аравии стартуют масштабные военные учения «Северный гром» [Электронный ресурс]: РОСБАЛТ Режим доступа: <http://www.ntv.ru/novosti/1605916/> (Дата обращения: 15.02.2016).

11. ВМС США: «СКООРДИНИРОВАННАЯ СТРАТЕГИЯ МОРСКОЙ МОЩИ XXI ВЕКА». [Электронный ресурс]: LiveJournal Режим доступа: <http://nnils.livejournal.com/1408437.html/> (Дата обращения: 18.03.2016).

12. В США принят «План развития ВМС на 2014-2018 годы» [Электронный ресурс]: Военное Обозрение Режим доступа: <http://topwar.ru/32969-v-ssha-prinyat-navigacionnyu-plan-vms-na-2014-2018-gody.html> (Дата обращения: 18.02.2016).

13. «Голубой поток» [Электронный ресурс]: ПАО «Газпром». - Справочный материал. Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/blue-stream/> (Дата обращения: 14.03.2016).

14. Газпром резко снизил объем поставок газа в Турцию [Электронный ресурс]: Конт Режим доступа: <http://cont.ws/post/210511> (Дата обращения: 23.02.2016).

15. Газовое предупреждение России. Газопровод из Катара в Европу через Сирию [Электронный ресурс]: Свободна газета Режим доступа: <http://www.svob-gazeta.ru/blogs/komu-na-rusi-zhit-horosho/gazovoe-preduprezhdenie-rossii-gazoprovod-iz-katara-v-evropu-cherez-siriyu.html> (Дата обращения: 17.02.2016).

16. Г. Молчанов. Конкуренция между США и Россией /Г. Молчанов. - Внешняя политика [Электронный ресурс] Режим доступа: http://factmil.com/publ/obshhee/geopolitika/voenno_politicheskaja_obstanovka_v_razlichnykh_regionakh_mira_2015/119-1-0-605 (Дата обращения: 18.02.2016).
17. Долгосрочное развитие сценариев военно-политической обстановки: аналитич. доклад /А.И. Подберезкин, М.А. Мунтян, М.В. Харкевич,; рук. Авт. Коллектива А.И. Подберезкин; Моск. гос. ин-т международных отношений МИД России, Центр военно-политических исследований. - М.: МГИМО - Университет, 2014. - 161с.
18. Договор о дружбе и сотрудничестве между союзом советских социалистических республик и сирийской арабской республикой [Электронный ресурс]: Верховный Совет СССР от 8.10.1980.// НДП «Альянс-Медиа». Режим доступа: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_80062.html (Дата обращения: 15.03.2016).
19. Дрякин Андрей. Внешнеполитическая стратегия России на современном этапе: нормативно-правовая база [Текст] / Дрякин Андрей. - Дипломатическая служба. 2015. -15 июня.
20. Евгеньев М.Е. Система противоракетной обороны (ПРО) США [Текст] / Евгеньев М.Е. // Информационное агентство. 2011. - 13 июля.
21. Иран получит первую партию С-300 в ближайшие два месяца [Электронный ресурс]: SP Russian Gun Режим доступа: <http://rg.ru/sujet/5451/> (Дата обращения: 19.03.2016).
22. Иран отказался продавать нефть за доллары [Электронный ресурс]: РБК Режим доступа: <http://www.rbc.ru/politics/05/02/2016/56b4c2509a7947dd81976421> (Дата обращения: 23.02.2016).
23. Иванова Е. Переговоры группы «шести» с Ираном в Женеве. Досье / Е. Иванова //Международные новости [Электронный ресурс] ИТАР

ТАСС Режим доступа: <http://tass.ru/system/783919> (Дата обращения: 18.03.2016).

24. КОРТУНОВ С.В. Современная обстановка в АТР / С.В. КОРТУНОВ. - Современная внешняя политика России. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://uchebnik-online.com/131/1894.html> (Дата обращения: 25.03.2016).

25. Кобышев В.Н. Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории. [Текст]/ В.Н Кобышев //СПб., М.: Наука, 2004. - 275 с.

26. Мигель Ариас. Восемь стран Евросоюза подписали письмо против строительства «Северного потока-2» / Ариас Мигель // [Электронный ресурс]/ РН Режим доступа: <http://pravdanews.info/vosem-stran-evrosoyuza-podpisali-pismo-protiv-stroitelstva-severnogo-potoka-2.html> (Дата обращения: 27.03.2016).

27. Минфин США: ИГ ежемесячно получает от контрабанды нефти \$40 млн [Электронный ресурс]: ИТАР ТАСС Режим доступа: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2518343> (Дата обращения: 27.03.2016).

28. Молчанов Г.К. Военно-политическая обстановка в различных регионах мира [Текст] / Г.К. Молчанов // Политические новости. 2015. - 23 февраля.

29. МИНУСКА. Справочная информация о МИНУСКА [Электронный ресурс] Информационный сайт ООН. Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Центральноафриканской Республике. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/peacekeeping/missions/minusca/background.shtml> (Дата обращения: 26.03.2016).

30. Морская доктрина РФ до 2020 года [Электронный ресурс]: Независимое Военное Обозрение Режим доступа: http://nvo.ng.ru/wars/2001-08-03/4_sea_doctrina.html (Дата обращения: 24.03.2016).

31. Новая Военная доктрина РФ [Электронный ресурс]: REGNUM
Режим доступа: <http://regnum.ru/news/polit/1882090.html> (Дата обращения: 18.03.2016).

32. Обстановка в Азиатско-Тихоокеанском регионе [Электронный ресурс]: Современная армия Режим доступа: <http://www.modernarmy.ru/article/352/obstanovka-v-aziatsko-tihookeanskom-regione>. (Дата обращения: 18.03.2016).

33. Особенности социального и экономического развития стран Азиатско-Тихоокеанского региона [Электронный ресурс]: CursorInfo Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.amgpgu.ru%2Fupload%2Fiblock%2F4da%2Fgavrikov_f_a_integratsionnye_protssesy_v_stranakh_aziatsko_tihookeanskogo_regiona_atr.pdf&name=gavrikov_f_a_integratsionnye_protssesy_v_stranakh_aziatsko_tihookeanskogo_regiona_atr.pdf&lang=ru&c=56eb12465165 (Дата обращения: 18.03.2016).

34. Об отношениях Катара с США в последние годы. Институт Ближнего Востока [Электронный ресурс] Институт Ближнего Востока, 2015. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=16313> (Дата обращения: 25.03.2016).

35. Россия в нынешних условиях не может продолжать реализацию «Южного потока» / В.В. Путин / [Электронный ресурс] RT News Режим доступа: <https://russian.rt.com/article/62268> (Дата обращения: 29.03.2016).

36. Почему Иран поддерживает Сирию [Электронный ресурс]: Вопросик Режим доступа: <http://voprosik.net/pochemu-iran-podderzhivaet-siriyu/> (Дата обращения: 16.03.2016).

37. Песков: В Сирии останутся две российские военные базы [Электронный ресурс]: LIFE Новости Режим доступа: <http://lifenews.ru/news/190232> (Дата обращения: 18.04.2016).

38. Разработка самолёта РЭБ EA-18G «Гроулер» ВМС США [Электронный ресурс]: Пентагонус Режим доступа: <http://pentagonus.ru/publ/28-1-0-432> (Дата обращения: 17.03.2016).

39. Рисксовая нефть [Электронный ресурс]: Эксперт Режим доступа: <http://expert.ru/2013/10/7/riskovannaya-neft/> (Дата обращения: 18.03.2016).
40. Рейтинг стран по запасам нефти и газа [Электронный ресурс]: VIVAREIT Режим доступа: <http://vivareit.ru/strany-s-samymi-bolshimi-zapasami-gaza/> (Дата обращения: 28.03.2016).
41. Россия обвинила Турцию в покупке нефти у ИГИЛ [Электронный ресурс]: Биржевой Лидер Режим доступа: <http://www.profi-forex.org/novosti-rossii/entry1008276161.html> (Дата обращения: 28.03.2016).
42. Стригунов К. С. О некоторых положениях «национальной военной стратегии США-2015» /Стригунов С.С. // [Электронный ресурс] Центр военно-политических исследований Режим доступа: <http://eurasian-defence.ru/?q=node/33992> (Дата обращения: 25.03.2016).
43. Санаи: снятие эмбарго на С-300 поддержит отмену санкций против Ирана [Электронный ресурс]: РИА НОВОСТИ Режим доступа: <http://ria.ru/world/20150414/1058510297.html> (Дата обращения: 18.03.2016).
44. Суннитские боевики объявили о создании «Исламского халифата» на контролируемой ими территории [Электронный ресурс]: NEWS Режим доступа: <http://www.newsru.com/world/29jun2014/isis.html> (Дата обращения: 23.03.2016).
45. Ситуация на корейском полуострове все тревожнее [Электронный ресурс]: Эхо Москвы Режим доступа: http://so-1.ru/news/show/21_08_2015_11_01_situaciya_na_koreyskom_poluostro (Дата обращения: 18.03.2016).
46. Сваргман К. Столкновения интересов в Арктике 2015 /Сваргман К. //Внешняя политика [Электронный ресурс] Вопросик Режим доступа: <http://voprosik.net/stolknoveniya-interesov-v-arktike-2015/> (Дата обращения: 18.04.2016).
47. Совет Федерации разрешил использование российских войск в Сирии Путиным [Электронный ресурс]: РИА НОВОСТИ Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2015/09/30/za/> (Дата обращения: 21.03.2016).

48. Системы боевого управления ВМС США [Электронный ресурс]: Зарубежное военное обозрение Режим доступа: <http://www.zvo.su/VMS/sistemy-boevogo-upravleniya-vms-ssha.html> (Дата обращения: 18.03.2016).

49. «Трансбалканский трубопровод» [Электронный ресурс]: ПАО «Газпром». Справочный материал. Режим доступа: http://www.gazprom.ru/ru/Трансбалканский_трубопровод (Дата обращения: 19.02.2016).

50. Турция не пропустит через Босфор танкеры с СПГ для Украины [Электронный ресурс]: VSETUT Режим доступа: <http://www.vsetut.ru/turciya-ne-propustit-cherez-bosfor-tankery-s-spg-dlya-ukrainy> (Дата обращения: 19.02.2016).

51. «Турецкий поток» [Электронный ресурс]: ПАО «Газпром». - Справочный материал. Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/about/production/projects/pipelines/turk-stream/> (Дата обращения: 19.02.2016).

52. Турция пригрозила РФ разрывом газового контракта [Электронный ресурс]: Made For Minds Режим доступа: <http://www.dw.com/ru/турция-пригрозила-рф-разрывом-газовых-контрактов/a-18767585> (Дата обращения: 19.02.2016).

53. Тайная саудовско-американская сделка по Сирии и война нефти - и газопроводов [Электронный ресурс]: MaxedNews Режим доступа: <http://mixednews.ru/archives/67225> (Дата обращения: 19.02.2016).

54. Трубопроводные интриги вокруг Сирии [Электронный ресурс]: МАХPARK Режим доступа: <http://maxpark.com/community/politic/content/3716523/> (Дата обращения: 19.02.2016).

55. Терри Майсан. Крах Саудовской Аравии [Электронный ресурс]: LiveJournal Режим доступа: <http://nnils.livejournal.com/2978363.html>

56. Уткин А.И. Менталитет Китая / Уткин А.И. // Глобализация: процессы и осмысления [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://uchebnik-online.com/131/860.html> (Дата обращения: 28.03.2016).

57. Фарамазян Р.А. Военно-экономическое обеспечение национальной безопасности России в многополярном мире. [Текст]/ Р.А. Фарамазян // Многополярная система: Сб. науч. тр. / ИМЭМО РАН. - Москва, 2009. - С. 92-93.

58. Ядерный ракетоносец в Крыму разрушит американскую ПРО в Европе [Электронный ресурс]: МКРУ Режим доступа: <http://www.mk.ru/politics/2014/08/15/yadernyy-raketonosec-v-krymu-razrushit-amerikanskuyu-pro-v-evrope.html> (Дата обращения: 28.03.2016).

59. Grossman, Elaine. Air Force Proposes New Strike Missile [text]/ Grossman // Military. 2006. - 8 апреля.

60. Poland takes on Russia with 'Eastern Partnership' proposal [text]/ Martin Gelb // Daily Telegraph. 2008. -25 мая.

61. Statement by the President [Электронный ресурс]: Office of the Press Secretary. The White House Режим доступа: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/11/25/statement-president> (Дата обращения: 18.03.2016).

62. Strategic powers: USA/USSR С G Jacobsen; Ken Booth; William H Kincade; David R Jones Basingstoke: Macmillan, 1990.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1



Рис.2.1. Карта пути газопровода между Россией и Турцией. В 2007 году «Голубой поток» был одним из самых крупных проектов поставки сырья в Турцию. Существовал большой денежный оборот, около 1 миллиарда рублей в год.



Рис.2.2. Карта проекта поставок сырья по Трансбалканскому трубопроводу. Поставки должны были идти из морского терминала в Новороссийске на территорию Турции.



Рис.2.3.Карта проекта транспортировки чистого газа по суше из Катара и Ирана через территорию Сирии.

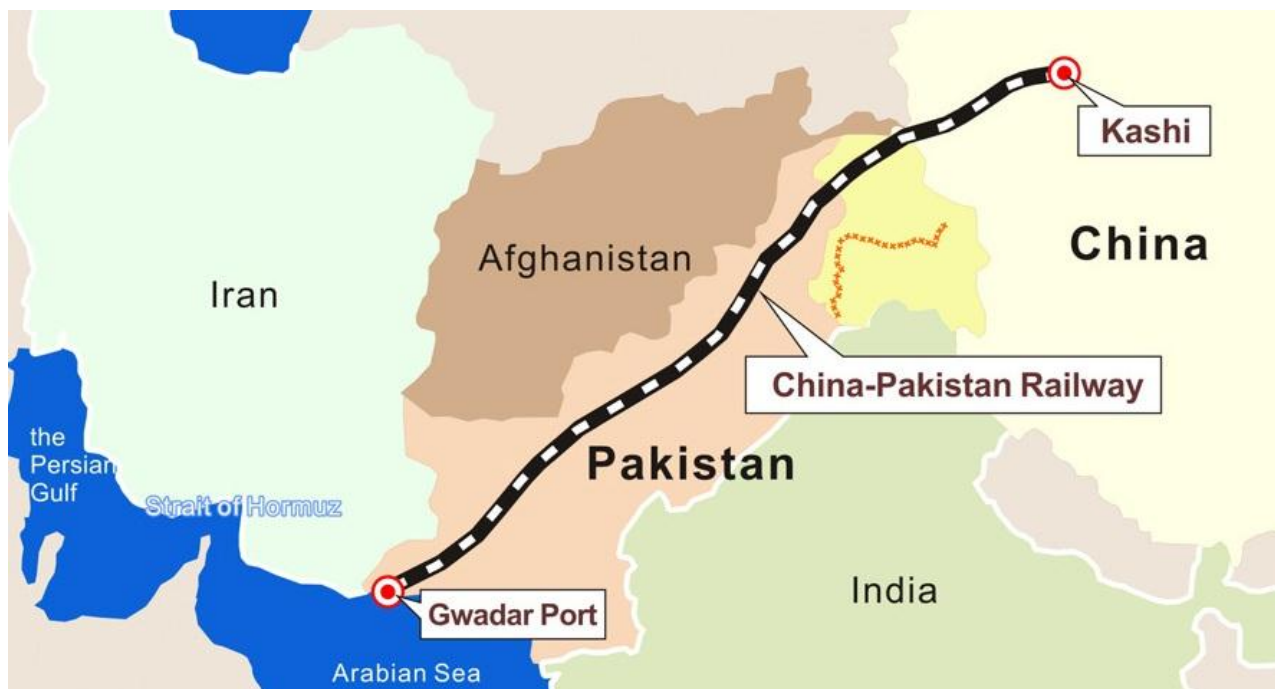


Рис.4. Карта железнодорожного пути из глубоководного порта Гвадар в Китай, через который планируется транспортировка энергоресурсов из Арабских стран.