

ТУРИЗМ В ОЦЕНКАХ ВСЕМИРНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА

Т.Б. Климова, канд. экон. наук, доц. (НИУ «БелГУ», Белгород)

В статье анализируются позиции российской туристской индустрии в рейтинге конкурентоспособности туризма, формируемом на основе индекса конкурентоспособности путешествий и туризма (ТТСИ), представленного экспертами Всемирного экономического форума. Рассмотрены факторы, негативно влияющие на итоговое значение индекса и позицию России в рейтинге.

Ключевые слова: туризм, рейтинг, индекс конкурентоспособности, субиндексы, Всемирный экономический форум

Всемирный экономический форум с 2007 года представляет результаты развития туризма в различных странах мира в формате рейтинга, в основе построения которого – индекс конкурентоспособности путешествий и туризма (The Travel & Tourism Competitiveness Index). Это интегрированный показатель, формирующийся исходя из вторичных данных Всемирной организации по туризму (UNWTO), Всемирного совета по путешествиям и туризму (WTTC), Международного союза по сохранению природы (IUCN), а также информации, полученной в результате опросов экспертов отрасли, руководителей крупных предприятий. Начиная с 2009 года рейтинг стран по индексу конкурентоспособности путешествий и туризма предоставляется один раз в два года. Последние данные рейтинга были опубликованы в феврале 2017 года.

Как известно, оценка проводится по четырнадцати показателям, сгруппированным в четыре блока, таким образом, формируются четыре субиндекса, которые образуют итоговый индекс конкурентоспособности путешествий и туризма.

Первый субиндекс включает пять показателей, таких как: бизнес-среда, охрана окружающей среды и безопасность, здоровье и гигиена, человеческие ресурсы и рынок труда, развитие информационных и коммуникационных технологий. Второй субиндекс интегрирует четыре показателя, включая приоритетность отрасли туризма в стране, международную открытость, конкурентоспособность цен и экологическую устойчивость. Инфраструктурный субиндекс характеризует состояние инфраструктуры, необходимой для развития туризма, и представлен тремя показателями, включающими оценку авиатранспортной инфраструктуры, наземной и портовой инфраструктуры, туристической сервисной инфраструктуры. Последний субиндекс объединяет природные и культурные ресурсы страны. В свою очередь, каждый отдельный показатель агрегирует более детальные оценки.

Итоговый индекс конкурентоспособности путешествий и туризма позволяет ранжировать страны, позиционировать страну в глобальном туристском пространстве, проследить изменения позиций страны в рейтинге в динамике за определенный период. Изучение отдельных субиндексов позволяет более конструктивно по каждому параметру сделать оценку, провести сравнительный анализ, выявить негативные тенденции и определить траекторию дальнейшего развития туристической индустрии.

По данным Всемирного экономического форума, представленным в 2017 году, в рейтинге принимали участие 136 стран. Результаты рейтинга позволили сгруппировать страны по суммарному индексу конкурентоспособности, выделив 20 рангов конкурентоспособности туристической индустрии от самого высокого (5,4 балла) до низкого (3,3 балла). Тройка аутсайдеров ниже сотой позиции, имеющих индекс 3,2 балла и ниже не учитывались в построении рейтинга (рис. 1).

Максимальный индекс конкурентоспособности имеет Испания и это единственная страна с индексом 5,4. За ней следует вторая группа стран с показателем 5,3 – это Франция, Германия и Япония. Замыкает группу стран с индексом 5,0 и более Италия и Канада [6].

Российская Федерация входит в группу стран с индексом 4,2 вместе с Чехией, Эстонией, Индонезией, Словенией, Индией, незначительно опережая Турцию и Болгарию. В общем рейтинге Россия заняла 43 место среди 136 стран, поднявшись на две позиции выше относительно предыдущего периода.

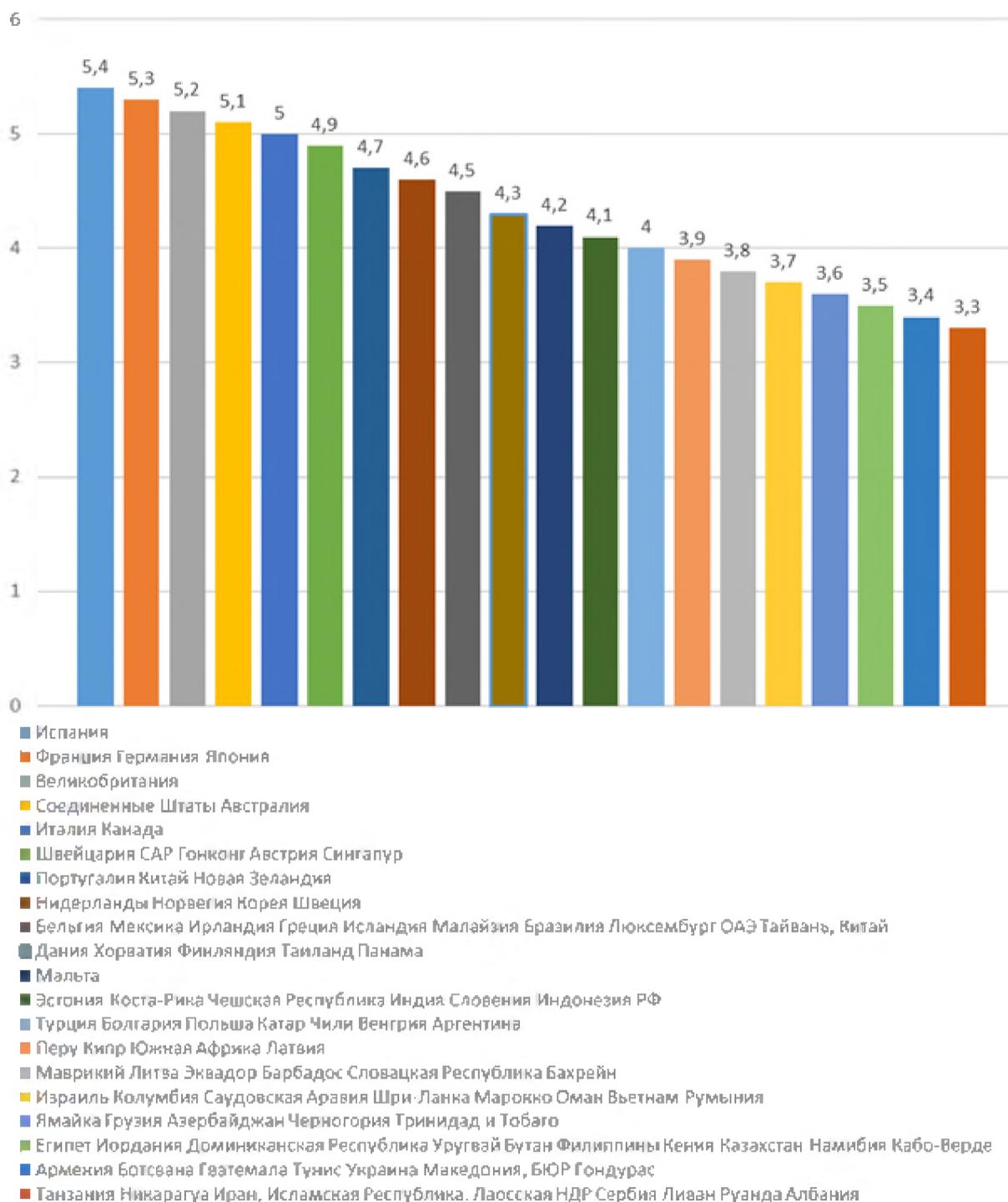


Рисунок – 1 Ранжирование стран по индексу конкурентоспособности путешествий и туризма (составлено по данным, представленным ВЭФ в 2017 году)

Международные туристские прибытия в Российскую Федерацию составили 31346486 чел. Международные поступления от туризма – 8 465,0 млн. долл. США, средние поступления за каждый день прибытия 270,0 долл. США. Доля туризма в ВВП страны

составляет 1,5% (17855,8 млн. долл. США). Доля занятых в туризме по последним данным, представленным Всемирным советом по путешествиям и туризму, составила 1,4% от общего числа занятых (973503 рабочих мест) [6].

В таблице 1 представлены индексы конкурентоспособности путешествий и туризма (The Travel & Tourism Competitiveness Index) и позиция РФ в динамике, начиная с 2007 года.

Таблица 1 – Индекс конкурентоспособности путешествий и туризма по данным, представленным ВЭФ в период с 2007-2017 гг.

	2007 г. (124 страны)		2008 г. (130 стран)		2009 г. (133 стран)		2011 г. (139 стран)		2013 г. (140 стран)		2015 г. (141 стран а)		2017 г. (136 стран)	
	рей- тинг	ин- декс	рей- тинг	ин- декс	рей- тинг	ин- декс	рей- тинг	ин- декс	рей- тинг	ин- декс	рей- тинг	ин- декс	рей- тинг	ин- декс
Общий рейтинг	68	4.0	64	4.0	59	4.1	59	4.2	63	4,2	45	4.08	42	4,2
Окружающая среда											62	4.86	60	5,0
Бизнес-Среда	49	3.8	65	3.6	61	3,7	53	4.1	46	4,2	109	3.98	105	4,1
Охрана и безопасность	99	3.7	127	3.2	129	3.5	113	4.0	113	3.9	126	3.95	109	4,3
Здоровье и гигиена	31	5.7	9	6.7	10	6.7	11	6.6	14	6.4	6	6.69	5	6,7
Человеческие ресурсы и рынок труда	70	5.0	72	4.9	88	4.8	78	4.8	92	4.6	38	4.83	46	4,8
Развитие ИКТ	104	4.3	111	4.3	123	4.1	136	3.6	138	3.7	46	4.83	49	5
Политика											99	3.87	87	4,1
Приоритет туризма	99	3.1	80	4.0	74	4.2	102	4.0	111	3.6	90	4.33	95	4,2
Международная открытость											99	2,48	115	2,2
Конкурентоспособность цен	39	4.8	112	4.0	108	4.1	75	4.5	72	4.5	41	4.99	11	5,8
Экологическая устойчивость	113	3.0	117	3.8	114	3.9	98	4.2	134	3.5	106	3.70	71	4,1
Инфраструктура											49	4.05	45	4,0
Авиатранспортная инфраструктура	21	4.2	33	4.1	30	4.4	30	4.3	33	4.3	22	4.43	22	4,5
наземной и портовой инфраструктуры	65	3.5	83	3.3	81	3.2	95	3.1	93	3.1	92	3.09	78	3
туринфраструктура	58	3.2	66	3.3	60	3.5	45	4.6	40	4.9	54	5.65	55	4,5
Ресурсы											23	3.55	27	3,5
Природные ресурсы	41	4,7	22	4.6	23	4.6	27	4.4	37	4.3 3	34	3.77	39	3,8
Культурные ресурсы и деловые поездки			34	3.6	30	3.9	35	3.7	39	3.5	21	3.32	25	3,2

Безусловно, каждый показатель заслуживает отдельного внимания и детального рассмотрения. Обратим внимание на те показатели, формирующие индекс, которые в большей степени имеют низкие позиции, тем самым отрицательно влияют на итоговое значение индекса и, соответственно, позицию в рейтинге.

В субиндекс «Внешняя среда» входит такой индикатор, как бизнес-среда, который определяется исходя из эффективности правовой базы, стоимости начала бизнеса, стоимости строительства, строительных разрешений, ставки налога на прибыль, уровня стимулирования налогообложения для инвестирования. По данному показателю отмечалась положительная динамика, начиная с 2009 года. В 2015 году произошло падение позиций с 46-ой до 109-ой. Можно ли назвать такие оценки оправданными, вопрос дискуссионный. Однако, политические разногласия с европейским сообществом, политика санкций изолировали страну от мировых инвестиций, приостановлены масштабные проекты, поэтому эксперты ВЭФ определили возможности для развития бизнеса как очень низкие или практически невозможные. По последним данным, представленным в 2017 году, Россия занимает 105-ое место по данному показателю, что незначительно выше предыдущего периода. Самая благоприятная бизнес-среда по последним оценкам в Гонконге, который лидирует по этому показателю в рейтинге с индексом 6,2 балла, за ним следует Сингапур (6,1 балла) и Швейцария (6,0 баллов) [6].

Показатель «Охрана окружающей среды и безопасность» предполагает охрану жизненного пространства, безопасность, благонадежность, отсутствие военных конфликтов. По мнению европейских экспертов, Россия традиционно занимает позиции ниже 100, хотя по итогам последнего периода это значение несколько увеличилось. К сожалению, в глазах мирового сообщества Россия продолжает оставаться небезопасной страной. Лидирующие позиции по данному показателю уже не первый год занимает Финляндия (6,7 баллов), за ней следуют ОАЭ и Исландия (6,6 баллов).

Такой фактор, как приоритетность отрасли туризма в стране, предполагает поддержку отрасли со стороны государства, наличие различных проектов, направленных на развитие инфраструктуры туризма, наличие государственных программ по развитию туризма, государственные расходы на развитие туризма и их долю в госбюджете, эффективность маркетинга и брендинга для привлечения туристов, а также своевременность предоставления ежемесячных или квартальных данных по туризму. К сожалению, по данному фактору Россия также имеет низкие позиции по данным оценок Всемирного экономического форума. Отметим, что с 2011 года в стране реализуется федеральная целевая «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)», разработаны региональные программы по развитию туризма. В настоящее время обсуждается проект концепции федеральной целевой программы, предусматривающей реализацию мероприятий по созданию туристских кластеров в Российской Федерации, начиная с 2019 года. Несмотря на значительные усилия государства в этом направлении, мировое сообщество считает эти меры не достаточными для развития туризма в стране, поэтому Россия занимает лишь 95 место в рейтинге из 136 стран.

Еще более низкие позиции в рейтинге Россия занимает по показателю международной открытости – 115 место и индекс равен 2,2 [6]. Данный показатель определяется исходя из открытости соглашений об обслуживании воздушных сообщений и требований к визе. Визовые ограничения ставят нашу страну на 120 место в рейтинге, что подтверждает имидж России как закрытой страны. Несмотря на это, определенные сдвиги в данном направлении есть. Заключено межправительственное соглашение между Россией и КНР по безвизовому обмену туристическими группами между двумя

странами, что безусловно, отразилось на росте турпотока. Уже несколько лет как отменены визы с Южной Кореей, что также способствовало потоку туристов в Россию из этой страны, который в первый год увеличился на 70%. Совсем недавно Россия предложила Индии подписать межправительственное соглашение по упрощенному получению туристических виз. Сейчас индийская сторона рассматривает подписание данного соглашения [7].

В решении визовых вопросов необходимо более активно использовать современные технологии: выдавать электронные визы, визы по прибытию, сделать более легким, более дружелюбным въезд в Россию. Как и Россия, достаточно жесткую визовую политику имеет Токио (112-ое место в рейтинге), при этом, по мнению The TelegraA [8], Токио является самым безопасным городом. Самой открытой страной по данным Всемирного экономического форума является Сингапур (5,2 балла) [6].

Нельзя не отметить рост позиций РФ по показателю экологической устойчивости. За последний период Россия поднялась на 35 позиций, заняв 71-ое место в рейтинге, что говорит об улучшении экологической ситуации в стране. Этот показатель определяется исходя из оценок соблюдения экологических норм, природоохранных мероприятий и пр.

Остановимся на инфраструктурных факторах. По развитию инфраструктуры Россия занимает 45 место в рейтинге. Качество инфраструктуры воздушного транспорта, количество действующих авиакомпаний, плотность аэропортов – эти факторы повлияли на итоговый показатель развития авиатранспортной инфраструктуры, по которому в рейтинге Россия занимает 22 место. Действительно, российские авиакомпании стали больше летать за рубеж, открыли новые направления, развивается внутреннее авиасообщение. Что касается наземной и портовой инфраструктуры, то здесь, по мнению экспертов, она очень слабо развита и по качеству дорог Россия занимает 121 место в рейтинге 136 стран, т.е. инфраструктура наземного транспорта существенно отстает от остальных стран мира.

Номерной фонд средств размещения (83 место) и качество туристической инфраструктуры находятся в нижних строчках рейтинга (116 место в рейтинге). При этом по количеству банкоматов Россия входит в тройку лидеров, что в совокупности определяет ее 45-ую позицию по данному субиндексу.

Таким образом, по данным рейтинга по индексу конкурентоспособности к показателям, которые негативно влияют на позиции России в рейтинге, можно отнести следующие: международная открытость, охрана окружающей среды и безопасность, бизнес-среда, приоритетность туризма, развитие наземной и портовой инфраструктуры, экологическая устойчивость.

Что касается туристов, мало кто из них, планируя свое путешествие, обращаются к рейтингам и оценкам конкурентоспособности. Туристы едут туда, где им комфортно, где они смогут получить впечатления от отдыха. Так, самым посещаемым городом в мире по результатам рейтинга EuromonitorInternational оказался Гонконг с более чем 26,5 миллионами туристов, в рейтинге ВЭФ он занимает 11 позицию. Гонконгу принадлежит рекорд по количеству небоскребов. Здесь находится 316 зданий выше 150 метров, 63 – выше 200 метров, и 6 – выше 300 метров.

Столица Таиланда Бангкок занимает второе место с более чем 21,2 миллионами посетителей, в рейтинге конкурентоспособности страна находится на 34 месте. Лондон, имея 5 место в рейтинге ВЭФ, по данным Euromonitor International располагается на третьей строчке с 19,2 миллионами туристов [10]. Согласно докладу, азиатские го-

рода доминируют в мировом рейтинге благодаря непреодолимому росту спроса на китайский туризм. В России лидером по экспорту туристов также является Китай.

Многие отечественные исследователи разрабатывают свои оценки и методики конкурентоспособности стран в сфере туризма, еще глубже детализируют субиндексы, группируют показатели, выстраивают рейтинги стран [1-5,9]. Несмотря на неоднозначность оценок, предоставляемых Всемирным экономическим форумом, абстрагироваться от них невозможно. Это те ключевые точки управленческих решений, которые необходимо учитывать при разработке стратегий и программ дальнейшего развития туризма и повышения конкурентоспособности России в глобальном туристском пространстве.

Литература:

1. Бухер, С. Конкурентоспособность России на глобальном туристическом рынке. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-rossii-na-globalnom-turisticheskom-gynke>. (дата обращения 12.10.17)
2. Богомазова, И.В., Яковенко, О.В. Рынок международного туризма: состояние и тенденции развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://research-result.ru/journal/business/annotation/643> (дата обращения 13.10.17)
3. Кульгачев, И. П., Низовцева, А. И. Россия в мировом рейтинге по индексу конкурентоспособности путешествий и туризма. [Электронный ресурс]/. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/110/26993/> (дата обращения: 14.10.17)
4. Климова, Т.Б., Вишневская, Е.В., Аноприева, Е.В. Структура и динамика турпотоков: тенденции и определяющие факторы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29764786> (дата обращения: 15.10.17)
5. Морозов М.А., Морозова Н.С. Модель оценки конкурентоспособности туристских дестинаций // Вестник российского государственного торгово-экономического университета. 2012. № 11 (70). С. 100-108.
6. Путешествия и туризм CompetitivenessReport 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://reports.weforum.org/travel-and-tourism-competitiveness-report-2017/ranking/> (дата обращения: 16.10.17)
7. Россия предложила Индии упростить процедуру получения туристических виз. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.trn-news.ru/digest/65888>. (дата обращения 17.10.17)
8. Рейтинг городов мира. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://news.turizm.ru/uk/54474/> (дата обращения: 18.10.17)
9. Саранча М.А. Конкурентоспособность туристской сферы стран мира как основа устойчивого развития: методология и результаты оценки // Современные проблемы сервиса и туризма. 2017. Т.11. №1. С. 18-24.
10. ТОП-100 самых популярных городов мира. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.trn-news.ru/analytics/65858>. (дата обращения: 19.10.17)