

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
Кафедра возрастной и социальной психологии

Психологические особенности коммуникативной
компетентности студентов-психологов

Выпускная квалификационная работа

студентки заочной формы обучения
направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
V курса группы 02061157
Горбуновой Марины Ивановны

Научный руководитель:
доцент кафедры возрастной и
социальной психологии
к.псх.н., доцент
Герасимова А.С.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ – ПСИХОЛОГОВ	
1.1. Понятие коммуникативной компетентности в отечественной и зарубежной психологии.....	6
1.2. Структура и типы коммуникативной компетентности личности.....	12
1.3. Особенности коммуникативной компетентности будущих психологов.....	20
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ РАЗНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ	
2.1. Организация и методы исследования	22
2.2. Результаты и их обсуждение.....	24
2.3. Рекомендации по развитию коммуникативной компетентности будущих психологов.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Современное состояние системы высшего образования характеризуется противоречием между реальной на сегодняшний день, коммуникативной компетентностью студентов-психологов, и не соответствием желаемой социально значимой, с другой стороны. Проблема развития коммуникативной компетентности студентов-психологов, не является новой для зарубежной и отечественной психолого-педагогической науки. В литературе обсуждается вопрос о содержании понятия «коммуникативная компетентность», ее структуре, условиях ее становления и развития, предлагаются методы диагностики (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, В.В. Синявский, В.А. Федоришин, Л. Михельсон). В ФГОС по направлениям подготовки бакалавриата «Психолого-педагогическое образование», «Психология» и специальности «Клиническая психология» одной из общекультурных компетенций, которой должен обладать выпускник, является осознание социальной значимости своей будущей профессии. Противоречие заключается в том, что не все выпускники до конца осознают эту социальную значимость, а именно ориентацию на общество, а не на получение коммерческой выгоды и реализацию своих личных интересов. Немало важным является и вопрос об ответственности специалиста за влияние результатов его деятельности на общество, используются ли созданные им технологии во благо, а не во вред.

Проблема исследования: каковы особенности коммуникативной компетентности студентов-психологов разных направлений подготовки и специальности.

Цель - изучить особенности коммуникативной компетентности студентов-психологов, обучающихся по разным направлениям подготовки и специальности.

Объектом исследования является коммуникативная компетентность студентов вуза.

Предмет исследования: особенности коммуникативной компетентности студентов-психологов направлений подготовки бакалавриата («Психолого-педагогическое образование», «Психология») и специальности («Клиническая психология»).

Гипотеза исследования:

Существуют особенности коммуникативной компетентности студентов-психологов разных направлений подготовки, а именно: коммуникативная компетентность студентов – психологов, обучающихся по направлениям бакалавриата («Психолого-педагогическое образование» и «Психология») отличается от студентов специальности («Клиническая психология») более высоким уровнем сформированности коммуникативных умений, эмоциональной устойчивостью и самоконтролем. При этом коммуникативные и организаторские способности студентов - психологов будут развиты в равной степени.

Задачи:

1. Проанализировать теоретические подходы к понятию, структуре и методам изучения коммуникативной компетентности студентов вуза в отечественной и зарубежной психологии;
2. Изучить коммуникативную компетентность студентов-психологов разных направлений подготовки: бакалавриата «Психолого-педагогическое образование», «Психология» и специальности «Клиническая психология»;
3. С помощью статистического критерия Стьюдента оценить степень значимости различий в коммуникативной компетентности студентов-психологов разных направлений подготовки;
4. Разработать практические рекомендации по развитию коммуникативной компетентности студентов-психологов.

Теоретической основой исследования явились положения о понятии, структуре коммуникативной компетентности известных отечественных и зарубежных психологов (А.А. Леонтьев, И.И. Рыданова, Е.В. Руденский, Г.М. Андреева, В.И. Загвязинский, Б.Ф. Ломов, Н.В. Харькин, В.С. Грехнев, Б.Г.

Ананьев, В.А. Кан-Калик, Л.А. Петровская, М.С. Каган, Я.Л. Коломинский, Ю.М. Жуков, О.И. Муравьева, С.М. Рогожникова, И.В.Макаровская, Н.С. Колмогорова, Е.А. Капустина).

Методы исследования:

1) общетеоретические – анализ, сравнение, обобщение, систематизация;
2) эмпирические – качественный анализ, эмпирическое обобщение, количественные оценки, математико-статистический критерий для независимых переменных t-Стьюдента.

Диагностические методики:

1) Тест «Коммуникативные и организаторские склонности» (В.В. Синявский, В.А. Федоришин), направленный на выявление уровня развития коммуникативных и организаторских склонностей;

2) Тест «Диагностика коммуникативной и социальной компетентности» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов), определяющий коммуникативные потенциалы личности;

3) Тест «Коммуникативных умений» (Л. Михельсон), позволяющий определить уровень коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

База исследования: В исследовании участвовали студенты 2-3 курса факультета психологии Педагогического института НИУ «БелГУ», обучающиеся по направлениям подготовки бакалавриата (Психолого-педагогическое образование; Психология) и специальности (Клиническая психология). Всего - 90 человек.

Структура работы: работа состоит из оглавления, введения, главы 1 состоящей из 3 параграфов, главы 2 состоящей из 3 параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ- ПСИХОЛОГОВ

1.1. Понятие коммуникативной компетентности в отечественной и зарубежной психологии

С момента рождения у человека уже происходит общение с окружающими. Не всегда, люди, которые отличаются высокими достижениями в изучении явлений материального мира, могут эффективно взаимодействовать в сфере межличностных отношений. Следовательно, чтобы общение было эффективным, человек должен быть компетентен в нем. Для этого он должен изучать правила взаимодействия с людьми, воспитывать в себе личностные качества, от которых зависит успешность общения, формировать коммуникативные умения и навыки, т.е. становиться во все большей степени компетентным в общении.

Важных с научной и практической точки зрения определений понятия коммуникативная компетентность, мнения исследователей по которым расходятся, много.

Первоначально изучением понятия «коммуникативная компетентность» занималась Л.А. Петровская. Она в своих работах рассматривает компетентное общение как более широкое понятие, в рамках которого говорит о компетентности перцептивной, коммуникативной компетентности и интерактивной. В частности, коммуникативную компетентность она представляет как форму адекватного обмена информацией [4, С. 70]. В дальнейшем, в своих работах Л. А. Петровская отождествляет понятия «коммуникативная компетентность» и «компетентность в общении». По её словам «компетентность в общении предполагает развитие адекватной ориентации человека в самом себе – собственном психологическом потенциале, потенциале партнера, в ситуации и задаче... предполагает готовность и умение строить контакт на разной психологической дистанции –

и отстраненной, и близкой» [10, С. 32]. Л. А. Петровская подчеркивает, что «компетентное общение – это общение субъект-субъектное, предполагающее психологическое равенство партнеров, их активную взаимную гуманистическую установку» [9, С. 45].

Ю.М. Жуков разделяет взгляды Л.А. Петровской. Совместно они предлагают следующее определение: «компетентность в общении – это «совокупность знаний и умений, обеспечивающих успешное протекание процесса общения» [12, С. 19]. Он отмечал, что коммуникативная компетентность является «ядерным образованием» личности.

Ю.Н. Емельянов рассматривает коммуникативную компетентность как самостоятельное образование. Исследователь соотносит её со способностью человека брать на себя и исполнять различные социальные роли, а также с умением человека адаптироваться в различных социальных ситуациях, свободно владеть вербальными и невербальными средствами общения. К проявлениям коммуникативной компетентности автор относит умение человека организовывать так называемое «межличностное пространство» в процессе инициативного и активного общения с людьми. Наряду с межличностным пространством для характеристики коммуникативной компетентности Ю.Н. Емельянов использует понятие «деятельностной среды». Он считает, что «коммуникативная компетентность человека проявляется также в том, насколько умело он воздействует на эту среду для достижения своих целей, в какой степени он делает собственные коммуникативные действия понятными для окружающих людей» [26, С. 254].

Аналогичных взглядов придерживается Н.Н. Обозов. Он полагает, «что коммуникативная компетентность в своей основе может быть представлена в двух аспектах: как ориентированность личности в различных ситуациях общения, основанная на знаниях и чувственном опыте, и как способность эффективно взаимодействовать с окружающими благодаря пониманию себя и других при постоянном видоизменении психических состояний, межличностных отношений и условий социальной среды» [34, С. 38].

М.А. Хазанова рассматривает коммуникативную компетентность как «владение языком, умение ориентироваться в объекте общения для создания прогностической модели его поведения, эмпатия, личностные характеристики (адекватная самооценка, социальная направленность) самого субъекта общения» [41, С. 477].

По мнению Г.С. Трофимовой «коммуникативная компетентность – это способность ориентироваться в различных ситуациях общения» [2, С. 143].

Понятие «коммуникативная компетентность» Бодалевым А.А. трактовалось, как «способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений)» [45, С. 134].

С.В. Петрушин в своих работах также опирается на понятие «компетентность в общении», подразумевая её равнозначной понятию «коммуникативная компетентность» [48, С. 96]. Однако, для него конкретизация понятия «компетентность в общении» зависит, прежде всего, от того, каким образом интерпретируется и понимается само общение. Рассматривая точки зрения различных авторов, С.В. Петрушин отправным моментом берет идею Б.Ф. Ломова о том, что «в общении раскрывается субъективный мир одного человека для другого», «в актах общения осуществляется как бы презентация «внутреннего мира» субъекта другим субъектам...» [22, С. 78]. Таким образом, он подходит к выводу о том, что общение, в отличие от других форм межличностных контактов, можно определить как взаимную презентацию партнерами своей субъективной реальности, в результате которой происходит изменение взаимоотношений и возникновение общности.

По определению В.И. Жукова «коммуникативная компетентность – это «психологическая характеристика человека, как личности, которая проявляется в его общении с людьми или «способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми». В состав так понимаемой коммуникативной компетентности включается совокупность знаний, умений

и навыков, обеспечивающих успешное протекание коммуникативных процессов у человека» [26, С. 70].

В.Н. Куницына понимает коммуникативную компетентность, как «владение сложными коммуникативными навыками и умениями, формирование адекватных умений в новых социальных структурах, знание культурных норм и ограничений в общении, знание обычаев, традиций, этикета в сфере общения, соблюдение приличий, воспитанность, ориентация в коммуникативных средствах, присущих национальному, сословному менталитету и выражающихся в рамках данной профессии» [23, С. 148].

И.О. Муравьева, полагает, что компетентным можно признать лишь такое общение, в рамках которого осуществляется личностное развитие партнеров. Автор определяет коммуникативную компетентность, как «коммуникативную гибкость субъекта, которая обеспечивается наличием в арсенале личности всех возможных коммуникативных стратегий; реализацией коммуникативной стратегии максимально высокого уровня, возможного в данной ситуации общения (оптимально – сотрудничества); использованием приемов и техник общения, адекватных конкретной коммуникативной ситуации» [15, С. 39].

Е.В. Руденский полагает, что коммуникативная компетентность, является составной частью более широкого понятия «коммуникативный потенциал личности». Коммуникативный потенциал – это характеристика возможностей человека, которые определяют качество его общения. Коммуникативная компетентность, как его составляющая – это система внутренних ресурсов личности, необходимых для осуществления человеком эффективных коммуникативных действий в широком диапазоне ситуаций межличностного взаимодействия.

В своих исследованиях Е.М. Алифанова говорит, что «коммуникативная компетентность – это коммуникативные навыки, позволяющие человеку адекватно выполнять нормы и правила жизни в обществе» [11, С. 165].

К.Ю. Суханова называет «коммуникативной компетентностью» способностью, выслушивать и принимать во внимание взгляды других людей,

дискутировать и защищать свою точку зрения, выступать на публике, принимать решения, устанавливать и поддерживать контакты, справляться с разнообразием мнений и конфликтов, вести переговоры, сотрудничать и работать в команде» [17, С. 164]. Е.А. Головки понимает «коммуникативную компетентность, как способность достигать желаемых результатов в общении с людьми, избегая при этом нежелательных эффектов» [3, С. 54].

По мнению С.В. Титовой, в научном контексте сочетание терминов «коммуникативная компетентность» впервые было использовано в русле социальной психологии – способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов(знаний и умений)» [35, С. 56].

Таким образом, отечественные психологи дают различные определения понятию коммуникативной компетентности. При этом, подавляющее их большинство подчеркивают, что коммуникативная компетентность, является некой психологической характеристикой личности, без которой успешное общение в современном мире невозможно.

В зарубежных исследованиях понятие коммуникативной компетентности часто не используется. Употребляются понятия коммуникационная компетенция, коммуникативная компетенция или коммуникационная компетентность и т.д., которые по содержанию близки к исследуемому. Б. Спицберг представляет в своих работах «коммуникационную компетенцию» и раскрывает данное понятие следующим образом: «соответствие коммуникативного поведения данной ситуации и его эффективность» [39, С. 71]. Коммуникация эффективна, если она достигает своих целей; коммуникация соответствует ситуации, если она ожидаема в данной ситуации. Мы создаем ощущение коммуникационной компетентности через посылаемые вербальные сообщения и сопровождающее их невербальное поведение. Б. Спицберг считает, что представление о компетентности частично зависит от личностной мотивации, знаний и навыков. Мотивация имеет очень большое значение, ведь улучшить навыки коммуникации мы

сможем только в том случае, если у нас есть мотивация – то есть если мы хотим этого добиться.

Коммуникативная компетентность, по мнению А. Маслоу – «это одна из важнейших качественных характеристик личности, позволяющая реализовать её потребности в социальном признании, уважении, самоактуализации и помогающая успешному процессу социализации» [32, С. 58].

К. Данцигер определяет «коммуникативную компетентность» как «способность человека реализовать коммуникативные функции в соответствии с условиями ситуации». За основу коммуникативной компетентности он берет «умение встать на точку зрения партнера, строить общение так, чтобы оно было понято собеседником». [26, С. 70].

Дж. Равен рассматривает, «коммуникативную компетентность» как систему внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определённом круге ситуаций личностного взаимодействия» [43, С. 130]. Компетентность в общении имеет, несомненно, инвариантные общечеловеческие характеристики и в тоже время характеристики, исторически и культурно обусловленные. Обладая определённым уровнем коммуникативной компетентности, личность вступает в общение, имея определённый уровень самоуважения и самосознания. Личность становится персонифицированным субъектом общения. Это означает не только искусство адаптации к ситуации и свободу действий, но и умение организовать личностное коммуникативное пространство и выбрать индивидуальную коммуникативную дистанцию.

А. Холлидей определяет коммуникативную компетенцию как «внутреннюю готовность и способность к речевому общению» [53, С. 243].

Итак, проблема коммуникативной компетентности, является актуальной как в отечественной, так и в зарубежной психологии. В зарубежной психологии она изучалась Б. Спицбергом, К. Данцигером, Дж. Равеном и др.; в отечественной психологии Петровской Л.А., Жуковым Ю.М., Емельяновым Ю.Н., Петрушиным С.В., Куницыной В.Н., Сидоренко Е.В., Руденским Е.В. и

др. Коммуникативная компетентность – сложное, многокомпонентное психологическое образование. Существует множество точек зрения относительно понимания её сущности. Однако большинство авторов рассматривают её, как способность человека устанавливать и совершать необходимые контакты с другими людьми. «Коммуникативная компетентность» является ключевой характеристикой личности, поскольку она необходима каждому и повышает как качество жизни отдельного человека, так и общества в целом.

1.2. Структура и типы коммуникативной компетентности личности

Говоря о структуре коммуникативной компетентности, следует отметить, что она имеет многозначную интерпретацию. Проанализировав работы многих авторов, мы выделили 3 основных подхода к структуре коммуникативной компетентности в литературе.

Первый – большинство исследователей (Коломенский Я.Л., Петрушин С.В., Зотова И.Н., Галич Г.О., Алифанова Е.М., Наливайко Т.Е., Шинкорук М.В. и т.д.) при выборе структурных элементов делают акцент на когнитивном (знаниевом), поведенческом и эмоциональном (аффективном) компонентах. При этом, включают так же, мотивационный компонент (Коломенский Я.Л., Наливайко Т.Е., Шинкорук М.В., Гончарова К.Э.), личностный (ценностно-смысловой) (Галич Г.О., Наливайко Т.Е., Шинкорук М.В.), индивидуально-личностный, общекультурный (Гончарова К.Э.).

Рассмотрим подробнее те структурные компоненты, которые были отнесены к первому подходу. Итак, первый компонент когнитивный. По мнению, Коломенского Я.Л. «он представлен знаниями о нормах и правилах эффективного общения, реализуемых в ходе взаимодействия с другими людьми» [45, С. 133]. Петрушин С.В., рассматривает его, прежде всего, «как углубление самопознания и познания партнеров в общении, а также необходимые знания, касающиеся психологии общения во всем многообразии

его форм и ситуаций» [11, С. 165]. Алифанова Е.М. разделяет взгляды Петрушина С.В., и связывает данный компонент с познанием другого человека, включает способность предвидеть поведение другого человека, эффективно решать различные проблемы, возникающие между людьми [36, С. 54]. Галич Г.О., немного сокращает понятие данного компонента, определяя его как «систему коммуникативных знаний, способностей к пониманию ситуации, самого себя и партнера по общению» [30, С. 120]. По мнению Наливайко Т.Е., Шинкорук М.В. «когнитивный компонент предполагает, владение знанием о нормах общения, способах ведения диалога, приемами коммуникации, способах выражения своих мыслей и чувств. Кроме того, он связан с познанием другого человека, включает способность эффективно решать различные проблемы, возникающие в общении. Данный компонент очень важен для осуществления диагноза коммуникативной ситуации, в которой разворачивается общение личности, прогнозирования развития этой ситуации, осуществляемого по заранее осмысленной индивидуальной программе общения» [26, С. 70]. Гончарова К.Э. определяет данный компонент, как «знаниевый». По ее мнению, «он представляет собой совокупность представлений о коммуникативном процессе в целом, принципах и правилах эффективного взаимодействия. Также, предполагает знание структуры, функций, видов, типов, закономерностей общения; особенностей эффективного общения в ситуациях конфликта» [23, С. 149].

Таким образом, когнитивный компонент в структуре коммуникативной компетентности, следует понимать, как систему знаний о процессе общения и умение адекватно воспринимать партнера по общению.

Следующий, представленный компонент – поведенческий. По мнению Петрушина С.В., он заключается в «умении эффективно использовать разнообразные средства общения» [34, С. 70]. Галич Г.О. разделяет мнение Петрушина С.В. и полагает, что данный компонент «это коммуникативные техники, реально применяемые в коммуникативных ситуациях» [36, С. 85]. В работах Коломенского Я.Л., «поведенческий компонент характеризуют

коммуникативные умения: слушать, эмоционально переживать, привлекать внимание собеседника, адресовать сообщения, критично относиться к собственному мнению и другие» [26, С. 39]. Понимание поведенческого компонента Алифановой Е.М., созвучно с мнением Коломенского Я.Л. По ее мнению, он «отражает способность человека к сотрудничеству, совместной деятельности, инициативность, адекватность в общении», и т.п [2, С. 12]. Наливайко Т.Е., Шинкорук М.В., разделяют мнение предыдущего автора, говоря о том, что «поведенческий компонент содержит опыт проявления коммуникативных способностей в различных стандартных или нестандартных ситуациях общения, он отражает способность личности к сотрудничеству, совместной деятельности, инициативность» [35, С. 96].

Таким образом, на основании вышесказанного поведенческий компонент характеризуется наличием коммуникативных способностей у человека, применяя которые в различных ситуациях общения, он может эффективно сотрудничать с другими людьми.

Эмоциональный компонент коммуникативной компетентности Коломенский Я.Л. отождествляет с аффективным. По его мнению, он предполагает демонстрацию взаимного понимания, восприятия, эмпатии и др. Алифанова Е.М., считает, что данный компонент включает эмоциональную отзывчивость, эмпатию, чувствительность к другому, способность к сопереживанию и состраданию, внимание к действиям партнеров [2, С. 9]. При этом, Петрушин С.В. наиболее важными составляющими эмоционального компонента, во многом «окрашивающими» компетентность в общении в целом, выделяет опыт разнообразного общения, позитивное самоотношение и настрой на партнера по общению [19, С. 270]. Проявление данного компонента, по мнению Наливайко Т.Е., Шинкорук М.В., связано с эмоциональной отзывчивостью, эмпатией, чувствительностью к другому, способностью воспринимать оттенки настроения собеседника и действовать в соответствии с ними, а также адекватным эмоциональным реагированием на результаты коммуникации) [36, С. 112].

Таким образом, эмоциональный компонент, является наиболее сложной психологической составляющей структуры коммуникативной компетентности, поскольку в первую очередь, по мнению, большинства авторов он включает эмпатию, эмоциональную отзывчивость и т.д. Они в свою очередь являются ключевыми в построении успешного общения.

В работах, Наливайко Т.Е., Шинкорук М.В. помимо основных компонентов, выделены так же, ценностно-смысловой (содержит отношение к партнеру(ам) по общению, к коммуникативной ситуации, к средствам общения, к создаваемому (воспринимаемому) высказыванию как ценности, т.е. лично-значимому объекту, имеющему характер привлекательности, желательности); мотивационный (заключает в себе готовность к общению, осознание необходимости получения определенной информации либо её передачи с целью быть понятым, получения ответа на имеющиеся вопросы и т.д.).

Гончарова К.Э, в дополнение к выделенной структуре коммуникативной компетентности предыдущими авторами, добавляет индивидуально-личностный (включает в себя психофизиологические (память, мышление, речь и т.п.), психологические (темперамент, акцентуации характера, тип личности: экстраверт/интроверт) особенности личности) и общекультурный (объективируется в нравственных качествах, ценностных ориентациях, взглядах, мировоззрении, особенностях менталитета, эрудиции личности) компоненты.

Второй подход – исследователи характеризуют структуру коммуникативной компетентности через коммуникативные способности, коммуникативные знания, коммуникативные умения. Пономарева И.Б. и Трубочкин В.П. в своих работах дают более широкие названия тем же самым структурным компонентам коммуникативной компетентности. Они выделяют три блока компонентов коммуникативной компетентности, обозначая их как: 1. Коммуникативные личностные качества; 2. Владение техникой общения – навыки и умения осуществления отдельных коммуникативных действий; 3.

Владение методикой и тактикой общения, умение строить общение в целостных ситуациях деятельности [15, С. 25].

Сидоренко Е.В. коммуникативную способность в своих работах трактует двояко: «как природную одаренность человека в общении и как коммуникативную производительность». Под коммуникативным знанием Е.В. Сидоренко понимает «знание о том, что такое общение, каковы его виды, фазы, закономерности развития. Коммуникативные умения в самом простом виде она представляет как две подсистемы: умение воспринимать коммуникативные сигналы (вербальные, невербальные, паралингвистические) и умение производить коммуникативные сигналы (вербальные, невербальные, паралингвистические)» [40, С. 167].

В результате анализа работ различных авторов, изучающих коммуникативную компетентность, Зотова И.Н. делает вывод, что «коммуникативные знания – это знания о том, что такое общение, каковы его виды, фазы, закономерности развития» [25, С. 149]. Это знание о том, какие существуют коммуникативные методы и приемы, какое действие они оказывают, каковы их возможности и ограничения. Это также знание о том, какие методы оказываются эффективными в отношении разных людей и разных ситуаций. К этой области относится и знание о степени развития у себя тех или иных коммуникативных умений и о том, какие методы эффективны именно в собственном исполнении, а какие – не эффективны.

Коммуникативные умения: умение организовывать текст сообщения в адекватную форму, речевые умения, умение гармонизировать внешние и внутренние проявления, умение получать обратную связь, умение преодолевать коммуникативные барьеры и др. Выделяются группа интерактивных умений: умение строить общение на гуманной, демократической основе, инициировать благоприятную эмоционально-психологическую атмосферу, умение самоконтроля и саморегуляции, умение организовывать сотрудничество, умение руководствоваться принципами и правилами профессиональной этики и этикета, умения активного слушания, и

группа социально-перцептивных умений: умение адекватно воспринимать и оценивать поведение партнера в общении, распознавать по невербальным сигналам его состояния, желания и мотивы поведения, составлять адекватный образ другого как личности, умения производить благоприятное впечатление.

Коммуникативные способности, как индивидуально-психологические свойства личности, отвечающие требованиям коммуникативной деятельности и обеспечивающие ее быстрое и успешное осуществление [17, С. 65].

Третий подход представлен в работах Буртовой Н.Б. Она в структуре коммуникативной компетентности выделяет социально-психологический, индивидуально-психологический и психофизиологический уровни. На социально-психологическом уровне коммуникативная компетентность проявляется во взаимодействии людей в процессах деятельности, общения, познания. Коммуникативная компетентность на этом уровне позволяет строить коммуникацию на предвидении ее результатов, удовлетворении социальных потребностей. Ее формирование на этом уровне происходит как стихийно в процессе формального общения и воспитания на основе целенаправленного обогащения знаний, умений, навыков, привычек. Коммуникативную компетентность на индивидуально-психологическом уровне определяют особенности ощущений, восприятия, внимания, памяти, мышления, воли, эмоций, воображения, психическое состояние субъекта. На психофизиологическом уровне определяют тип высшей нервной деятельности, темперамент, экстра- и интровертированность, возрастные и гендерные различия [8, С. 83].

Таким образом, структура коммуникативной компетентности в исследованиях различных авторов очень разнообразна. Несмотря на многообразие авторских взглядов относительно структуры изучаемого понятия, на наш взгляд можно выделить три основных подхода:

Первый подход включает такие структурные компоненты, как когнитивный, поведенческий и эмоциональный.

Второй подход исследователи характеризуют структуру коммуникативной компетентности через коммуникативные способности, коммуникативные знания, коммуникативные умения.

Третий подход представлен в работах Буртовой Н.Б. Она в структуре коммуникативной компетентности выделяет социально-психологический, индивидуально-психологический и психофизиологический уровни.

Проанализировав литературу, можно сделать вывод о том, что в своих исследованиях типов коммуникативной компетентности касается ограниченное количество авторов.

В работах Л.А. Петровской можно найти два типа коммуникативной компетентности – это продуктивный и репродуктивный. Репродуктивный тип представляет собой использование стереотипных, однообразных коммуникативных схем, а продуктивный тип является полной противоположностью. Он предполагает использование творческого, индивидуального подхода человека к использованию коммуникативных знаний, умений и навыков [17, С. 128]. Также, Петровская Л.А. обращает внимание на три стороны коммуникативной компетентности, Компетентность во всех видах общения заключается в достижении трёх уровней адекватности партнёров – коммуникативной, интерактивной и перцептивной. Следовательно, можно говорить о различных видах компетентности в общении. Петровская Л.А., помимо того, отмечает, что коммуникативная компетентность (компетентность в общении) предполагает готовность и умение строить контакт на разной психологической дистанции – и отстранённой и близкой. Трудности порой могут быть связаны с владением какой-либо одной из них и её реализацией повсеместно, независимо от характера партнёра и своеобразия ситуации. Автор считает, что «именно гибкость в адекватной смене психологических позиций является одним из существенных показателей компетентного общения» [40, С. 96].

На основании различий в структуре умений и навыков Т.Ю. Осипова выделяет два типа коммуникативной компетентности: первичную и

вторичную. Первичная коммуникативная компетентность основана на знании общепринятых норм и правил взаимодействия, навыках и усвоенных элементарных умениях устанавливать, поддерживать и результативно завершать процесс общения, проявлять эмпатию и способность к саморегуляции. Вторичная коммуникативная компетентность позволяет субъекту быть наиболее успешным в общении, благодаря наличию обширных знаний и способности совершенствовать свой коммуникативный опыт, вплоть до создания новых приемов, способов, тактик и стратегии общения. В структуру этого типа помимо операционального (техника общения), мотивационного (направленность на общение), эмоционально-волевого (эмпатия и саморегуляция) компонентов, входит и креативная компетентность. Компетентность, как более широкое явление, «есть условие развития креативной компетентности, которая в свою очередь поддерживает высокий уровень вторичной компетентности в общении» [38, С. 16].

По нашему мнению, проблема типологии коммуникативной компетентности недостаточно изучена и требует более пристального внимания отечественных и зарубежных психологов.

1.3. Особенности коммуникативной компетентности будущих психологов

В современном обществе, компетентность в сфере общения стала одной из главных составляющих высокого профессионального уровня. Для профессии психолога коммуникативная компетентность является ведущей профессиональной характеристикой, от которой зависит персональный успех, конкурентоспособность и личная удовлетворенность. Современный выпускник должен обладать не только определенными знаниями о различных сторонах и аспектах общения, но и способах воспользоваться этими знаниями в реальных ситуациях, воплотив их в конкретные умения и шаги с целью достижения взаимопонимания и высоких результатов профессиональной деятельности, т.е. должен обладать коммуникативными способностями.

Коммуникация выступает составной частью совершенствования профессиональной компетентности личности. В процессе коммуникации происходит обмен сообщениями и их интерпретация двумя или несколькими индивидами, вступившими в контакт друг с другом, который ведет к взаимопониманию. Высокий уровень развития коммуникативной компетентности обеспечивает процесс самоконструирования личности, способствует саморазвитию, взаимодействию вступивших в общение людей, развитию коммуникативных способностей и умений личности, разрешению внутриличностных проблем и конфликтов [14, С. 68].

Коммуникативные умения и навыки у будущих психологов, способствующие развитию коммуникативной компетентности, являются главным компонентом подсистемы профессиональной деятельности.

В психолого-педагогической литературе существует ряд определений коммуникативной компетентности.

Понятие «коммуникативная компетентность» впервые было использовано Бодалевым А.А. и трактовалось, как «способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с другими людьми при наличии внутренних ресурсов (знаний и умений)» [7, С. 59].

Куница В.Н. определяет коммуникативную компетентность просто как «успешность общения» [26, С. 70].

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ- ПСИХОЛОГОВ РАЗНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

2.1. Организация и методы исследования

В исследовании участвовали студенты 2-3 курса факультета психологии Педагогического института НИУ «БелГУ», обучающиеся по разным направлениям подготовки бакалавриата (Психолого-педагогическое образование; Психология) и специальности (Клиническая психология). Всего - 90 человек.

Основным методом сбора эмпирических данных в нашей работе выступил психодиагностический метод.

Исследование студентов проводилось с помощью следующих методик:

1) Тест - опросник коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) (автор Федоришин Б.А.).

Цель: исследование коммуникативных и организаторских склонностей.

Возрастной диапазон: от 19 лет.

Испытуемым раздаются тексты опросника, бланки для ответов, и зачитывается инструкция. Цель обработки результатов – получение индексов коммуникативных и организаторских склонностей. Для этого ответы испытуемого сопоставляют с дешифратором и подсчитывают количество совпадений отдельно по коммуникативным и организаторским склонностям.

Уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей характеризуется с помощью оценок. Инструкция, текст опросника, дешифратор и алгоритм расчета индекса коммуникативных и организаторских способностей представлен в Приложении 1.

2) Тест коммуникативных умений (Автор: Михельсон Л. Перевод и адаптация Гильбуха Ю. З.).

Цель: Определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений у студентов.

Данный тест построен по типу задачи, у которой есть правильный ответ. В тесте предполагается некоторый эталонный вариант поведения, который соответствует компетентному, уверенному, партнерскому стилю. Степень приближения к эталону можно определить по числу правильных ответов. Неправильные ответы подразделяются на неправильные «снизу» (зависимые) и неправильные «сверху» (агрессивные).

Опросник содержит описание 27 коммуникативных ситуаций. К каждой ситуации предлагается 5 возможных вариантов поведения. Надо выбрать один, присущий именно ему способ поведения в данной ситуации. Нельзя выбирать два или более вариантов или приписывать вариант, не указанный в опроснике. Авторами предлагается ключ, с помощью которого можно определить, к какому типу реагирования относится выбранный вариант ответа: уверенному, зависимому или агрессивному. В итоге предлагается подсчитать число правильных и неправильных ответов в процентном отношении к общему числу выбранных ответов (Приложение 1).

3) Методика диагностики коммуникативной социальной компетентности (КСК), определяющая коммуникативные потенциалы личности.

Данная методика предназначена для получения более полного представления о личности, составления вероятностного прогноза успешности ее профессиональной деятельности. Методика предусматривает оценку уровня коммуникативной и социальной компетентности по 7 шкалам (факторам): Общительность, логическое мышление, эмоциональная устойчивость, жизнерадостность, чувствительность, независимость, самоконтроль, ассоциальное поведение.

После проведения исследования было проведено сравнение коммуникативной компетентности в 3-х группах.

Методы математической обработки данных включали в себя методы описательной статистики, процентное соотношение, t-критерий Стьюдента. Обработка производилась в статистическом пакете Stadia.

Методы интерпретации включали количественный, качественный и сравнительный анализ.

2.2. Результаты и их обсуждение

Представим эмпирические данные, позволяющие проверить гипотезу об особенностях коммуникативной компетентности студентов-психологов разных направлений подготовки и специальности («Психолого-педагогическое образование», «Психология», «Клиническая психология»).

Коммуникативные и организаторские склонности исследовались с помощью методики КОС в 3-х группах студентов, обучающихся по разным направлениям и специальности. Эти данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение студентов - психологов разных направлений подготовки и специальности в зависимости от уровня сформированности коммуникативных способностей (в %)

Уровни Группы испытуемых (количество)	Высший	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
«Психолого-педагогическое образование» (30чел)	13	20	37	13	17
«Клиническая психология» (30чел)	20	20	17	17	26
«Психология» (30чел)	5	13	26	26	30
Совокупность (90 чел.)	12	18	27	19	24

Из таблицы видно, что очень высокий (высший) уровень развития коммуникативных способностей наблюдается у 12 студентов (11%). Эти студенты легко входят в любую роль, гибко реагируют на изменения ситуации, хорошо чувствуют и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое произведут на других.

Высокий уровень проявления коммуникативных склонностей наблюдается у 16 студентов из этой группы, что составляет 18% от общего количества испытуемых группы. Эти дети не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, стремятся расширить круг своих знакомых.

Двадцать четыре студента показали средний уровень проявления коммуникативных склонностей – 27% учащихся. Эти ребята стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Требуется дальнейшая работа по формированию и развитию этих качеств личности.

19 студентов – 17% имеют уровень проявления коммуникативных склонностей ниже среднего. Они не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой. В новой компании или коллективе чувствуют себя скованно. Испытывают трудности в установлении контактов с людьми. Не отстаивают своего мнения, тяжело переживают обиды.

И 24 студента показали очень низкий уровень проявления коммуникативных склонностей, что составило 24% всех испытуемых. Рассмотрим уровень развития коммуникативных способностей по совокупности всех трех групп. Для этого наглядно представим данные в виде диаграммы.

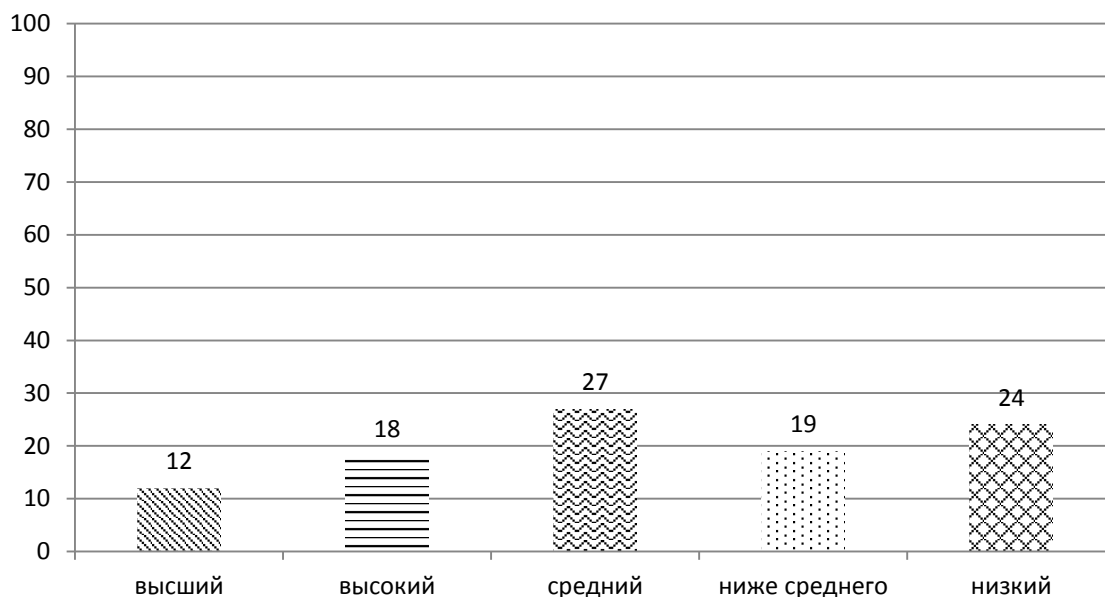


Рис. 1. Распределение студентов - психологов разных направлений подготовки и специальности в зависимости от уровня сформированности коммуникативных способностей (в %)

Посмотрим на различия уровня сформированности коммуникативных способностей у студентов трех групп, представив полученные результаты наглядно.

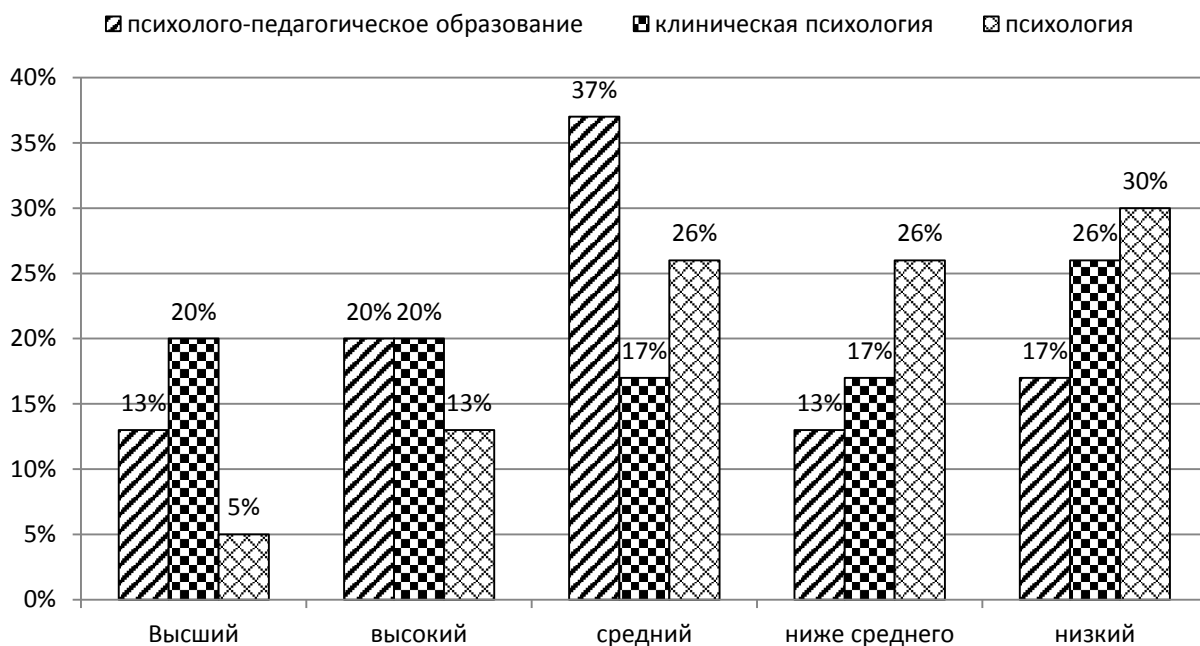


Рис.2. Распределение студентов – психологов всех трех групп в зависимости от уровня сформированности коммуникативных способностей (в %)

Проанализируем группу студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование». Мы видим, что очень высокий уровень (высший) коммуникативных способностей был выявлен у 4 студентов (13%). Проявление коммуникативных способностей находится на достаточно высоком уровне. Испытуемые стремятся к установлению контактов, принимают инициативу в общении.

6-ти студентам присущ высокий уровень коммуникативных способностей (20%). Что говорит о том, что они не теряются в новой обстановке, стремятся расширить круг знакомых, помогают друзьям, проявляют инициативу в общении.

11 человек получили оценку 3 по шкале коммуникативных склонностей, это характерно для людей со средним уровнем способностей. Потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Средний уровень коммуникативных способностей свидетельствует о достаточно низкой активности и сложностях возникающих в планировании своих действий.

Уровень коммуникативных склонностей у 4 студентов (13%) - ниже среднего. Они ограничивают свои знакомства, плохо ориентируются в незнакомой обстановке, пытаются избегать самостоятельного принятия решения.

У пяти (17%) студентов из этой группы не развиты коммуникативные и организаторские способности и нуждаются в развитии.

Из представленной диаграммы, мы можем наблюдать, что большую часть студентов – психологов, обучающихся по специальности «Клиническая психология», составляют студенты с низким уровнем развития коммуникативных способностей (26%). Они не стремятся к общению, предпочитают проводить время наедине с собой. В новой компании или коллективе чувствуют себя скованно. Испытывают трудности в установлении контактов с людьми. Не отстаивают своего мнения, тяжело переживают обиды. Редко проявляют инициативу, избегают принятия самостоятельных решений.

Следующую группу составляют студенты с высшим и высоким уровнями развития коммуникативных способностей (по 20%). Эти студенты не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, стремятся расширить круг своих знакомых.

5 студентов показали средний уровень проявления коммуникативных склонностей - 17% учащихся. Эти студенты стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью.

И такое же количество студентов (17%) показали уровень развития коммуникативных способностей ниже среднего. Они ограничивают свои знакомства, плохо ориентируются в незнакомой обстановке, пытаются избежать самостоятельного принятия решения, не проявляют инициативы в общественных делах.

Обратимся к результатам, полученным в третьей группе студентов.

В третьей группе («Психология»), мы видим, что у большинства студентов низкий уровень коммуникативных склонностей (30%). Они ограничивают свои знакомства, плохо ориентируются в незнакомой обстановке, пытаются избежать самостоятельного принятия решения, не проявляют инициативы в общественных делах.

26% студентов имеют средний уровень выраженности коммуникативных склонностей от всей группы (8 человек). Они стремятся к контактам с людьми, стараются отстаивать свое мнение, планировать свою работу. Данный уровень коммуникативных способностей характеризуется инициативностью в общении, склонностью к самостоятельным решениям в трудных ситуациях. Низкие процентные показатели среди студентов на среднем и высоком уровнях скорее всего обусловлены тем, что потенциал способностей при таких значениях не отличается высокой устойчивостью, постоянно колеблется, поэтому данным студентам следует развивать и совершенствовать свои коммуникативные и организаторские умения. Еще 8 студентов (26%) получили уровень коммуникативных способностей ниже

среднего, что свидетельствует о достаточной низкой активности и сложностях возникающих в планировании своих действий.

У 4 человек (13%) проявление коммуникативных способностей находится на достаточно высоком уровне. Испытуемые стремятся к установлению контакта, принимают инициативу в общении.

Очень высоким уровнем способностей, согласно результатам методики отличаются 5% (1 человек). Данный уровень способностей позволяет быстро ориентироваться в трудных педагогических ситуациях, с легкостью адаптироваться в новом коллективе, самостоятельно организовывать процесс взаимодействия с учащимися.

По полученным данным, можно сделать вывод, что студенты, обучающиеся по направлению подготовки «Психология» показывают динамику увеличения по численности студентов от высшего уровня развития коммуникативных способностей (всего 5%) к низкому уровню (30%). Говоря о студентах, обучающихся по специальности «Клиническая психология», мы можем сделать акцент на почти равномерном распределении студентов этой группы по количеству с разным уровнем сформированности коммуникативных способностей. Отличительным же моментом является то, что высший уровень развития коммуникативных способностей характерен для большего числа студентов этой группы в отличие от групп студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Психолого-педагогическое образование» и «Психология». Большинству студентов, обучающимся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» присущ средний уровень развития.

Для подтверждения различий в части развития коммуникативных способностей, мы использовали критерий Стьюдента для независимых переменных. В результате нами были получены статистически значимые различия только относительно группы студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психология» ($t=8,49$; $11,04$). Между группами студентов «Клиническая психология» и «Психолого-педагогическое

образование» различий выявлено не было.

Проанализировав результаты студентов и уровень сформированности коммуникативных способностей, обратимся к результатам, полученных студентами в отношении развития у них организаторских способностей.

Таблица 2.

Распределение студентов - психологов разных направлений подготовки и специальности в зависимости от уровня сформированности организаторских способностей (в %)

Уровни	Высший	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Группы испытуемых (количество)					
«Психолого-педагогическое образование» (30чел)	20	37	37	0	6
«Клиническая психология» (30чел)	10	26	26	33	5
«Психология» (30чел)	10	34	23	23	10
Совокупность (90 чел.)	13	32	29	19	7

Из представленных в таблице данных мы видим, что у наибольшего количества студентов высокий уровень организаторских способностей (32%).

Это говорит о выраженной у них способности активизировать других, Им присуще: проявление критичности, тактичности, инициативности, требовательности к себе и другим, самообладание, настойчивость. У этой группы можно выделить следующие черты личности: организаторское чутье (психологическая избирательность, психологический такт); эмоционально-волевые качества (энергичность, требовательность, критичность).

У 29 % из всех студентов наблюдается средний уровень организаторских способностей. Такие люди имеют достаточный организаторский потенциал.

При необходимости могут убедить других в правильности своей точки зрения. В затруднительных ситуациях способны принять самостоятельное решение. Охотно принимают участие в организации и проведении коллективных мероприятий. Они имеют определенные задатки управленца, которые можно целенаправленно развивать и совершенствовать.

На третьем месте, по количеству студентов, находятся студенты с уровнем организаторских способностей ниже среднего (19%). Эти студенты плохо ориентируются в незнакомой ситуации, плохо отстаивают свое мнение. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено. Во многих делах стремятся избегать принятия самостоятельного решения.

У 13% студентов выражен высший (очень высокий) уровень организаторских способностей. Они быстро ориентируются в ситуации, предпочитают принимать самостоятельные решения, отстаивать свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами. Эти студенты инициативны, умеют организовать различные игры, коллективные дела, сами находят себе такую работу.

Низкий уровень организаторских способностей наблюдается у достаточно небольшого количества студентов – 7% от всей выборки. Для этой группы характерен узкий круг взаимодействия с другими людьми. Они не любят проявлять инициативу в организации коллективных мероприятий и занимают здесь, скорее, позицию «наблюдателя». Принятию самостоятельного решения часто предпочитают мнение других, более авторитетных лиц. Как правило, не стремятся к роли организатора и руководителя. При этом могут проявлять искреннюю заинтересованность в успехе дела. При желании могут развить в себе навыки организаторской работы.

Представим наглядно данные, полученные в результате исследования организаторских способностей студентов.

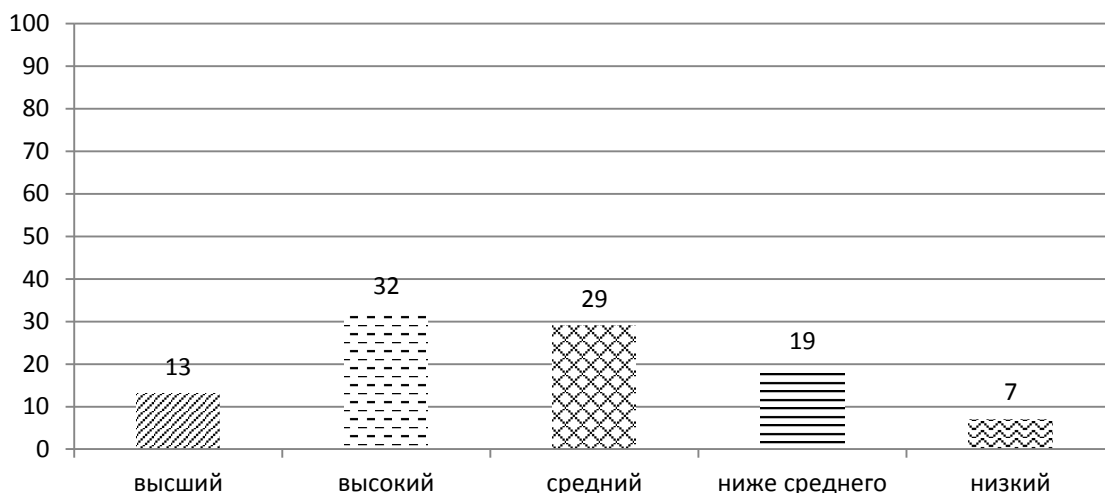


Рис. 3. Распределение студентов - психологов разных направлений подготовки и специальности в зависимости от уровня сформированности организаторских способностей (в %)

Для изучения различий в группах студентов, представим наглядно распределение студентов – психологов всех трех групп в зависимости от уровня сформированности организаторских способностей.



Рис.4. Распределение студентов – психологов всех трех групп в зависимости от уровня сформированности организаторских способностей (в %)

Теперь проанализируем результаты по 1 группе (педагогическое образование).

Наибольшее количество студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», имеют высокий (37%, они любят заниматься общественной работой, принимать участие в организации мероприятий и способны принимать самостоятельные решения в трудной ситуации) и средний (37%; они умеют отстаивать свое мнение, планировать работу, но не всегда это делают. Им необходимо развивать свои организаторские способности.

20% студентов показали высший уровень организаторских склонностей, что свидетельствует о сформированной потребности в организаторской деятельности. Они быстро ориентируются в трудных ситуациях. Непринужденно ведут себя в новом коллективе. Инициативны. Принимают самостоятельные решения. Отстаивают свое мнение и добиваются принятия своих решений. Любят организовывать игры, различные мероприятия. Настойчивы и одержимы в деятельности.

Для 6% студентов этой группы характерен узкий круг взаимодействия с другими людьми. Они не любят проявлять инициативу в организации коллективных мероприятий и занимают здесь, скорее, позицию «наблюдателя». Принятию самостоятельного решения часто предпочитают мнение других, более авторитетных лиц.

Рассмотрим результаты группы студентов, обучающихся по специальности «Клиническая психология».

Уровень организаторских способностей ниже среднего присущ 33% студентам данной группы: они ограничивают свои знакомства, плохо ориентируются в незнакомой обстановке, пытаются избежать самостоятельного принятия решения, не проявляют инициативы в общественных делах.

У 26% студентов средний уровень развития организаторских способностей свидетельствует о достаточной низкой активности и сложностях возникающих планировании своих действий. И у такого же количества студентов наблюдается высокий уровень развития организаторских

способностей.

10% проявляют высокую активность и инициативность как в организаторских делах (высший уровень развития организаторских способностей).

И у 5% получен низкий уровень развития организаторских способностей.

Результаты, полученные в группе студентов, обучающихся по направлению «Психология» ранжируются следующим образом.

34% студентов данной группы имеют высокий уровень организаторских способностей, они все делают согласно внутренним устремлениям. В трудных ситуациях способны принимать самостоятельные решения.

У 23% - средний уровень развития организаторских способностей, что говорит о недостаточной их сформированности, но все же в экстремальных ситуациях человек может организовать себя и убедить коллег в принятии какого-либо решения.

Такому же количеству выборки (23%) присущ уровень развития организаторских способностей ниже среднего. Эти студенты избегают принятия самостоятельного решения, проявление инициативы в общественной жизни занижено.

10% студентов направления подготовки «Психология» имеют высший уровень развития организаторских способностей. Они испытывают потребность в организаторской деятельности. Принимают самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято другими.

Еще 10% студентов этой выборки показали низкий уровень развития организаторских способностей. Студент не умеет себя организовать, отсутствует внутренняя собранность. В общественной жизни инициативы не проявляет.

Из представленных нами данных, мы видим, что практически у всей группы студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психолого-

педагогическое образование» уровень развития средний, высокий и выше среднего. И лишь небольшое количество студентов имеют низкий уровень организаторских способностей (6%). У студентов по специальности «Клиническая психология» наблюдается уровень развития от высокого (26%) к уровню ниже среднего (33%). И лишь небольшая часть имеют высший уровень коммуникативных способностей (10%) и низкий уровень (5%). Студенты направления подготовки «Психология» по количеству людей имеют динамику от уровня развития организаторских способностей ниже среднего (23%) к высокому (присущ 34%).

Для более полного анализа различий в группах, мы обратились к критерию Стьюдента для различия между группами с различной выраженностью организаторских способностей и получили достоверно значимые различия ($t=7$; $t=8,583$; $t=7,744$).

Таким образом, делая общие выводы по результатам данной методики, мы можем сказать:

- Организаторские способности находятся на более высоком уровне развития у студентов «Психолого-педагогическое образование». Большая часть студентов двух других групп «располагаются» в диапазоне выраженности от уровня ниже среднего к высокому, но с некоторым отличием. У студентов «Психология» тенденция к более высокому уровню организаторских способностей, нежели у студентов по специальности «Клиническая психология»;

- Большинство студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», имеют средний уровень коммуникативных способностей, тогда как в группе «Клиническая психология» распределения студентов с разными уровнями выраженности коммуникативных способностей практически равномерно. У большей части студентов направления подготовки «Психология» прослеживаются уровни развития данных способностей от низкого до среднего, и лишь небольшое

количество студентов из этой группы имеют высший и высокий уровень развития коммуникативных способностей.

Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики «Диагностика коммуникативной социальной компетентности» Фетискина Н.П.

Таблица 3

Распределение студентов - психологов разных направлений подготовки и специальности в зависимости от уровня сформированности коммуникативной социальной компетентности (в %)

Факторы	Уровень сформированности	Направление подготовки			Совокупность (90 чел.)
		«Психолого-педагогическое образование»	«Клиническая психология»	«Психология»	
		Количество человек по группам (%)			
Общительность	Высокий	20	3	63	29
	Выше среднего	30	17	17	21
	Средний	37	63	13	38
	Ниже среднего	13	17	7	12
	Низкий	0	0	0	0
Логическое мышление	Высокий	23	47	50	40
	Выше среднего	44	20	13	25
	Средний	10	33	27	23
	Ниже среднего	13	0	10	9
	Низкий	10	0	0	3
Эмоциональная устойчивость	Высокий	50	0	3	18
	Выше среднего	0	10	0	3
	Средний	20	67	60	49
	Ниже среднего	27	23	30	27
	Низкий	3	0	7	3
Жизнерадостность	Высокий	0	3	0	1
	Выше среднего	13	17	17	15
	Средний	60	60	66	63
	Ниже среднего	27	20	17	21
	Низкий	0	0	0	0

Чувствительность	Высокий	27	57	17	34
	Выше среднего	30	17	10	19
	Средний	30	23	37	30
	Ниже среднего	10	3	30	14
	Низкий	3	0	6	3
Независимость	Высокий	46	10	13	23
	Выше среднего	8	13	3	8
	Средний	46	64	57	56
	Ниже среднего	0	13	27	13
	Низкий	0	0	0	0
Самоконтроль	Высокий	33	23	0	19
	Выше среднего	20	17	0	12
	Средний	44	43	60	49
	Ниже среднего	0	17	27	14
	Низкий	3	0	13	6
Ассоциальное поведение	Социальное поведение	83	77	90	83
	Склонность к ассоциальному поведению	17	23	10	17

Для наглядности полученных данных, указанных в таблице, представим их в виде диаграммы, для всех 3-х групп в совокупности.

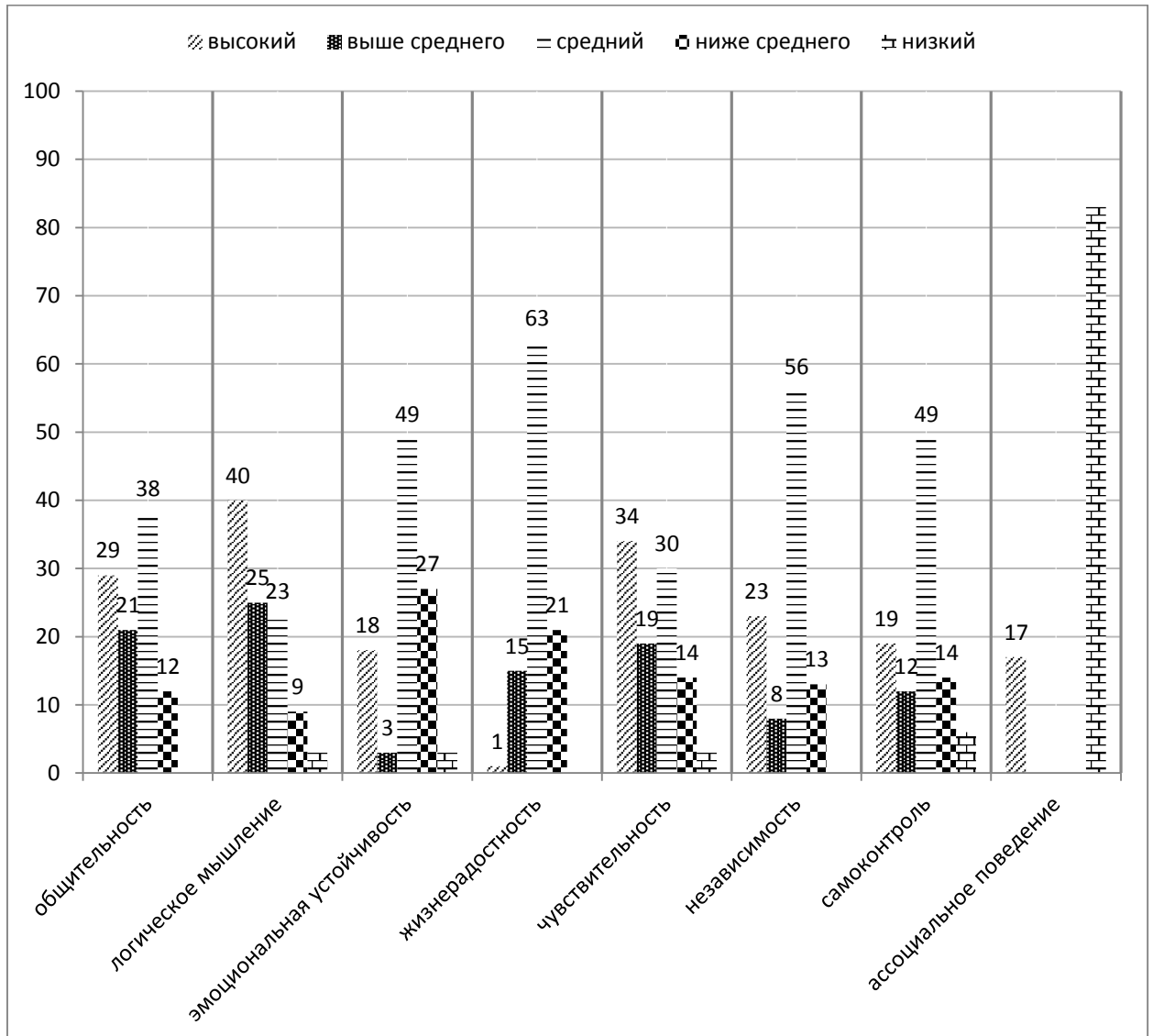


Рис.5. Распределение студентов – психологов всех направлений подготовки и специальности в зависимости от уровня выраженности факторов коммуникативной социальной компетентности (в %)

Мы видим, что большинство содержательных характеристик коммуникативной социальной компетентности студентов-психологов развиты на среднем уровне: жизнерадостность, независимость, самоконтроль, общительность. Более развиты у студентов логическое мышление и высокий уровень чувствительности. Склонность к ассоциальному поведению

наблюдается у 13% студентов из всей выборки. Для более глубокого анализа необходимо рассмотреть результаты студентов каждой группы.

Проанализируем результаты 1-й группы, обучающейся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование», представив их в виде диаграммы.

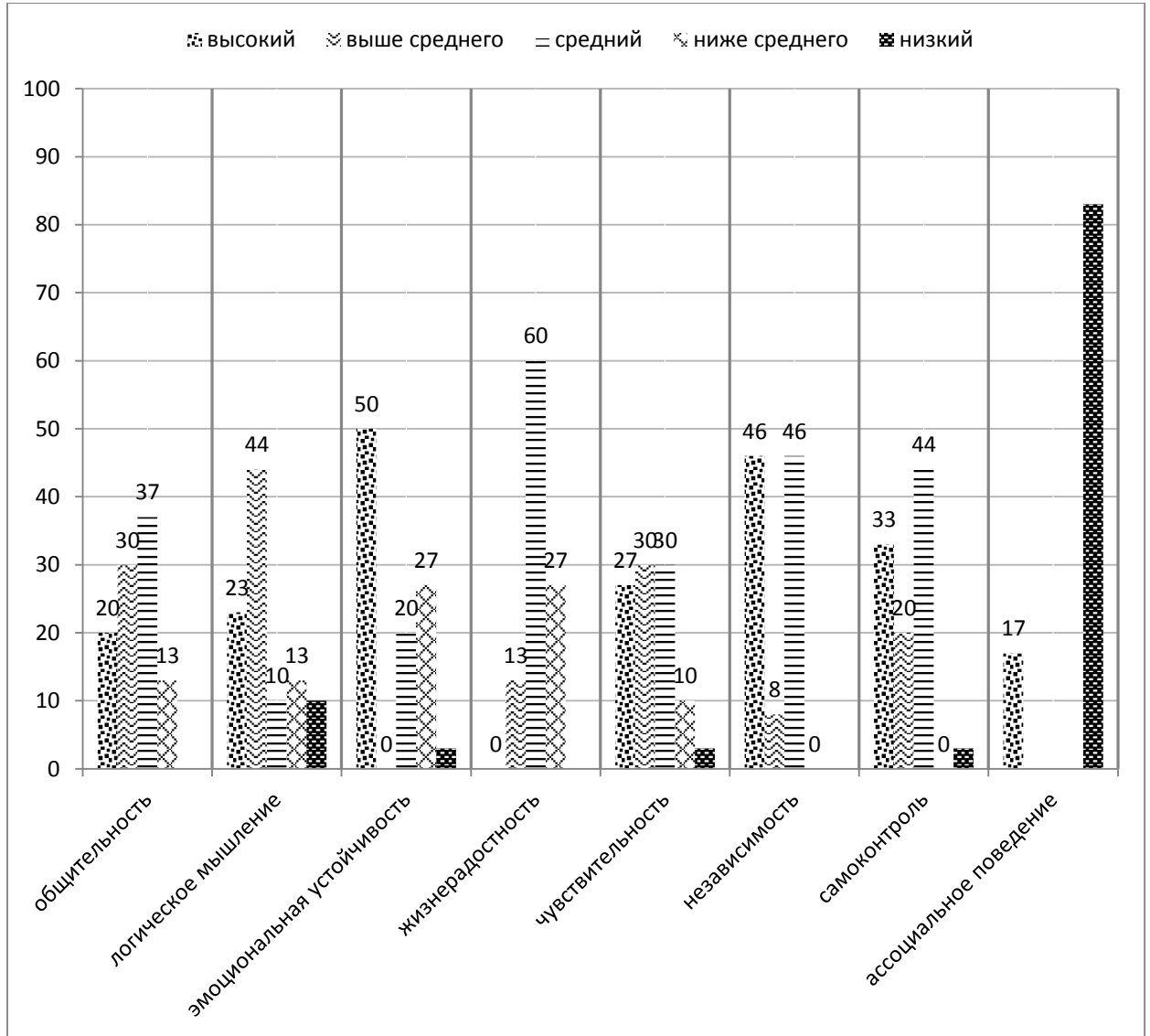


Рис.6. Распределение студентов – психологов, обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» с разным уровнем выраженности факторов коммуникативной социальной компетентности (в %)

В результате были получены данные свидетельствующие о следующем: по шкале «замкнутость-общительность»: большинство студентов этой группы имеют средний (37%) и выше среднего (30%) уровень: открыты, легки в общении, более объективно оценивают профессионально важные качества.

По шкале: «зависимость-независимость» студенты этой группы поступают в зависимости от ситуации и опираются как на собственные решения, так и могут идти на уступки, прислушиваясь к чужому мнению.

В данной группе наблюдается уровень развития логического мышления – выше среднего (44%) и высокий (23%). О этих студентах можно сказать, что у них развита сообразительность, нестандартность мышления.

Таким образом у студентов группы «Психолого-педагогическое образование» зафиксирована способность правильно расставлять профессиональные приоритеты. В деятельности и в повседневной жизни они жизнерадостны и веселы, но не беспечны, в зависимости от ситуации они полагаются как на себя, так и «тянуться» к другим, могут быть реалистичны, рациональны и в тоже время проявляют креативность. В различного рода ситуациях, им присущ контроль за собственные решения, они умеют подчиняться установленным правилам.

У группы, обучающейся по специальности «Клиническая психология», были получены следующие результаты.

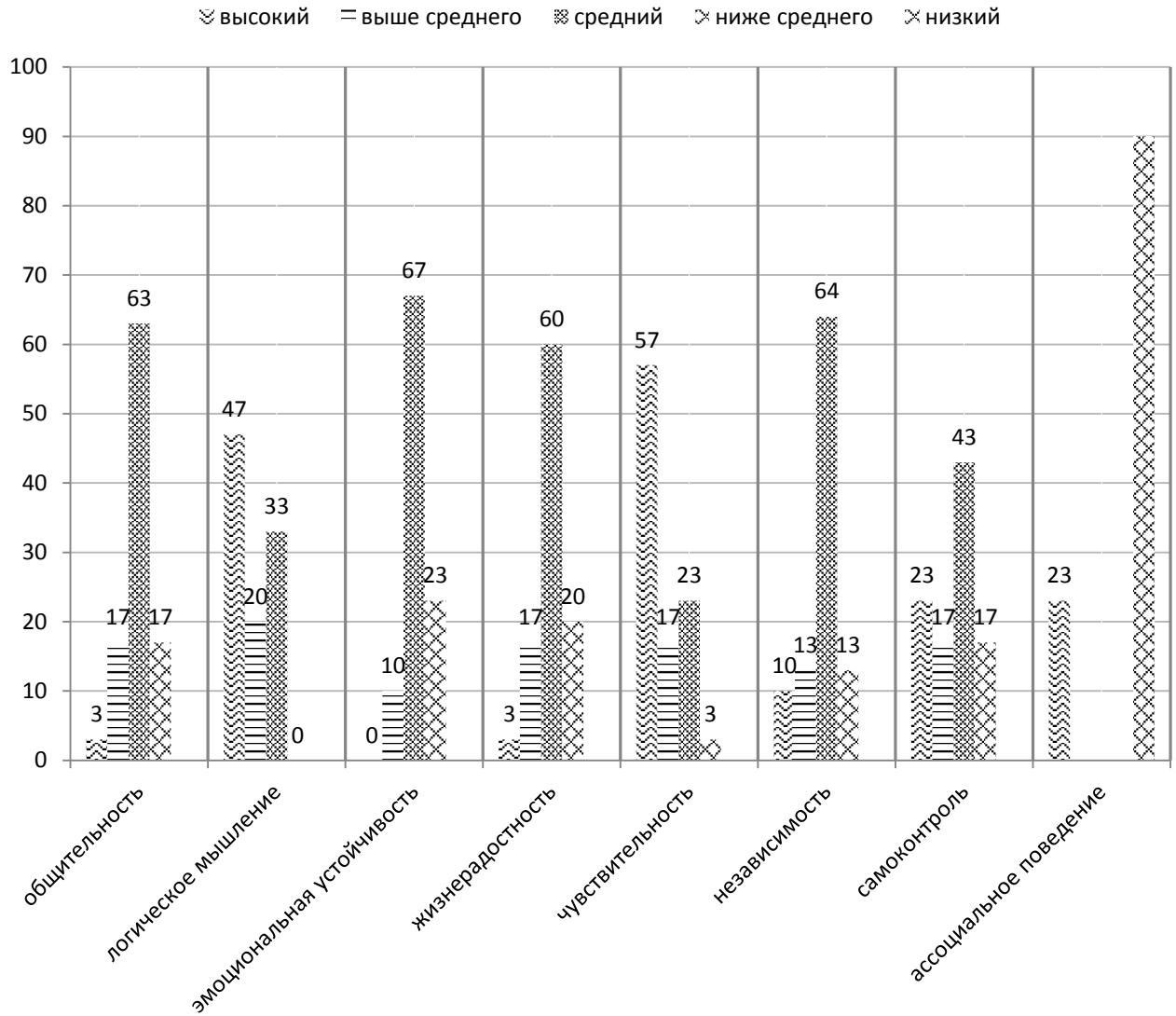


Рис.7. Распределение студентов – психологов, обучающихся по специальности «Клиническая психология» с разным уровнем выраженности факторов коммуникативной социальной компетентности (в%)

Как видно из представленных данных, у студентов из группы, обучающихся по специальности «Клиническая психология».

Высокие показатели отражены по шкале логическое мышление (47%), Они стараются выстроить логические связи. Они чувствительны, тянутся к другим (57%), Проявляют художественное мышление.

Средние показатели были получены по шкалам: факторы общительность (63%), эмоциональная устойчивость (67%), жизнерадостность (60%), независимость (64%), самоконтроль (43%), что говорит о том, что этим

студентам характерно в общении, в зависимости от ситуации, как открытость, общительность и легкость, но и в некоторых ситуациях – прослеживается замкнутость, желание побыть одному. В некоторых моментах студенты этой группы могут быть зависимы от других, в действиях может прослеживаться неорганизованность и импульсивность.

Группа, которая обучается по направлению подготовки «Психология», показала следующие результаты.

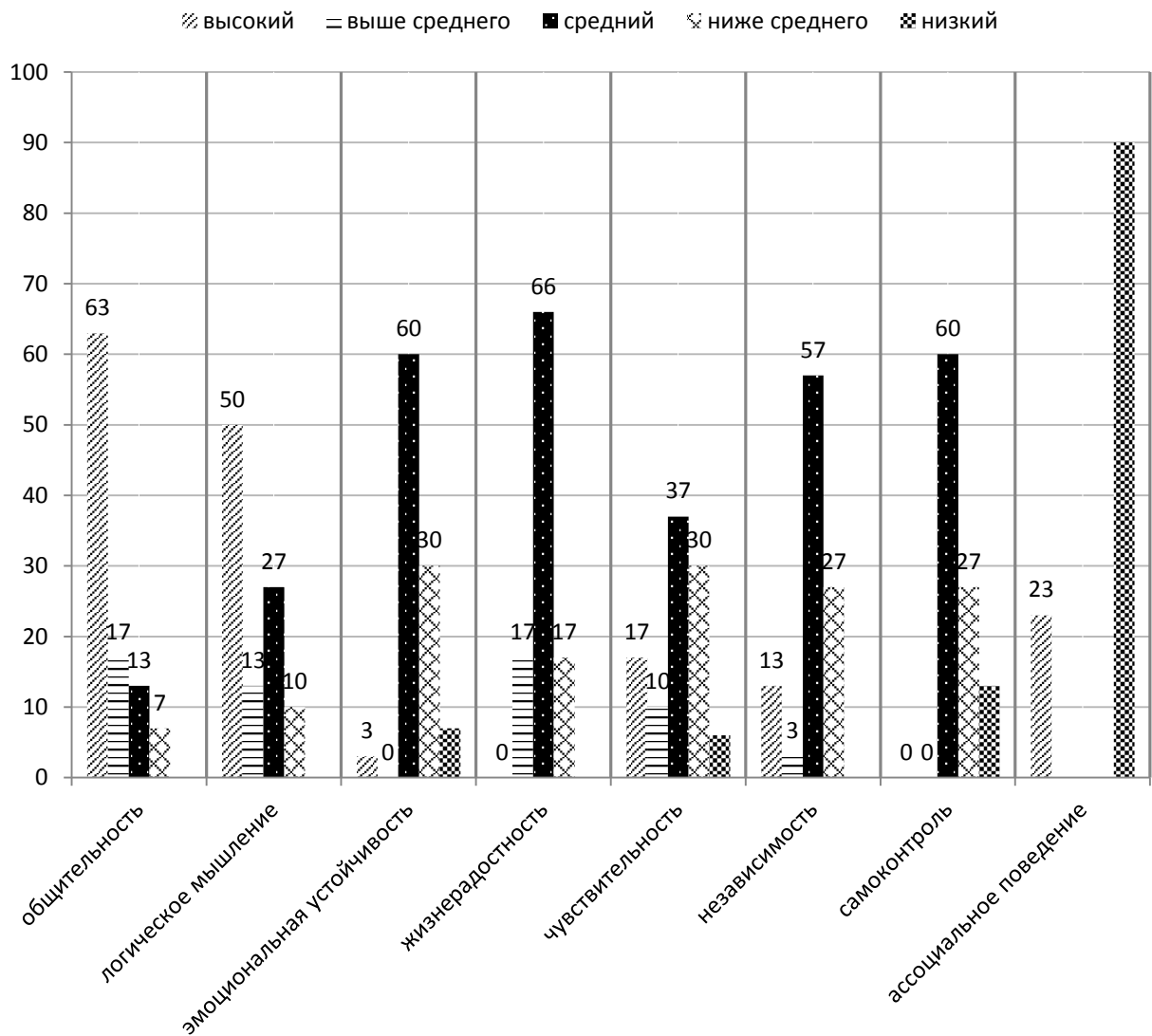


Рис.8. Распределение студентов – психологов, обучающихся по направлению подготовки «Психология» с разным уровнем выраженности факторов коммуникативной социальной компетентности (в %)

Студенты этой группы предпочитают собственные решения, независимы (фактор А). Но, тем не менее, могут быть импульсивны и неорганизованны при взаимодействии с окружающими (фактор Н).

В общении могут настаивать на своем мнении и в тоже время прислушиваться к окружающим (средний уровень независимости – 57%,. В общении открыты, легки, могут проявлять беспечность (высокий уровень общительности - 63%). В разных ситуациях проявляют спокойствие, трезвость, серьезность, рациональность, но могут поддаваться чувствам, беспечность (средний уровень факторов логическое мышление (высокий уровень – 50%), эмоциональная устойчивость (средний уровень – 60%), жизнерадостность (средний уровень – 60%), чувствительность (средний уровень -37%), самоконтроль (средний уровень – 60%).

Различия содержательных характеристик коммуникативной социальной компетентности анализировались с помощью критерия t-Стьюдента для независимых переменных. В результате были получены достоверно значимые различия ($t=14,023$; $t=8,271$).

Сделаем следующий вывод по результатам исследования коммуникативной социальной компетентности. Коммуникативная компетентность студентов – психологов, обучающихся по направлениям бакалавриата «Психолого-педагогическое образование» и «Психология» отличается от студентов специальности «Клиническая психология» более высоким уровнем эмоциональной устойчивостью и самоконтролем. У студентов-психологов по направлению подготовки «Психология» наблюдается более высокий уровень общительности по сравнению с двумя другими группами. Если же мы посмотрим результаты группы «Клиническая психология», то можем сказать, что у большинства из них высокий уровень мышления и чувствительности в общении.

Далее было проведено исследование типа общения студентов по методике «Тест коммуникативных умений Михельсона (адаптация Ю.З. Гильбуха)».

Таблица 4

Распределение студентов разных направлений подготовки и специальности, в зависимости от преобладающего типа общения (в %)

№	Типы общения Группы испытуемых (кол-во)	Зависимый тип общения			Агрессивный тип общения			Компетентный тип общения			Выраженность типа общения (ранговые позиции)
		1 ранг	2 ранг	3 ранг	1 ранг	2 ранг	3 ранг	1 ранг	2 ранг	3 ранг	
1	Психолого-педагогическое образование (30 чел.)	3	62	33	24	14	62	73	24	3	КАЗ
2	Клиническая психология (30 чел.)	62	19	19	19	33	48	17	62	21	ЗАК
3	Психология (30 чел.)	52	24	24	17	14	69	32	62	6	ЗКА
Совокупность (90 чел.)		40	35	25	20	20	60	40	49	11	КЗА

Для начала посмотрим общую тенденцию выраженности типа общения у студентов (для всех трех групп). Мы видим, что на первом месте выступает компетентный тип общения.

Это говорит о том, что в большинстве случаев, требующих межличностного общения, студенты способны открыто проявлять свои чувства, мысли и желания, строить продуктивное, характеризуемое достижением собственных поставленных целей, взаимодействие. Несколько реже студенты отдадут предпочтение зависимому типу реагирования в коммуникативных ситуациях. При этом наблюдается зависимость от чужого мнения, и стремление приспособиться к желаниям и действиям других людей.

Несколько увеличенные проценты частоты проявления данного типа реагирования у студентов группы «Клиническая психология» (62 %) можно интерпретировать, как особенности профессиональной деятельности, которые заключаются в особенностях профессиональной деятельности – на данном этапе это практика в медицинских учреждениях и взаимодействие с людьми, имеющими медицинские диагнозы различного характера.

Агрессивный тип реагирования, который, несомненно, имеет место быть, выражен в достаточно низких и близких показателях у студентов (20%). В данном варианте может проявляться нетерпимость и отрицание другой точки зрения, однако, глядя на суммарный результат, можно представить лишь немногие случаи применения агрессивного типа реагирования. Для студентов это может быть вариант появления максимализма и эгоцентризма.

Таким образом, при всем разнообразии проявления типов реагирования в коммуникативных ситуациях, мы можем наблюдать значительное преобладание именно компетентного, что дает нам сделать вывод о высоком развитии уровня коммуникативной компетентности у студентов.

Рассмотрим более подробно каждую группу студентов и характерный им тип общения. Из таблицы видно, что большинство группы «Психолого-педагогическое образование» имеют компетентный, а значит, правильный тип общения. Эти студенты умеют выйти из любой ситуации, не потеряв ни грамма собственной внутренней свободы и в то же время, не дав потерять её партнеру по общению.

Второе место по типу общения среди студентов этой группы занимает агрессивный, при этом человек «подавляет» партнера по общению, при этом партнер теряет внутреннюю свободу. Небольшая часть студентов в данной группе показали зависимый тип общения, у них наблюдается неуверенное поведение, при котором человек теряет внутреннюю свободу.

Проанализируем 2-ю группу. Это студенты, обучающиеся по специальности «Клиническая психология». У них выявлена тенденция к

использованию зависимого типа общения. При этом они подвержены риску стать объектом манипулирования, пассивны, склонны к избеганию ситуации конфликта. Второй по рангу тип общения принадлежит группе студентов, использующей агрессивный тип общения. Они проявляют импульсивность, раздражительность и низкий уровень контроля негативных эмоций. Не умеют выстраивать конструктивное общение. И лишь небольшая часть студентов из этой группы обладают практическими умениями и навыками. Они умеют занимать партнерскую позицию в общении, строить контакты на разных психологических дистанциях и в разных позициях, адекватных ситуации; обладают гибкостью и креативностью в выборе и применении коммуникативных тактик и стратегий. При взаимодействии ценностное отношение к участникам процесса общения (и к себе и к другому человеку, а также желание и стремление психологически грамотно строить свои отношения с окружающими, совершенствоваться в этом. Они создают цепочку взаимоотношений, оказывая на них индивидуальное воздействие и свободно умеют общаться с людьми, работать в команде, понимать и слушать человека, налаживать личные и деловые связи.

В группе, обучающейся по направлению подготовки «Психология» на первом месте выступает зависимый тип общения. Им характерна повышенная контактность в сочетании с полным отсутствием доминантности, а следовательно, и агрессивности. У них недостаточна самодисциплина, что приводит к зависимости не только от лидеров, но и от всех тех, кто пытается воздействовать на них. Они беспечны и в то же время нерешительны. У детей этого типа часто возникают стрессовые ситуации. Можно сказать, что зависимый тип – это в основном стрессовый тип. Очевидно, зависимая социальная позиция вызывает чувство неудовлетворения и стрессовые реакции в самых обычных жизненных ситуациях.

Несколько реже у студентов из этой группы прослеживается преимущественно компетентный тип общения. Мы можем сказать, что этим студентам развитость устной и письменной речи (в том числе четкость,

правильность), они соблюдают этику и этикет общения, умеют анализировать внешние сигналы и гасить конфликты, обладают навыками активного слушания и уверенности в себе. Эти студенты владеют коммуникативными навыками и стратегиями, знаниями личностных особенностей и типичных проблем людей.

Последнее место занимает агрессивный тип, который «используют» небольшое количество студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психология»

Для более полного анализа различия в группах, мы обратились к критерию Стьюдента для различия между группами с различной ориентацией на временной перспективе и получили достоверно значимые различия ($t=7$; $t=8,583$; $t=7,744$). На основании полученных результатов, мы можем сказать, что группы, обучающиеся по разным направлениям подготовки и специальности («Психолого-педагогическое образование», «Психология», «Клиническая психология») выявлены различия. Таким образом, мы можем сделать следующие выводы:

- у студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» более высокий уровень сформированности коммуникативных умений и в общении преобладает компетентный тип общения;

- у студентов же, обучающихся по специальности «Клиническая психология» и направлению подготовки «Психология» преобладает зависимый тип общения, но все же при этом в группе наблюдаются различия: студенты специальности «Клиническая психология» более напористы, эмоционально или действенно отвечают на агрессию со стороны другого, и сам нередко проявляют ее.

Таким образом, гипотеза, поставленная нами в начале исследования, о том, что существуют особенности коммуникативной компетентности студентов-психологов разных направлений подготовки, а именно: коммуникативная компетентность студентов – психологов, обучающихся по

направлениям бакалавриата «Психолого-педагогическое образование» и «Психология» отличается от студентов специальности «Клиническая психология» более высоким уровнем сформированности коммуникативных умений, эмоциональной устойчивостью и самоконтролем. При этом коммуникативные и организаторские способности студентов - психологов будут развиты в равной степени, подтвердилась частично.

2.3. Рекомендации по развитию коммуникативной компетентности будущих психологов

Полученные результаты относительно коммуникативной компетентности студентов-психологов могут использоваться психологом в ходе психологического консультирования и в процессе активного социально-психологического обучения.

Цель: развитие коммуникативной компетентности; формирование установки и мотивацию, необходимые для успешной коммуникативной деятельности; развитие способности адекватного познания себя и других людей; привитие навыков самоконтроля и самокоррекции.

Для решения задачи развития коммуникативной компетентности в процессе активного социально-психологического обучения студентов – психологов можно использовать модель, состоящую из двух контуров: внешнего (принципы, педагогические условия, функции и методологические подходы) и внутреннего (целевой, содержательный, технологический, результативный и рефлексивный компоненты)

Целевой компонент отражает следующие цели: овладение обучающимися основами делового и межличностного общения; приобретение ими «суммы» коммуникативных знаний, умений и навыков, необходимых в будущей профессиональной деятельности; развитие целевой ориентации обучающихся; формирование познавательной самостоятельности и активности; ориентирование на самоорганизацию. В его структуру входят два

блока коммуникативных компетенций, выявленных на основе определения особенностей его будущей профессиональной деятельности.

Первый блок охватывает общие личностные качества (самостоятельность, ответственность, готовность к восприятию информации, коммуникабельность, инициативность и др.). Второй блок включает специальные свойства, характеризующие внутреннюю структуру коммуникативности: познавательные, экспрессивные, перцептивные, а также коммуникативные знания, умения и навыки.

Содержательный компонент включает в себя комплекс тренингов, который разработан на основе анализа психолого-педагогической литературы, учета специфики предметных областей знания и уровня подготовки студентов. Содержательная учебная информация, входящая в структуру тренингов, раскрывает связи между учебными дисциплинами и способствует системному характеру развития коммуникативной компетентности (рис. 9).



Рисунок 9 – Комплекс тренингов развития коммуникативной компетентности студентов – психологов

Комплекс тренингов позволит повысить эффективность развития коммуникативной компетентности; сформировать установки и мотивацию, необходимые для успешной коммуникативной деятельности; развить способности адекватного познания себя и других людей; привить навыки самоконтроля и самокоррекции.

Технологический компонент представляет собой синтез методов, средств и форм организации учебной работы. Данный компонент осуществляется при помощи поэтапной работы, в которой оговорены задачи каждого этапа, методы организации процесса развития коммуникативной компетентности и формы организации обучения.

Результативный компонент представляет собой оценочный инструментарий уровня сформированности коммуникативной компетентности. В качестве критериев выделены компоненты коммуникативной компетентности, включающие в себя определенные коммуникативные умения и навыки. Данный компонент позволяет организовать мониторинг процесса развития коммуникативной компетентности студентов. Информация, полученная в результате проведения мониторинга, позволяет совершенствовать структуру комплекса тренингов и педагогическую технологию ее реализации.

Рефлексивный компонент обеспечивает получение обратной связи об эффективности обучающего взаимодействия посредством совокупности методов, способов и приемов, направленных на выявление качества сформированности коммуникативной компетентности, а также оценку личностью своих коммуникативных способностей и качеств.

Результаты исследования указывают на то, что процесс развития коммуникативной компетентности будущих специалистов представляет собой

единство всех его компонентов, в которых должна учитываться логика изучаемых учебных дисциплин и комплекса тренингов.

Заключение

Итак, проблема коммуникативной компетентности является актуальной как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Существует множество точек зрения относительно понимания её сущности. Однако большинство авторов рассматривают её, как способность человека устанавливать и совершать необходимые контакты с другими людьми. Несмотря на многообразие авторских взглядов относительно структуры изучаемого понятия, на наш взгляд можно выделить три основных подхода: 1) первый подход включает такие структурные компоненты, как когнитивный, поведенческий и эмоциональный; 2) второй подход исследователи характеризуют структуру коммуникативной компетентности через коммуникативные способности, коммуникативные знания, коммуникативные умения; 3) третий подход представлен в работах Буртовой Н.Б. Она в структуре коммуникативной компетентности выделяет социально-психологический, индивидуально-психологический и психофизиологический уровни. Ключевое понятие, которое легло в основу дальнейшего исследования это определение Е.В. Руденского: «Коммуникативная компетентность — это обобщающее коммуникативное свойство личности, включающее в себя коммуникативные способности, знания, умения и навыки, а также социальный опыт в сфере делового общения».

В результате исследования, нами были получены следующие результаты в отношении выдвинутой гипотезы об особенностях коммуникативной компетентности студентов-психологов разных направлений подготовки и специальности:

- организаторские способности находятся на более высоком уровне развития у студентов «Психолого-педагогического образования». Большая

часть студентов двух других групп «располагаются» в диапазоне выраженности от уровня ниже среднего к высокому, но с некоторым отличием. У студентов «Психология» тенденция к более высокому уровню организаторских способностей, нежели студенты по специальности «Клиническая психология»;

- большинство студентов, обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование», имеют средний уровень коммуникативных способностей, тогда как в группе «Клиническая психология» распределение студентов с разным уровнем выраженности коммуникативных способностей практически равномерно. У большей части студентов направления «Психология» прослеживаются уровни развития данных способностей от низкого до среднего, и лишь небольшое количество студентов из этой группы имеют высший и высокий уровень развития коммуникативных способностей;

- коммуникативная компетентность студентов – психологов, обучающихся по направлениям бакалавриата «Психолого-педагогическое образование» и «Психология» отличается от студентов специальности «Клиническая психология» более высоким уровнем эмоциональной устойчивостью и самоконтролем. У студентов-психологов по направлению «Психология» наблюдается более высокий уровень общительности по сравнению с двумя другими группами. Если же мы посмотрим результаты группы «Клиническая психология», то можем сказать, что у большинства из них высокий уровень мышления и чувствительность в общении;

- у студентов, обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование» более высокий уровень сформированности коммуникативных умений и в общении преобладает компетентный тип общения;

- у студентов же, обучающихся по специальности «Клиническая психология» и направления «Психология» преобладает зависимый тип общения, но все же при этом в группе наблюдаются различия: студенты специальности «Клиническая психология» более напористы, эмоционально

или действительно отвечают на агрессию со стороны другого, и сами нередко проявляют ее.

Таким образом, гипотеза о том, что существуют особенности коммуникативной компетентности студентов-психологов разных направлений подготовки, а именно: коммуникативная компетентность студентов – психологов, обучающихся по направлениям бакалавриата «Психолого-педагогическое образование» и «Психология» отличается от студентов специальности «Клиническая психология» более высоким уровнем сформированности коммуникативных умений, эмоциональной устойчивостью и самоконтролем, подтвердилась частично. Так как по результатам исследования, уровень развития организаторских способностей у студентов во всех трех группах отличается, так и уровень развития коммуникативных способностей, но только относительно группы студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психология». Между группами студентов «Клиническая психология» и «Психолого-педагогическое образование» различий выявлено не было.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С., Практическая психология. – Екатеринбург: «Деловая книга», - 1998. – 167 с.
2. Алифанова Е.М. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами театрализованных игр: автореф. дисс.... канд.психол.наук. – Волгоград, - 2001. – 24 с.
3. Андреева Г.М. Общение и оптимизация совместной деятельности. – М.: МГУ, 1987. – 302 с.
4. Андреева О. С., Свистунова Н. Г. Адаптивность предпочитаемых копинг-стратегий и компоненты описания стрессовой ситуации // Вестник Тюменского государственного университета. – 2012. – № 9. – С. 163–168.
5. Барахович И. И. Формирование коммуникативной компетентности будущего педагога во внеучебной деятельности // Вестник Красноярского Государственного Педагогического Университета им. В.П.Афанасьева. - 2011. - № 3. – С. 27 – 35.
6. Блиева Ж. М. Психолого-педагогические условия формирования языковой компетенции студентов в учебно-воспитательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Владикавказ, 2007. – 21 с.
7. Берн Ш., Гендерная психология. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, - 2001.- 96 с.
8. Божович Л.И. Психологические особенности развития личности подростка. – М., - 1979. – 210 с.
9. Болотов В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8 - 14.
10. Васильева В. С. Повышение квалификации как фактор коммуникативной компетенции педагогов дошкольных образовательных учреждений // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2010. - № 11. - С. 9 – 16.
11. Вердербер Р., Вердербер К. Психология общения. – СПб.: Прайм-Евროзнак, - 2003. - 320 с.
12. Воронков Д. В. Формирование коммуникативной компетенции студентов технического ВУЗа // Известия Волгоградского Государственного Технического Университета. -2009. -№ 6. – С.113 – 117.

13. Гричановская Е. С. Формирование коммуникативной компетенции студентов экономических специальностей ВУЗа // Теория и практика общественного развития. - 2012. - № 4. – С 164 – 168.

14. Головкин Е.Е. Технология формирования коммуникативной компетентности молодых специалистов вуза на этапе адаптации к педагогической деятельности: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 2004. – 20с.

15. Гончарова К.Э. Структура коммуникативной компетентности будущего специалиста: автореф. дисс. ... канд. психол.наук. – Мичуринск, – 2011. – 182с.

16. Григорьева М.Н. Парктап А. Использование социально-психологического тренинга в учебно-вспомогательной работе со старшеклассниками // Вопросы психологии, - 1988. - №5. – С. 45 – 47.

17. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной компетентности: дис.... д-ра психол. наук. – Л., 1990.- 403с.

18. Жуков Ю.М. Коммуникативный тренинг М.: Гардарики, - 2004. – 233с.

19. Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Соловьёва О.В. Введение в практическую и социальную психологию. – М.: Смысл, - 1996 г. - 373с.

20. Кади С. В. Интеграция новой педагогической информационной технологии в процесс формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетентности студентов технического вуза // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2009. - № 113. - С. 120 – 127.

21. Калинина Г. А. Формирование коммуникативной компетенции студентов в процессе обучения иностранному языку // Сибирский педагогический журнал. - 2009. - № 13. – С. 269 – 272.

22. Коломенский Я.Л. Социальная психология. – СПб.: ЗАО «Изд-во «Питер», - 1999. – 244 с.

23. Кон И.С. Психология ранней юности. – М., 1989. – 255 с.

24. Коновалова Л.В. Коммуникативная компетенция подростков // Научно-методический журнал «Педагогическое образование и наука». – 2009. - №4. – С. 77-79.

25. Кудашкина О. В. Коммуникативная компетентность как составная часть содержания образования // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2008. - № 76-2. – С. 148 – 151.
26. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, - 2001. – 544.
27. Лабутова И.В. Развитие общих коммуникативных умений у студентов - педагогов в условиях интенсивного обучения иностранному языку: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. М., - 1990. – 16 с.
28. Лашкова Л. Л. Компетентностный подход к процессу коммуникативного обучения в педагогическом ВУЗе // Мир науки, культуры, образования. – 2009. - № 5 – С. 254 – 258.
29. Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. – М., - 1975. – 304 с.
30. Леонтьев, А. А. Психология общения : учебное пособие для вузов по специальности «Психология». – М.: Смысл, 2005. – 365 с.
31. Леонтьев, Д. А. К проблеме общения в работах А. А. Леонтьева // Культурно-историческая психология. – 2011. – № 1. – С. 20-27.
32. Макоева Ф. С. Формирование коммуникативной компетенции студентов педагогического ВУЗа в курсе «Культура русской речи» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2008. - № 58. – С. 412 – 417.
33. Малкина-Пых И.Г. Психосоматика. – М.: Эксмо, - 2004. – 138 с.
34. Мамонтова, Н. Ю. Формирование коммуникативной компетентности студентов технического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Кемерово, - 2006. – 23 с.
35. Медникова А.А. особенности структуры коммуникативных способностей старших подростков // Вестник ТГПУ, - 2009. – № 2 (80). – С.120-123.
36. Мельник Е. В. Коммуникативная компетентность как фактор совершенствования профессиональной деятельности педагога // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2012. - № 1 - С.81 – 83.

37. Михайлова Е. В. Роль коммуникативных способностей в процессе формирования коммуникативной компетентности у студентов технических специальностей на основе проблемно-деятельностного подхода // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия Гуманитарные науки: Педагогика. Психология. Социальная работа. Акмеология. Ювенология. Социокинетика. - 2009. - № 5. – С. – 51 – 56.

38. Михайлова, О. В. Особенности коммуникативной компетентности студентов в поликультурной среде: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – СПб., - 2009. – 22 с.

39. Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников. - М., - 1989. – 86 с.

40. Муравьева И.О. Основные стратегии в структуре коммуникативной компетентности: дисс...канд. психол. наук. – Томск, - 2001. - 158с.

41. Наливайко Т.Е., Шинкорук М.В. Возрастные особенности социально-коммуникативного развития личности // Ученые записки КнАГТУ. – 2010. - № III-2 (3). – С.54-59.

42. Наливайко Т.Е., Шинкорук М.В. сущность и структура социальной и коммуникативной компетентности личности // Ученые записки КнАГТУ. – 2010. - № II-2 (2). – С.50-54.

43. Нурутдинова Ж. В. Критерии социальной компетентности будущих педагогов профессионального обучения // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета- 2009. - № 2. – С. 109 – 112.

44. Осипова Т.Ю. Психологические условия развития коммуникативной креативности у студентов технического вуза: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Томск, 2000. – 22с.

45. Петровская Л. А. Активные методы социально-психологического воздействия на коммуникативные процессы // Общение и оптимизация совместной деятельности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1987. – С. 138- 149.

46. Петровская Л. А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг. – М.: Изд-во Моск. ун-та,- 1989. – 216 с.

47. Петровская Л. А. О природе компетентности в общении // Мир психологии. – 1996. – № 3. – С. 31-35.

48. Сеитова Р. С. Педагогические условия эффективного функционирования системы формирования коммуникативно-управленческой компетентности у студентов педагогических ВУЗов // Среднее профессиональное образование. - 2012. - № 3. – С. 69 - 73.

49. Сидаренко Е. В. Методы математической обработки в психологии. – СПб. : Социально- психологический центр. - 1996. – 351 с.

50. Солянова Е. Г. Формирование коммуникативной компетенции студентов, обучающихся в техническом ВУЗе // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. - 2012. - № 2. – С. 477 – 482.

51. Сунцова Е. Н. Техническая коммуникация как необходимый компонент образовательных программ российских инженерных вузов // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2009.– № 84. – С.9-13.

52. Усанова О. Г. Теоретико-методологическая основа построения концепции формирования социально-коммуникативной компетентности студентов ВУЗа // Сибирский педагогический журнал. - 2011. - № 11. - С 29 – 44.

53. Шкиль И. Е.П. Психолого-педагогический подход к формированию и развитию коммуникативной компетентности студентов технических специальностей // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2013. - № 5. – С. 232 – 237.

54. Шумилова Е. А. Педагогическая технология формирования социально-коммуникативной компетентности будущих педагогов профессионального обучения // Мир науки, культуры, образования. -2009. - № 7-1. - С 243 – 248.

55. Шумилова Е. А. Возможности деятельностного подхода к исследованию социально-коммуникативной компетентности будущих педагогов профессионального обучения // Педагогическое образование в России. - 2010. - № 3. С. – 131 – 137.

Приложение 1

Диагностические методики в порядке их предъявления

1. Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС), В. Синявского, Б. А. Федоришина

Цель: изучение коммуникативных и организаторских склонностей.

Коммуникативные и организаторские способности являются стержневыми в профессиях, которые по своему содержанию связаны с активным взаимодействием между людьми. Они являются важными факторами для достижения успеха во многих профессиях типа "человек - человек". Коммуникативные и организаторские способности, являются ведущими в образовании межличностных отношений, в сплочении членов коллектива, в организации учебных, спортивных, игровых и других групп, в привлечении к себе людей, в умении организовать и направить их деятельность.

Инструкция к тесту

Методика по определению коммуникативных и организаторских склонностей содержит 40 вопросов. На каждый вопрос следует ответить «да» или «нет». Если вы затрудняетесь в выборе ответа, необходимо все-таки склониться к соответствующей альтернативе (+) или (-). Время на выполнение методики 10-15 минут.

Тестовый материал

1. Есть ли у Вас стремление к изучению людей и установлению знакомств с различными людьми?
2. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
3. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной Вам кем-либо из Ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Много ли у Вас друзей, с которыми Вы постоянно общаетесь?
6. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?

7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за каким-нибудь другим занятием, чем с людьми?
8. Если возникли некоторые помехи в осуществлении Ваших намерений, легко ли Вам отказаться от своих намерений?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые старше Вас по возрасту?
10. Любители Вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли Вам включаться в новые для Вас компании (коллективы).
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни дела. Которые нужно было выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удается устанавливать контакты и общаться с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?
18. Часто ли при решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди, и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравиться ли Вам постоянно находиться среди людей?
22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?

23. Испытываете ли Вы затруднение, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх?
26. Часто ли Вы проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди незнакомых людей?
28. Верно ли, что Вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?
29. Полагаете ли Вы, что Вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую группу?
30. Вы принимаете ли Вы участие в общественной работе в школе ?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых?
32. Верно ли, что вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не сразу было принято товарищами?
33. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомый коллектив?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли Вы оказываетесь в центре внимания своих товарищей?
39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка данных

Для количественной обработки данных консультант использует «Дешифраторы», в которых поставлены идеальные ответы, в которых поставлены идеальные ответы, в максимальной степени отражающие, коммуникативные и организаторские склонности.

Коммуникативные склонности

1.	+	11.	-	21.	+	31.	-
2.		12.		22.		32.	
3.	-	13.	+	23.	-	33.	-
4.		14.		24.		34.	
5.	+	15.	-	25.	+	35.	-
6.		16.		26.		36.	
7.	-	17.	+	27.	-	37.	+
8.		18.		28.		38.	
9.	+	19.	-	29.	+	39.	-
10.		20.		30.		40.	

Организаторские склонности

1.		11.		21.		31.	
2.	+	12.	-	22.	+	32.	-
3.		13.		23.		33.	
4.	-	14.	+	24.	-	34.	+
5.		15.		25.		35.	
6.	+	16.	-	26.	+	36.	-
7.		17.		27.		37.	
8.	-	18.	+	28.	-	38.	+
9.		19.		29.		39.	
10.	+	20.	-	30.	+	40.	-

С помощью дешифратора подсчитывается количество совпадающих с дешифратором ответов по каждому разделу методики. Оценочный коэффициент (К) коммуникативных или организаторских склонностей выражается отношением количества совпадающих ответов по каждому разделу к максимально возможному числу совпадений (20).

$K=m/20$ или $K=0,05m$, где К -- величина оценочного коэффициента;

m – совпадающих с дешифратором ответов

Оценка результатов

Показатели, полученные по этой методике, могут варьировать от 0 до I. Показатели, близкие к I, свидетельствуют о высоком уровне проявления коммуникативных или организаторских склонностей, близкие же к 0 -- о низком уровне.

Оценочный коэффициент (К) – это первичная количественная характеристика материалов испытания. Для качественной стандартизации результатов испытания используются шкалы оценок, в которых тому или иному диапазону количественных показателей К соответствует определенная оценка Q.

Шкала оценки коммуникативных склонностей

	Уровень проявления коммуникативных склонностей
1	низкий
2	ниже среднего
3	средний
4	высокий
5	очень высокий

Шкала оценки организаторских склонностей

	Уровень проявления организаторских склонностей
1	низкий
2	ниже среднего
3	средний
4	высокий
5	очень высокий

Полученные результаты коротко можно охарактеризовать следующим образом:

Испытуемые, получившие оценку «1» ($Q=1$) характеризуются крайне низким уровнем проявления склонностей к коммуникативной и организаторской деятельности.

У испытуемых, получивших оценку «2» ($Q=2$), развитие коммуникативных и организаторских склонностей находится на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку «3» ($Q=3$), характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Обладая в целом средними показателями, они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу. Однако «потенциал» этих склонностей не отличается высокой устойчивостью. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной воспитательной работе с ними по формированию и развитию их коммуникативных и организаторских способностей.

Испытуемые, получившие оценку «4» ($Q=4$) отнесены к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации

общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

И, наконец, та группа испытуемых, которая получила оценку «5» (Q=5), обладает очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней. Для них характерны быстрая ориентация в трудных ситуациях, непринужденность поведения в новом коллективе. Испытуемые этой группы инициативны, предпочитают в важном деле или создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами. Они могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать различные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникативной и организаторской деятельности.

При интерпретации полученных данных следует помнить, что методика констатирует лишь наличный уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей в данный период развития личности. Если при обследовании учащегося обнаруживается не очень высокий или низкий уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей, то это вовсе не означает, что они останутся неизменными в процессе дальнейшего развития личности. При наличии положительной мотивации, целеустремленности и надлежащих условий деятельности данные склонности могут развиваться.

2. Тест коммуникативных умений Михельсона **(адаптация Ю.З. Гильбуха)**

Цель: Определение уровня коммуникативной компетентности и качества сформированности основных коммуникативных умений.

Инструкция: Мы просим Вас внимательно прочитать каждую из описанных ситуаций и выбрать один вариант поведения в ней. Это должно быть наиболее характерное для Вас поведение, то, что Вы действительно делаете в таких случаях, а не то, что, по-вашему, следовало бы делать.

Тестовый материал

1. Кто-либо говорит Вам: "Мне кажется, что Вы замечательный человек". Вы обычно в подобных ситуациях:

- а) Говорите: "Нет, что Вы! Я таким не являюсь".
- б) Говорите с улыбкой: "Спасибо, я действительно человек выдающийся".
- в) Говорите: "Спасибо".
- г) Ничего не говорите и при этом краснеете.
- д) Говорите: "Да, я думаю, что отличаюсь от других и в лучшую сторону".

2. Кто-либо совершает действие или поступок, которые, по Вашему мнению, являются замечательными. В таких случаях Вы обычно:

- а) Поступаете так, как если бы это действие не было столь замечательным, и при этом говорите: "Нормально!"

- б) Говорите: "Это было отлично, но я видел результаты получше".
- в) Ничего не говорите.
- г) Говорите: "Я могу сделать гораздо лучше".
- д) Говорите: "Это действительно замечательно!"

3. Вы занимаетесь делом, которое Вам нравится, и думаете, что оно у Вас получается очень хорошо. Кто-либо говорит: "Мне это не нравится!" Обычно в таких случаях Вы:

- а) Говорите: "Вы - болван!"
- б) Говорите: "Я все же думаю, что это заслуживает хорошей оценки".
- в) Говорите: "Вы правы", хотя на самом деле не согласны с этим.
- г) Говорите: "Я думаю, что это выдающийся уровень. Что Вы в этом понимаете".
- д) Чувствуете себя обиженным и ничего не говорите в ответ.

4. Вы забыли взять с собой какой-то предмет, а думали, что принесли его, и кто-то говорит Вам: "Вы такой растяпа! Вы забыли бы и свою голову, если бы она не была прикреплена к плечам". Обычно Вы в ответ:

- а) Говорите: "Во всяком случае, я толковее Вас. Кроме того, что Вы в этом понимаете!"
- б) Говорите: "Да, Вы правы. Иногда я веду себя как растяпа".
- в) Говорите: "Если кто-либо растяпа, то это Вы".
- г) Говорите: "У всех людей есть недостатки. Я не заслуживаю такой оценки только за то, что забыл что-то".
- д) Ничего не говорите или вообще игнорируете это заявление.

5. Кто-либо, с кем Вы договорились встретиться, опоздал на 30 минут, и это Вас расстроило, причем человек этот не дает никаких объяснений своему опозданию. В ответ Вы обычно:

- а) Говорите: "Я расстроен тем, что Вы заставили меня столько ожидать".
- б) Говорите: "Я все думал, когда же Вы придете".
- в) Говорите: "Это был последний раз, когда я заставил себя ожидать".
- г) Ничего не говорите этому человеку.
- д) Говорите: "Вы же обещали! Как Вы смели так опаздывать!"

6. Вам нужно, чтобы кто-либо сделал для Вас одну вещь. Обычно в таких случаях Вы:

- а) Никого ни о чем не просите.
- б) Говорите: "Вы должны сделать это для меня".
- в) Говорите: "Не могли бы Вы сделать для меня одну вещь?", после этого объясняете суть дела.
- г) Слегка намекаете, что Вам нужна услуга этого человека.
- д) Говорите: "Я очень хочу, чтобы Вы сделали это для меня".

7. Вы знаете, что кто-то чувствует себя расстроенным. Обычно в таких ситуациях Вы:

- а) Говорите: "Вы выглядите расстроенным. Не могу ли я помочь?"
- б) Находясь рядом с этим человеком, не заводите разговора о его состоянии.
- в) Говорите: "У Вас какая-то неприятность?"
- г) Ничего не говорите и оставляете этого человека наедине с собой.
- д) Смеясь говорите: "Вы просто как большой ребенок!"

8. Вы чувствуете себя расстроенным, а кто-либо говорит: "Вы выглядите расстроенным". Обычно в таких ситуациях Вы:

- а) Отрицательно качаете головой или никак не реагируете.
- б) Говорите: "Это не Ваше дело!"
- в) Говорите: "Да, я немного расстроен. Спасибо за участие".
- г) Говорите: "Пустяки".
- д) Говорите: "Я расстроен, оставьте меня одного".

9. Кто-либо порицает Вас за ошибку, совершенную другими. В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Вы с ума сошли!"
- б) Говорите: "Это не моя вина. Эту ошибку совершил кто-то другой".
- в) Говорите: "Я не думаю, что это моя вина".
- г) Говорите: "Оставьте меня в покое, Вы не знаете, что Вы говорите".
- д) Принимаете свою вину или не говорите ничего.

10. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, но Вы не знаете, почему это должно быть сделано. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: "Это не имеет никакого смысла, я не хочу это делать".

б) Выполняете просьбу и ничего не говорите.

в) Говорите: "Это глупость; я не собираюсь этого делать".

г) Прежде чем выполнить просьбу, говорите: "Объясните, пожалуйста, почему это должно быть сделано".

д) Говорите: "Если Вы этого хотите...", после чего выполняете просьбу.

11. Кто-то говорит Вам, что по его мнению, то, что Вы сделали, великолепно. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: "Да, я обычно это делаю лучше, чем большинство других людей".

б) Говорите: "Нет, это не было столь здорово".

в) Говорите: "Правильно, я действительно это делаю лучше всех".

г) Говорите: "Спасибо".

д) Игнорируете услышанное и ничего не отвечаете.

12. Кто-либо был очень любезен с Вами. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: "Вы действительно были очень любезны по отношению ко мне".

б) Действуете так, будто этот человек не был столь любезен к Вам, и говорите: "Да, спасибо".

в) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня вполне нормально, но я заслуживаю большего".

г) Игнорируете этот факт и ничего не говорите.

д) Говорите: "Вы вели себя в отношении меня недостаточно хорошо".

13. Вы разговариваете с другом очень громко, и кто-либо говорит Вам: "Извините, но Вы ведете себя слишком шумно". В таких случаях Вы обычно:

а) Немедленно прекращаете беседу.

б) Говорите: "Если Вам это не нравится, проваливайте отсюда".

в) Говорите: "Извините, я буду говорить тише", после чего ведется беседа приглушенным голосом.

г) Говорите: "Извините" и прекращаете беседу.

д) Говорите: "Все в порядке" и продолжаете громко разговаривать.

14. Вы стоите в очереди, и кто-либо становится впереди Вас. Обычно в таких случаях Вы:

а) Негромко комментируете это, ни к кому не обращаясь, например: "Некоторые люди ведут себя очень нервно".

б) Говорите: "Становитесь в хвост очереди!"

в) Ничего не говорите этому типу.

г) Говорите громко: "Выйди из очереди, ты, нахал!"

д) Говорите: "Я занял очередь раньше Вас. Пожалуйста, станьте в конец очереди".

15. Кто-либо делает что-нибудь такое, что Вам не нравится и вызывает у Вас сильное раздражение. Обычно в таких случаях Вы:

а) Выкрикиваете: "Вы болван, я ненавижу Вас!"

б) Говорите: "Я сердит на Вас. Мне не нравится то, что Вы делаете".

в) Действуете так, чтобы повредить этому делу, но ничего этому типу не говорите.

г) Говорите: "Я рассержен. Вы мне не нравитесь".

д) Игнорируете это событие и ничего не говорите этому типу.

16. Кто-либо имеет что-нибудь такое, чем Вы хотели бы пользоваться. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите этому человеку, чтобы он дал Вам эту вещь.

б) Воздерживаетесь от всяких просьб.

в) Отбираете эту вещь.

г) Говорите этому человеку, что Вы хотели бы пользоваться данным предметом, и затем просите его у него.

д) Рассуждаете об этом предмете, но не просите его для пользования.

17. Кто-либо спрашивает, может ли он получить у Вас определенный

предмет для временного пользования, но так как это новый предмет, Вам не хочется его одалживать. В таких случаях Вы обычно:

а) Говорите: "Нет, я только что достал его и не хочу с ним расставаться; может быть когда-нибудь потом".

б) Говорите: "Вообще-то я не хотел бы его давать, но Вы можете попользоваться им".

в) Говорите: "Нет, приобретайте свой!"

г) Одалживаете этот предмет вопреки своему нежеланию.

д) Говорите: "Вы с ума сошли!"

18. Какие-то люди ведут беседу о хобби, которое нравится и Вам, и Вы хотели бы присоединиться к разговору. В таких случаях Вы обычно:

а) Не говорите ничего.

б) Прерываете беседу и сразу же начинаете рассказывать о своих успехах в этом хобби.

в) Подходите поближе к группе и при удобном случае вступаете в разговор.

г) Подходите поближе и ожидаете, когда собеседники обратят на Вас внимание.

д) Прерываете беседу и тотчас начинаете говорить о том, как сильно Вам нравится это хобби.

19. Вы занимаетесь своим хобби, а кто-либо спрашивает: "Что Вы делаете?" Обычно Вы:

а) Говорите: "О, это пустяк". Или: "Да ничего особенного".

б) Говорите: "Не мешайте, разве Вы не видите, что я занят?"

в) Продолжаете молча работать.

г) Говорите: "Это совсем Вас не касается".

д) Прекращаете работу и объясняете, что именно Вы делаете.

20. Вы видите споткнувшегося и падающего человека. В таких случаях Вы:

а) Рассмеявшись, говорите: "Почему Вы не смотрите под ноги?"

б) Говорите: "У Вас все в порядке? Может быть я что-либо могу для Вас сделать?"

в) Спрашиваете: "Что случилось?"

г) Говорите: "Это все колдобины в тротуаре".

д) Никак не реагируете на это событие.

21. Вы стукнулись головой о полку и набили шишку. Кто-либо говорит: "С Вами все в порядке?" Обычно Вы:

а) Говорите: "Я прекрасно себя чувствую. Оставьте меня в покое!"

б) Ничего не говорите, игнорируя этого человека.

в) Говорите: "Почему Вы не занимаетесь своим делом?"

г) Говорите: "Нет, я ушиб свою голову, спасибо за внимание ко мне".

д) Говорите: "Пустяки, у меня все будет о'кей".

22. Вы допустили ошибку, но вина за нее возложена на кого-либо другого. Обычно в таких случаях Вы:

а) Не говорите ничего.

б) Говорите: "Это их ошибка!"

в) Говорите: "Эту ошибку допустил Я".

г) Говорите: "Я не думаю, что это сделал этот человек".

д) Говорите: "Это их горькая доля".

23. Вы чувствуете себя оскорбленным словами, сказанными кем-либо в Ваш адрес. В таких случаях Вы обычно:

а) Уходите прочь от этого человека, не сказав ему, что он расстроил Вас.

б) Заявляете этому человеку, чтобы он не смел больше этого делать.

в) Ничего не говорите этому человеку, хотя чувствуете себя обиженным.

г) В свою очередь оскорбляете этого человека, называя его по имени.

д) Заявляете этому человеку, что Вам не нравится то, что он сказал, и что он не должен этого делать снова.

24. Кто-либо часто перебивает, когда Вы говорите. Обычно в таких случаях Вы:

а) Говорите: "Извините, но я хотел бы закончить то, о чем рассказывал".

- б) Говорите: "Так не делают. Могу я продолжить свой рассказ?"
- в) Прерываете этого человека, возобновляя свой рассказ.
- г) Ничего не говорите, позволяя другому человеку продолжать свою речь.
- д) Говорите: "Замолчите! Вы меня перебили!"

25. Кто-либо просит Вас сделать что-либо, что помешало бы Вам осуществить свои планы. В этих условиях Вы обычно:

- а) Говорите: "Я действительно имел другие планы, но я сделаю то, что Вы хотите."
- б) Говорите: "Ни в коем случае! Поищите кого-нибудь еще".
- в) Говорите: "Хорошо, я сделаю то, что Вы хотите".
- г) Говорите: "Отойдите, оставьте меня в покое".
- д) Говорите: "Я уже приступил к осуществлению других планов. Может быть, когда-нибудь потом".

26. Вы видите кого-либо, с кем хотели бы встретиться и познакомиться. В этой ситуации Вы обычно:

- а) Радостно окликаете этого человека и идете ему навстречу.
- б) Подходите к этому человеку, представляетесь и начинаете с ним разговор.
- в) Подходите к этому человеку и ждете, когда он заговорит с Вами.
- г) Подходите к этому человеку и начинаете рассказывать о крупных делах, совершенных Вами.
- д) Ничего не говорите этому человеку.

27. Кто-либо, кого Вы раньше не встречали, останавливается и окликает Вас возгласом "Привет!" В таких случаях Вы обычно:

- а) Говорите: "Что Вам угодно?"
- б) Не говорите ничего
- в) Говорите: "Оставьте меня в покое".
- г) Произносите в ответ "Привет!", представляетесь и просите этого человека представиться в свою очередь.

д) Киваете головой, произносите "Привет!" и проходите мимо.

Обработка и анализ результатов: Отметить, какой способ общения выбрали (зависимый, компетентный, агрессивный) в каждой предложенной ситуации в соответствии с ключом. Проанализировать результаты: какие умения сформированы, какой тип поведения преобладает.

КЛЮЧИ

	зависимые	компетентные	агрессивные
1	АГ	БВ	Д
2	АВ	Д	БГ
3	ВД	Б	АГ
4	БД	Г	АВ
5	Г	АБ	ВД
6	АГ	ВД	Б
7	БГ	АВ	Д
8	АГ	В	БД
9	Д	БВ	АГ
10	БД	Г	АВ
11	БД	Г	АВ
12	БГ	А	ВД
13	АГ	В	БД
14	АВ	Д	БГ
15	ВД	Б	АГ
16	БД	Г	АВ
17	Г	АБ	ДВ
18	АГ	В	БД
19	АВ	Д	БГ
20	ГД	БВ	А
21	Б	ГД	АВ
22	А	ВГ	БД
23	АВ	Д	БГ
24	Г	АБ	ВД
25	В	АД	БГ
26	ВД	АБ	Г

27	БД	АГ	В
----	----	----	---

3. Диагностика коммуникативной социальной компетентности (КСК) Фетискина Н.П., Козлова В.В., Мануйлова Г.М.

Назначение теста: Данная методика предназначена для получения более полного представления о личности, составления вероятностного прогноза успешности ее профессиональной деятельности.

Опросник включает в себя 100 утверждений, расположенных в циклическом порядке, с тем, чтобы обеспечить удобство отсчета при помощи трафарета. Для каждого вопроса предусмотрены три альтернативных ответа.

Методика рассчитана на изучение отдельных личностных факторов у лиц со средним и высшим образованием.

Инструкция к тесту

Вам предлагается ряд вопросов и три варианта ответов на каждый из них (а, б, в).

Отвечать нужно следующим образом:

1. сначала прочтите вопрос и варианты ответов на него;
2. выберите один из предложенных вариантов ответа, отражающий ваше мнение, и поставьте соответствующую букву (а, б или в) в клеточке на листе для ответов.

Помните следующие правила:

- не тратьте много времени на обдумывание ответов; давайте тот ответ, который первым приходит в голову;
- старайтесь не прибегать слишком часто к промежуточным ответам типа «не уверен», «нечто среднее» и т. п. Таких ответов должно быть как можно меньше;
- ни в коем случае ничего не пропускайте. На каждый вопрос необходимо дать ответ;
- отвечайте как можно более искренне. Не надо стараться произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности. А теперь, пожалуйста, приступайте к своей работе.

Памятка экспериментатору

Обращайте внимание на то, понял ли опрашиваемый инструкцию, готов ли искренне ответить на поставленные вопросы. Помните, что следует ответить на все вопросы. Необходимо подчеркнуть, что нежелательно часто использовать промежуточные ответы и подолгу размышлять над ними. Если опрашиваемых несколько, то они не должны советоваться друг с другом.

ТЕСТ

1. Я хорошо понял инструкцию и готов искренне ответить на вопросы:
 1. да;
 2. не уверен;
 3. нет
2. Я предпочел бы снимать дачу:
 1. в оживленном дачном поселке;
 2. нечто среднее;
 3. в уединенном месте, в лесу.
3. Я предпочитаю несложную классическую музыку современным популярным мелодиям:
 1. верно;
 2. не уверен;
 3. неверно.
4. По-моему, интереснее быть:
 1. инженером-конструктором;
 2. не знаю;
 3. драматургом.
5. Я достиг бы в жизни гораздо большего, если бы люди не были настроены против меня:
 1. да;
 2. не знаю;
 3. нет.
6. Люди были бы счастливее, если бы больше времени проводили в обществе своих друзей:
 1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
7. Строя планы на будущее, я часто рассчитываю на удачу:
 1. да;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. нет.
8. «Лопата» так относится к «копать», как «нож» к:
 1. острый;
 2. резать;

3. точить.
9. Почти все родственники хорошо ко мне относятся:
 1. да;
 2. не знаю;
 3. нет.
10. Иногда какая-нибудь навязчивая мысль не дает мне уснуть:
 1. да, это верно;
 2. не уверен;
 3. нет.
11. Я никогда ни на кого не сержусь:
 1. да;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. нет.
12. При равной продолжительности рабочего дня и одинаковой зарплате мне было бы интереснее работать;
 1. столяром или поваром;
 2. не знаю, что выбрать;
 3. официантом в хорошем ресторане.
13. Большинство знакомых считают меня веселым собеседником:
 1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
14. В школе я предпочитал:
 1. уроки музыки (пения);
 2. затрудняюсь сказать;
 3. занятия в мастерских, ручной труд.
15. Мне определенно не везет в жизни:
 1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
16. Когда я учился в 7-10 классах, я участвовал в спортивной жизни школы:
 1. очень редко;
 2. от случая к случаю;
 3. довольно часто.
17. Я поддерживаю дома порядок и всегда знаю, что где лежит:
 1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
18. «Усталый» так относится к «работе», как «гордый» к:
 1. улыбка;
 2. успех;
 3. счастливый.
19. Я веду себя так, как принято в кругу людей, среди которых я нахожусь:
 1. да;

2. когда как;
 3. нет.
20. В своей жизни я, как правило, достигаю тех целей, которые ставлю перед собой:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
21. Иногда я с удовольствием слушаю неприличные анекдоты:
1. да;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. нет.
22. Если бы мне пришлось выбирать, я предпочел бы быть:
1. лесничим;
 2. трудно выбрать;
 3. учителем старших классов.
23. Мне хотелось бы ходить в кино, на разные представления и в другие места, где можно развлечься:
1. чаще одного раза в неделю (чаще, чем большинство людей);
 2. примерно раз в неделю (как большинство);
 3. реже одного раза в неделю (реже, чем большинство).
24. Я хорошо ориентируюсь в незнакомой местности: легко могу сказать, где север, юг, восток или запад:
1. да;
 2. нечто среднее;
 3. нет.
25. Я не обижаюсь, когда люди надо мной подшучивают:
1. да;
 2. когда как;
 3. нет.
26. Мне бы хотелось работать в отдельной комнате, а не вместе с коллегами:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
27. Во многих отношениях я считаю себя вполне зрелым человеком:
1. это верно;
 2. не уверен;
 3. это неверно.
28. Какое из данных слов не подходит к двум остальным:
1. свеча;
 2. луна;
 3. лампа.
29. Обычно люди неправильно понимают мои поступки:
1. да;
 2. верно нечто среднее;

3. нет.
30. Мои друзья:
 1. меня не подводили;
 2. изредка;
 3. довольно часто.
31. Обычно я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено:
 1. да;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. нет.
32. Если бы я сделал полезное изобретение, я предпочел бы:
 1. дальше работать над ним в лаборатории;
 2. трудно выбрать;
 3. позаботиться о его практическом использовании.
33. У меня безусловно меньше друзей, чем у большинства людей:
 1. да;
 2. нечто среднее;
 3. нет.
34. Мне больше нравится читать:
 1. реалистические описания острых военных или политических конфликтов;
 2. не знаю, что выбрать;
 3. роман, возбуждающий воображения и чувства.
35. Моей семье не нравится специальность, которую я выбрал:
 1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
36. Мне легче решить трудный вопрос или проблему:
 1. если я обсуждаю их с другими;
 2. верно нечто среднее;
 3. если обдумываю их в одиночестве.
37. Выполняя какую-либо работу, я не упокаиваюсь, пока не будут учтены даже самые незначительные детали
 1. верно;
 2. среднее;
 3. неверно.
38. «Удивление» относится к «необычный», как «страх» к:
 1. храбрый;
 2. беспокойный;
 3. ужасный.
39. Меня всегда возмущает, когда кому-либо ловко удастся избежать заслуженного наказания:
 1. да;
 2. по-разному;
 3. нет.

40. Мне кажется, что некоторые люди не замечают или избегают меня, хотя не знаю, почему:
1. верно;
 2. не уверен;
 3. неверно.
41. В жизни не было случая, чтобы я нарушил обещание:
1. да;
 2. не знаю;
 3. нет.
42. Если бы я работал в хозяйственной сфере, мне было бы интересно:
1. беседовать с заказчиками, клиентами;
 2. нечто среднее;
 3. вести отчеты и другую документацию.
43. Я считаю, что:
1. нужно жить по принципу: «Делу время, потехе час»;
 2. нечто среднее между «а» и «в»;
 3. жить нужно весело, не особенно заботясь о завтрашнем дне.
44. Мне было бы интересно полностью поменять сферу деятельности:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
45. Я считаю, что моя семейная жизнь не хуже, чем у большинства моих знакомых:
1. да;
 2. трудно сказать;
 3. нет.
46. Мне неприятно, если люди считают, что я слишком невыдержан и пренебрегаю правилами приличия:
1. очень;
 2. немного;
 3. совсем не беспокоит.
47. Бывают периоды, когда трудно удержаться от чувства жалости к самому себе:
1. часто;
 2. иногда;
 3. никогда.
48. Какая из следующих дробей не подходит к двум остальным:
1. $\frac{3}{7}$;
 2. $\frac{3}{9}$;
 3. $\frac{3}{11}$.
49. Я уверен, что обо мне говорят за моей спиной:
1. да;
 2. не знаю;
 3. нет.

50. Когда люди ведут себя неблагоприятно и безрассудно:
1. я отношусь к этому спокойно;
 2. нечто среднее;
 3. испытываю к ним чувство презрения.
51. Иногда мне очень хочется выругаться:
1. да;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. нет.
52. При одинаковой зарплате я предпочел бы быть:
1. адвокатом;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. штурманом или летчиком.
53. Мне доставляет удовольствие совершать рискованные поступки только для забавы:
1. да;
 2. нечто среднее;
 3. нет.
54. Я люблю музыку:
1. легкую, живую;
 2. нечто среднее;
 3. эмоционально насыщенную, сентиментальную.
55. Самое трудное для меня – это справиться с собой:
1. верно;
 2. не уверен;
 3. неверно.
56. Я предпочитаю планировать свои дела сам, без постороннего вмешательства и чужих советов:
1. да;
 2. нечто среднее;
 3. нет.
57. Иногда чувство зависти влияет на мои поступки:
1. да;
 2. нечто среднее;
 3. нет.
58. «Размер» так относится к «сумма», как «нечестный» к:
1. тюрьма;
 2. грешный;
 3. укравший.
59. Родители и члены семьи часто придираются ко мне:
1. да;
 2. верно нечто среднее;
 3. нет.
60. Когда я слушаю музыку, а рядом громко разговаривают:
1. это мне не мешает, я могу сосредоточиться;

2. верно нечто среднее;
 3. это портит мне удовольствие и злит меня.
61. Временами мне приходят в голову такие нехорошие мысли, что о них лучше не рассказывать:
1. да;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. нет.
62. Мне кажется, интереснее быть:
1. художником;
 2. не знаю, что выбрать;
 3. директором театра или киностудии.
63. Я предпочел бы одеваться скорее скромно, так, как все, чем броско и оригинально:
1. согласен;
 2. не уверен;
 3. не согласен.
64. Не всегда можно осуществить что-либо постепенными, умеренными методами, иногда необходимо приложить силу:
1. согласен;
 2. нечто среднее;
 3. нет.
65. Я любил школу:
1. да;
 2. трудно сказать;
 3. нет.
66. Я лучше усваиваю материал:
1. читая хорошо написанную книгу;
 2. верно нечто среднее;
 3. участвуя в коллективном обсуждении.
67. Я предпочитаю действовать по-своему, вместо того чтобы придерживаться общепринятых правил:
1. согласен;
 2. не уверен;
 3. не согласен.
68. АВ так относится к ГВ, как СР к :
1. ПО;
 2. ОП;
 3. ТУ.
69. Обычно я удовлетворен своей судьбой:
1. да;
 2. не знаю;
 3. нет.
70. Когда приходит время для осуществления того, что я заранее планировал и ждал, я иногда чувствую себя не в состоянии это сделать:

1. согласен;
 2. нечто среднее;
 3. не согласен.
71. Не все мои знакомые мне нравятся:
1. да;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. нет.
72. Если бы меня попросили организовать сбор денег на подарок кому-нибудь или участвовать в организации юбилейного торжества:
1. я согласился бы;
 2. не знаю, что сделал бы;
 3. сказал бы, что, к сожалению, очень занят.
73. Вечер, проведенный за любимым занятием, привлекает меня больше, чем оживленная вечеринка:
1. согласен;
 2. не уверен;
 3. не согласен.
74. Меня больше привлекает красота стиха, чем красота и совершенство оружия:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
75. У меня больше причин чего-либо опасаться, чем у моих знакомых:
1. да;
 2. трудно сказать;
 3. нет.
76. Работая над чем-то, я предпочел бы делать это:
1. в коллективе;
 2. не знаю, что выбрать;
 3. самостоятельно.
77. Прежде чем высказать свое мнение, я предпочитаю подождать, пока буду полностью уверен в своей правоте:
1. всегда;
 2. обычно;
 3. только если это практически возможно.
78. «Лучший» так относится к «наихудший», как «медленный» к:
1. скорый;
 2. наилучший;
 3. быстрееший.
79. Я совершаю много поступков, о которых потом жалею:
1. да;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. нет.
80. Обычно я могу сосредоточенно работать, не обращая внимания на то, что

люди вокруг меня шумят:

1. да;
2. нечто среднее;
3. нет.

81. Я никогда не откладываю на завтра то, что должен сделать сегодня:

1. да;
2. затрудняюсь ответить;
3. нет.

82. У меня было:

1. очень мало выборных должностей;
2. несколько;
3. много выборных должностей.

83. Я провожу много свободного времени, беседуя с друзьями о тех приятных событиях, которые мы вместе переживали когда-то:

1. да;
2. нечто среднее;
3. нет.

84. На улице я остановлюсь, чтобы посмотреть скорее на работу художника, чем на уличную ссору или дорожное происшествие:

1. да;
2. не уверен;
3. нет.

85. Иногда мне очень хотелось уйти из дома:

1. да;
2. не уверен;
3. нет.

86. Я предпочел бы жить тихо, как мне нравится, нежели быть предметом восхищения благодаря своим друзьям:

1. да;
2. верно нечто среднее;
3. нет.

87. Разговаривая, я склонен:

1. высказывать свои мысли сразу, как только они приходят в голову;
2. верно нечто среднее;
3. прежде хорошенько собраться с мыслями.

88. Какое из следующих сочетаний знаков должно продолжить этот ряд X000XX000XXX:

1. 0XXX;
2. 00XX;
3. X000.

89. Мне безразлично, что обо мне думают другие:

1. да;
2. нечто среднее;
3. нет.

90. У меня бывают такие волнующие сны, что я просыпаюсь:
1. часто;
 2. изредка;
 3. практически никогда.
91. Я каждый день читаю всю газету:
1. да;
 2. трудно сказать;
 3. нет.
92. К дню рождения, к праздникам:
1. я люблю делать подарки;
 2. затрудняюсь ответить;
 3. считаю, что покупка подарков – несколько неприятная обязанность.
93. Очень не люблю бывать там, где не с кем поговорить:
1. верно;
 2. не уверен;
 3. неверно.
94. В школе я предпочитал:
1. русский язык;
 2. трудно сказать;
 3. математику.
95. Кое-кто затаил злобу против меня:
1. да;
 2. не знаю;
 3. нет.
96. Я охотно участвую в общественной жизни, в работе разных комиссий и т. д.:
1. да;
 2. нечто среднее;
 3. нет.
97. Я твердо убежден, что начальник может быть не всегда прав, но всегда имеет возможность настоять на своем:
1. да;
 2. не уверен;
 3. нет.
98. Какое из следующих слов не подходит к двум остальным:
1. какой-либо;
 2. несколько;
 3. большая часть.
99. В веселой компании мне бывает неудобно дурачиться вместе с другими:
1. да;
 2. по-разному;
 3. нет.
100. Если я совершил какой-то промах в обществе, то довольно быстро забываю о нем:

1. да;
2. нечто среднее;
3. нет.

Обработка и интерпретация результатов:

Шкалы: общительность, логическое мышление, эмоциональная устойчивость, беспечность, чувствительность, независимость, самоконтроль, склонность к асоциальному поведению

Ответы опрашиваемого надо сравнить с ключом.

- В случае совпадения буквы, указанной в ключе, и буквы ответа, который выбрал опрашиваемый, за данный ответ начисляется 2 балла.

- За промежуточный ответ «b» всегда начисляется 1 балл.

- В случае несовпадения буквы ответа и буквы ключа начисляется 0 баллов.

Обработка по фактору В (логическое мышление) несколько другая.

- В случае совпадения буквы ответа с буквой ключа присваивается 2 балла, в случае несовпадения – 0 баллов.

Ключ к тесту

I	1с	11а	21с	31с	41а	51с	61с	71с	81а	91а	Л
II	2а	12с	22с	32с	42а	52а	62с	72а	82с	92а	А
III	3а	13а	23а	33с	43с	53а	63с	73с	83а	93с	Д
IV	4с	14а	24с	34с	44а	54с	64а	74а	84а	94а	К
V	5а	15а	25с	35а	45с	55а	65с	75с	85а	95а	П
VI	6с	16а	26а	36с	46а	56а	66с	76с	86а	96с	М
VII	7с	17а	27а	37а	47с	57с	67с	77а	87с	97а	Н
VIII	8b	18b	28b	38с	48b	58с	68b	78с	88b	98а	В
IX	9с	19с	29а	39с	49а	59а	69с	79а	89а	99с	П
X	10с	20а	30а	40с	50а	60а	70с	80а	90с	100а	С

Полученные таким образом баллы суммируются по каждому фактору.

По факторам А, В, С, Д, К, М, Н, Л максимальное число баллов 20.

По фактору П – 40 баллов (сложить 5 и 9 строки).

Количество баллов от 16 до 20 (по факторам А, В, С, Д, К, М, Н)

является высокой оценкой по данному фактору, значит, соответствующее качество личности явно выражено (например, общительность по фактору А).

Количество баллов 13, 14, 15 говорит об определенном преобладании качества, соответствующего высокой оценке (например, общительности над замкнутостью).

Количество баллов 5, 6, 7 свидетельствует о преобладании качества, соответствующего низкой оценке (например, замкнутости над общительностью).

Количество баллов 8-12 означает примерное равновесие между двумя противоположными личностными качествами (например, в меру открыт, в меру замкнут).

Если опрашиваемый набрал 12 и более баллов по шкале Л, то результаты опроса необходимо признать недостоверными.

Если опрашиваемый набрал более 20 (из 40) баллов по шкале П (склонность к асоциальному поведению), то это свидетельствует об определенных личностных проблемах в какойлибо сфере жизни: в семье, в отношениях с друзьями, на работе, в отношениях с окружающими). В этом случае необходимо провести дополнительное собеседование, чтобы выявить, насколько серьезны возникшие проблемы.

Фактор А

- Высокая оценка +А – открытый, легкий, общительный.
- Низкая оценка -А – необщительный, замкнутый.

Фактор В

- Высокая оценка +В – с развитым логическим мышлением, сообразительный.
- Низкая оценка -В- невнимательный или со слабо развитым логическим мышлением.

Фактор С

- Высокая оценка +С – эмоционально устойчивый, зрелый, спокойный.

- Низкая оценка -С – эмоционально неустойчивый, изменчивый, поддающийся чувствам.

Фактор Д

- Высокая оценка +Д – жизнерадостный, беспечный, веселый.
- Низкая оценка -Д – трезвый, молчаливый, серьезный.

Фактор К

- Высокая оценка +К – чувствительный, тянущийся к другим, с художественным мышлением.

- Низкая оценка -К – полагающийся на себя, реалистичный, рациональный.

Фактор М

- Высокая оценка +М – предпочитающий собственные решения, независимый, ориентированный на себя.

- Низкая оценка -М – зависимый от группы, компанейский, следует за общественным мнением.

Фактор Н

- Высокая оценка +Н – контролирующий себя, умеющий подчинять себя правилам.

- Низкая оценка -Н – импульсивный, неорганизованный.

Кроме того, данный опросник позволяет выявить склонность к асоциальному поведению (фактор П), что может характеризоваться пренебрежением к принятым общественным нормам, моральным и этическим ценностям, установившимся правилам поведения и обычаям.

Включена в опросник и шкала правдивости (фактор Л), которая позволяет судить о достоверности полученных результатов.

Уровневая оценка факторов (в баллах):

- 16-20 – максимальный уровень;
- 13-15 – преобладающая выраженность факторов;
- 8-12 – средний уровень;
- 5-7 – низкий уровень.

Приложение 2

Сводные таблицы полученных данных

Таблица 1.1

Уровень сформированности коммуникативных и организаторских способностей у студентов - психологов, обучающихся по разным направлениям подготовки (баллах)

№ испытуемых	Коммуникативные способности	Организаторские способности
Направление подготовки	«Психолого-педагогическое образование»	
1.	1 (Низкий)	9 (Средний)
2.	2 (Низкий)	10 (Средний)
3.	6 (Ниже среднего)	15 (Высокий)
4.	13 (Высокий)	16 (Высокий)
5.	9 (Средний)	12 (Средний)
6.	11 (Средний)	12 (Средний)
7.	12 (Средний)	15 (Высокий)
8.	4 (Низкий)	9 (Средний)
9.	11 (Средний)	9 (Средний)
10.	5 (Ниже среднего)	16 (Высокий)
11.	1 (Низкий)	12 (Средний)
12.	14 (Высокий)	20 (Высший)
13.	11 (Средний)	16 (Высокий)
14.	9 (Средний)	11 (Средний)
15.	20 (Высший)	17 (Высший)

16.	14 (Высокий)	14 (Высокий)
17.	15 (Высокий)	16 (Высокий)
18.	6 (Ниже среднего)	2 (Низкий)
19.	9 (Средний)	12 (Средний)
20.	8 (Ниже среднего)	12 (Средний)
21.	9 (Средний)	9 (Средний)
22.	9 (Средний)	14 (Высокий)
23.	15 (Высокий)	16 (Высокий)
24.	11 (Средний)	16 (Высокий)
25.	12 (Средний)	15 (Высокий)
26.	15 (Высокий)	20 (Высший)
27.	2 (Низкий)	3 (Низкий)
28.	20 (Высший)	20 (Высший)
29.	17 (Высший)	20 (Высший)
30.	19 (Высший)	18 (Высший)
Специальность «Клиническая психология»		
1.	13 (Высокий)	9 (Средний)
2.	17 (Высший)	17 (Высший)
3.	8 (Ниже среднего)	10 (Средний)
4.	16 (Высокий)	8 (Ниже среднего)
5.	18 (Высший)	16 (Высокий)
6.	7 (Ниже среднего)	13 (Высокий)
7.	17 (Высший)	14 (Высокий)
8.	11 (Средний)	9 (Средний)
9.	14 (Высокий)	12 (Средний)

10.	18 (Высший)	16 (Высокий)
11.	15 (Высокий)	15 (Высокий)
12.	7 (Ниже среднего)	7 (Ниже среднего)
13.	10 (Средний)	7 (Ниже среднего)
14.	4 (Низкий)	8 (Ниже среднего)
15.	2 (Низкий)	9 (Средний)
16.	8 (Ниже среднего)	8 (Ниже среднего)
17.	15 (Высокий)	11 (Средний)
18.	2 (Низкий)	9 (Средний)
19.	3 (Низкий)	3 (Низкий)
20.	20 (Высший)	20 (Высший)
21.	8 (Ниже среднего)	7 (Ниже среднего)
22.	15 (Высокий)	16 (Высокий)
23.	2 (Низкий)	9 (Средний)
24.	7 (Ниже среднего)	8 (Ниже среднего)
25.	12 (Средний)	15 (Высокий)
26.	9 (Средний)	8 (Ниже среднего)
27.	20 (Высший)	20 (Высший)
28.	2 (Низкий)	7 (Ниже среднего)
29.	4 (Низкий)	5 (Ниже среднего)
30.	11 (Средний)	16 (Высокий)
Направление подготовки «Психология»		
1.	4 (Низкий)	5 (Ниже среднего)
2.	4 (Низкий)	14 (Высокий)

3.	12 (Средний)	6 (Ниже среднего)
4.	7 (Ниже среднего)	12 (Средний)
5.	9 (Средний)	12 (Средний)
6.	7 (Ниже среднего)	16 (Высокий)
7.	13 (Высокий)	13 (Высокий)
8.	3 (Низкий)	10 (Средний)
9.	4 (Низкий)	14 (Высокий)
10.	2 (Низкий)	3 (Низкий)
11.	18 (Высший)	18 (Высший)
12.	4 (Низкий)	9 (Средний)
13.	6 (Ниже среднего)	2 (Низкий)
14.	17 (Высший)	14 (Высокий)
15.	11 (Средний)	9 (Средний)
16.	10 (Средний)	7 (Ниже среднего)
17.	4 (Низкий)	5 (Ниже среднего)
18.	20 (Высший)	19 (Высший)
19.	11 (Средний)	16 (Высокий)
20.	2 (Низкий)	7 (Ниже среднего)
21.	18 (Высший)	16 (Высокий)
22.	10 (Средний)	7 (Ниже среднего)
23.	10 (Средний)	7 (Ниже среднего)
24.	15 (Высокий)	16 (Высокий)
25.	11 (Средний)	16 (Высокий)
26.	7 (Ниже среднего)	2 (Низкий)

27.	15 (Высокий)	15 (Высокий)
28.	1 (Низкий)	12 (Средний)
29.	20 (Высший)	17 (Высший)
30.	15 (Высокий)	11 (Средний)

Примечание

Уровни развития коммуникативных и организаторских способностей:

- 1) От 1 до 4- низкий уровень
- 2) От 5 до 8 -ниже среднего
- 3) От 9 до 12 -средний уровень
- 4) От 13 до 16 -высокий уровень
- 5) От 17 до 20 -высший уровень

Таблица 1.2

Преобладающий тип общения (зависимый, агрессивный, компетентный) у студентов-психологов, обучающихся по разным направлениям подготовки

№ испытуемых	Тип общения			Преобладающий тип общения
	Зависимый тип общения (З)	Агрессивный тип общения (А)	Компетентный тип общения (К)	
Направление подготовки «Психолого-педагогическое образование»				
1.	8	1	18	К З А
2.	8	3	16	К З А
3.	5	1	21	К З А
4.	0	18	9	А К З
5.	5	14	8	А К З
6.	7	1	19	К З А
7.	7	1	19	К З А
8.	4	4	19	К А З
9.	9	10	8	А З К
10.	5	3	19	К З А
11.	5	5	17	К А З
12.	6	3	18	К З А
13.	4	1	22	К З А
14.	7	13	7	А К З
15.	10	1	16	К З А
16.	6	15	7	А К З

17.	4	6	17	К А З
18.	11	1	15	К З А
19.	6	5	18	К З А
20.	4	17	6	А К З
21.	5	13	9	А К З
22.	7	1	19	К З А
23.	7	2	18	К З А
24.	7	1	19	К З А
25.	9	2	16	К З А
26.	16	1	10	З К А
27.	8	0	19	К З А
28.	8	0	19	К З А
29.	4	6	17	К А З
30.	5	0	22	К З А
Специальность «Клиническая психология»				
1.	4	13	10	А К З
2.	8	2	17	К З А
3.	5	3	19	К З А
4.	10	10	7	З А К
5.	1	5	21	К А З
6.	5	6	16	К А З
7.	2	5	20	К А З
8.	13	3	11	З К А
9.	19	3	5	З К А

10.	9	13	5	А З К
11.	24	0	3	З К А
12.	21	4	2	З А К
13.	15	6	7	З К А
14.	18	1	8	З К А
15.	16	2	9	З К А
16.	11	9	7	З А К
17.	19	3	5	З К А
18.	16	2	9	З К А
19.	15	5	7	З К А
20.	14	6	8	З К А
21.	4	15	8	А К З
22.	12	10	6	З А К
23.	17	6	4	З А К
24.	15	11	1	З А К
25.	5	14	8	А К З
26.	4	17	6	А К З
27.	19	8	0	З А К
28.	16	5	6	З К А
29.	19	3	5	З К А
30.	7	15	5	А З К
Направление подготовки «Психология»				
1.	8	0	19	К З А

2.	5	6	16	КАЗ
3.	4	3	20	КАЗ
4.	4	2	21	КАЗ
5.	11	3	13	КАЗ
6.	7	0	20	КАЗ
7.	6	1	20	КАЗ
8.	6	2	19	КАЗ
9.	4	8	15	КАЗ
10.	10	9	8	КАЗ
11.	14	6	7	КАЗ
12.	12	5	10	КАЗ
13.	0	18	9	КАЗ
14.	17	0	10	КАЗ
15.	4	16	7	КАЗ
16.	15	5	7	КАЗ
17.	11	7	9	КАЗ
18.	5	14	8	КАЗ
19.	14	4	9	КАЗ
20.	15	5	7	КАЗ
21.	17	0	10	КАЗ
22.	11	6	10	КАЗ
23.	5	13	9	КАЗ
24.	16	0	11	КАЗ
25.	14	3	10	КАЗ

26.	13	3	11	3 K A
27.	13	6	8	3 K A
28.	4	17	6	A K 3
29.	12	6	9	3 K A
30.	15	6	6	3 A K

Таблица 1.3

**Уровень сформированности коммуникативной социальной компетентности у студентов-психологов,
обучающихся по разным направлениям подготовки**

№ п/п	Общительность (А)		Логическое мышление (В)		Эмоциональная устойчивость (С)		Жизнерадостность (Д)		Чувствительность (К)		Независимость (М)		Самоконтроль (Н)		Асоциальное поведение (П)	
	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень	балл	уровень
«Психолого-педагогическое образование»																
1	8	средний	14	выше среднего	6	ниже среднего	5	ниже среднего	15	выше среднего	11	средний	8	средний	22	склонность к асоциальному поведению
2	10	средний	14	выше среднего	5	ниже среднего	13	выше среднего	17	высокий	15	выше среднего	10	средний	26	склонность к асоциальному поведению
3	6	ниже среднего	11	средний	7	ниже среднего	10	средний	14	выше среднего	19	высокий	11	средний	16	социальное поведение
4	14	выше среднего	14	выше среднего	16	высокий	7	ниже среднего	10	средний	9	средний	18	высокий	14	социальное поведение
5	13	выше среднего	15	выше среднего	19	высокий	10	средний	14	выше среднего	12	средний	16	высокий	21	склонность к асоциальному поведению

6	10	средний	15	выше среднего	19	высокий	10	средний	11	средний	16	высокий	11	средний	16	социальное поведение
7	17	высокий	18	высокий	5	ниже среднего	10	средний	13	выше среднего	12	средний	11	средний	21	склонность к асоциальному поведению
8	5	ниже среднего	18	высокий	8	средний	10	средний	18	высокий	16	высокий	10	средний	28	склонность к асоциальному поведению
9	15	выше среднего	17	высокий	17	высокий	10	средний	9	средний	9	средний	13	выше среднего	8	социальное поведение
10	9	средний	14	выше среднего	16	высокий	9	средний	15	выше среднего	15	высокий	13	выше среднего	13	социальное поведение
11	5	ниже среднего	13	выше среднего	18	высокий	9	средний	13	выше среднего	17	высокий	10	средний	15	социальное поведение
12	13	выше среднего	15	выше среднего	6	ниже среднего	9	средний	13	выше среднего	8	средний	12	средний	18	социальное поведение
13	6	ниже среднего	19	высокий	16	высокий	9	средний	16	высокий	12	средний	12	средний	12	социальное поведение
14	11	средний	14	выше среднего	4	низкий	10	средний	11	средний	12	средний	17	высокий	19	социальное поведение
15	10	средний	13	выше среднего	12	средний	7	ниже среднего	17	высокий	9	средний	13	выше среднего	15	социальное поведение
16	10	средний	12	средний	7	ниже среднего	7	ниже среднего	14	выше среднего	12	средний	15	выше среднего	15	социальное поведение
17	11	средний	14	выше среднего	9	средний	6	ниже среднего	12	средний	11	средний	15	выше среднего	20	социальное поведение
18	9	средний	12	средний	6	ниже среднего	6	ниже среднего	11	средний	13	выше среднего	10	средний	16	социальное поведение
19	13	выше среднего	16	высокий	18	высокий	9	средний	16	высокий	18	высокий	11	средний	16	социальное поведение
20	10	средний	18	высокий	10	средний	13	выше среднего	16	высокий	16	высокий	11	средний	19	социальное поведение
21	9	средний	6	ниже среднего	11	средний	7	ниже среднего	16	высокий	12	средний	6	низкий	12	социальное поведение

22	14	выше среднего	14	выше среднего	7	ниже среднего	9	средний	14	выше среднего	9	средний	15	выше среднего	12	социальное поведение
23	14	выше среднего	14	выше среднего	9	средний	7	ниже среднего	10	средний	9	средний	18	высокий	10	социальное поведение
24	13	выше среднего	16	высокий	17	высокий	9	средний	16	высокий	17	высокий	11	средний	16	социальное поведение
25	20	высокий	4	Низкий	16	высокий	10	средний	5	ниже среднего	19	высокий	20	высокий	12	социальное поведение
26	15	выше среднего	6	ниже среднего	20	высокий	13	выше среднего	7	ниже среднего	18	высокий	18	высокий	14	социальное поведение
27	18	высокий	6	ниже среднего	20	высокий	11	средний	8	средний	20	высокий	19	высокий	16	социальное поведение
28	19	высокий	3	низкий	17	высокий	9	средний	8	средний	17	высокий	20	высокий	11	социальное поведение
29	20	высокий	5	ниже среднего	18	высокий	14	выше среднего	5	ниже среднего	19	высокий	18	высокий	10	социальное поведение
30	18	высокий	4	низкий	14	высокий	10	средний	4	низкий	20	высокий	20	высокий	13	социальное поведение
Ср.знач	12,2	средний	12,5	средний	13	Выше среднего	9,3	средний	12	средний	14	Выше среднего	14	Выше среднего	16	социальное поведение

«Клиническая психология»

1	7	ниже среднего	10	средний	10	средний	13	выше среднего	20	высокий	7	ниже среднего	12	средний	19	социальное поведение
2	14	выше среднего	14	выше среднего	8	средний	7	ниже среднего	20	высокий	12	средний	15	выше среднего	22	склонность к асоциальному поведению
3	12	средний	11	средний	10	средний	9	средний	16	высокий	12	средний	20	высокий	11	социальное поведение
4	8	средний	12	средний	9	средний	5	ниже среднего	12	средний	12	средний	9	средний	19	социальное поведение
5	12	средний	18	высокий	11	средний	7	ниже среднего	16	высокий	10	средний	13	выше среднего	14	социальное поведение
6	10	средний	16	высокий	10	средний	10	средний	10	средний	7	ниже среднего	16	высокий	13	социальное поведение

7	16	высокий	17	высокий	14	выше среднего	12	средний	14	выше среднего	9	средний	12	средний	7	социальное поведение
8	15	выше среднего	13	выше среднего	9	средний	9	средний	5	ниже среднего	10	средний	9	средний	18	социальное поведение
9	14	выше среднего	13	выше среднего	12	средний	8	средний	9	средний	10	средний	8	средний	15	социальное поведение
10	8	средний	10	средний	10	средний	10	средний	18	высокий	15	выше среднего	14	выше среднего	16	социальное поведение
11	12	средний	17	высокий	14	выше среднего	9	средний	18	высокий	13	выше среднего	17	высокий	11	социальное поведение
12	11	средний	16	высокий	13	выше среднего	12	средний	11	средний	15	выше среднего	9	средний	8	социальное поведение
13	10	средний	11	средний	11	средний	12	средний	13	выше среднего	7	ниже среднего	18	высокий	18	социальное поведение
14	12	средний	18	высокий	11	средний	8	средний	10	средний	16	высокий	16	высокий	17	социальное поведение
15	7	ниже среднего	16	высокий	7	ниже среднего	14	выше среднего	16	высокий	17	высокий	18	высокий	24	склонность к асоциальному поведению
16	8	средний	12	средний	9	средний	12	средний	13	выше среднего	12	средний	9	средний	19	социальное поведение
17	14	выше среднего	13	выше среднего	12	средний	5	ниже среднего	12	средний	10	средний	8	средний	15	социальное поведение
18	7	ниже среднего	16	высокий	7	ниже среднего	9	средний	16	высокий	17	высокий	18	высокий	24	склонность к асоциальному поведению
19	9	средний	13	выше среднего	9	средний	12	средний	14	выше среднего	9	средний	7	ниже среднего	21	склонность к асоциальному поведению
20	5	ниже среднего	10	средний	7	ниже среднего	12	средний	11	средний	8	средний	9	средний	16	социальное поведение
21	13	выше среднего	17	высокий	9	средний	9	средний	16	высокий	10	средний	5	ниже среднего	21	склонность к асоциальному поведению

22	6	ниже среднего	16	высокий	12	средний	11	средний	18	высокий	9	средний	8	средний	28	склонность к асоциальному поведению
23	11	средний	11	средний	7	ниже среднего	13	выше среднего	19	высокий	12	средний	5	ниже среднего	8	социальное поведение
24	10	средний	18	высокий	7	ниже среднего	7	ниже среднего	17	высокий	12	средний	7	ниже среднего	13	социальное поведение
25	10	средний	16	высокий	9	средний	9	средний	19	высокий	8	средний	7	ниже среднего	15	социальное поведение
26	11	средний	11	средний	5	ниже среднего	13	выше среднего	20	высокий	14	выше среднего	9	средний	19	социальное поведение
27	9	средний	18	высокий	8	средний	10	средний	19	высокий	11	средний	12	средний	13	социальное поведение
28	9	средний	16	высокий	7	ниже среднего	17	высокий	18	высокий	8	средний	7	выше среднего	15	социальное поведение
29	8	средний	13	выше среднего	10	средний	13	выше среднего	15	выше среднего	7	ниже среднего	12	средний	19	социальное поведение
30	10	средний	10	средний	8	средний	7	ниже среднего	20	высокий	12	средний	15	выше среднего	22	склонность к асоциальному поведению
Ср. знач	10	средний	14	Выше среднего	9,5	средний	10	средний	16	высокий	11	средний	11	средний	16	Социальное поведение
«Психология»																
1	20	высокий	17	высокий	12	средний	8	средний	16	высокий	18	высокий	8	средний	14	социальное поведение
2	9	средний	16	высокий	7	ниже среднего	15	выше среднего	4	низкий	12	средний	9	средний	18	социальное поведение
3	18	высокий	13	выше среднего	4	низкий	11	средний	14	выше среднего	10	средний	10	средний	18	социальное поведение
4	11	средний	18	высокий	9	средний	13	выше среднего	20	высокий	12	средний	9	средний	6	социальное поведение
5	7	ниже среднего	12	средний	8	средний	7	ниже среднего	11	средний	11	средний	8	средний	14	социальное поведение

6	17	высокий	17	высокий	11	средний	8	средний	14	выше среднего	12	средний	11	средний	14	социальное поведение
7	12	средний	17	высокий	10	средний	13	выше среднего	17	высокий	12	средний	3	низкий	16	социальное поведение
8	11	средний	10	средний	7	ниже среднего	7	ниже среднего	16	высокий	7	ниже среднего	8	средний	18	социальное поведение
9	6		17	высокий	9	средний	12	средний	10	средний	18	высокий	4	низкий	13	социальное поведение
10	14	выше среднего	11		10	средний	9	средний	7	ниже среднего	7	ниже среднего	7	ниже среднего	8	социальное поведение
11	18	высокий	18	высокий	12	средний	13	выше среднего	9	средний	9	средний	8	средний	11	социальное поведение
12	20	высокий	16	высокий	5	ниже среднего	10	средний	6	ниже среднего	12	средний	11	средний	10	социальное поведение
13	15	выше среднего	18	высокий	8	средний	9	средний	10	средний	7	ниже среднего	7	ниже среднего	7	социальное поведение
14	18	высокий	18	высокий	10	средний	12	средний	11	средний	13	выше среднего	10	средний	9	социальное поведение
15	19	высокий	11	средний	10	средний	9	средний	7	ниже среднего	7	ниже среднего	7	ниже среднего	10	социальное поведение
16	20	высокий	13	выше среднего	18	высокий	8	средний	9	средний	9	средний	9	средний	12	социальное поведение
17	18	высокий	10	средний	6	ниже среднего	10	средний	12	средний	7	ниже среднего	8	средний	25	склонность к асоциальному поведению
18	20	высокий	16	высокий	11	средний	9	средний	6	ниже среднего	17	высокий	7	ниже среднего	8	социальное поведение
19	15	выше среднего	7	ниже среднего	4	низкий	9	средний	7	ниже среднего	12	средний	7	ниже среднего	10	социальное поведение
20	18	высокий	9	средний	12	средний	10	средний	4	низкий	11	средний	9	средний	10	социальное поведение
21	19	высокий	12	средний	7	ниже среднего	8	средний	9	средний	6	ниже среднего	6	ниже среднего	18	социальное поведение

22	20	высокий	7	ниже среднего	9	средний	14	выше среднего	8	средний	7	ниже среднего	4	низкий	19	социальное поведение
23	18	высокий	13	выше среднего	6	ниже среднего	7	ниже среднего	11	средний	9	средний	7	ниже среднего	24	склонность к асоциальному поведению
24	19	высокий	7	ниже среднего	10	средний	9	средний	10	средний	12	средний	4	низкий	18	социальное поведение
25	16	высокий	9	средний	11	средний	5	ниже среднего	7	ниже среднего	7	ниже среднего	9	средний	20	склонность к асоциальному поведению
26	20	высокий	18	высокий	7	ниже среднего	8	средний	8	ниже среднего	10	средний	8	средний	15	социальное поведение
27	17	высокий	19	высокий	9	средний	8	средний	9	выше среднего	9	средний	11	средний	18	социальное поведение
28	15	выше среднего	17	высокий	12	средний	9	средний	5	ниже среднего	9	средний	10	средний	19	социальное поведение
29	13	выше среднего	15	выше среднего	6	ниже среднего	7	ниже среднего	5	ниже среднего	9	средний	7	ниже среднего	15	социальное поведение
30	20	высокий	17	высокий	5	ниже среднего	8	средний	16	высокий	18	высокий	8	средний	14	социальное поведение
Ср.знач.	16	высокий	14	Выше среднего	9	средний	9,5	средний	9,5	средний	10	средний	7	Ниже среднего	14	Социальное поведение

Приложение 3**Результаты статистической обработки данных**

Значение t-кр. Стьюдента между значениями компетентности
трех групп студентов

Переменные:

x1, x2, x3

Статистика Стьюдента=8,051, Значимость=4,334E-7,
степ.своб = 41,41

Гипотеза 1: <Есть различия между выборочными
дисперсиями>

Статистика Стьюдента=7,741, Значимость=4,063E-7,
степ.своб = 82

Гипотеза 1: <Есть различия между
выборочными средними>

Стьюдент для независимых=8,35, Значимость=6,008E-
7, степ.своб = 41

Гипотеза 1: <Есть различия между
выборочными средними>