

Especially, in forming historical thought in pupils following every tendency of philosophical-anthropological approach plays main role in fulfilling the formation efficiently. Because of this reason, we describe every meaning of the tendencies one by one:

- **antrologic tendency.** Following tendency accepts the term of "HUMAN" in studying historical events; understanding that other terms will emerge on its surface; viewing the free selection of human as a high advantage; demands actualization of humanitarian characters of the human;

- **onto logic tendency.** Following tendency requires terms "existing", "development", "prosperity", "failure" and "restoring" as onto logic terms in studying historical events;

- **dialogic tendency.** Historical activities are cooperative activity of people. Monetary and spiritual heritage created by people unite them as a one nation and one nationality. A self important characteristic of this tendency is in that that, all people living on the Earth are equal in relationship and have equal chances;

- **the tendency of mutual suitability.** Here main role plays in directedness to humanitarian means of all methods and forms of studying historical events, understanding the deep meaning of real situation as a main character and important adequate situation and mutual understanding;

- **the tendency of creativity.** Following tendency advocates a creative approach in analyzing historical events and it is a form, method and means used to push students to show themselves creatively without any barriers and give them opportunities to fulfill it.

In general, philosophical-anthropological approach is based on methodology and world outlook. In the center of following approach, education as a mean and factor stands to form a person who can educate, develop and prosper himself.

References:

1. Karimov I.A. There is no future without historical memory. – T.: Shark, 1998.
2. Jurayev N. Theoretical basics of philosophy of history. – T.: Ma'naviyat, 2008.
3. Luzina L.M. theory of education: philosophical-anthropological approach. – Pskov, 2000.
4. Stepanov E.N., Luzina L.M. To the teacher about modern approaches and educational concepts. – M.: TSSphere, 2003.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА КАК СРЕДСТВО ВЗАИМОБОГАЩЕНИЯ ЖИЗНЕННЫМ ОПЫТОМ УЧИТЕЛЯ И УЧЕНИКА

КУЧЕРОВА О.Е., БГНИУ, Белгород

Идея педагогической поддержки появилась в педагогическом обиходе не столь давно, если смотреть на эту проблему через призму исторических вех. Тем не менее, многие почему-то считают, что проблема эта уже очень хорошо изучена. Попробуем разобраться, так ли это.

В 1995 году вопрос о педагогической поддержке как подсистеме образования относился к инновационным, резко всколыхнул педагогическую общественность. Были и сторонники и противники. Что же такое педагогическая поддержка? Возможно ли на самом деле ее осуществление, или удалось воплотить задуманное лишь автору - О.С. Газману?

Для начала о самой дефиниции «педагогическая поддержка». В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля слово «поддерживать» трактуется как «служить опорой, подставкой, укрепой, подпирать, не давать рушиться и пасть, держать в прежнем виде» [5]. Сделав своеобразный «педагогический перевод», экстраполируя его в педагогическую область заметим, что педагогическая поддержка предполагает не радикальное официальное вмешательство в жизнь ребенка, а внимательное изучение того особенного, своеобразного, чем он наделен от природы и что сложилось в его индивидуальном опыте. Также словарь В. Даля указывает, что поддерживать можно лишь то, что уже сложилось и дает положительные результаты. Следовательно, вторая теоретическая идея педагогической поддержки: в процессе воспитания и обучения нужно поддерживать социальность ребенка, его детскую социальную жизнь [4]. И ведь на самом деле, педагогическая поддержка – это то, что так необходимо ребенку на его пути к взрослости. Невозможно прожить за ребенка жизнь, пройти предназначенный ему путь, а вот помочь не сбиться, оказать поддержку во время нелегкой дороги – возможно. И О.С. Газман понял это первым и донес свои идеи до педагогической общественности.

Под педагогической поддержкой сам О. С.Газман и его единомышленники понимают деятельность профессионалов - представителей образовательного учреждения, направленную на оказание превентивной и оперативной помощи детям в решении их индивидуальных проблем, связанных с физическим и психическим здоровьем; успешным продвижением в обучении; жизненным самоопределением - экзистенциальным, нравственным, гражданским, профессиональным, семейным, индивидуально-творческим выбором [6,60].

Для чего нужна юному человеку педагогическая поддержка? Она необходима для того, чтобы он мог успешно осваивать социально значимые ценности, нормы, культуру поведения, чтобы мог верно выбрать свой жизненный путь и реализовать его, постигать и осваивать внешний мир и познавать и развивать свой внутренний мир и, конечно, чтобы успешно учиться, получать знания, формировать умения и навыки учебной деятельности.

Важно совместно с ребенком, считал О.С.Газман определить его интересы, цели, возможности и пути преодоления препятствий (проблем), мешающих ему сохранять человеческое достоинство и достигать позитивных результатов в обучении, самовоспитании, общении, образе жизни. Феномен педагогической поддержки немного из другой сферы, невозможно осуществить педагогическую поддержку в авторитарном режиме, это совершенно иная культура воспитания. Та, которая выросла на внутренней свободе, творчестве, настоящем (а не «около того») демократизме и гуманизме взаимоотношений взрослого и ребенка (не учителя и ученика!!!). Давайте обратим внимание на ключевое понятие педагогики О.С.Газмана – «преодоление препятствий». Ключевое оно потому, что предметом педагогики свободы, в отличие от предмета педагогики необходимости являются способы изучения человеком самого себя, а не только естественно- научной картины мира[3].

О.С. Газману принадлежит еще одна потрясающая педагогическая идея трех «С» – самоорганизация, саморазвитие, самореабилитация ребенка. Ученый в числе первых обратился к педагогическому потенциалу сознания, как главной ценности образования. Сознание - целостная категория образования личности, имеющая три взаимосвязанных компонента: «образ мира», «образ мыслей», «образ "Я"». Именно эти категории «наиболее точно характеризуют личность как субъекта сознания... сознание творит деятельность, а, значит, и самого человека».

Совершенно иначе предлагает ученый взглянуть и на «объект образования». Ведь в гуманистической педагогике объектом является только образовательный материал (предметы, явления, символы, модели, ситуации, ценности, деятельность, отношения, психологическая атмосфера), в процессе выбора, исследования и преобразования которого происходит самоопределение и саморазвитие и учителя, и ученика, и взаимодействующей группы. А в результате педагогической работы изменяется и сам материал, и субъекты образования, и их взаимодействие и взаимовлияние. Самое главное, что самоопределение является процессом и результатом осознанного выбора личностью позиции, целей и средств самореализации в конкретных жизненных условиях, главным механизмом обретения внутренней свободы.

Воспитывать свободного человека возможно только используя педагогику свободы. Вот о чем говорил О.С.Газман. Конечно, всем, привыкшим к инструкциям и циркулярам, было сложно понять и принять идеи О.С. Газмана. Но он предложил несмотря ни на что-попробовать вести воспитательную деятельность в русле педагогики свободы. Цель данной педагогики можно определить, как помощь детям в конструировании их автономного внутреннего мира («субъективной реальности», по В. Слободчикову); предметом этой педагогической отрасли выступают средства, помогающие человеку в саморазвитии - самоопределении и самореализации.

Теория и практика деятельности профессионалов, ориентирующихся на ученика, как на уникальную, духовную «самость» - вот что такое педагогика свободы. Она дает нам возможность понять ученика не как индивидуальную возможность, а как индивидуальную действительность. При таком понимании нет уже проблемы – «человека как объекта воспитания» (предмет социализации), а есть другая, более актуальная задача - помочь ребенку как субъекту свободного сознания (самосознания), свободной деятельности (самодельности), свободного выбора (самоопределения).

Слова В. Франкла «Человек не свободен от условий, но он способен занять позицию по отношению к ним»,- позволяют говорить о том, что, человеческая свобода - это конечная свобода и она не исключает отношения человека с миром, но как акт его активности знаменует переход к независимости от него, от внешней обусловленности к внутренней обусловленности сознания и поведения. Появляется новое измерение личности – свобододеспособность. Что такое свобододеспособность? Это некая способность человека к неконформистскому существованию; способность независимо (не только учитывая, но, и преодолевая биолого-социальную заданность) реализовывать самостоятельно познанное жизненное предназначение, осуществляя собственный, индивидуальный (особый) выбор.

Безусловно, педагогическая поддержка не может заменить воспитание, (ведь сам из себя человек не может вырастить культуру, создаваемую веками), но «облагородить» его, «дать глоток свежего воздуха» всем воспитательным воздействиям и влияниям – конечно да.

Главная задача педагогической поддержки - установить такие отношения, помочь ребенку, поддержать его тогда, когда ему уже недостаточно своих сил при решении возникших проблем. А поскольку педагог и ребенок «дополняют» друг друга, то «недостаточность» одного восполняется возможностями другого. Возникает как бы совместный договор, который строится на соотношении взаимных обязательств и ответственностей, на доверии партнеров друг к другу, на готовности к открытому обсуждению возникающих проблем и поиску совместного решения[2].

Педагогу, осуществляющему педагогическую поддержку важно осознать и правильно решить ряд конкретных психолого-педагогических и культурных задач: помочь юному человеку осознать ценность, цели и перспективы саморазвития и собственной уникальности; стимулировать аналитическое, конструктивно-критическое отношение к миру, рефлексии; создать условия для включения его в деятельность по саморазвитию; помочь в освоении способов и механизмов саморазвития; оказать помощь в устранении препятствий при негативном влиянии саморазвития (в зонах неустойчивости и кризисах развития).

Следовательно, основным содержанием деятельности педагогической поддержки является индивидуализация. Возможно индивидуализацию представить как деятельность взрослого (педагога) и самого ребенка по выявлению, сохранению и развитию того единичного, особого, своеобразного, что заложено в

данном человеке от природы или что он приобрел в индивидуальном опыте. Педагог должен помочь каждому ребенку реализовать первичные базовые потребности, без которых невозможно будет ощутить природную «самость» и человеческое достоинство; создать условия для максимально свободной реализации заданных природой (наследственных) физических, интеллектуальных, эмоциональных, способностей и возможностей, характерных именно для данного индивида. Сам О.С.Газман стержневой чертой индивидуализации считал поддержку человека в автономном духовном самостроительстве, в творческом самовоплощении («неадаптивной активности», по В. Петровскому), в развитии способности к жизненному самоопределению (экзистенциальному выбору) [2].

Под индивидуализацией ученый понимал деятельность взрослого (педагога) и самого учащегося по поддержке и развитию того единичного, особого, своеобразного, что заложено в данном индивиде от природы или что он приобрел в индивидуальном опыте. «Индивидуализация в образовании - это система средств, способствующая осознанию растущим человеком своего отличия от других: своей слабости и своей силы...» [2,28]. То есть осуществляется особый педагогический процесс, обеспечивающий «педагогическую помощь и поддержку ребенку в индивидуальном развитии и помощь ему в познании себя, своей индивидуальности».

Чтобы процесс педагогической поддержки был осуществлен педагогом корректно, стоит определить следующие этапы его деятельности: диагностический, поисковый, договорный, деятельностный, рефлексивный. Н.Ф. Голованова, выделила основные этапы работы педагога при осуществлении технологической педагогической поддержки, и отметила, что работает он (по выражению О. С. Газмана) «с вопросом ребенка к самому себе». Когда у детей появляются осмысленные, рефлексивные вопросы «про себя», это означает, что воспитатель достиг цели.

Центром, в котором сходятся все технологические усилия воспитателя, осуществляющего педагогическую поддержку, является рефлексивная деятельность ребенка. Она строится как система «семи шагов» и работает на всех технологических этапах:

- "шаг первый": ребенок с помощью педагога должен проявить свое эмоциональное состояние, которое покажет, что у него возникла проблема;
- "шаг второй": в беседе, через систему вопросов педагог помогает ребенку успокоиться и осознать свою проблему;
- "шаг третий": в дальнейшей беседе ребенок определяет свое отношение к проблеме: боится он ее или готов взяться за ее решение;
- "шаг четвертый": ребенок размышляет над тем, что конкретно, когда и с кем он будет делать для разрешения обнаруженной проблемы;
- "шаг пятый": ребенок совместно с педагогом рассматривает несколько путей решения проблемы, осуществляется выбор наиболее приемлемого;
- "шаг шестой": разрабатывается и обсуждается с педагогом план-проект своей деятельности;
- "шаг седьмой": во время реализации проекта ребенок и педагог постоянно обсуждают: что получилось, а что нет, стоит ли это дальше делать или отказаться от задуманного.

Выращивать, поддерживать индивидуальность - это значит учить ребенка понимать мир и себя, то, что с ним происходит. Технология педагогической поддержки вызывает естественные действия ребенка, аналогичные взаимодействию людей в реальной социальной практике [4].

Приемами оказания педагогической поддержки, помощи и сотрудничества могут являться: поощрение, похвала, одобрение; просьба, стимулирование к деятельности; доверие, авансирование личности; поощрение, упоминание об ошибках; проявление сопереживания, сочувствия, огорчения; ожидание лучших результатов; вовлечение в интересующую деятельность.

Отметим, что педагогическая поддержка может осуществляться скрыто, и тогда возможно использовать такие приемы, как: безадресное упоминание об ошибках; мнимое, деланное безразличие, переключение внимания; выполнение какого-либо дела вместо воспитанника; намек, предположение, высказанное без адреса; изменение задания, поручения; обсуждение (анализ) жизненных ситуаций; стимулирование самостоятельности.

К сожалению, в педагогической практике встречается и применение педагогами приемов-антиподов педагогической поддержки: проявление обсуждения в форме возмущения; изоляция от части или от всего коллектива; нетактичное выявление виновного; необдуманная характеристика поступка, упрек; жалобы родителям, администрации; приказание выполнения задания; несправедливое наказание. Последние, естественно разрушают и без того хрупкую грань доверия ребенка к педагогу, отталкивают воспитанника от воспитателя и, возможно, коллектива, возводят глухую стену непонимания.

Тщательное изучение работ О.С. Газмана позволило выявить, что как особая сфера педагогической деятельности педагогическая поддержка включает в себя «процессы СО и САМО», позволяющие решить постоянно возникающие у детей проблемы. Соратники и коллеги ученого развивают идеи его педагогики, расширяют ее горизонты. Так, Н. Б.Крылова видит педагогику поддержки в широком социокультурном контексте как элемент любого СО-трудничества и взаимодействия, поскольку считает педагогическую поддержку проявлением позитивного отношения к деятельности человека и готовности СО-действия его начинаниям и самореализации [7].

Педагогическая поддержка оказывается как по запросу ребенка, так и в том случае, если педагог видит, что ребенок способен справиться с ситуацией сам, но не уверен в своих силах или же в «правильности» выбора решения какой-либо проблемы.

Таким образом, педагогическая поддержка является собой процесс создания педагогом:

а) первичных условий, в том числе эмоционального фона для того, чтобы ребенок в той или иной учебной или жизненной ситуации смог сознательно и самостоятельно осуществить адекватный выбор поведения и/или источников информации, не противоречащий ни его личностно-значимым ценностям, ни культурным традициям;

б) вторичных условий – чтобы ребенок мог самостоятельно действовать сообразно ситуации этого выбора даже при встрече с каким-либо затруднением.

И в том, и в другом случае педагог должен обладать быстротой реакции, уметь мгновенно оценить ситуацию и разобраться – какая поддержка нужна Ребенку «здесь и теперь». Ребенок не всегда обращается за какой-то конкретной помощью, иногда он приходит к педагогу, чтобы тот просто выслушал, а не давал советов, просто для того, чтобы высказаться самому. Иногда ребенку достаточно получить лишь намек на возможные пути выхода из проблемной ситуации, а иногда необходимо разработать вместе с ребенком подробный алгоритм его поведения.

Вновь обращаясь к страницам трудов О.С. Газмана, отметим, что говоря о своем понимании свободы как условия и воспитания, и педагогической поддержки и как особой педагогической категории, ученый отмечал, что ребенок в условиях поддержки и заботы начинает проявлять себя не просто в активных и позитивных поведении. Он вступает в более высокие слои культурного и нравственного взаимодействия и сотрудничества со взрослым, а значит учиться быть таковым.

Список использованной литературы

1. Бояринцева А.В. Педагогическая поддержка – история и современность/ Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/78/088/44354.php>
2. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема/ О.С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. М.: Инноватор, 1995
3. Газман О. С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы / О.С. Газман / Ред.-сост. А. Н. Тубельский, А. О. Зверев. М., 2002.
4. Голованова Н.Ф. Общая педагогика. / Н.Ф. Голованова. Технология педагогической поддержки//Электронный ресурс. Режим доступа: <http://studentam.net/content/view/1694/127/>
5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка/В.И. Даль// Электронный ресурс. Режим доступа: <http://v-dal.ru>.
6. Новые ценности образования: десять концепций и эссе (№3). / Ред. Н. Б. Крылова. - М.: ИПИ РАО, УВЦ «Инноватор», 1995. - 154с
7. Новые ценности образования: забота - поддержка - консультирование (№6). / Ред. Н. Б. Крылова. - М.: УВЦ «Инноватор», 1996. - 196с.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕНИЯ НА ЭТАПАХ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТАРШЕКЛАСНИКОВ

МАКОТРОВА Г.В., БГНИУ, Белгород

Следуя определению обучения как общения между теми, кто имеет знания и опыт, и теми, кто их приобретает [1], развитие готовности старшекласников к сотрудничеству, способности осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность, выделенные в тексте нового федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования в качестве результата, требуют осмысления теории и практики общения в ходе реализации конкретных педагогических технологий.

Опираясь на положение о том, что в условиях общения ученик может быть как обучаемым (выступать в роли исполнителя заданий), так и учащимся (ставить задачи на самоизменение, обращаясь к значимому другому как специалисту в той или иной области знаний и деятельности) [4], вызывает интерес вопрос о том, как проходит самодвижение школьника в условиях общения, в котором всегда есть взаимовлияние друг на друга. Такие высказывания учеников как: «Я с помощью этого учителя (ученика) научился (или не научился) способу решения ...», «Я смог (или не смог) вместе с ним выдвинуть идею для решения задачи (проблемы)», еще раз подтверждают необходимость выстраивания учителем способов общения с целью создания условий для их самодвижения в познавательной деятельности.

Исходя из того, что обращение к другому в ходе познания может быть связано с помощью, с подсказкой, а может – с высказыванием новых идей, мы особое внимание уделяем организации общения при реализации педагогической технологии развития исследовательского потенциала старшекласников, который мы рассматриваем как интегративное личностное образование, представленное совокупностью образовательных научно-мировоззренческих ценностей, накапливаемых в процессе обучения и используемых личностью для получения новых знаний; как способ исследовательской деятельности; как проявление творчества в исследовании (познании); как специфический способ саморазвития сущностных сил, социализации и самоопределения.