

нерешенность которых влияет на его результаты. К ним "Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года" относит необходимость, во-первых, создания условий консолидации российского общества в целях воспитания новых поколений; во-вторых, обеспечения поддержки семейного воспитания – важнейшего звена в процессе воспитания Патриота и Гражданина России; в-третьих, повышения эффективности всей системы образования страны и регионов; в-четвертых, создания благоприятных условий успешной социализации подрастающего поколения; в-пятых, обеспечения всем детям равного доступа к достижениям разных направлений культуры [1]. Иначе говоря, одно из фундаментальных человеческих чувств оформляется и в базовую нравственную категорию, становится не только ценностью, но и целью современного воспитания молодых россиян.

Резюмируя, отметим, что современная Россия, ее прогрессивное развитие нуждаются в гражданах-патриотах. Это вызывает необходимость специально организованной деятельности, специально подготовленных людей-профессионалов, осуществляющих целенаправленный процесс формирования патриотических качеств личности. Такая деятельность должна охватывать все возрастные группы и слои населения, независимо от принадлежности к определенной нации или этнической группе, какой-либо профессиональной или социальной сфере.

Литература:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-п г. Москва "Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года" – // <https://минобрнауки.рф>
2. Конституция РФ. – М., 2007. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. Приложение к приказу Минобразования России от 11.02.2002, №393- М., 2002. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ» на 2001-2005 гг. Постановление от 16.02.2001, № 122 - М., 2001.
3. Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х Т. – М., 1993/1999; Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика. – М., 2013.
4. Шилова В.С. Патриотическое воспитание студентов. – Белгород, 2011.

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ МИССИЯ ШКОЛЫ ПОЛНОГО ДНЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ

Макотрова Г.В.,

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород*

Аннотация. Автор в контексте идеи культуротворчества представил продуктивные идеи создания модели школы полного дня. Поликультурная информационно-образовательная среда школы полного дня обеспечивает ценностно-смысловые,

лично-творческие, квалификационно-педагогические, инструментально-дидактические, технологические контрольно-диагностические, здоровьесберегающие условия. Среди основных образовательных результатов школы полного дня автором выделен уровень развития исследовательского потенциала школьника и творческий потенциал учителя, характеризующий его готовность к инновационной деятельности.

Ключевые слова: школа полного дня, исследовательский потенциал, школьники, культуротворчество, механизм обратной связи.

SOCIAL AND CULTURAL MISSION OF A FULL-TIME SCHOOL IN THE CONTEXT OF THE IMPLEMENTATION OF THE FEDERAL STATE EDUCATIONAL STANDARDS OF A NEW AGE

G.V. Makotrova,
Belgorod State University, Belgorod

Abstract. The author presented productive ideas for creating a full-time school model in the context of the idea of cultural creativity. The multicultural information and educational environment of a full-day school provides value-semantic, personal-creative, qualification-pedagogical, instrumental-didactic, technological control and diagnostic, health-saving conditions. Among the main educational results of a full-time school the author is singled out the level of development of the student's research potential and the creative potential of the teacher, characterizing his willingness to innovate.

Keywords: full-time school, research potential, schoolchildren, culture-making, feedback mechanism.

Образовательная модель школы полного дня, предполагающая интеграцию школьного и дополнительного образования обучающихся, призвана в условиях реализации ФГОС нового поколения отразить мировые образовательные тренды и вызовы времени: обеспечить эффективную систему постоянного, эволюционного обновления содержания образовательных программ в ответ на культурные и технологические изменения («не давать устаревать новому стандарту»); преодолеть формальное («архаичное обучение») в рамках классно-урочной системы; снизить тенденцию повышения отличий в результатах обученности между группой «одаренных» и группой «обычных» школьников; повысить уровень функциональной грамотности обучаемых, «умений применять знания на практике»; расширить функции и повысить ответственность системы дополнительного образования; обеспечить профилактику безнадзорности и беспризорности среди детей и подростков; увеличить тесноту связей школы с территориальными детскими организациями, детской культурной индустрией; повысить заинтересованность семей в развитии потенциала их детей в сфере неформального образования; более активно использовать информационно-коммуникационные ресурсы в решении конкретных педагогических задач; повысить уровень применения инновационного опыта лучших школ полного дня, решающих задачи формирования социальных установок подрастающего поколения.

Для реализации регионального системного эксперимента «Отработка модели организации образовательного процесса «Школа полного дня» в условиях реализации ФГОС нового поколения» нами были создана Концепция модели школы полного дня. Исходя из направленности ФГОС на обеспечение перехода от простой ретрансляции знаний к развитию творческих способностей обучающихся, к раскрытию ими своих возможностей, к подготовке к жизни в современных условиях; на придание образовательному процессу воспитательной функции на основе реализации системно-деятельностного подхода, который обеспечивает развитие компетенций эффективно действовать за пределами учебных ситуаций, создавать образовательные продукты в различных познавательных и социальных практиках, мы предложили при построении модели школы полного дня использовать идеи культуротворчества, культуры ценностных предпочтений во имя «творчества понимания» себя, других людей и мира. Культуротворчество – это процесс возникновения и развития культуры, создаваемой конкретными людьми [1], работа личности над собой, в процессе и в результате которой происходит как творческая самореализация личности, так и осуществляется ее личностная ответственность. .

В контексте культуротворчества нами были выделены следующие *продуктивные идеи создания модели школы полного дня*: использование персонифицированных, собирательных, программных образцов лучшего педагогического опыта; конструирование расписания дня (недели) как цепочки индивидуальных образовательных событий, включающих образовательный маршрут в системе взаимодействия школы и ее социальных партнеров; опора на эмоциональное восприятие личности; развитие ценностного отношения обучающихся к познанию и его продуктам; создание диалогичности в познании; постоянное и постепенное усложнение деятельности с переводом ее на более высокие уровни развития от исполнительства к культуротворчеству; движение от активизации деятельности обучаемого к его собственной активности; построение проблемно-ситуативного пространства по аналогии с научной, профессиональной деятельностью и жизненными реалиями; выбор обучаемым на основе своего субъектного опыта и личностной рефлексии проблемных ситуаций; включение механизма самопознания личностных потенциальных возможностей; сочетание диагностики и самодиагностики показателей личностной культуры; развитие навыков самообразования в условиях использования информационно-коммуникационных технологий; проведение междисциплинарных учебных и научных исследований, социальных проектов детско-взрослой общности с привлечением ресурсов научных учреждений, реальных производств, бизнес структур; реализация грантов в сфере образования; создание семейных клубов, педагогических университетов для осуществления программ осознанного родительства; развитие системы тьюторской поддержки школьника.

В рамках Концепции поликультурная информационно-образовательная среда школы полного дня подразумевает обеспечение следующих

системообразующих условий: *ценностно-смысловых* (реализацию механизмов саморазвития, ценностного отношения к процессу познания; свободы выбора познавательной задачи и ее решения; совместных социально-значимых исследовательских проектов взрослых и воспитанников; *личностно-творческих* (использование интегративного характера содержания познавательной деятельности; включенности воспитанников и педагогов в систему Интернет-образования, позволяющую получить исследовательский продукт и международные сертификаты; разнообразие сфер деятельности в дополнительном образовании); *квалификационно-педагогических* (развитие высокой профессиональной мотивации педагогов; профессионально-педагогической, психологической культуры; системного повышения готовности педагогов к инновационной деятельности); *инструментально-дидактических* (создание творческо-исследовательской среды; интеграцию различных форм, видов информации и форм познавательной деятельности; реализацию концепции социального партнерства; использование продуктов исследовательской деятельности, банка методик создания культуротворческих ситуаций на основе применения цифровых технологий и новых психолого-педагогических технологий обучения и воспитания); *технологических* (создание банка психолого-педагогических технологий индивидуализации развития личностного потенциала школьников на основе цифровых технологий; реализацию технологии тьюторского сопровождения процесса познания, технологии самоопределения воспитанников в сфере высокотехнологичных профессий, технологии полисубъектного управления развитием школы, технологий творческой познавательной деятельности в сети Интернет, интеллектуальных игр с использованием цифровых средств, технологии мониторинга учебных достижений), *контрольно-диагностических* (использование комплекса компьютерных диагностик оценки развития базовой культуры личности, ценностных ориентаций и учебных достижений воспитанников; комплекса диагностик готовности учителей к инновационной деятельности); *здоровьесберегающих* (проведение здоровьесберегающих занятий; мониторинг показателей здоровья школьников; деятельностное воспитание валеологической культуры школьников; создание благоприятного эмоционального фона с помощью здоровьесберегающих технологий для гармонизации поисковой деятельности воспитанников).

Реализация идей культуротворчества возможна для образовательных систем, ориентированных на возрастание субъектности школьника, на «превращение ученика из «обучаемого» в «учащегося», ориентированного на освоение новых знаний [2]. В результате такого превращения ученики способны ставить задачи на самоизменение. Учитель или педагог дополнительного образования в такой образовательной системе создает ситуации разрыва между целью деятельности и имеющимся у ученика средствами, организует действия ученика по преодолению этого разрыва, сдвигая его внимание с достижения практического результата деятельности на изучение средств его получения, а также создает ситуации разрыва в

знаниях учеников («точки удивления») и организует поиск нового знания, выделяет позитив в любой «неверной» попытке, выделяет логику ученика, приведшего к этому решению, работает с этой логикой, строя ей содержательную оппозицию. Результатом совместной деятельности становится овладение обобщенным способом действия или новым знанием, тем, что позволяет ученику в дальнейшей самостоятельной познавательной деятельности быть независимым от педагога при решении нового класса задач.

Концептуальные идеи культуротворчества, реализуемые с помощью ряда предложенных в Концепции методик и технологий, позволяют ответить на риски и запросы участников образовательного процесса. Особое место среди методик и технологий в школе полного дня призваны занять технология развития исследовательского потенциала обучаемых и технология развития готовности учителя к инновационной деятельности; педагогические практики обеспечения индивидуализации образовательного процесса, инклюзивности, сопровождения творческого саморазвития обучаемых с использованием цифровых средств; технологии, позволяющие органично сочетать различные формы и виды деятельности школьников в условиях взаимосвязи урочной, внеурочной деятельности и системы дополнительного образования.

Среди основных образовательных результатов школы полного дня мы выделяем уровень развития исследовательского потенциала школьника и творческий потенциал учителя, характеризующий его готовность к инновационной деятельности. Исследовательский потенциал школьника мы определяем как обусловленный задатками, способностями, опытом познания в обучении и жизнедеятельности динамичный личностный ресурс, представляющий интегративное единство его направленности на познание себя, других людей и мира, чувственно-наглядных образов и знаний о Вселенной, живой природе, обществе и человеке, способы познания окружающего мира, и обеспечивающий в ходе решения исследовательских задач, личностное самоопределение, творческую продуктивность и творческое саморазвитие. Творческий потенциал учителя рассматривается как динамическая структура личности педагога, которая включает комплекс креативных способностей (оригинальность, чувствительность к проблемам, гибкость, самостоятельность, независимость, открытость, спонтанность), проявляющихся в творческой деятельности, а также комплекс психических новообразований личности учителя на протяжении ее развития [3]. Организация обучения школьников на уроке и за его рамками в форме исследовательской деятельности способствует развитию как исследовательского потенциала школьника, так и готовности педагогов к инновационной деятельности. Реализация идей культуротворчества дает возможность предположить получение более высокой динамики их развития по сравнению с лучшими российскими школами.

Основным механизмом достижения результатов деятельности школы полного дня является механизм обратной связи, обеспечивающий широкое

привлечение городской общественности, родителей и научно-педагогического сообщества к выполнению задач Концепции и к оценке намеченных результатов. Равноправное сотрудничество всех объединенных участников дает возможность глубже понимать и лучше выявлять проблемы и сильные стороны процесса создания школы полного дня, использовать конкретный инструментарий эффективного взаимодействия внутри системы, создавать новое качество за счет интеграции, осуществлять научно-обоснованное планирование освоения инноваций.

Литература:

1. Бондарев, А.В. Пути отечественной культурогенетики: подведение итогов и открытие новых перспектив / А.В. Бондарев // Дни петербургской философии - 2006: Материалы круглого стола «Философия культуры и культурология: вызовы и ответы». – СПб.: Типогр. изд-ва СПбГУ, 2007. – С. 46-55.
2. Болотов, В.А. Действия педагога и ученика в различных образовательных системах / В.А. Болотов // Педагогика – 2013. – №4. – С.50-57.
3. Сластенин, В.А. Готовность педагога к инновационной деятельности / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова // Сибирский педагогический журнал. – 2007.– №1. – С. 42-49.