

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

**Кафедра социологии и организации работы с молодежью**

**РОЛЕВАЯ СТРУКТУРА СЕМЬИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКОЛЕНИЙ**

**Дипломная работа студентки**

**очной формы обучения  
направления подготовки 39.03.01 Социология  
4 курса группы 05001213  
Сопиной Екатерины Леонидовны**

Научный руководитель  
Кандидат социологических наук,  
доцент,  
Хашаева С. В.

Рецензент  
Заместитель  
начальника управления  
ЗАГС Белгородской области,  
Иманбаева И. Г.

**СОДЕРЖАНИЕ**

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РОЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ СЕМЬИ	10
РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РОЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ СЕМЬИ	30
РАЗДЕЛ III. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ СЕМЬИ МЕЖДУ ДВУМЯ ПОКОЛЕНИЯМИ	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	79
ПРИЛОЖЕНИЯ	88

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы дипломного исследования.** Природой и обществом каждый мужчина подготавливается к тому, чтобы стать мужем и отцом, а женщина – женой и матерью. В самом общем плане отношения между мужчиной и женщиной в семье определяются экономическим строем общества. Матриархат имел свою экономическую основу, патриархат – свою. Однако и в том, и в другом случае семья была авторитарной. Превосходство одного пола над другим пронизывало всю семейную жизнь. Вместе с тем существуют семьи, где осуществляется два уровня руководства – материнское и отцовское и все вопросы решаются супругами сообща. На каждом новом этапе развития общества, когда происходит переоценка ценностей, возрастает интерес к проблемам создания и функционирования семьи.

Современная семья является объектом пристального внимания со стороны разных отраслей науки, экономики, права и т. д. По данным Федеральной службы государственной статистики в нашей стране в 2014 году было зарегистрировано 1226000 браков, и на такую внушающую цифру приходилось 693000 развода, что составляет больше половины заключения самих браков. Такую цифру нельзя назвать случайностью, ведь в большинстве случаев именно из-за несовпадения ожиданий обеих или одной из сторон по выполнению внутрисемейных ролей, принимается решение расторгнуть брак. На сегодняшний день это весьма острая проблема, к решению которой многим исследователям необходимо подойти с особой серьезностью<sup>1</sup>.

Многие проблемы лежат на стыке социально-психологического и социологического аспектов изучения семьи. Одной из таких сторон семейной жизни являются семейные роли. Понятие семейной роли в отечественной

---

<sup>1</sup>Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области. URL : [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/belg/ru/statistics/population/](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/population/) (дата обращения: 17.03.2016).

науке опирается на представления отечественных авторов о социальной роли. Социальная роль понимается прежде всего как функция социальной системы, «модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе объективных или межличностных отношений». Трансформация ролевых отношений в семье является важнейшей стороной современной перестройки брачно-семейных отношений. Неопределенность норм, регулирующих в настоящее время брачно-семейные, в том числе ролевые, отношения, ставит перед современной семьей ряд социально-психологических проблем. Важнейшими из них являются проблемы «выбора» каждой семьей способа ролевого взаимодействия и формирования отношения членов семьи к разным сторонам ролевого поведения в семье.

Процесс возникновения ролевой структуры семьи является одной из главных сторон ее становления как социальной и психологической общности, адаптации супругов друг к другу и выработки стиля семейной жизни. В условиях существования разных норм и образцов ролевого поведения этот процесс тесно связан с межличностными отношениями супругов и их установками. В настоящее время качество межличностных отношений супругов определяется прежде всего тем, как воспринимают их сами супруги, насколько благополучными и успешными они их считают. Однако до настоящего времени остается мало изученным вопрос, как воспринимают молодые люди свой создавшийся брак и какое место занимают в этом их ролевые отношения.

**Степень научной разработанности темы дипломного исследования в специальной литературе.** Специфика исследования семьи и семейно-брачной сферы жизнедеятельности российского общества предполагает использование накопившегося в научной литературе опыта в области социологии семьи, демографии семьи, феминологии, психологии, социальной психологии, экономики, педагогики. Двойственная сущность семьи как социального института и малой группы обусловила изучение этого социального феномена в различных научных областях.

Анализ динамики жизнедеятельности современной семьи, изменения ее ролевой структуры и функций осуществлен в работах Ю. Е. Алесиной, А. И. Антонова, А. Г. Вишневого, Т. А. Гурко, И. В. Дорно, О. М. Здравомысловой, А. Карлсона, Л. В. Карцевой, А. С. Школьника<sup>1</sup>. Молодую семью, как социальное явление, изучали М. Ю. Арутюнян, Б. И. Говако, С. И. Голод, И. Ф. Дементьева, М. С. Мацковский и др.<sup>2</sup>.

Проблемы трансформации семейно-брачных ценностей в современном обществе рассматривали В. В. Журавлев, Б. Ф. Кваша, Н. И. Лапин, В. Т. Лисовский, Д. Попену, А. А. Ручка, А. Б. Синельников, А. Г. Харчев, А. Р. Хохшильд, В. С. Языкова и др.<sup>3</sup>

А. Баркай, С. Кратохвил, Г. Навайтис, Р. Нойберт, и др., рассматривают распределение ролей как ядро полоролевой дифференциации в семье<sup>4</sup>. Эти понятия представляются очень важными для понимания, в частности, семейных ролей и недостаточно изученными в отечественной науке.

---

<sup>1</sup>Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М., 2000; Антонов А. И., Медков В. М., Архангельский В. Н. Демографические процессы в России в XXI веке. М., 2002; Антонов А. И. Микросоциология семьи. М., 2005; Вишневский А. Г. Демографическая революция. М., 1996; Гурко Т. А. Родительство: социологические аспекты. М., 2003; Дорно И. В. Современный брак: проблемы и гармония. М., 1990; Здравомыслова О. М. Семья в России и в Европе. М., 1999; Карлсон А. Общество – Семья – Личность: Социальный кризис Америки. М., 2003; Карцева Л. В. Семья в трансформирующемся обществе. Казань, 2003; Skolnik, A. S. Family in Transition: Rethinking Marriage, Sexuality, Child Rearing and Family Organization. Boston, 1996.

<sup>2</sup>Арутюнян М. Ю. Семья и социальная структура. М., 1997; Говако Б. И. Студенческая семья. М., 1988; Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. Спб., 1998; Дементьева И. Ф. Первые годы брака. М., 1991; Мацковский М. С. Успешность функционирования молодой семьи в крупном городе. М., 1986.

<sup>3</sup>Журавлев В. В., Родионов В.А., Цепляев А. Н. Социальные ценности современной российской молодежи: состояние, динамика, направленность. М., 2002; Кваша Б. Ф., Спицнадель В. Б., Минко Н. И. Ценностные основы семьи: Монография. СПб., 1997; Лапин Н. И. Динамика ценностей населения реформируемой России. М., 1996; Лисовский В. Т. Молодежь: любовь, брак, семья: Социологическое исследование. М., 2003; Ручка А. А. Ценностный подход в системе социологического знания. Киев, 1987; Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки. М., 2003; Hochschild A. R. The time bind: when work becomes home and home becomes work. N.Y. 1997; Языкова В. С. Мир семьи: ожидания и реальность. М., 1997.

<sup>4</sup>Баркай А. Семья и дети. М., 1996; Кратохвил С. Психотерапия супружеских отношений. М., 2008; Навайтис Г. Семья и психолог. Калининград, 1996; Нойберт Р. Новая книга о супружестве. М., 1991.

В качестве социального института концептуализация семьи получила свое классическое теоретическое оформление в работах Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, П. Сорокина<sup>1</sup>. Макроанализ института семьи с позиции исследования семьи как особой подсистемы общества основывается на положении о том, что устойчивость и стабильность социума, во многом, зависит от состояния института семьи. Анализ внутрисемейных отношений был проведен Э. Берджесом, Ж. Пиаже<sup>2</sup>. Следует отметить, что современные социологические и социально-психологические исследования семьи и ее функционирования осуществляются на базе классических разработок в области исследования семьи, служащих концептуальной основой для многих исследований.

Таким образом, анализ имеющейся литературы по проблеме дипломного исследования позволяет сделать вывод о том, что проблемы российской семьи, связанные с ее ролевой структурой, еще не достаточно изучены и представляют обширное поле для глубоких научных изысканий в этой сфере. Вместе с тем, большое количество социологического материала, показывающего различные аспекты жизнедеятельности семьи в современной России, позволит в нашем исследовании восполнить существующий пробел в области исследования ролевой структуры современной семьи.

**Проблема дипломного исследования** заключается в существующем противоречии между необходимостью сравнительного анализа ролевой структуры семьи разных поколений и дефицитом эмпирических данных в этой области.

**Объектом дипломного исследования** является семья как социальный институт.

**Предметом дипломного исследования** являются ценностные и ролевые семейные диспозиции поколений.

---

<sup>1</sup>Дюркгейм Э. Социология и философия. М., 2005; Парсонс Т. Понятие общества, компоненты, взаимоотношения. М., 2009; Сорокин П. Кризис нашего времени. М., 2009.

<sup>2</sup>Берджес Э. Семья как единство взаимодействующих личностей. М., 2003; Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М., 2009.

**Целью данного дипломного исследования** является проведение сравнительного анализа ролевой структуры семьи.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) Провести теоретический анализ современного отечественного и зарубежного опыта изучения семейных ролей и ценностей;
- 2) Составить программу социологического исследования по изучению ролевой структуры семьи;
- 3) Сравнить результаты, полученные в ходе исследования семейно-ролевой структуры между молодежью и более взрослым поколением.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Свой вклад в изучение проблем распределения семейных ролей внесли принципы, разработанные в рамках структурно-функционального подхода, авторами которого являлись Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Р. Парсонс<sup>1</sup>.

Теоретической базой исследования семейных отношений как взаимосвязи личности и общества послужили теории, разработанные в рамках сциентистского подхода (Ч. Кули, Ж. Пиаже, З. Фрейд)<sup>2</sup>.

В качестве методологической базы также был использован системный подход к исследованию современной семьи в России, а также принципы микро- и макросоциологического анализа, разработанные в рамках отечественной социологии семьи (М. С. Мацковский, С. А. Сорокин, А. Г. Харчев<sup>3</sup>).

**Эмпирическая база исследования включает:**

материалы государственных нормативных и статистических документов, относящихся к исследованию семьи как социального института:

---

<sup>1</sup>Дюркгейм Э. Социология и философия. М., 2005; Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006; Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000.

<sup>2</sup>Кули Ч. Человеческая природа и социальный порядок. Спб., 2001; Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М., 2009; Фрейд З. Введение в психоанализ. Спб., 1917.

<sup>3</sup>Мацковский М. С. Социология семьи. М., 2007; Сорокин С. А. Судьба семьи в России XXI века. М., 2000; Харчев А. Г. Психология семейных отношений. М., 2001.

– основные статистические показатели деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния в Белгородской области за 2015 год (6776 расторгнутых браков)<sup>1</sup>;

вторичный анализ материалов социологических исследований, проведенных учеными ВЦИОМ (Всероссийского центра изучения общественного мнения):

– инициативный всероссийский опрос «Что россияне думают о разводе сегодня, каковы основные факторы, способствующие и препятствующие расторжению брака» (N = 1600). Данное исследование было проведено в июне 2015 года, в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России, среди молодых и пожилых людей<sup>2</sup>;

– авторское исследование «Влияние распределения ролей супругов в молодой семье на уровень удовлетворенности браком» (N = 20). Данное исследование было проведено в сентябре 2015 года, среди молодых супругов, состоящих в зарегистрированном браке от одного года до пяти лет, возраст которых не превышает 30 лет, и не имеющих детей<sup>3</sup>.

Проведенные социологические исследования дают возможность получить репрезентативную эмпирическую информацию для решения поставленных в работе исследовательских задач.

### **Научно-практическая значимость дипломного исследования.**

Основные положения и материалы дипломного исследования могут быть использованы для проведения дальнейших исследований в области социологии, для изучения широкого спектра проблем ролевой структуры семьи и ее ценностных ориентаций.

---

<sup>1</sup>Анализ статистических показателей деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния в Белгородской области за 2015 год / Управление ЗАГС Белгородской области. Белгород, 2016.

<sup>2</sup>Что россияне думают о разводе сегодня, каковы основные факторы, способствующие и препятствующие расторжению брака. URL : <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115312> (дата обращения: 22.02.2016).

<sup>3</sup>Моисейченко Д. О., Тихонович Т. Ю. Влияние распределения ролей супругов в молодой семье на уровень их удовлетворенности браком // Совр. проблемы соц.-гуманитарных наук. 2005. №1.



Результаты настоящего дипломного исследования имеют и прикладное значение. Они могут быть использованы в ходе работы органами по делам семьи с целью ее укрепления, поддержки материнства и детства, психологической помощи семьям Белгородской области, находящимся на грани распада.

**Апробация дипломного исследования.** Выводы и рекомендации дипломного исследования нашли отражение в публикации статьи «Роль мужчины в современной семье» в сборнике научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции «Философия, культурология, социология и религия: история и современность»<sup>1</sup>; а также в публикации статьи «Распределение гендерных ролей в семье на примере пословиц и поговорок русского народа» в сборнике научно-практического журнала «Молодежный научный вестник»<sup>2</sup>.

Согласно сформулированным цели и задачам **структура дипломной работы** состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

---

<sup>1</sup>Сопина Е. Л. Роль мужчины в современной семье // Философия, культурология, социология и религия: история и современность: материалы I Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород: Профессиональная наука, 2016. С. 103-107. URL : [http://scipro.ru/wp-content/uploads/2015/11/30.04.16\\_filos.pdf](http://scipro.ru/wp-content/uploads/2015/11/30.04.16_filos.pdf) (дата обращения: 30.04.16).

<sup>2</sup>Сопина Е. Л. Распределение гендерных ролей в семье на примере пословиц и поговорок русского народа // Молодежный научный вестник: электрон. научн. практ. журн. Серлитамак, 2016. С. 1-4. URL : <http://mnv.vectorscience.ru/wpcontent/uploadss/2016/05/mnv/Sopina.pdf> (дата обращения: 12.05.16).

## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ РОЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ СЕМЬИ

Семья – важнейший из феноменов, сопровождающий человека в течение всей его жизни. Значимость ее влияния на личность, ее сложность, многогранность и проблемность обуславливают большое количество различных подходов к изучению семьи и определений, встречающихся в научной литературе. Австрийский биолог-теоретик Людвиг ван Берталанфи писал: «Семья не есть простая сумма членов этой семьи, это, прежде всего определенная сеть взаимоотношений между всеми членами семьи. Для того, чтобы понять состояние семьи, необходимо нечто большее, чем простой анализ состояния каждого отдельного члена семьи. Для этого необходимо проанализировать всю семейную систему как целое»<sup>1</sup>. А. И. Захаров, посвятивший большую часть своих работ детской и семейной психологии, отмечал, что в социальной психологии существует понятие «первичная группа». Связи в этой группе строятся на непосредственных контактах, на эмоциональном вовлечении ее членов в дела группы, обеспечивающем высокую степень отождествления и слияния ее участников. Такой первичной группой является семья – единственная группа, которая увеличивается и разрастается не благодаря «приему» новых членов извне, а благодаря рождению детей»<sup>2</sup>.

На каждом новом этапе развития общества происходит переоценка ценностей, возрастает интерес к проблемам и функциям семьи, полоролевым функциям в семье. Роль – это социальная функция личности, соответствующая принятым нормам, способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений. Важнейшей проблемой является проблема выбора каждой семьей способа ролевого взаимодействия. Это сказывается и на адаптации супругов к семейной жизни, и на выработке стиля отношений. Содержание роли и ее

---

<sup>1</sup>Цит. по: Л. Берталанфи. Общая теория систем: критический обзор. М., 1969. С. 23.

<sup>2</sup>Цит. по: Захаров А. И. Неврозы у детей и психотерапия. СПб., 1988. С. 132.

выполнение регулируются нормами, выработанными и принятыми группой, т.е. определенными правилами, которым необходимо подчиняться для реализации совместной деятельности группы.

Погружаясь в краткий исторический экскурс периода с XVII по XIX вв., принятого называть эпохой Нового времени, откроем для себя некоторые моменты семейно-ролевой структуры тех времен. Это была эпоха жесткого разделения труда между мужчиной и женщиной, активного участия женщины в общественных и внутрисемейных процессах, постановки проблемы прав и свобод женщин в общем ходе процессов и событий, активизации философской мысли к вопросам предназначения, особенностей и взаимоотношений полов. В своем труде «Два трактата о правлении», философ Дж. Локк пишет о том, что женщины не относятся к числу людей, имеющих право распоряжаться плодами своей трудовой деятельности – это исключительно прерогатива мужчин. Женщина имеет право на собственность, состоящую из ее приданого<sup>1</sup>. Немецкий философ И. Кант считал, что если у женщин помимо рождения детей и есть какое-либо предназначение, то это лишь развитие культуры общества и его облагораживание. А что касается участия в политических решениях, то это право предоставляется лишь мужчинам, то есть тем, как он считал, кто полностью независим в своих суждениях<sup>2</sup>.

Представитель культуры Просвещения Ж.-Ж. Руссо также в своих трудах касался проблемы взаимоотношения полов. В произведении «Эмиль, или о воспитании» (1762 г.) он дает принципы воспитания свободной личности для обоих полов: для Эмиля (в книгах 1-4) и для Софи (в книге 5-й). Руссо советует юношам быть личностью, обладающей внутренней свободой, самостоятельностью, самостоятельно мыслить. При описании воспитательной программы девушек, автор предлагает совершенно иные принципы – послушание, терпение, чувство зависимости от мужа, осознание

---

<sup>1</sup>Локк Дж. Два трактата о правлении. М., 1988.

<sup>2</sup>Кант И. Критика способности суждения. М., 1994.

собственной слабости. Для компенсации своих слабостей женщина должна пытаться понравиться своему мужу и «стать для него милой, с тем, чтобы получить в его лице господина». То, что женщина в поисках средств существования оказывается полностью отданной в распоряжение мужа, лишает ее всяких прав и самостоятельности. Касаясь вопросов пола, автор считает, что собственная сексуальность женщины должна оставаться скрытой от нее. То, что женщина не имеет права вербализовать свое сексуальное желание, об этом Руссо неоднократно подчеркивает в книге, как об одном из законов для женского пола. В той мере, насколько ей запрещено что-либо знать и говорить о собственном желании, в той же мере ей отказано в существовании как субъекта в этой области: лишь ее муж имеет право решать, что именно она узнает из области своей женской сексуальности, какую степень своего собственного сексуального желания она сумеет открыть<sup>1</sup>.

В книге философа И. Фихте «Назначение человека» сказано, что: «В неиспорченной женщине не проявляются половые стремления, в ней вовсе нет этих половых влечений, а есть только любовь; и эта любовь является природным побуждением женщины удовлетворять мужчину. Для женщины это является лишь удовлетворением сердца»<sup>2</sup>. Из этого следует, что мнения о вопросах пола в трудах Фихте и Руссо крайне схожи и тесно переплетены.

Такая картина взаимоотношения полов несомненно приводит в шок, ведь для современного понимания подобные концепции не совсем приемлемы, а теории, предложенными авторами той эпохи, уже давно канули в лету. Сегодня довольно часто можно наблюдать, что главой семьи является женщина, а не мужчина. Женщины давно обособились от мужчин, стали независимыми, широко распространился феномен «бизнес-леди», когда девушка или женщина самостоятельно добивается карьерных высот, открывает собственный бизнес, становится автономной и в финансовом

---

<sup>1</sup>Цит. по: Руссо Ж.-Ж. Трактаты. М., 1969. С. 134.

<sup>2</sup>Цит. по: Фихте И. Г. Назначение человека. СПб., 1993. С. 105.

плане. В настоящее время, большое количество женщин обладает властными полномочиями и профессиональной компетентностью в политической сфере, не чужды для них и социальная сфера, экономика и юриспруденция, в которых они смогут дать фору даже самым квалифицированным специалистам. Таким образом, идеи, провозглашавшие неравенство между мужчиной и женщиной, подчиненность и зависимость жены от мужа, ограниченность женщины в политическом, экономическом, социальном, духовом плане, не нашли своего подтверждения.

Завершая анализ семьи сквозь социологическую ретроспективу, хочется привести в пример дефиницию брака российским социологом А. Г. Харчевым: «брак – это исторически меняющаяся социальная форма отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности»<sup>1</sup>. В этом определении ключевыми моментами для понятия сущности брака являются представления об изменчивости форм брака, его социальной репрезентации и роли общества в его упорядочивании и санкционировании, правовом регулировании, обеспечивающимся как прямыми методами, так и косвенными (опосредованными). Так, в разных обществах устанавливается разный возраст вступления в брак, регулируются процедуры оформления брака и его расторжения. Половое санкционирование также хорошо известно (ограничение возможностей репродуктивного поведения в Китае или стимулирование деторождения в других странах).

Говоря о семье с точки зрения социологов современности, то можно сказать, что она представляет собой комплексное социальное явление, в котором сплелись воедино многообразные формы общественных отношений и процессов и которому присущи многочисленные социальные функции. Трудно найти другую социальную группу, в которой удовлетворялось бы столько разнообразных человеческих и общественных потребностей.

---

<sup>1</sup>Цит. по: Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки. М., 2003. С. 145.

Институт семьи представляет собой такую социальную среду, в которой разворачиваются основные процессы человеческой жизни и которая настолько связана с жизнью каждого индивида, что накладывает отпечаток на все его развитие.

Для того чтобы глубже погрузиться в исследование ролей, важных для дальнейшего исследования ролевой структуры, обратимся к классификации ролей, предложенной американским социологом Г. Навайтисом, в основу которой был положен функциональный принцип, позволяющий выделить следующий набор ролей: «кормилец» семьи, хозяин (хозяйка) дома, ответственный за уход и воспитание младенца, воспитатель детей, сексуальный партнер, «семейный психотерапевт», несущий ответственность за поддержание родственных связей, организатор досуга и развлечений (рекреационная функция семьи), организатор семейной субкультуры. При распределении конвенциональных ролей наблюдается полоролевая дифференциация, которая определяется особенностями представлений супругов о ролях мужчин и женщин в обществе и семье, особенностями полоролевой идентичности и реальным распределением ролей в семье между супругами. Можно говорить о традиционной, обусловленной биологическим критерием распределения функций, анти традиционной и равноправной полоролевой дифференциации. Традиционализация ролей в семье по тендерному принципу связана с рождением и воспитанием маленьких детей. В современной семье, тяготеющей к равноправному распределению ролей, полоролевая дифференциация достаточно подвижна и свободное изменение ролей супругов позволяет семье более эффективно решать свои проблемы.

Остановимся на характеристике функциональных ролей в семье:

1. Роль «кормильца» соответствует выполнению функции обеспечения материального благополучия семьи. В традиционной семье эта роль принадлежит мужу. В современной, как правило, работают оба супруга. Выполнение роли «кормильца» фактически предопределяет решение вопроса о власти и главенстве в семье.

2. Роль хозяина (хозяйки) дома реализует функцию организации и поддержания быта. В традиционной семье эта роль отводится жене. В эгалитарных семьях эти ролевые функции распределяются примерно поровну с учетом культурных стереотипов и представлений о роли мужчины и женщины в «поддержании семейного очага». Как правило, они совмещаются с ролью «министра финансов» семьи, ответственного за проектирование семейного бюджета и держателя кошелька. Традиционно такую роль играет жена, однако все чаще и чаще наблюдается тенденция совместного ее выполнения.

3. Роль ответственного за воспитание младенца выделяется из воспитательной функции семьи и выступает обособленно по причине теснейшего взаимодействия ребенка в младенческом возрасте с близким взрослым. Возможности выполнения родителем, принимающим на себя функцию воспитателя младенца, других функций крайне ограничены. Традиционные нормы предписывают выполнение этой роли матери. В современной эгалитарной семье ее достаточно успешно выполняют отцы, однако нет, пожалуй, ни одной другой роли, где тенденция традиционализации распределения семейных ролей проявляла бы себя настолько сильно. Так, кормление грудью – биологически обусловленная функция матери; предпосылки синхронности взаимодействия матери и ребенка закладываются еще в период перинатального развития; наконец, опережающие темпы формирования материнской родительской позиции по сравнению с родительской позицией отца делают именно мать наиболее адекватной фигурой для формирования первой социальной потребности ребенка в контакте со взрослым и в привязанности. Реализация роли воспитателя детей (более старшего возраста), предполагающая управление процессом социализации, морального развития, становления компетентности, как правило, осуществляется обоими родителями. Степень участия отца в процессе воспитания определяется следующими факторами:

– уровнем образования. Общая тенденция состоит в том, что чем выше уровень образования отца, тем более активен он в воспитании ребенка;

– полом ребенка. Считается, что отец уделяет больше внимания сыну, а мать – дочери, но если межличностные отношения родителей характеризуются любовью и нежностью, то уровень эмпатии и активность участия отца в воспитании дочери могут быть выше;

– возрастом ребенка. Чем старше ребенок, тем больше включен отец в процесс его воспитания, однако налицо преимущества более раннего включения отца в воспитание ребенка, проявляющиеся, по крайней мере, в трех направлениях. Во-первых, возрастает вероятность формирования безопасной привязанности в отношениях ребенка с отцом. Во-вторых, формирование отцовской родительской позиции осуществляется по типу возрастания компонентов безусловного принятия ребенка. В-третьих, благодаря совместной с матерью воспитательной деятельности возникает необходимая основа для выработки единой родительской позиции, помогающей избежать непоследовательности и противоречивости семейного типа воспитания.

4. Роль сексуального партнера включает проявление активности и инициативности в сексуальном поведении. Традиционно роль лидера в сексуальных отношениях отводится мужу, однако в последнее время ситуация выглядит далеко не так однозначно в связи с ростом активности женщин.

5. Роль «психотерапевта» обеспечивает удовлетворение потребностей членов семьи в эмоциональном взаимопонимании, поддержке, безопасности, ощущении личностной самооценности и является ключевой в современной семье. Традиционно она отводится женщине в силу признания ее большей эмоциональной чувствительности, однако в действительности дело обстоит так далеко не всегда. Муж в роли семейного «психотерапевта», как правило, укрепляет свою лидерскую позицию и реальное главенство в семье.



Перечисленные роли имеют скорее «внутренний» характер и не предполагают выхода за пределы границ семейной системы. Наряду с ними можно говорить и о семейных ролях, реализуемых в контексте более широкого социального окружения, осуществляющих посредническую функцию между семьей и социальной средой. К ним относятся роли ответственного за поддержание родственных связей, организатора досуга и семейной субкультуры.

6. Роль ответственного за поддержание родственных связей предполагает лидерство в организации общения с родными и близкими, участие в семейных ритуалах, церемониях, праздниках, осуществление необходимой материальной и психологической поддержки нуждающимся членам расширенной семьи, социального контроля. Традиционно эту роль исполняла жена, сейчас нет четкого приоритета, принятие этой роли определяется характером родственных отношений и личностными особенностями членов семьи.

7. Роль организатора семейного досуга, реализующего рекреационную функцию семьи, направлена на планирование и проведение выходных дней и отпусков. Важность этой роли возрастает в современной ситуации дефицита межличностного общения в семье. Организация досуга способствует либо сплочению, либо деструкции семьи. Принятие и исполнение этой роли определяется личностными качествами супруга (активностью, компетентностью, организационными способностями). Роль организатора, творца семейной субкультуры, своеобразного духовного лидера семьи, определяющего ее интересы, культурные запросы, увлечения, возникла относительно недавно и отвечает функции духовного общения и обеспечения условий для культурного роста членов семьи. Как правило, эту роль принимает на себя наиболее компетентный и заинтересованный член семьи. Исполнение ролей организатора семейного досуга и организатора семейной субкультуры достаточно часто совмещает один член семьи в силу их содержательной близости. Семейная культура включает ритуалы и обряды

жизненного цикла, сопровождающие основные семейные события (помолвка, свадьба, рождение детей, похороны и пр.). Семейная праздничная культура – новогодние обряды, празднование дней рождения, юбилеев, других знаменательных дат семейного календаря – имеет ритуально-игровой характер, определяет историю семьи, выполняя функцию ее интеграции и укрепления сплоченности, обеспечивает формирование ее самосознания. Семейный этикет регламентирует поведение членов семьи, задает его нормативность. Особенность его – в сочетании свободы поведения («фамильярности») и высокой устойчивости моделей поведения, обеспечивающих возможность предвосхищения поведения членов семьи и согласованность их действий без жестких ограничений<sup>1</sup>.

Помимо ролей, в семье осуществляются функции. Ролевая структура семьи обеспечивает выполнение функций семьи и удовлетворение потребностей всех ее членов. Функции и роли тесно переплетены и взаимозависимы, так как если супругам не будут присвоены роли, то выполнение функций будет невозможно, и наоборот. Сфера жизнедеятельности семьи, непосредственно связанная с удовлетворением определенных потребностей ее членов, называется функцией. Н. Я. Соловьев считает, что «функций семьи столько, сколько видов потребностей в устойчивой, повторяющейся форме она удовлетворяет»<sup>2</sup>. Разные авторы, перечисляя функции семьи, называют их по-разному, но совокупность функций довольно схожа. И. В. Гребенников выделяет репродуктивную, экономическую, воспитательную, коммуникативную функции<sup>3</sup>. Э. Г. Эйдмиллер и В. В. Юстицкис главными семейными функциями называют воспитательную, хозяйственно-бытовую, эмоциональную, духовного общения, первичного социального контроля, сексуально-

---

<sup>1</sup>Цит. по: Навайтис Г. Семья и психолог. Калининград, 1996. С. 138.

<sup>2</sup>Цит. по: Соловьев Н. Я. Брак и семья сегодня. М., 1977. С. 164.

<sup>3</sup>Гребенников И. В. Основы семейной жизни. М., 1991.

эротическую функции<sup>1</sup>. Охарактеризуем личностное и общественное значение этих функций:

1) воспитательная функция семьи – состоит в удовлетворении индивидуальных потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях. По отношению к обществу в ходе выполнения воспитательной функции семья обеспечивает социализацию подрастающего поколения, подготовку новых членов общества;

2) хозяйственно-бытовая функция семьи – заключается в удовлетворении материальных потребностей членов семьи (в пище, крове и т. д.), содействует сохранению их здоровья. В ходе выполнения семьей этой функции обеспечивается восстановление затраченных в труде физических сил;

3) эмоциональная функция семьи – удовлетворение ее членами потребностей в симпатии, уважении, признании, эмоциональной поддержке, психологической защите. Данная функция обеспечивает эмоциональную стабилизацию членов общества, активно содействует сохранению их психического здоровья;

4) функция духовного (культурного) общения - удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, взаимном духовном обогащении; играет значительную роль в духовном развитии членов общества;

5) функция первичного социального контроля – обеспечение выполнения социальных норм членами семьи, в особенности теми, кто в силу различных обстоятельств (возраст, заболевание и т. п.) не обладает в достаточной степени способностью самостоятельно строить свое поведение в полном соответствии с социальными нормами;

---

<sup>1</sup>Цит. по: Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. СПб., 2002. С. 132.

б) сексуально-эротическая функция – удовлетворение сексуально-эротических потребностей членов семьи. С точки зрения общества важно, что семья при этом осуществляет регулирование сексуально-эротического поведения членов семьи, обеспечивая биологическое воспроизводство общества.

Анализируя вышеизложенные функции, мы обнаружили, что репродуктивная функция семьи, или как назвали ее авторы «сексуально-эротическая», лишь косвенно касаясь биологического воспроизводства общества, находится в самой нижней строке иерархии, с чем мы вынуждены не согласиться. Рождение детей, продолжение человеческого рода, по нашему мнению, является первой по значимости функцией семьи, поскольку это не только счастье материнства и отцовства, забота о физическом и психическом здоровье подрастающего поколения, но и поддержание здоровья общества, улучшение его социально-демографических показателей.

Функции семьи и их реализация супругами позволяет говорить о типах семьи как систем распределения внутрисемейных ролей. Существуют два наиболее распространенных типа семьи - традиционная и эгалитарная. Традиционная – семья, где за супругами в соответствии с их полом закреплены определенные роли (жена – хозяйка, мать, муж – ответственен за материальное обеспечение и сексуальные отношения). Эгалитарная семья – та, в которой все роли распределяются преимущественно поровну.

Таблица

Различия между традиционным и эгалитарным типами семьи

<b>Сфера жизнедеятельности</b>	<b>Традиционная семья</b>	<b>Эгалитарная семья</b>
репродуктивная	чем больше детей, тем лучше, т.к. дети – будущие работники	рождаемость ограничивается супругами в соответствии с их представлениями и образом жизни
производственная	работает муж	повысилась экономическая самостоятельность женщин, рост образования, повышение духовной культуры

воспитательная	воспитание определяет отец, но занимается им жена	стремление супругов вносить равный вклад в воспитание детей
хозяйственная	занимается жена	гибкое распределение обязанностей в семье
материальная	муж обеспечивает семью	обоюдный вклад в благосостояние семьи
досуговая	общение с гостями, развлечения осуществляются супругами совместно, либо муж имеет право на некоторую автономию	муж и жена имеют одинаковые права на проведение свободного времени вне дома и нередко проводят свой досуг отдельно друг от друга
духовного общения	общение носит характер узких внутрисемейных проблем	обсуждаются и производственные отношения, и любительские увлечения
отношений с друзьями и родственниками	поддерживаются родственные контакты	ориентация на дружеские связи и общение по интересам, тенденция к уменьшению родственных контактов
власти и лидерства	муж – глава семьи и принимает решения по основным вопросам	лидерство разделяется по сферам
первичного социального контроля	семья осуществляет жесткий контроль за поведением женщины, выбор жениха или невесты принадлежит родителям	семья осуществляет контроль за отклонениями от социальных норм мужчин и женщин.
эмоциональных отношений	жена исполняет роль семейного терапевта	супруги ориентируются на эмоциональную поддержку друг друга с учетом специфики мужского и женского характера
сексуальная	тесно связана с репродуктивной	отделяется от репродуктивной функции. Сексуальная активность женщин растет и требования к половой жизни возрастают
нравственная	ценности сосредоточены вокруг быта	ценности личного счастья, сохранения любви и уважения, долг, забота

Исходя из таблицы, видно, что различия между двумя типами семей значительные, если в традиционной семье действуют жесткие правила во всех сферах жизнедеятельности: права женщины сильно ограничены, нет как таковой эмоциональной поддержки и заботы, то в эгалитарной семье все решения принимаются совместно – оба супруга принимают участие как в воспитании детей, материальном обеспечении семьи, так и в хозяйственной сфере. Отношение супругов при эгалитарном типе построены на уважении, ценности личного счастья, любви и взаимопонимании. Говоря о том, какой тип семьи в современном обществе, мы, опираясь на некоторые социологические знания, склонны полагать, что эгалитарный тип семье более соответствует современному семейному укладу, чем традиционный, а так это или нет, мы узнаем анализируя результаты исследования ролевой структуры семьи.

Помимо традиционного и эгалитарного типов, в зависимости от структуры власти в семье различают авторитарные и демократические семьи. Авторитарная система отношений означает сосредоточение функций управления и принятия решений в руках одного члена семьи. Демократическая система отношений – равноправное участие всех членов семьи в управлении и принятии решений. Тенденцией развития современной семьи является переход от авторитарной к демократической системе отношений. Это, в первую очередь, обусловлено становлением правового и экономического равноправия мужчин и женщин. Главенство может носить единоличный характер (персональное главенство) и быть совместным. В первом случае все или большинство наиболее значимых для семьи функций оказываются сосредоточены в руках одного человека. Такая форма главенства вряд ли может быть эффективна с точки зрения теории управления, однако в кризисные периоды развития семейной системы единоличное главенство оказывается адекватным и полезным. В стабильные же периоды оптимальной формой руководства является совместное главенство. Оно бывает с разделением функций и без (эгалитарный вариант).

Для определения формы главенства в семье приоритетны такие функции, как материальное обеспечение, планирование семейного бюджета, «психотерапевтическая» функция семьи, воспитание детей. Фактическое главенство зависит от распределения функций в семье и меры участия ее членов в решении проблем. Однако наряду с фактическим главенством существует и главенство формальное, т.е. приписываемое по определенным правилам. В случае расхождения фактического и формального главенства возникают конфликты, борьба за признание фактического руководства, за установление главенства одного из членов семьи. Традиционно формальное главенство приписывается мужу, в то время как фактическое в равной степени распределяется между мужем и женой. Краткое перечисление вариантов распределения власти в семье показывает всю сложность и многообразие внутрисемейных отношений, связанных с руководством и управлением семьей:

1. Доминирование-подчинение. Вопрос распределения власти в семье может решаться по-разному: отец – патриархальное лидерство; мать – матриархальное; дети – детоцентрическое. Как правило, социальные психологи связывают доминирование с принятием социальной ответственности за действия группы: доминирующий член группы отвечает за успешность выполнения общей задачи и несет ответственность за сохранение нормальных отношений между членами группы. Задача доминирующей личности – обеспечение безопасности группы, координация действий ее членов для достижения групповых целей, определение перспектив жизни и развития группы и внушение веры в будущее. Соглашаясь с исследователями З. А. Янковой, Е. Ф. Ачиловой и О. К. Лосевой, нужно добавить, что доминирование одного из супругов является необходимым условием устойчивости семьи, хотя не меньшее

значение может иметь удовлетворенность браком при условии паритетных отношений и совместимости проведения досуга<sup>1</sup>.

2. Ответственность. Либо один берет на себя ответственность, либо ответственность распределена между всеми членами семьи. Доминирование может быть у одного, а ответственность – у другого. Важно знать, за кого отвечает человек: за себя, за детей, за семью, а также за что отвечает: за характер отношений, за деятельность, за прошлое, за настоящее, за будущее (по длительности времени). Хорошо, если ответственность носит непрерывный характер, если прерывается – это плохо. Одним из важнейших параметров, входящих в модель современной семьи, является ответственность. В. Энгельгардт указывает, что ответственность по своей направленности может иметь позитивную и негативную направленность<sup>2</sup>. Внешняя ответственность, ориентированная на общество, в случае позитивной направленности означает причастность, участие, состязание. В случае же негативной направленности выступает в форме дискриминации, насилия. Наряду с внешней существует внутренняя ответственность, т.е. ориентированная на себя. Позитивная внутренняя ответственность означает самовыражение: готовность самостоятельно действовать, осуществлять свободный выбор и принимать обдуманые решения, направленные на активное преобразование окружающего мира и развитие нравственных качеств личности, отвечать за их последствия не только перед обществом, но и прежде всего выступает в форме саморазрушения и деструкции.

3. Отношение (эмоциональная близость). Существует как в диадах, так и в триадах. Это может быть как эмоциональный симбиоз (слияние), так и эмоциональное отчуждение. Потребность в аффилиации, по мнению Г. Мюррея, – это потребность «заводить дружбу и испытывать привязанность. Радоваться другим и жить вместе с ними. Сотрудничать и

---

<sup>1</sup>Янкова З. А., Ачилова Е. Ф., Лосева О. К. Мужчина и женщина в семье. М., 1983.

<sup>2</sup>Энгельгардт, В. А. Век науки и ответственность ученого. М., 1990. № 1.



общаться. Любить. Присоединяться к группам»<sup>1</sup>. Хотя при этом мотивация может быть не только положительной (надежда на установление хороших отношений), но и отрицательной (страх отвержения). Аффiliation противоположна власти – любовь толкает человека на поступки, которые он хочет совершить, а страх власти (мотивация подчинения) принуждает к таким действиям, которые человек не совершал бы по своей воле. Поэтому аффiliation мотивация почти всегда выступает компенсатором мотивации «власти-подчинения».

Все эти типы так или иначе перекликаются с этапами развития семьи, то есть определенными временными промежутками, внутри которых формируется тот или иной тип власти в семье и происходит распределение ролей. Различные авторы выделяют различные этапы развития семьи. Р. Нойберт, например, выделяет этапы жизни вдвоем, жизни после рождения детей, воспитания детей старшего школьного возраста, отделения детей от родителей и воспитания внуков<sup>2</sup>. А. Баркай предложил деление семьи на семью без детей, семью с малыми детьми, семью с детьми, посещающими детский сад, семью школьника, семью, в которой дети отчасти независимы от родителей, семью, которую оставили дети<sup>3</sup>. С. Кратохвил указывает, что в жизни семьи есть свои критические периоды, и относит к ним 4-6 и 17-25 годы общей жизни<sup>4</sup>. Эти повторяющиеся периоды семейных кризисов легко связываются с изменениями функций и структуры семьи. По мнению В. Сатир, возможно выделение определенных этапов развития семьи по соответствующим им задачам.

1. Добрачное общение (достижение частичной психологической и материальной независимости от генетической семьи, приобретение опыта общения с другим полом, выбор брачного партнера, приобретение опыта эмоционального и делового взаимодействия с ним).

---

<sup>1</sup>Цит. по: Мюррей Г. Исследования личности. М., 1938. С. 178.

<sup>2</sup>Нойберт Р. Новая книга о супружестве. М., 1991.

<sup>3</sup>Баркай А. Семья и дети. М., 1996.

<sup>4</sup>Кратохвил С. Психотерапия супружеских отношений. М., 2008.

2. Брак (принятие супружеских социальных ролей, включение отношений в паре в более широкий контекст отношений, трудности, возникающие при решении указанных задач, для преодоления которых нужна профессиональная психологическая помощь).

3. Этап «медового месяца» (принятие изменений в интенсивности чувств, установление психологической и пространственной дистанции с генетическими семьями, приобретение опыта взаимодействия в решении вопросов организации быта семьи, создание интимности, первичное согласование семейных ролей).

4. Этап молодой семьи (разделение ролей, связанных с отцовством и материнством, их согласование, материальное обеспечение новых условий жизни семьи, приспособление к большим физическим и психологическим нагрузкам, к ограничению общей активности супругов за пределами семьи, к недостаточной возможности побыть в одиночестве и т.д.).

5. Зрелая семья (изменение ролей родителей, возможности удовлетворять потребности ребенка в опеке, в безопасности, способности воспитывать, организовывать социальные связи ребенка)

6. Семья людей старшего возраста (возобновление супружеских отношений, новое содержание семейных функций)<sup>1</sup>.

В последнее время в отечественном семьеведении появился новый подход к выделению этапов жизненного цикла семьи. Его авторы А. И. Антонов и В. М. Медков считают, что семейный цикл определяется стадиями родительства, то есть выполнением семьей ее основной функции – рождением, воспитанием и социализацией детей. Выделяются четыре основные стадии:

1. Стадия предродительства – от заключения брака до рождения первенца.

2. Стадия репродуктивного родительства – период между рождением первого и последнего ребенка. Он может частично пересекаться (а в случае

---

<sup>1</sup>Цит. по: Сатир В. Как строить себя и свою семью. Спб., 2000. С. 35.

рождения единственного ребенка полностью исчезает) со следующим периодом.

3. Стадия социализированного родительства – период от рождения первенца до выделения из семьи последнего ребенка.

4. Стадия прародительства – период от рождения первого внука до смерти одного из прародителей<sup>1</sup>.

Подобное деление стадий семейной жизни не может быть признано строгим в связи с весьма условным выделением временных периодов, основанным на стандартах социально-демографических исследований. Так, например, переход от совсем молодых к просто молодым бракам нередко совершается ранее пяти лет в связи с «опережающим» рождением первого ребенка. Тем не менее, период «молодой семьи» выделяется всеми без исключения исследователями именно с позиции множества проблем психологического и бытового характера, которые зачастую разрушают семью еще на начальном этапе ее становления. Немалая часть молодых семей распадается в самом начале совместной супружеской жизни. Основные причины распада таких браков – неподготовленность к супружеской жизни, неудовлетворительные бытовые условия, отсутствие собственного жилья, вмешательство родственников во взаимоотношения молодых супругов.

Для социально-психологического анализа ролей в современной семье первостепенное значение имеет вывод отечественных и зарубежных исследователей о неопределенности норм, регулирующих в настоящее время брачно-семейные, в том числе ролевые, отношения. Такая ситуация ставит перед семьями ряд социально-психологических проблем. Каждому партнеру и семье в целом приходится «выбирать» какой-либо образец ролевого взаимодействия из множества существующих. Проблема выбора, принятия семьей того или иного ролевого образца неотделима от формирования отношения членов семьи к этому образцу, к своей роли в семье и к выполнению ролей другими членами семьи.

---

<sup>1</sup>Цит. по: Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. М., 1996. С. 56.

Следует отметить, что в последнее время в структуре современной семьи произошли определенные изменения: уменьшились размеры семьи и количество детей в ней, уменьшилась значимость старшего брата и сестры, стали менее дифференцированы роли различных членов семьи в целом.

Рассмотрев теоретические основы исследования ролевой структуры семьи, можно сделать следующие выводы:

Во-первых, роль – это социальная функция личности, соответствующая принятым нормам, способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений. Выбор супругами способа ролевого взаимодействия сказывается и на адаптации к семейной жизни, и на выработке стиля отношений. Исторически сложилось, что ролевая структура семьи может быть построена на жестком разделении труда, практически полной зависимости жены от мужа, запрете демонстрации половом влечении женщиной, покорности, осознание женщиной своей слабости по отношению к мужчине. И по сей день в нашей стране остаются семьи, в которых наличествует преимущественно традиционный уклад жизни. Но вместе с тем, существуют семьи, в которых главой семьи является женщина. Ведь женщины с тех самых времен давно эмансипировались, стали автономными и независимыми.

Во-вторых, ролевая структура семьи обеспечивает выполнение функций семьи и удовлетворение потребностей всех ее членов. Анализируя выделенные зарубежными и отечественными авторами функций, мы обнаружили, что репродуктивная функция семьи, или как назвали ее авторы «сексуально-эротическая», лишь косвенно касаясь биологического воспроизводства общества, находится у них на самой нижнем уровне иерархии, с чем мы вынуждены были не согласиться. Ведь рождение детей, продолжение человеческого рода, по нашему мнению, является первой по значимости функцией семьи, поскольку это не только счастье материнства и отцовства, забота о физическом и психическом здоровье подрастающего

поколения, но и поддержание здоровья общества, улучшение его социально-демографических показателей.

В-третьих, существует два наиболее распространенных типа семьи – традиционный и эгалитарный. Традиционная семья – та, где за супругами в соответствии с их полом закреплены определенные роли (жена – хозяйка, мать, муж – ответственен за материальное обеспечение и сексуальные отношения). Эгалитарная семья – та, в которой все роли распределяются преимущественно поровну. Традиционный тип по прошествии длительного времени своего существования, постепенно сменяется эгалитарным типом, построенном на равноправии в бытовой, материальной, досуговой сферах, где оба родителя принимают равное участие в воспитании детей, а в отношениях супругов присутствует эмоциональная близость, поддержка и забота друг о друге.

В-четвертых, типы семьи так или иначе переключаются с этапами развития семьи, то есть определенными временными промежутками, внутри которых формируется тот или иной тип власти в семье и происходит распределение ролей. Это, по мнению американского психолога Вирджинии Сатир, добрачный этап, брак, этап «медового месяца», этап молодой семьи, зрелая семья, семья людей старшего возраста. Мы считаем важным рассмотрение этапов развития семьи, так как внутри каждого этапа и происходит приписывание каждому из супругов определенных ролей. Самыми активными для построения семейно-ролевой структуры является, с нашей точки зрения, этап «медового месяца», когда происходит первичное согласование ролей и этап молодой семьи, где роли разделяются и осуществляются, при этом происходит приспособление к ним.

## РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РОЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ СЕМЬИ

### ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

**Обоснование проблемы исследования.** В настоящее время нет определенного мнения о том, как должны распределяться роли в современной семье. Распределение ролей проявляется в том, какие виды семейной деятельности каждый супруг берет под свою ответственность и какие адресует партнеру. Например, в вопросе о том, кому быть лидером, главой семьи. В современном обществе, порой, роли в семье меняются, женщина зарабатывает деньги и содержит семью, а мужчина сидит дома с детьми и следит за порядком в доме. В настоящее время происходит изменение стереотипов.

Если рассматривать отличительные черты современного и советского периодов, то следует отметить, что главное отличие современной модели семьи от модели семьи советского периода можно объяснить тем обстоятельством, что в советские времена семьи имели в основном по двое детей, взрослые работали на различных заводах, дети посещали бесплатные сады или школы, а летом отдыхали в деревне у бабушки и дедушки или в детских лагерях. И так, шли спокойно и мирно год за годом, дети росли, учились в институтах, а после создавали свои семьи и так далее, и так далее. Была настоящая идиллия. Но при наступлении смены власти все рухнуло. Заводы начали закрывать, деньги, которые много лет хранились на сберегательных книжках, сгорали, появились наркомания и СПИД, совсем другой взгляд на жизнь. Но прошел не один год, и все стало потихоньку улучшаться. Вместо СССР на карте теперь совершенно другая страна – Российская Федерация, и с ней пришло активное зарубежное влияние на жизнь и нравы уже бывшего населения СССР и вытекающие последствия рыночной экономики. И наконец, вот предмет сегодняшнего обсуждения – нынешняя семья. Какая она? За счет того, что правительство выделило внимание в эту сторону в виде внесения поправок в семейный кодекс РФ,

появления различных программ и родильного сертификата, в семьях стали появляться дети. Прямой пример: если раньше в небольших городах можно, лишь изредка увидеть молодых мам, прогуливающих с колясками, но в данное время их количество повысилось в несколько раз. Теперь можно сказать, что это и есть первый родильный взрыв, начиная с развала Советского союза.

В современных условиях динамика индивидуализации, которая выражается в желании достигать и потреблять, а также в стремлении к самореализации, способствует изменению гендерных границ, установленных традиционной семьей. Гендерные отношения в современной российской семье регулируются достаточно гибкими нормами. Однако в этих отношениях присутствует тенденция борьбы за доминирование между мужчинами и женщинами в нескольких сферах. Во-первых, это сфера распоряжения деньгами. Здесь мужчины чаще, чем женщины, поддерживают идею зависимости семейного главенства от экономического вклада.

Во-вторых, сфера сексуальных отношений, в частности проблема сексуальной свободы в браке. На ее отсутствии настаивают мужчины, которые уверены, что факт измены жены должен однозначно приводить к разводу. Женщины готовы мириться с изменой и предпочитают сохранять брак. В-третьих, область воспитания детей. Сегодня мужчины чаще, чем женщины, оказываются сторонниками самостоятельности детей, женщины же склонны к гиперопеке и чрезмерному контролю.

Трансформация ролевых отношений в семье является важнейшей стороной современной перестройки брачно-семейных отношений. Неопределенность норм, регулирующих в настоящее время брачно-семейные, в том числе ролевые, отношения, ставит перед современной семьей ряд социально-психологических проблем. В настоящее время качество межличностных отношений супругов определяется прежде всего тем, как воспринимают их сами супруги, насколько благополучными и успешными они их считают. Однако до настоящего времени остается мало

изученным вопрос, как воспринимают молодые люди свой созданный брак и какое место занимают в этом их ролевые отношения.

**Степень научной разработанности.** Необходимо выделить, прежде всего работы, посвященные анализу динамики жизнедеятельности современной семьи, изменения ее ролевой структуры и функций. Широкий интерес к проблемам семьи проявили следующие авторы – Ю. Е. Алешина, А. И. Антонов, А. Г. Вишневский, Т. А. Гурко, И. В. Дорно, О. М. Здравомыслова, А. Карлсон, Л. В. Карцева, А. С. Школьник<sup>1</sup>. Молодую семью, как социальное явление, изучали М. Ю. Арутюнян, Б. И. Говако, С. И. Голод, И. Ф. Дементьева, М. С. Мацковский и др<sup>2</sup>.

Большой вклад в исследование проблем трансформации семейно-брачных ценностей в современном обществе рассматривали В. В. Журавлев, Б. Ф. Кваша, Н. И. Лапин, В. Т. Лисовский, Д. Попену, А. А. Ручка, А. Б. Синельников, А. Г. Харчев, А. Р. Хохшильд, В. С. Языкова и др<sup>3</sup>.

Зарубежные авторы занимались в тех же направлениях. Свое классическое теоретическое оформление концептуализация семьи в качестве социального института получила в трудах Э. Дюркгейма, Т. Парсонса,

<sup>1</sup>Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М., 2000; Антонов А. И., Медков В. М., Архангельский В. Н. Демографические процессы в России в XXI веке. М., 2002; Антонов А. И. Микросоциология семьи. М., 2005; Вишневский А. Г. Демографическая революция. М., 1996; Гурко Т. А. Родительство: социологические аспекты. М., 2003; Дорно И. В. Современный брак: проблемы и гармония. М., 1990; Здравомыслова О. М. Семья в России и в Европе. М., 1999; Карлсон А. Общество – Семья – Личность: Социальный кризис Америки. М., 2003; Карцева Л. В. Семья в трансформирующемся обществе. Казань, 2003; Skolnik, A. S. Family in Transition: Rethinking Marriage, Sexuality, Child Rearing and Family Organization. Boston, 1996.

<sup>2</sup>Арутюнян М. Ю. Семья и социальная структура. М., 1997; Говако Б. И. Студенческая семья. М., 1988; Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. Спб., 1998; Дементьева И. Ф. Первые годы брака. М., 1991; Мацковский М. С. Успешность функционирования молодой семьи в крупном городе. М., 1986.

<sup>3</sup>Журавлев В. В., Родионов В. А., Цепляев А. Н. Социальные ценности современной российской молодежи: состояние, динамика, направленность. М., 2002; Кваша Б. Ф., Спицнадель В. Б., Минко Н. И. Ценностные основы семьи: Монография. Спб., 1997; Лапин Н. И. Динамика ценностей населения реформируемой России. М., 1996; Лисовский В. Т. Молодежь: любовь, брак, семья: Социологическое исследование. М., 2003; Ручка А. А. Ценностный подход в системе социологического знания. Киев, 1987; Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки. М., 2003; Hochschild A. R. The time bind: when work becomes home and home becomes work. N.Y. 1997; Языкова В. С. Мир семьи: ожидания и реальность. М., 1997.



П. Сорокина<sup>1</sup>. Анализ внутрисемейных отношений был проведен Э. Берджесом, Ж. Пиаже<sup>2</sup>.

Крайне важны для создания целостной картины ролевой структуры в семье работы А. Баркай, С. Кратохвила, Г. Навайтиса, Р. Нойберта и др., рассматривают распределение ролей как ядро полоролевой дифференциации в семье<sup>3</sup>.

**Проблема исследования** заключается в противоречии между необходимостью сравнительного анализа ролевой структуры семьи разных поколений путем глубокого анализа рассматриваемого объекта и дефицитом эмпирических данных в этой области.

**Объектом исследования** является местное население г. Белгорода, а именно представители разных поколений, из которых 332 молодых людей (юношей и девушек), в возрасте от 16 до 29, обучающиеся в разных учебных заведениях нашего города и 268 представителей старшего поколения, в возрасте от 55 до 70 лет.

**Предметом исследования** являются ценностные и ролевые семейные диспозиции поколений.

**Цель исследования:** проведение сравнительного анализа ролевой структуры семьи.

**Задачи:**

1. Выявить представления респондентов о ролевой структуре семьи.
2. Рассмотреть отношение представителей разных поколений к распределению семейных ролей.
3. Провести сравнительный анализ результатов анкетного опроса представителей разных поколений к распределению семейных ролей.

---

<sup>1</sup>Дюркгейм Э. Социология и философия. М., 2005; Парсонс Т. Понятие общества, компоненты, взаимоотношения. М., 2009.; Сорокин П. Кризис нашего времени. М., 2009.

<sup>2</sup>Берджес Э. Семья как единство взаимодействующих личностей. М., 2003; Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М., 2009.

<sup>3</sup>Баркай А. Семья и дети. М., 1996.; Кратохвил С. Психотерапия супружеских отношений. М., 2008; Навайтис Г. Семья и психолог. Калининград, 1996; Нойберт Р. Новая книга о супружестве. М., 1991.

### **Гипотезы исследования:**

1. Существует группа представителей разных возрастных групп (поколений), которые придерживаются традиционного распределения ролей в семье.

2. Скорее всего существует группа представителей разных возрастных групп (поколений), которые придерживаются:

- а) эгалитарного распределения ролей в семье (равное, равноправие);
- б) ситуативного распределения ролей в семье (в зависимости от ситуации).

3. Вероятно, что юноши и девушки ориентируются на псевдотрадиционную модель семьи, с главенством мужа и его ответственностью за материальное обеспечение, а представители старшего поколения придерживаются псевдоэгалитарной модели, в которой полное равенство загруженности бытовыми работами и в тоже время приписывание мужу традиционной обязанности содержание семьи.

### **Интерпретация основных понятий.**

**Семья** – социальная группа, обладающая исторически определённой организацией, члены которой связаны брачными или родственными отношениями (а также отношениями по взятию детей на воспитание), общностью быта, взаимной моральной ответственностью и социальной необходимостью, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения.

**Роль** – это социальная функция личности, соответствующая принятым нормам, способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе межличностных отношений.

**Ролевой конфликт** – конфликт, обусловленный противоречиями между различными ролями или компонентами ролей одного или нескольких человек.

**Ролевое поведение** – это конкретное использование человеком социальной роли.

**Традиционная модель семьи** – семья, где за супругами в соответствии с их полом закреплены определенные роли (жена – хозяйка, мать, муж – ответственен за материальное обеспечение).

**Эгалитарная модель семьи** – та, в которой все роли распределяются преимущественно поровну.

**Ситуативная модель семьи** – распределение ролей происходит в зависимости от сложившейся ситуации.

**Традиционная матриархальная семья** – модель семьи, при которой персональное главенство принадлежит женщине.

**Традиционная патриархальная семья** – форма семьи, во главе которой стоит мужчина.

**Функции семьи** – это функции, которые должны выполняться обоими партнерами, для создания структуры семьи.

**Половая дифференциация** – совокупность генетических, морфологических и физиологических признаков, на основании которых различаются мужской и женский пол.

**Этапы развития семьи** – определенные временные промежутки, внутри которых формируется тот или иной тип власти в семье и происходит распределение ролей.

**Семейные ценности** – это культивируемая в обществе совокупность представлений о семье, влияющая на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия.

### Операционализация основных понятий

Понятия	Индикаторы	Вопрос в анкете
Отношение к семье	Выявление доминирующей модели семьи в современном обществе, для самих респондентов, а также установление значимости семьи как социального института.	– Какая модель семьи преобладает в современном обществе? – Ваше семейное положение. – Какая модель семьи вам ближе?
Отношение к функциям семьи	Распределение функций семьи для каждого ее члена.	– Как вы считаете, обязанность обеспечивать семью...

		<p>– Как вы думаете, кто в семье больше времени должен уделять домашнему хозяйству...</p> <p>– В интимных отношениях семьи, по Вашему мнению, большую активность проявляет...</p>
Отношение к основным моделям семьи	Способствует определению положительного или отрицательного отношения к основным моделям семьи.	<p>– Оцените Ваше отношение к традиционному распределению ролей в семье по 10-ти бальной шкале?</p> <p>– Оцените Ваше отношение к эгалитарному распределению ролей в семье по 10-ти бальной шкале?</p> <p>– Оцените Ваше отношение к ситуативному распределению ролей в семье по 10-ти бальной шкале?</p>
Оценка правильности закрепления за супругами той или иной роли	Способствует пониманию того, какие обязанности должны быть у каждого супруга.	– Знаете ли вы, как правильно распределять роли в семье?
Оценка важности ролевого распределения в семье	Выявление степени значимости и сферы влияния на ролевое распределение.	<p>– Как, по-Вашему что такое распределение ролей в семье?</p> <p>– Как вы думаете, распределение ролей в семье важно для создания структуры семьи?</p> <p>– Что по Вашему мнению, больше всего влияет на распределение ролей в семье?</p>
Оценка негативных последствий неправильного распределения ролей	Выяснение того, насколько правильным является выбранный супругами способ ролевого взаимодействия и как это может сказаться на них самих или их детях.	<p>– Как вы думаете, неправильное распределение ролей ущемляет права одного из партнеров?</p> <p>– Как вы считаете, повлияет ли распределение ролей, на воспитание ребенка?</p>

## ПРОЦЕДУРНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

**Определение выборочной совокупности.** Для того чтобы провести социологическое исследование, необходимо построить выборочную совокупность объектов. Учитывая разнообразность методов сбора информации, для каждого метода используется определенный тип выборки.

Для анкетного опроса наиболее целесообразной является квотная выборка, позволяющая построить микромодель генеральной совокупности – жителей города Белгорода.

Выбор данной выборки определяется наличием статистических сведений (параметров квот), дающих характеристик жителей города с социально-демографической точки зрения. В качестве квотных признаков выступают: пол и возраст.

Ранее нами был определен объект исследования – население г. Белгорода. Таким образом, генеральную совокупность образуют жители города Белгорода в количестве 384425 человек<sup>1</sup>.

Далее нами были получены статистические данные, которые позволили, сформировать генеральную совокупность согласно полу и возрасту предполагаемых респондентов<sup>2</sup>.

Таблица 1  
Генеральная совокупность жителей г. Белгорода (по полу и возрасту)

Возраст	Всего (чел.)	Женщины (чел.)	Мужчины (чел.)
16-29	88494	45999	42495
55-70	69075	41340	27735
всего	157569	87339	70230

Для расчета квотной выборки на первом этапе необходимо вычислить долю по каждой представленной категории. Например, если мы знаем, что

<sup>1</sup>Федеральная служба государственной статистики. URL : [http://www.gks.ru/scripts/db\\_inet2/passport/table.aspx?opt=147010002015](http://www.gks.ru/scripts/db_inet2/passport/table.aspx?opt=147010002015) (дата обращения: 17.03.2016).

<sup>2</sup>Там же.

среди городского населения женского пола – 87339 человек, то мы вычисляем процент от общего числа 157569 двух нужных нам категорий.

Рассчитываем долю респондентов данной категории:  $\frac{87339 \times 100\%}{157569} = 55,4\%$ .

Аналогичный расчет проводим для городского населения мужского пола.

Далее рассчитываем какое количество анкет будет приходиться на городское население женского пола:  $\frac{600 \times 55,4\%}{100\%} = 332$  анкеты. И для

городского населения мужского пола:  $\frac{600 \times 44,6\%}{100\%} = 268$  анкет. Рассчитываем

количество анкет для каждой категории, предварительно определив долю по каждой представленной категории, так для населения женского пола и

возраста от 16 до 29:  $\frac{45999 \times 100\%}{87339} = 52,6\%$ . Определив долю, рассчитываем

количество анкет исходя из общего числа – 332 анкеты:

$\frac{332 \times 52,6\%}{100\%} = 174$  анкеты. Аналогичные расчеты проводим для каждой

категории по полу и возрасту. Заносим данные в таблицу 2.

Таблица 2

Расчет выборки для опроса жителей г. Белгорода (по полу и возрасту)

Пол	Возраст	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
		Всего	%	Всего	%
Женский	16-29	45999	52,6%	174	52,6%
	55-70	41340	47,4%	158	47,4%
Мужской	16-29	42495	60,5%	162	60,5%
	55-70	27735	39,5%	106	39,5%
Всего		157569		600	

**Обоснование и характеристика методов сбора информации.** Для решения задач исследования наиболее целесообразным является использование методов анкетирования, контент-анализа и прогнозирования методом индивидуальной экспертной оценки.

Анкетирование мы выбрали, потому что оно обладает рядом преимуществ:

- 1) при заполнении анкет респондент подбирает для себя наиболее подходящее время и скорость заполнения анкеты;
- 2) на респондента не оказывают влияния личность интервьюера, его собственные установки и взгляды;
- 3) отсутствие интервьюера формирует у опрашиваемого ощущение большей анонимности, поэтому приводит к более обоснованным и честным ответам.

Контент-анализ – специальный достаточно строгий метод качественно-количественного анализа содержания документов в целях выявления или измерения социальных фактов и тенденций, отраженных этими документами. Особенность его состоит в том, что он изучает документы в их социальном контексте<sup>1</sup>.

Прогнозирование методом индивидуальной экспертной оценки – представляет собой анализ состояния и разработку качественного прогноза изменений в некоторой предметной области, заключается в обработке и анализе данных для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций.

**Логическая схема инструментария.** В данном исследовании используется метод анкетирования, контент-анализ, прогностический метод.

Структуру анкеты для опроса респондентов составляет:

- 1) Обращение, включающее в себя цель исследования и закрепляющее анонимность респондентов.
- 2) Первый блок вопросов об общем отношении жителей города представителей разных возрастов к отношениям к семье.
- 3) Второй блок вопросов, направлен на исследование отношения к функциям семьи.
- 4) Третий блок вопросов, направлен на изучение отношения к распределению ролей в семье.

---

<sup>1</sup>Цит. по: Семёнова А. В., Корсунская М. В. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения. М., 2010. С. 23.

5) Паспортичка.

6) Заключение, выражающее благодарность респонденту за участие в исследовании.

Анкета состоит из 15 закрытых и полужакрытых вопросов. Примерная продолжительность заполнения анкеты составила 7-10 минут.

**Методы обработки и анализа информации.** Заключительный этап исследования включал в себя обработку и сопоставление полученных результатов исследования. Для анализа полученных данных мы будем использовать метод перекрестной группировки. Данный метод прост и позволяет выявить связь между социально-демографическими характеристиками респондентов и их взглядами и установками. Закрытые вопросы будут обработаны с помощью программного обеспечения SPSS («StatisticalPackagefortheSocialSciences» – «статистический пакет для социальных наук») – компьютерной программы для статистической обработки данных. Полужакрытые вопросы обработаны вручную.



### РАЗДЕЛ III. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ СЕМЬИ МЕЖДУ ДВУМЯ ПОКОЛЕНИЯМИ.

Прежде чем приступить к анализу результатов нашего исследования, необходимо сразу уточнить принятое нами условное обозначение респондентов:

ЭГ-1 – распределение ответов юношей;

ЭГ-2 – распределение ответов девушек;

ЭГ-3 – распределение ответов представителей старшего поколения (мужчин);

ЭГ-4 – распределение ответов представителей старшего поколения (женщин).

Итак, что касается распределения ответов на первый вопрос анкеты: «Какая на ваш взгляд модель семьи преобладает в современном обществе?», он был направлен на выявление доминирующей модели семьи на данном этапе общественного развития у молодых людей и лиц старшего поколения. Сводная таблица ответов представлена в таблице 1.

Таблица 1  
Распределение ответов на вопрос «Какая на ваш взгляд модель семьи преобладает в современном обществе?»

<b>Вариант ответа</b>	<b>ЭГ-1</b>	<b>ЭГ-2</b>	<b>ЭГ-3</b>	<b>ЭГ-4</b>
Матриархальная	12 %	18 %	20 %	14 %
Патриархальная	26 %	60 %	34 %	18 %
Эгалитарная	62 %	22 %	46 %	68 %

Полученные данные позволяют говорить о том, что ЭГ-1, ЭГ-3 и ЭГ-4 склонны считать доминирующей моделью современной семьи – эгалитарный тип семьи, а вот ЭГ-2, напротив, полагают, что доминирующей моделью остается патриархальный тип семьи.



Диаграмма 1. Модель семьи

Результаты ответа на вопрос относительно семейного положения наших респондентов, позволили выяснить, что среди представителей молодого поколения как и среди представителей старшего поколения доминирует категория «В официальном браке».

Таблица 2

Семейное положение респондентов

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
В официальном браке	59 %	71 %	68 %	52%
В незарегистрированном браке	13 %	11 %	2 %	6 %
Не женат/Не замужем	24 %	12 %	12 %	18 %
Разведен/Разведена	4 %	6 %	18 %	24 %

Графически представим данные следующим образом:

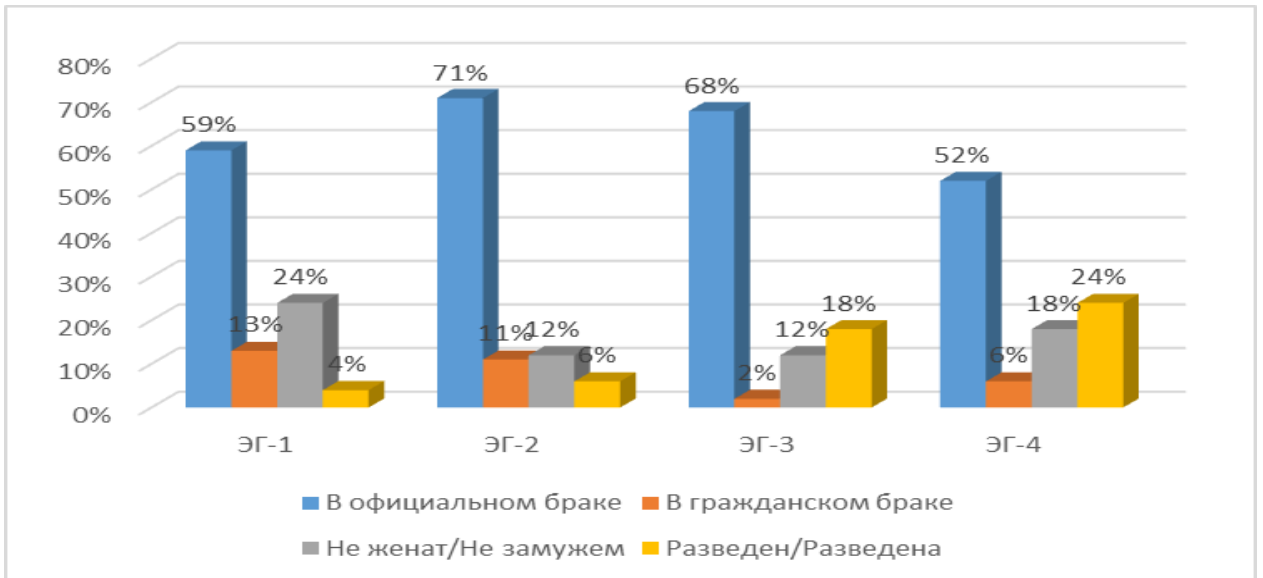


Диаграмма 2. Семейное положение респондентов

Следующий вопрос «Как по-вашему, что такое распределение ролей в семье» касался выяснения того, как представляют себе респонденты распределение ролей в семье. Вне зависимости от семейного положения и молодые люди, и девушки, как в прочем и представители старшего поколения-мужчины, распределение ролей в семье идентифицируют с распределением обязанностей, а вот женщины-представительницы старшего поколения, отождествляют распределение ролей с главенством мужа. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Распределение ролей в семье

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Не знаю	5 %	2 %	0 %	5 %
Равноправие	28 %	31 %	21 %	15 %
Распределение обязанностей	46 %	55 %.	55 %	18 %
Главенство мужа	21 %	12 %	24 %	62 %

Роль «кормильца» соответствует выполнению функции обеспечения материального благополучия семьи. В традиционной семье эта роль принадлежит мужу. В современной, как правило, работают оба супруга. Выполнение роли «кормильца» фактически предопределяет решение вопроса о власти и главенстве в семье.

При этом отметим, что при ответе на этот вопрос молодые люди проявили большее разнообразие ответов, чем остальные респонденты.

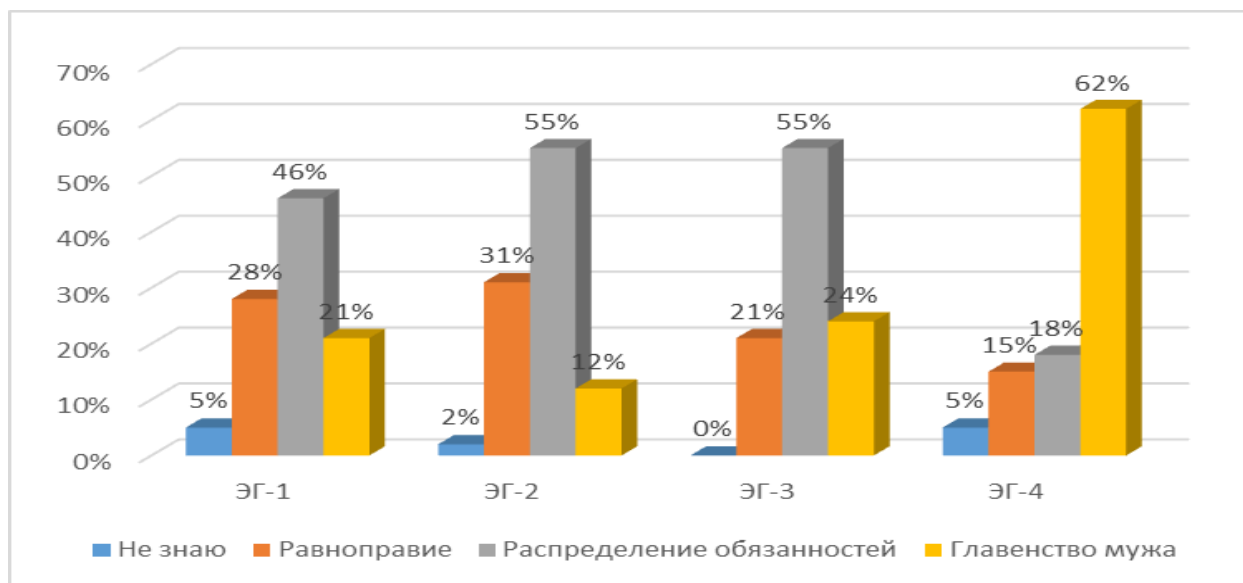


Диаграмма 3. Распределение ролей в семье

Отвечая на вопрос «Какая модель семьи вам ближе?» представители молодого поколения (ЭГ-1 и ЭГ-2) выбрали вариант ответа «Эгалитарная», в то время как представители старшего поколения (ЭГ-3 и ЭГ-4) склонны к традиционной модели. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Вариант ответа	Субъективная модель семьи			
	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Традиционная	34%	24%	70%	84%
Эгалитарная (Равноправие в семье)	39%	36%	11%	6%
Ситуативная (Распределение ролей в зависимости от ситуации)	23%	32%	15%	10%
Не знаю	4%	8%	4%	0%

Отметим, что это две различные системы распределения внутрисемейных ролей. Так, традиционная семья – это семья, где за супругами в соответствии с их полом закреплены определенные роли – жена исполняет роль матери и хозяйки, муж в основном ответственен за материальное обеспечение и сексуальные отношения. В эгалитарной семье

фактически все роли распределяются между мужем и женой преимущественно поровну.

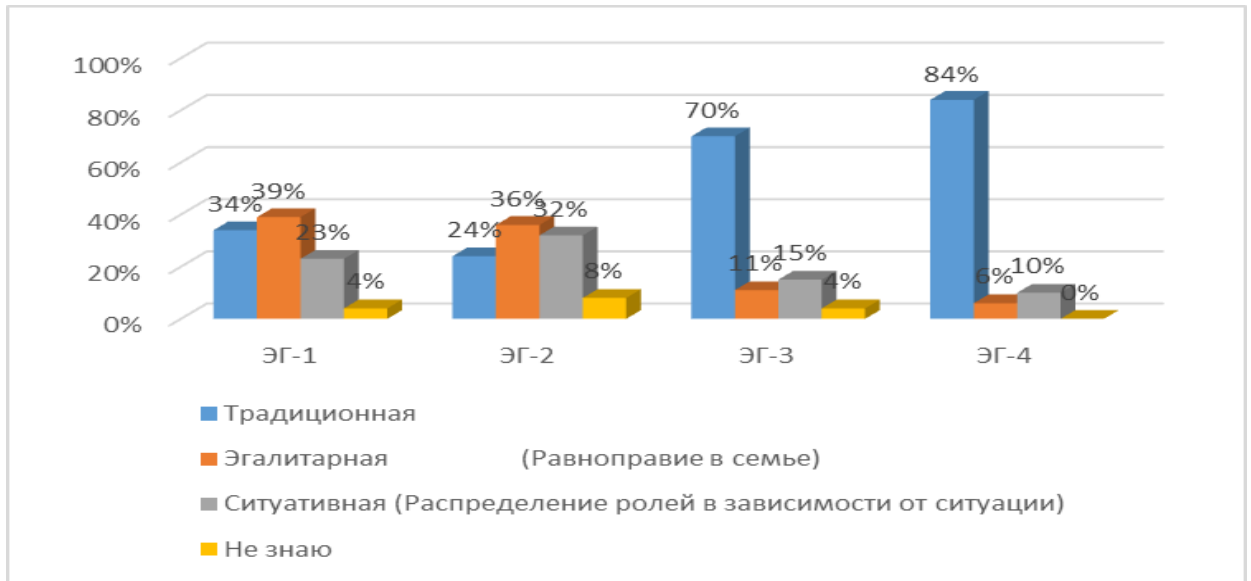


Диаграмма 4. Субъективная модель семьи

Проанализируем отношение респондентов к традиционному распределению ролей. Так все респонденты отметили положительное отношение к распределению ролей.

Таблица 5

Отношение к традиционному распределению ролей

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Отрицательное	4 %	20 %	4 %	20 %
Нейтральное	31 %	20 %	3 %	0 %
Положительное	65 %	60 %	93 %	80 %

Обратим внимание, что девушки (ЭГ-2) и женщины (ЭГ-4) имеют одинаковое положительное отношение к традиционному распределению обязанностей.

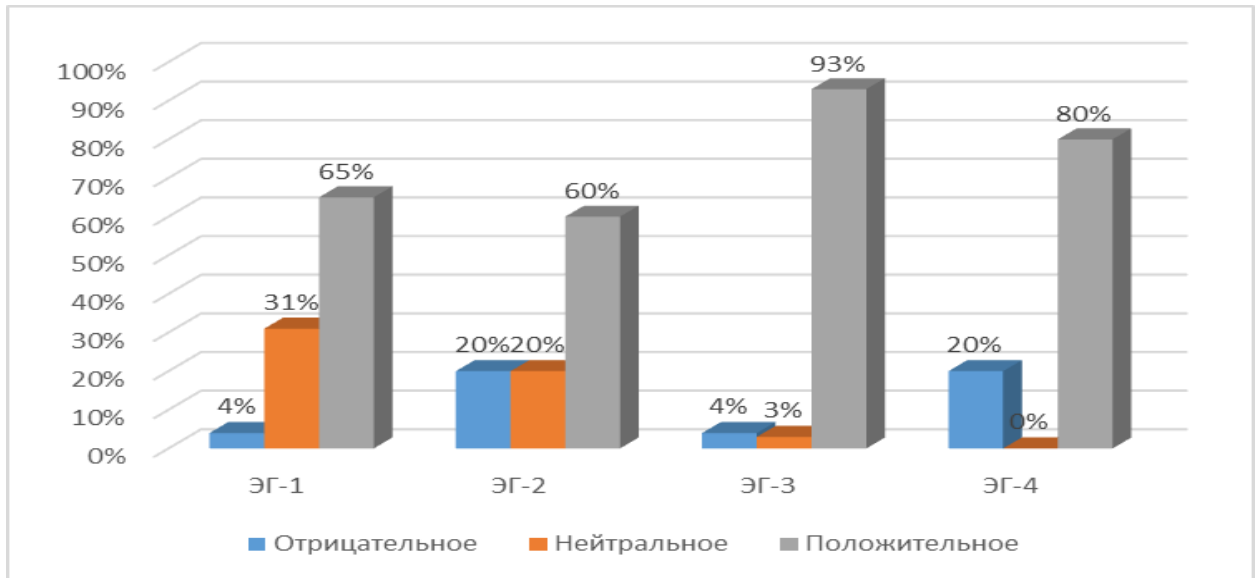


Диаграмма 5. Отношение к распределению обязанностей

Заметим, что ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-4 положительно оценивают эгалитарное распределение ролей, а ЭГ-3, имеют нейтральное отношение к этому виду распределения ролей. Полученные результаты подтверждают, что сегодня распространен например, брак-супружество, где жена прежде всего исполняет роли матери и хозяйки, но также огромное внимание уделяет выполнению роли друга (психотерапевта) по отношению к мужу.

Таблица 6

Отношение к эгалитарному распределению ролей в семье

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Отрицательное	8 %	14 %	20 %	35 %
Нейтральное	37 %	36 %	50 %	15 %
Положительное	55 %	50 %	30 %	50 %

Таким образом, мы можем предположить, что представители старшего поколения-мужчины в большей степени склонны к устоявшемуся в обществе стереотипу о том, что мужчины имеют больше прав, а женщины – обязанностей.

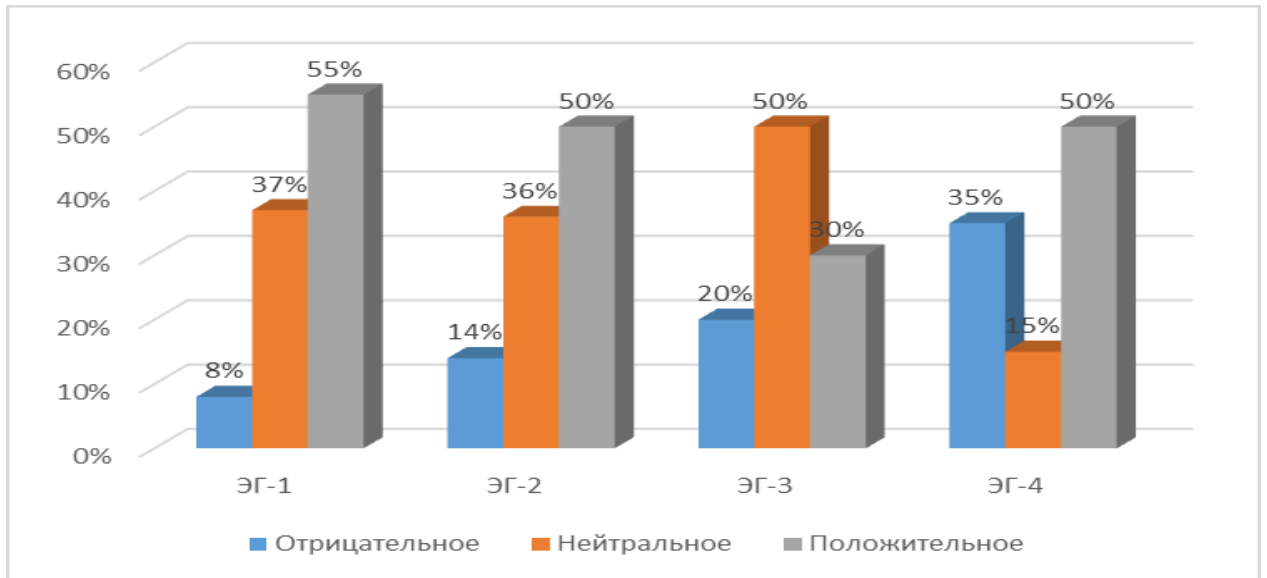


Диаграмма 6. Отношение к эгалитарному распределению ролей в семье

Анализируя отношение респондентов к ситуативному распределению ролей отметим, что положительно к такому распределению относятся молодые люди, девушки и представители старшего поколения-мужчины, а женщины-представительницы старшего поколения, напротив, имеют отрицательное отношение к этому виду распределения ролей, возможно это связано с тем фактом, что женщины более стабильны, в отличие от мужчин и более реалистично смотрят на жизнь, они хотят видеть в мужчине главу семьи, защитника, а не быть заложницами ситуации, в отличие от молодых людей с ярко выраженными максималистскими ориентациями.

Таблица 7

Отношение к ситуативному распределению ролей

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Отрицательное	2 %	16 %	25 %	43 %
Нейтральное	36 %	25 %	25 %	42 %
Положительное	62 %	59 %	50 %	15 %

Изобразим графически полученные результаты:

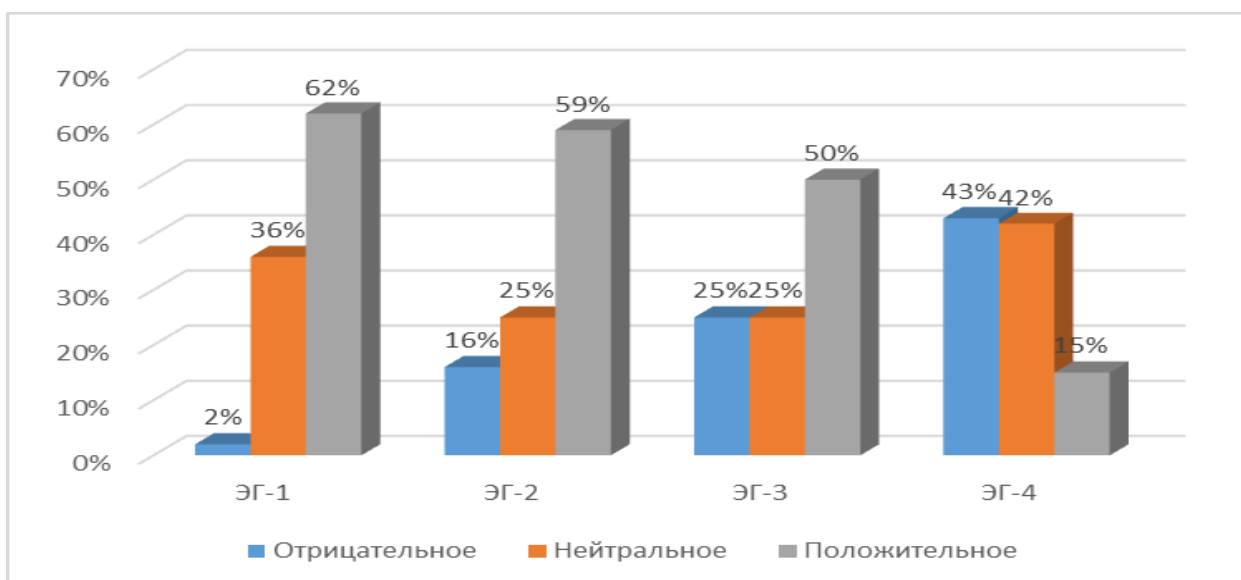


Диаграмма 7. Отношение к ситуативному распределению ролей

Отмечая факторы, оказывающие влияние на распределение ролей в семье отметим, что единодушно о доминировании фактора «экономическая ситуация в семье» высказались как представители молодого поколения, так и представители старшего поколения обеих подгрупп. Поскольку зачастую тому, кто зарабатывает больше, и принадлежит главенство в семье, то это не может не сказываться на распределении ролей – часть обязанностей переходит к другому супругу. Бывает, что в условиях, когда мужа приносят доход выше, то жены в определенной степени зависят от них экономически. Но в современных семьях нередко можно наблюдать, что зарплата жен оказывается выше, чем у мужа, тогда муж может выполнять как ряд домашних обязанностей, так и уход за детьми. Можно сказать, что домашний труд выполняется в обмен на экономическую поддержку.

Таблица 8

Факторы, влияющие на распределение ролей в семье

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Экономическая ситуация в семье	32 %	42 %	68 %	76 %
Зависимость жены от мужа	30 %	18 %	25 %	10 %
Зависимость мужа от жены	16 %	10 %	1 %	5 %
Инициатива партнера	22 %	30 %	6 %	9 %

Представим полученные данные графически:



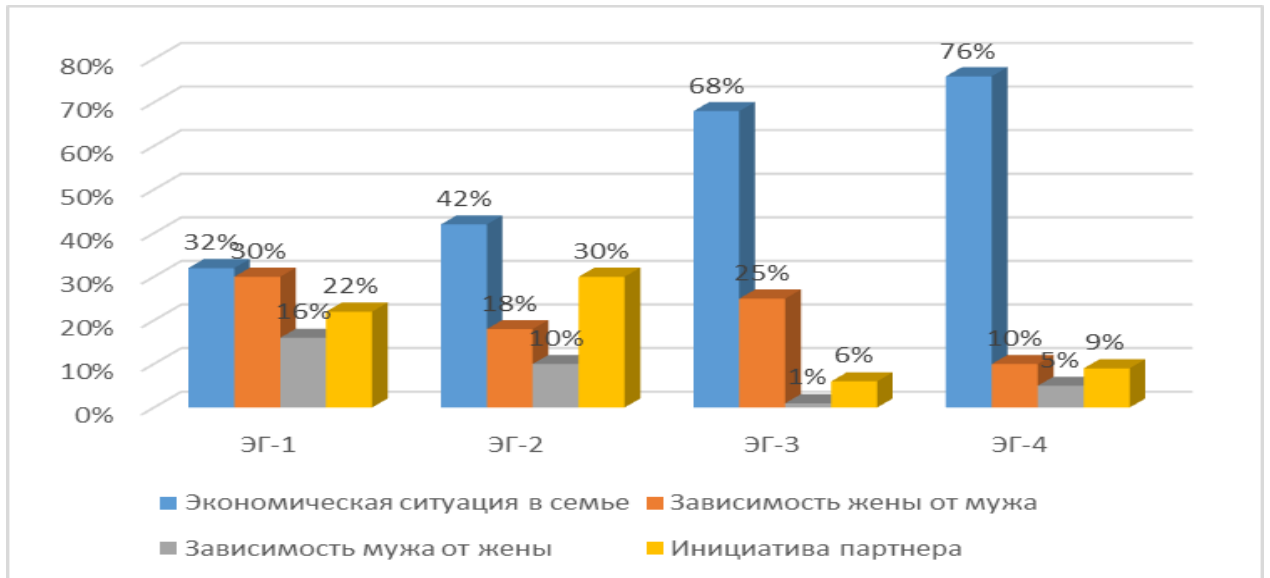


Диаграмма 8. Факторы, влияющие на распределение ролей в семье

При ответе на вопрос «На ком лежит обязанность обеспечивать семью» респонденты высказались единогласно.

Таблица 9

Финансовое обеспечение семьи

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Больше мужская	74 %	70 %	86 %	77 %
Больше женская	4 %	8 %	4 %	4 %
Обоих супругов в равной степени	22 %	22 %	10 %	19 %

Исторически сложилось, что превалирующей над другими мужскими обязательствами есть необходимость материального обеспечения семьи. В первобытном обществе мужчина добывал для своей семьи пищу, строил жилище, после, на протяжении длительного времени мужчина играл доминирующую роль в семье практически во всех сферах, что, отчасти, и привело впоследствии к экономической зависимости жены от мужа. С тех пор многое изменилось, женщины стали более независимыми в материальном плане, но обязанность мужчины приносить больше денег в дом – осталась практически неизменной.

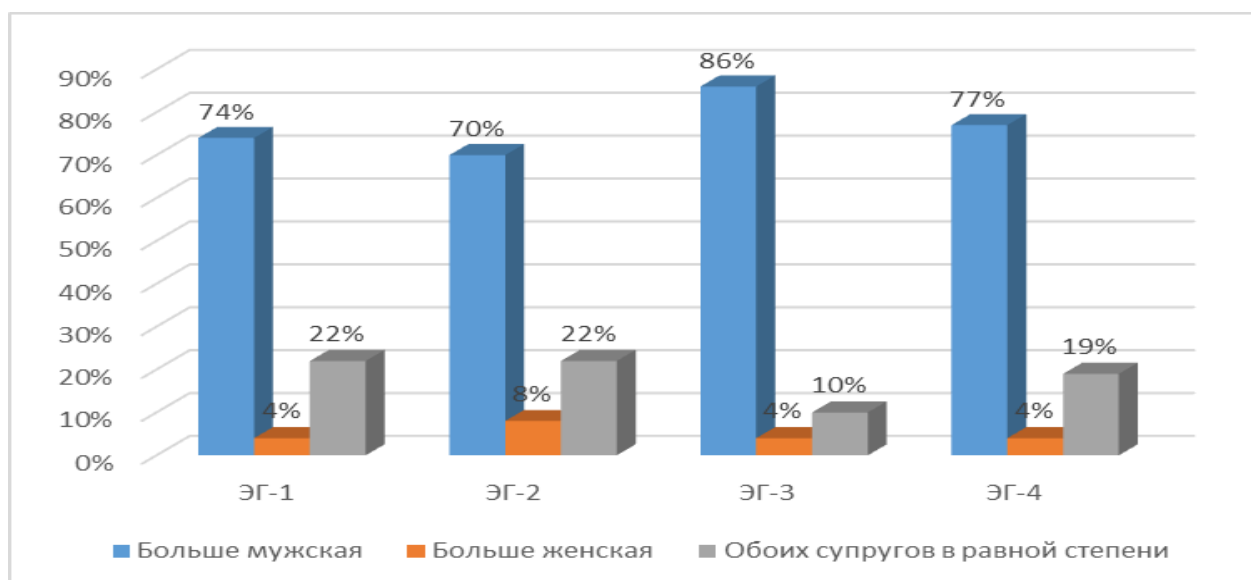


Диаграмма 9. Финансовое обеспечение семьи

Как и в предыдущем вопросе, респонденты выразили единодушие в ответе на вопрос «Кто должен уделять больше времени ведению домашнего хозяйства».

Таблица 10

Ведение домашнего хозяйства

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Муж	4 %	4 %	15 %	4 %
Жена	60 %	80 %	70 %	86 %
Оба супруга в равной степени	36 %	16 %	15 %	10 %

Почти все респонденты указали ведение домашнего хозяйства как главную сферу деятельности жены в семье. И с этим нельзя не согласиться, пусть даже многим женщинам в современном мире хотелось бы убедить себя в том, что они не должны нести ответственность практически за все домашние заботы.

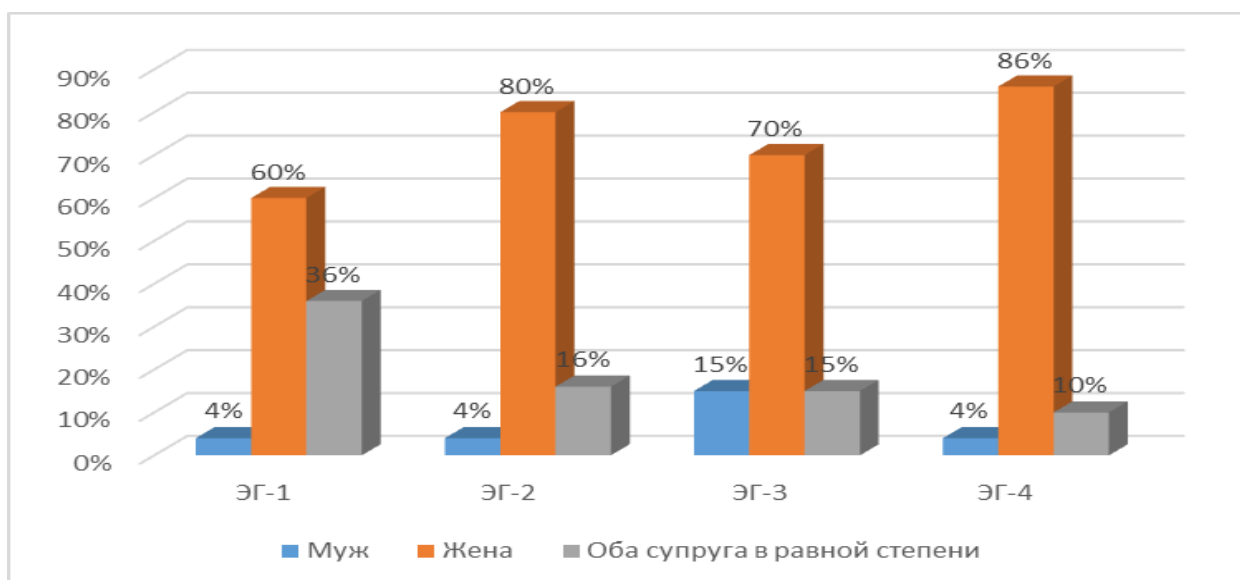


Диаграмма 10. Ведение домашнего хозяйства

При ответе на вопрос «В интимных отношениях семьи, по вашему мнению, большую активность проявляет.....» получено две группы ответов: представители молодого поколения считают, что активность в интимных отношениях проявляют оба супруга в равной степени, а представители старшего поколения, склонны считать, что активность в интимных отношениях – это исключительно прерогатива мужа.

Таблица 11

Проявление активности в интимных отношениях

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Муж	21 %	17 %	67 %	50 %
Жена	19 %	15 %	6 %	12 %
Оба супруга в равной степени	60 %	68 %	27 %	38 %

Роль сексуального партнера включает проявление активности и инициативности в сексуальном поведении. Традиционно роль лидера в сексуальных отношениях отводится мужу, однако в последнее время ситуация выглядит далеко не так однозначно в связи с ростом активности женщин, что подтверждается результатами нашего опроса.

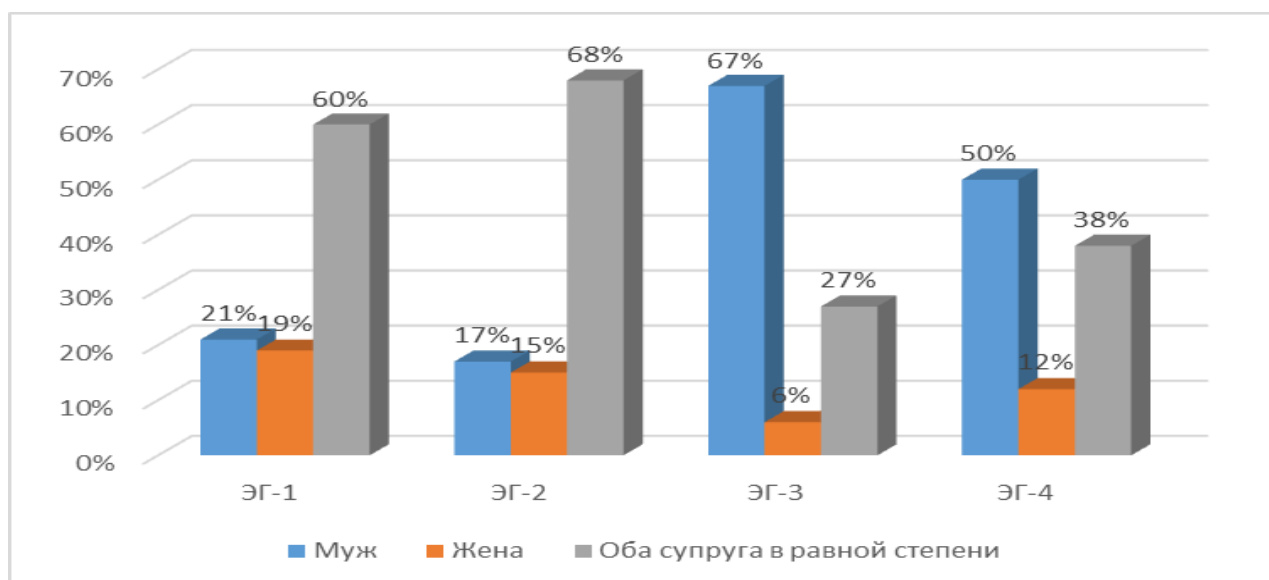


Диаграмма 11. Проявление активности в интимных отношениях

При ответе на 12 вопрос анкеты большинство респондентов высказали положительный ответ в отношении этого вопроса.

Таблица 12

Распределение ответов на вопрос: «Важно ли распределение ролей для создания структуры семьи?»

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Да	42 %	28 %	60 %	62 %
Скорее да, чем нет	44 %	62 %	14 %	15 %
Скорее нет, чем да	0 %	10 %	12 %	23 %
Нет	14 %	0 %	14 %	0 %

Из этого следует, что многие из тех, кто уже состоит в браке и тех, кому это еще предстоит, понимают важность распределения ролей для создания целостной структуры семьи, ведь когда каждый из партнеров наделен рядом обязанностей и наверняка знает, что он должен делать, а чему может уделить меньше времени и сил, в семье появляется согласие и взаимопонимание, и напротив, когда роли четко не определены, вполне вероятно, что могут возникнуть мелкие ссоры, в дальнейшем перерастающие в серьезные конфликты.

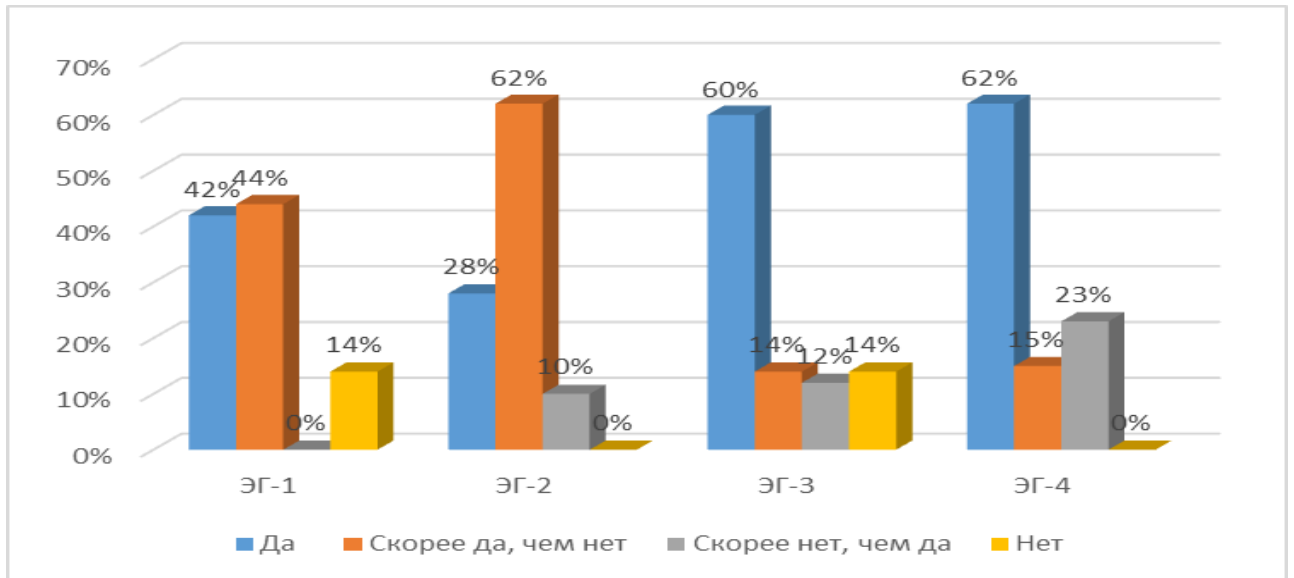


Диаграмма 12. Важно ли распределение ролей для создания структуры семьи?

При ответе на вопрос №13 «Знаете ли вы, как правильно распределять роли в семье?» по подпунктам ответы (в процентном отношении) распределились следующим образом:

Таблица 13  
Расположение ответов на вопрос: «Знаете ли вы, как правильно распределять роли в семье?»

Вариант ответа	ЭГ-1			ЭГ-2			ЭГ-3			ЭГ-4		
	М, %	Ж, %	О, %	М, %	Ж, %	О, %	М, %	Ж, %	О, %	М, %	Ж, %	О, %
<b>Обязанность супругов:</b>												
Зарабатывать деньги	58	4	38	54	12	34	64	3	33	52	14	34
Тратить деньги	32	28	40	26	58	16	15	16	69	18	62	20
Рождение детей	23	36	41	24	8	68	18	34	48	15	31	54
<b>Ухаживание за младенцем:</b>												
Купать	9	63	28	12	75	13	2	57	41	16	47	37
Пеленать	3	81	16	4	94	2	12	74	14	2	83	15
Кормить	5	33	62	12	43	45	4	42	54	8	33	59
Ухаживать во время болезни	12	59	29	11	47	42	23	48	29	26	38	36
<b>Воспитывать:</b>												
Проверять уроки	10	32	58	23	28	49	20	32	48	15	35	50
Ходить на родительские собрания	12	18	70	26	32	42	14	28	58	22	26	52

Следить за успеваемостью	4	56	40	4	60	26	12	36	52	19	44	37
Беседовать «за жизнь»	26	34	40	22	36	42	21	36	41	12	32	56
Домашние дела:												
Уборка	6	62	32	4	55	41	4	82	14	5	62	33
Готовить еду	8	63	29	8	65	27	6	74	20	7	79	14
Выносить мусор	52	28	20	61	12	27	51	30	19	55	15	30

Большинство респондентов считает, что обязанность зарабатывать деньги лежит на мужчине, тратить деньги ЭГ-1 и ЭГ-3 предпочитают совместно со своей второй половиной, а ЭГ-2 и ЭГ-4 предпочитают тратить единолично; совместное рождение детей отмечено представителями обеих поколений. Таким образом, женщины предпочитают играть роль «министра финансов» семьи, и быть ответственными за проектирование семейного бюджета и держателя кошелька.

Что касается обязанностей по уходу за младенцем, то купание, пеленание и уход во время болезни респонденты отнесли к обязанностям женщины, а кормление младенца – к совместным обязанностям (если раньше большинство младенцев находилось на грудном вскармливании, то сегодня большая часть детей «искусственники», поэтому мамочки, склонны перекладывать эту обязанность на пап, активно эта обязанность демонстрируется в СМИ, например, в рекламе детского питания).

Что касается обязанностей в сфере воспитания то, следует отметить, что обязанность проверять уроки, ходить на родительские собрания, беседовать «за жизнь» – совместные обязанности супругов, что касается обязанности «следить за успеваемостью», то она отнесена к женским (возможно это связано с тем, что женщины более усидчивы, склонны к педагогическому таланту от природы и по статистике женщины образованнее мужчин, так женам в этом видится желание снять с себя ответственность со стороны мужчин). Реализация роли воспитателя детей (более старшего возраста), предполагает управление процессом социализации, морального

развития, становления компетентности, как правило, осуществляется обоими родителями.

Сфера домашних обязанностей: «уборка», «готовка» – всеми респондентами выделены как сфера женских обязанностей, а вот «вынести мусор» респондентами отмечено как мужская обязанность. Роль хозяйки дома реализует функцию организации и поддержания быта. В традиционной семье эта роль отводится жене. В эгалитарных семьях эти ролевые функции распределяются примерно поровну с учетом культурных стереотипов и представлений о роли мужчины и женщины в «поддержании семейного очага».

Что касается ответа на вопрос «Как вы думаете, неправильное распределение ролей ущемляет права одного из партнеров?», то тут ответы расположились следующим образом: младшее поколение считает, что неправильное распределение ролей ущемляет права партнера, представители старшего поколения-мужчины не считают неправильное распределение обязанностей ущемлением прав партнера, а вот представительницы женского пола расценивают неправильное распределение обязанностей как ущемление своих прав.

Таблица 14

Ущемление прав одного из партнеров при неправильном распределении ролей

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Да	45 %	46 %	32 %	38 %
Скорее да, чем нет	17 %	20 %	2 %	32 %
Скорее нет, чем да	15 %	18 %	12 %	18 %
Нет	23 %	16 %	54 %	12 %

Говоря о пренебрежении распределением семейных ролей, встает вопрос об ущемлении прав одного из партнеров. Результаты ответов на вопрос об ущемлении прав одного из партнеров неправильным распределением ролей показали, что большинство опрошенных респондентов считают, что неправильное распределение ролей действительно ущемляет одного из партнеров. Это может свидетельствовать о том, что многие люди хоть и понимают важность распределения ролей, но

все же оказываются не в силах разделить роли так, чтобы никто не был оскорблен или унижен.

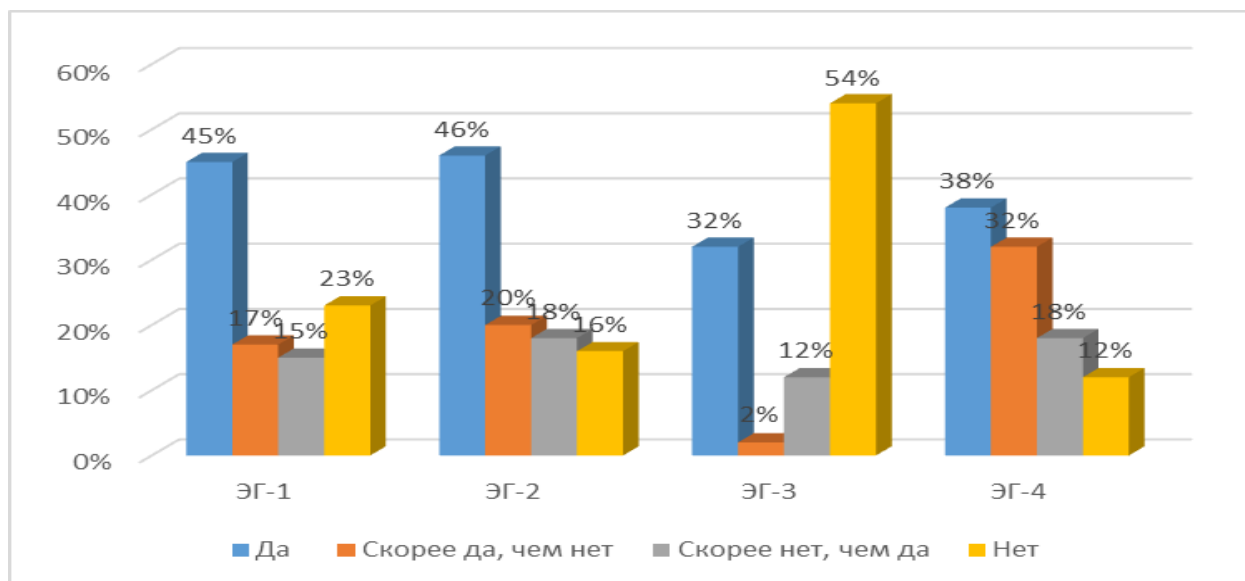


Диаграмма 14. Ущемление прав одного из партнеров при неправильном распределении ролей

При ответе на вопрос: «Как вы считаете, повлияет ли распределение ролей на воспитание ребенка?» респонденты сошлись во мнении, что распределение ролей влияет на воспитание ребенка.

Таблица 15

Распределение ролей и его влияние на воспитание ребенка

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Да	48 %	36 %	68 %	46 %
Скорее да, чем нет	32 %	28 %	2 %	28 %
Скорее нет, чем да	8 %	28 %	18 %	18 %
Нет	12 %	8 %	12 %	8 %

То, что видит ребенок, наблюдая за мамой и папой, безусловно, отражается и на его характере, и на ролевой структуре его собственной семьи в дальнейшем, другое дело – насколько правильно были распределены роли между родителями ребенка, и не ущемляют ли они кого-то из них. Что касается роли ухода за младенцем, то если в этом не будут участвовать оба родителя, то вполне возможно, что это, так или иначе, повлияет на дальнейшее воспитание ребенка. Изучая результаты ответа на вопрос, становится понятным, что значительная часть опрошенных считает, что распределение ролей абсолютно точно повлияет на воспитание.



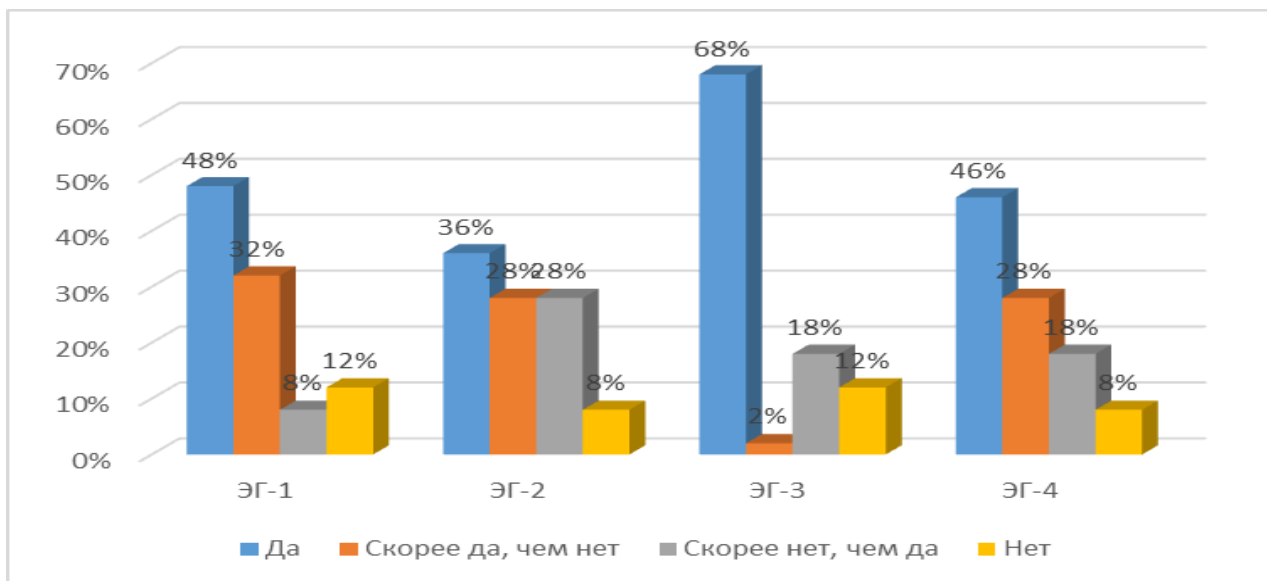


Диаграмма 15. Распределение ролей и влияние на воспитание

Завершая анализ результатов анкетирования, можно сделать следующие выводы:

1. Молодые люди и представители старшего поколения (обоих полов) склонны считать доминирующей моделью современной семьи – эгалитарный тип семьи, а вот девушки, напротив, полагают, что доминирующей моделью остается патриархальный тип семьи. Вне зависимости от семейного положения и молодые люди, и девушки, как в прочем и представители старшего поколения-мужчины распределение ролей в семье идентифицируют с распределением обязанностей, а вот женщины-представительницы старшего поколения отождествляют распределение ролей с главенством мужа. Таким образом, и женщины, и девушки хотят видеть в мужчине главу семьи, за которым всегда остается последнее слово в важных вопросах.

2. Представителям молодого поколения ближе эгалитарная модель семьи, в то время как представители старшего поколения склонны к традиционной модели семьи. То, что представителям старшего поколения более близка традиционная модель семьи можно объяснить тем, что такая семья была нормой в странах Советского Союза, где семья была важнейшей ячейкой общества. В традиционной семье и воспитывалось сегодняшнее

«старшее поколение», образцом для них была работающая мать, взявшая на свои хрупкие плечи и всю тяжесть домашних забот, и воспитание детей, труженик отец, скромность быта – все это не могло не сказаться на мировоззрении наших респондентов. Но бешеные темпы акселерации молодежи, ее увлечение западными тенденциями постепенно разрушили многие стереотипы, существующие в обществе. Сексуальная революция, изменение уровня жизни привели к переменам в менталитете молодежи и их ориентировании на семью. Это повлекло возникновение современного эгалитарного типа семьи, которая ориентирована на преобладании частной жизни, чувственной стороны отношений.

3. В качестве фактора, оказывающего влияние на распределение ролей в семье отметим, что единодушно о доминировании фактора «экономическая ситуация в семье» высказались как представители молодого поколения, так и представители старшего поколениях обеих подгрупп. Поскольку зачастую тому, кто зарабатывает больше, и принадлежит главенство в семье, то это не может не сказываться на распределении ролей – часть обязанностей переходит к другому супругу. Бывает, что в условиях, когда мужья приносят доход выше, то жены в определенной степени зависят от них экономически. Но в современных семьях нередко можно наблюдать, что зарплата жен оказывается выше, чем у мужа, тогда муж может выполнять как ряд домашних обязанностей, так и уход за детьми. Можно сказать, что домашний труд выполняется в обмен на экономическую поддержку.

4. Представители молодого поколения считают, что активность в интимных отношениях проявляют оба супруга в равной степени, а представители старшего поколения, склонны считать, что активность в интимных отношениях является прерогативой мужа. Очевидно, что в семьях представителей старшего поколения слышны отголоски далекого прошлого с XVII по XIX, когда господствовало сознание, что только мужчина имеет право решать, какую степень сексуального удовольствия может получить

женщина, которая не могла даже что-то сказать о своем желании или нежелании, это было только лишь привилегией мужчин.

5. Все представители молодого поколения – и те, кто находится в браке, и те, кто только планирует в будущем стать семьянином – единодушно высказались о том, что неправильное распределение ролей напрямую связано с ущемлением своих прав. Так считают и женщины-представительницы старшего поколения, интересно, что мужчины этого же поколения не считают неправильное распределение ролей ущемлением своих прав. Возможно, это связано с тем, что чем опытней и мудрее женщина, тем грамотней она строит взаимоотношения в своей семье, стараясь не ничем не оскорбить и не унизить своего супруга.

6. Как гласит русская народная пословица: «Ребенок учится тому, что видит у себя в дому – родители пример ему», и с этим трудно не согласиться. Но порой не все родители задумываются о том, как важно воспитать ребенка в семье, где примером для него являются не кто иной, а папа и мама. И если между родителями будут неправильно распределены роли, то ссор и конфликтов в семье не избежать, а на ребенка такая атмосфера непременно будет воздействовать, и, увы, негативно. Большинство опрошенных респондентов выбрали вариант ответа: «Да, распределение ролей в семье повлияет на воспитание ребенка».

Рекомендации относительно совершенствования психологического климата семьи и правильного формирования семейно-ролевой структуры, можно объединить в следующие выводы. Процесс возникновения ролевой структуры семьи является одной из главных сторон ее становления как социальной и психологической общности, адаптации супругов друг к другу и выработки стиля семейной жизни. В условиях существования разных норм и образцов ролевого поведения этот процесс тесно связан с межличностными отношениями супругов и их установками. В настоящее время качество межличностных отношений супругов определяется, прежде всего, тем, как воспринимают их сами супруги, насколько благополучными и успешными они

их считают. Необходимо проводить беседы познавательного характера с молодежью, во избежание конфликтных ситуаций в будущем. Давать рекомендации и советы преодоления некоторых барьеров встречающихся на пути каждого человека. Молодые люди, готовящиеся к созданию семьи, должны осознанно понять и принять тот факт, что в жизни, в том числе и в семейной, возможны любые непредвиденные обстоятельства и поэтому неважно кто готовит, а кто забивает гвозди, главное, чтобы никого из супругов не ущемляла ситуация с распределением ролей, а в семье царили любовь, уважение и понимание.

Так же одним из методов в исследовании стал контент-анализ. Основной задачей стал анализ ведущих российских изданий с целью определения объективности и полноты освещения проблем современной семьи. Для анализа мы взяли три ведущих российских печатных издания разного формата, а именно: «Российскую газету» как представителя «официальной» прессы, «Известия» как представителя «качественной», и «Комсомольскую правду» как представителя «массовой» прессы, а также интернет-газету «Петербургская семья» как представителя востребованного Интернет-издания, анализирующего проблемы семьи.

Контент-анализ изданий позволил определить, не только роль печатных изданий в освещении проблем семьи, но и качество материалов, касающихся семьи, представленных в средствах массовой информации разнопланового характера. Метод контент-анализа наиболее точно и объективно помог провести данное исследование. Ещё в 80-е годы известный советский социальный психолог В. Е. Семенов относил к преимуществам метода «достижимость высокой степени надежности получаемых данных; возможность исследования социальных явлений»<sup>1</sup>.

Временной период исследования составил промежуток времени с января 2016 г. по май 2016 г.

Так как качественный анализ избранных изданий продемонстрировал,

---

<sup>1</sup>Семенов В. Е. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения. М., 1979.

что отдельно опубликованных статей по вопросам ролевого распределения в не так и много, именно поэтому в качестве единиц анализа (ЕА) нами были выбраны публикации, посвященные проблемам семьи.

В публикациях исследовались как описание основных проблем семьи, предоставление информации о наиболее незащищенных типах семей, так и комментарии, различные мнения специалистов, экспертов и простых читателей по этим проблемам. В публикациях исследовалось, в каком ключе говорится о ролевом распределении в семьях.

Результаты исследования ряда основных категорий анализа представлены в виде таблицы.

Таблица

Проблемы семьи в СМИ

	«Российская газета»	«Известия»	«Комсомольская правда»	«Петербургская семья»
Насилие в семье	17 %	15 %	65 %	2 %
Распределение домашних обязанностей	2 %	9 %	1 %	15 %
Ролевая структура семьи	2 %	1 %	1 %	15 %
Бедность	22 %	30 %	13 %	13 %
Проблемы молодых семей	12 %	15 %	10 %	35 %
Семейная политика	45 %	30 %	10 %	20 %

В проанализированных публикациях «Российской газеты» за указанный период большинство публикаций, посвященных проблемам семьи, просто информирует читателя в безоценочном ключе о законопроектах в области семейной политики, другие затрагивают проблемы жилья и бедности в молодых семьях. В остальных публикациях содержится описание проблемы насилия. В основном эти публикации носят нейтральную оценку этих проблем.

Публикации в «Известиях» и «Петербургской семье», в отличие от публикаций «Российской газеты» и «Комсомольской правды», в основном, несут в себе ту или иную оценку. Особенно ярко это выражается при освещении проблем молодых семей, которым уделяется особое внимание,

даются рекомендации, относительно правильного распределения ролей в семье для сохранения супружеского союза.

Освещение проблем семей в «Известиях» носит, преимущественно, взвешенный, объективный характер. Они предоставляют возможность гражданам высказать самые разные точки зрения по важным вопросам, с их страниц могут выступить как представители власти, так и «рядовые» читатели. Издание следит за развитием важных событий, связанных с семьями, столкнувшимися с жизненными трудностями (постольку, поскольку эти события представляют интерес для граждан), способствуют решению этих проблем, конструктивному сотрудничеству власти и общества.

Проанализированные нами статьи в «Комсомольской правде» в основном направлены на освещение тем «с перчинкой», касающихся внутрисемейных скандалов, проблем насилия в семье, особенностей реализации семейных законопроектов. При освещении проблем молодых семей делается акцент на неблагополучие большинства таких браков и предрасположенность их к конфликтам и трудностям взаимоотношений. В анализируемом издании лишь небольшая часть статей косвенно затрагивает вопросы распределения ролей в семье, акцентируется внимание на этом вопросе при анализе проблемы насилия в семье.

При освещении проблем семьи на страницах интернет-издания «Петербургская семья» освещается гораздо больше сторон жизнедеятельности семьи: обсуждаются вопросы, важные для формирования семейных ценностей, образования детей, формирования положительной социальной среды; поднимаются острые вопросы по проблемам реализации национальных проектов, связанных с развитием института семьи, что непосредственно оказывает влияние на ролевое распределение обязанностей. В публикациях затрагивающих вопросы, связанные с ролевой структурой семьи высказываются личные впечатления авторов публикаций об особенностях семейных укладов у представителей разных поколений; проводятся интервью с авторитетными людьми по актуальным проблемам

семейной политики в России. В значительной части статей уделяется внимание духовной составляющей семейных отношений и решению нравственных проблем семьи.

Представим полученные данные графически:

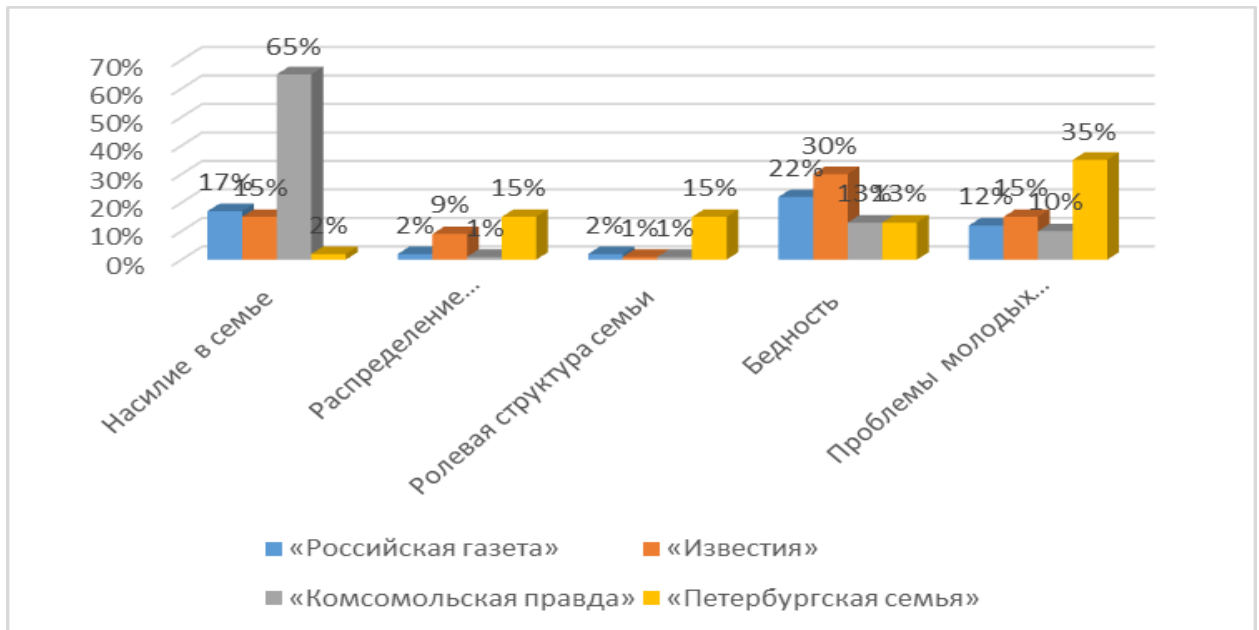


Диаграмма. Проблемы семьи в СМИ

Как мы имеем возможность убедиться, на прямую публикации в анализируемых СМИ в значительной своей части не посвящены конкретно распределению ролей в семье, но тем не менее, мы видим, что освещаемые вопросы, так или иначе затрагивают рассматриваемую нами проблему. Проанализированные нами издания сосредотачивают свое внимание на следующих обстоятельствах, так, например, «Российская газета» и «Известия» акцентируют внимание читателей на вопросах семейной политики, что непосредственно тоже оказывает влияние на распределение ролей. «Комсомольская правда» акцентирует внимание на вопросах, связанных с насилием в семье, характер таких публикаций позволяет заключить, что в семьях такого типа вопрос о распределении ролей решается силой. Издание «Петербургская семья» уделяет много внимания проблемам молодых семей, акцентируя внимание на неблагополучие большинства ранних браков и предрасположенность их к конфликтам и трудностям взаимоотношений, даются рекомендации о ролевом распределении с целью

сохранения и укрепления супружеского союза. Таким образом, освещаемые в публикациях проблемы, так или иначе, затрагивают вопросы ролевого распределения.

Подведем итоги. Журналисты «Российской газеты» и «Известий» слишком часто акцент делают на вопросах, связанных с семейной политикой, на банальной публикации новых законопроектов, забывая давать объяснение того, как те или иные действия власти, вновь введенные законы, могут отразиться на жизни людей, и, не уделяя достаточного внимания освещению проблем семьи. Как показало исследование, лучше всего с этой задачей справляются журналисты «Петербургской семьи». «Петербургская семья» является настоящей общественной трибуной, с которой могут выступить представители самых разных взглядов, выразить свое мнение относительно проблем и места современной семьи в обществе. При освещении сложных, спорных проблем и явлений, газета практически всегда приводит различные точки зрения. Данное издание направлено на укрепление семьи как социальной ячейки общества, на развитие ее нравственной и духовной стороны. В издании приводятся статистические данные о количестве разводов за 2013-2015 гг. на почве нерешенных вопросов, связанных с невыполнением обеих или одной из сторон внутрисемейных ролей, так: в 2013 г. – 12%, 2014 г. – 14% и в 2015 г. – 30% разводов от общего количества. Таким образом, мы видим, что исследуемая нами тема актуальна и необходимы дальнейшие исследования в этой сфере.

Итак, согласно результатам исследования, проанализированные печатные СМИ разных типов по-разному справляются с функциями отражения проблем семьи, недостаточно внимания в печатных изданиях уделяется распределению ролей в современной семье.

Исследование показывает, что роль каждой из анализируемых печатных изданий в освещении проблем семьи была и остается очень важной. Каждое издание справляется с этим по-своему, решая разнообразные задачи и используя различные приемы.



Роль СМИ в обществе сегодня, действительно, невероятно высока. В идеале, их главная задача – быть посредником между государством и обществом, но в современных российских условиях сложилась несколько иная картина.

Поэтапное изучение проблемы стереотипизации восприятия модели современной семьи позволило сделать вывод, что независимо от содержания информации СМИ предлагает поток событий, чаще всего негативный (катастрофы, несчастные случаи, убийства, конкуренция, борьба за власть, войны, насилие и т.п.). Отрицательное воздействие прессы заключается в том, что «заставляя» людей думать, она провоцирует их думать о «плохом», реагировать на негативную информацию защитными реакциями, накапливающимся раздражением, недовольством, безразличием, агрессией, стрессом и т.д. Подобные реакции происходят и на уровне семьи в целом, где внутрисемейное взаимодействие становится напряженным. В огромном количестве текстов встречается крайне мало материалов, рассказывающих о положительных событиях семейной жизни, формирующих привлекательный образ семьи.

В освещении проблем современной семьи должно быть сотрудничество, взаимно направленное друг к другу. Журналист должен быть этичен, используя какую-либо информацию о семье. В тоже время своевременное и полное информирование общества о проблемах семьи – это главная задача современных СМИ, это позволит обратить внимание власти и других людей на наиболее незащищённые типы семей и возможно решить возникшие трудности.

Еще одним методом в исследовании ролевой структуры семьи стало индивидуальное экспертное прогнозирование возможного изменения ролевых и ценностных семейных диспозиций.

. Цель работы: применить технологию индивидуального экспертного прогнозирования методом аналитических записок.

Материалы взяты с сайтов: [http://nu.s-vfu.ru/expert\\_opinion/matriarhat-put-kuda/](http://nu.s-vfu.ru/expert_opinion/matriarhat-put-kuda/) , <http://www.cosmo.ru/sex-love/wedding/semya-budushchego/>, <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10332>

Надежда Мельникова – кандидат психологических наук, директор Центра психологической поддержки «Развитие» Северо-Восточного федерального университета<sup>1</sup>.

Мы живем в эпоху, когда женщина начинает чувствовать себя все более независимой и свободной. Женщины становятся начальниками, кормят и финансово обеспечивают свою семью, а также могут не считаться с мнением мужчины. К чему ведет матриархат?

Матриархат – понятие, связанное скорее не с психологией, а с историей. Насчет того, существовал ли патриархат на самом деле, ученые не могут прийти к единому мнению. Стереотипы, что мужчина – главный добытчик и он должен быть главой семьи, поэтому надо вернуться к традиционным отношениям, достаточно распространены. На самом деле мы не можем говорить сейчас ни о патриархате, ни о матриархате. Семья изменилась. Изменились ее функции, ее основы. Это факт. Психологи предпочитают говорить о распределении ролей в семье. Современный брак не предусматривает определенных правил относительно того, какими должны быть роли-обязанности каждого члена семьи. Сейчас во многих семьях главенствующее положение занимает женщина, за ней последнее слово в важных вопросах. И если обоих супругов это устраивает, то ничего плохого в их отношениях нет. Разногласия возникают, когда один из супругов в чем-то не согласен, в этом случае можно обратиться к семейному психологу-консультанту.

Семья, в которой все жестко урегулировано, не имеет ни экономических, ни психологических оснований. Во-первых, в большинстве случаев работают оба супруга, в наше время одному очень трудно

---

<sup>1</sup>Мельникова Н. Куда ведет матриархат? URL : [http://nu.s-vfu.ru/expert\\_opinion/matriarhat-put-kuda/](http://nu.s-vfu.ru/expert_opinion/matriarhat-put-kuda/) (дата обращения: 15.04.16).

обеспечить благосостояние семьи. Во-вторых, в начале XX века урбанизация привела к появлению нового типа семьи: мама, папа и дети – взамен прежней, многочисленной, когда вся родня вместе вела хозяйство. В-третьих, изменились основания для создания семьи. Раньше любовь не была основанием для заключения брака. Люди вступали в брак по экономическим и социальным соображениям. Часто будущие муж и жена до вступления в брак не были даже знакомы. В-четвертых, женщина не имела свободы выбора: рожать или не рожать ребенка. С появлением контрацепции стало больше появляться желанных, запланированных детей.

Также важно отметить одну особенность, которую исследователи связывают с ситуацией именно в нашей стране. Наши женщины в силу политических и социальных событий вынуждены были брать на себя чисто мужские обязанности. Особенно после Великой Отечественной войны, в условиях, когда многие из ушедших на фронт не вернулись. Много было детей, росших без отца, которых воспитывали сильные мамы, в одиночку справляющиеся со всеми бедами. В таких семьях дети невольно перенимают образцы поведения, семейные правила, следуя которым, все важные решения принимает женщина. Я подчеркиваю: в семье, потому что высшие руководящие должности в большинстве своем занимают мужчины.

Анастасия Резниченко «Семья будущего»<sup>1</sup>.

Мы вместе с экспертами попробовали разобраться, каким будет брак будущего.

Тридцатилетняя сотрудница рекламного агентства Елена второй раз замужем. Вместе с ней и мужем живет ее дочка от первого брака. Для ее нынешнего супруга этот опыт семейной жизни тоже не первый. Он сохранил теплые отношения со своей бывшей, а его дочь от первого брака регулярно бывает в новой семье. Эти запутанные родственные связи по-научному называются бинуклеарной семьей, в которой после мирного

---

<sup>1</sup>Резниченко А. Семья будущего. URL : <http://www.cosmo.ru/sex-love/wedding/semya-budushchego/> (дата обращения: 15.04.16).

развода образуется два новых ядра, плотно связанных друг с другом. А этот пример – лишь один из множества вариантов семейной жизни, доступных современному человеку. «Традиционная патриархальная или матриархальная семьи, гостевой брак, пробный брак, семьи с отказом от супружеской верности, раздельный брак...» – перечисляет президент Профессиональной психотерапевтической лиги Виктор Макаров<sup>1</sup>. В ходе работы со своими клиентами он насчитал 56 форм совместной жизни – от знакомых нам с детства до экзотических даже по современным меркам. Сегодня семьей себя могут назвать и двое людей, живущих по разные стороны океана и воссоединяющихся лишь по большим праздникам, и мать-одиночка, чей ребенок по большей части обитает у бабушки, и даже двое друзей, вместе снимающих квартиру. Еще немного – и семьей официально будет считаться аквариум с рыбками, стоящий дома у одинокого человека.

Богатый ассортимент нужен нам не только на прилавках магазинов, но и в личной жизни. Благо, различные общественные процессы с легкостью подкидывали новые семейные тренды. Эмансипация и феминизм позволили женщине при желании быть главой семьи – появились матриархальные браки. Растущая толерантность – в том числе и к гомосексуалистам – дала толчок распространению однополых семей. Раскрепощение нравов сделало приемлемым полигамию или фактическое многоженство. В результате нормы сегодня размыты как никогда. «Если хотите, это можно сравнить с модой, – говорит кандидат психологических наук Алена Прихидько. – Раньше появлялось единственное направление и все ему следовали. Сегодня мы можем надевать одежду в духе сороковых или семидесятых и все равно будем выглядеть актуально. Так и с семьей»<sup>2</sup>.

Правда, социологи на брачное многообразие смотрят скептически. Они уверенно диагностируют кризис института семьи, который назревал

---

<sup>1</sup>Резниченко А. Семья будущего. URL : <http://www.cosmo.ru/sex-love/wedding/semya-budushchego/> (дата обращения: 15.04.16).

<sup>2</sup>Там же.

в западной цивилизации не одно десятилетие и наконец случился. «Что такое кризис? – говорит Оксана Кучмаева, заведующая лабораторией проблем семейной политики НИИ семьи и воспитания РАО. – Это ситуация, при которой система, призванная что-то делать, со своими функциями не справляется. Например, сейчас институт брака не удовлетворяет потребность общества в воспроизводстве поколений»<sup>1</sup>. С кризисом западная цивилизация столкнулась несколько десятилетий назад после того, как отказалась от патриархальной семьи (где муж и жена знают и четко выполняют свои роли). В результате такие понятия, как брак и семья, фактически в одночасье обесценились. Мария (54 года), в одиночку воспитавшая дочь, вспоминает, каково это было – родить без мужа в конце 70-х. Женщину, работавшую в официальной организации, даже вызывали на ковер к начальству. Что уж говорить об отношении бабушек у подъезда и прочих сочувствующих. Ее дочь Елена (28 лет) повторила судьбу матери за тем исключением, что никаких упреков со стороны общества она не встречала.

У советской женщины или же типичной американской домохозяйки 50-х выбора не было. Она готова была терпеть хоть мужа-пьяницу, лишь бы соответствовать моральным нормам. Семья была оплотом материальной, моральной и социальной стабильности. Сегодня нет необходимости притираться друг к другу, играть свадьбу и налаживать быт, чтобы продолжить род. Да и специалисты отмечают, что свои ценные функции семья постепенно утрачивает. Если раньше она была важным источником общения, то сегодня его с лихвой хватает в социальных сетях; если прежде воспитание ребенка не мыслили без многочисленных бабушек-дедушек, то теперь можно нанять няню.

«Людям экономически невыгодно жить в большой семье, — говорит Оксана Кучмаева. – Новое поколение не является страховкой для безбедной старости, для этого есть пенсии. Это в аграрной России позапрошлого века

---

<sup>1</sup>Резниченко А. Указ соч.

количество едоков мужского пола определяло заработок семьи. Сексуальная функция тоже ушла из семьи. И теперь семья становится шокопоглотителем – местом, где просто хочется отдохнуть. Для этого бывает достаточно одного супруга или даже друзей. Это проще, чем быть постоянно толерантным к многочисленным племянникам, золовкам и свояченицам. Но мы забываем, что брак не только дарит чувство комфорта, но и требует постоянной работы над собой».

Полная семейная дисфункция уже сегодня находит отражение в цифрах. По данным профессора Кучмаевой, в России порядка 30 детей из 100 рождается вне брака. Выборочные опросы показали, что добровольную бездетность для себя допускают от трех до шести процентов россиян. По данным еще одного социологического исследования, проведенного в 2008 году во всей Европе, в России самый большой процент женщин репродуктивного возраста, не имеющих постоянного партнера и не желающих его заводить. Они, что называется, хотят «жить для себя любимых»<sup>1</sup>.

Сегодня людям экономически невыгодно жить в большой семье. Одним словом, современная семья стоит на распутье. По самым пессимистичным прогнозам экспертов, брак будущего может состоять из одного человека. Постепенную атомизацию семьи, когда количество ее членов становится все меньше, социологи отмечают уже давно. До XX века были распространены так называемые многопоколенные семьи, когда под одной крышей жили три поколения с большим количеством детей. Это по большей части были семьи деревенские, которым просто необходимы были рабочие руки. В XX веке со стремительной урбанизацией на смену деревенской семье пришла городская – та, которую мы считаем традиционной. В ней обязательно были мама с папой и пара-тройка детишек

---

<sup>1</sup>Резниченко А. Семья будущего. URL : <http://www.cosmo.ru/sex-love/wedding/semya-budushchego/> (дата обращения: 15.04.16).

для полного счастья. Однако ось, вокруг которой крутилась жизнь городского жителя, постепенно смещалась.

«В основе нашего общества стоит достигательная мораль успеха, – говорит Оксана Кучмаева. – Чем больше доход, чем больше возможность распоряжаться собственным временем, тем успешнее считается человек»<sup>1</sup>. В эти расклады счастливая семья с большим количеством детей, бабушками и дедушками, тетями и дядями не очень вписывается. В результате доходит до того, что не только женщина, но и мужчина решается завести ребенка без партнера. Так что можно не удивляться тому, что «мода» на отцов-одиночек, детей которым рождает суррогатная мать, дошла и до России. В 2010 году был впервые официально зарегистрирован ребенок, рожденный суррогатной матерью для одинокого мужчины. Всего в стране за последние пять лет появилось на свет таким «стерильным» способом 46 детей. Бизнесмен Олег в свои 43 года – образчик успеха. Собственное дело, обязательные путешествия на горнолыжные курорты, пляжи Бали и даже экспедиции с друзьями в Африку и на Крайний Север. Конечно, у него есть и молодая любовница, которой он в любой момент готов найти замену. Единственная константа в его жизни – десятилетняя дочь Аня, которая родилась в результате непродолжительного романа. Мать девочки, узнав о беременности, думала сделать аборт. Но Олег уговорил оставить ребенка, и сейчас Аня живет с ним. «Когда родилась Аня, никто даже не знал такого слова – суррогатная мать, – говорит Олег. – Но была бы у меня такая возможность, я бы этим шансом воспользовался». Олег рассуждает рационально – с одной стороны, наследница ему нужна, а с другой – он не готов подчиняться капризам постоянной партнерши.

Жизненная позиция Олега кажется невероятно циничной, но у этого явления, объясняет Алена Прихидько, есть свое название – способность контролировать аффект. «Чем больше развивается цивилизация, а вместе с ней человек, – объясняет эксперт, – тем лучше он управляет своими

---

<sup>1</sup>Резниченко А. Указ соч.

чувствами и эмоциями. Инстинкты уходят на второй план. Мы можем не принимать чего-то на уровне чувств, но доводы разума и логика оказываются сильнее»<sup>1</sup>. Брак по любви, с точки зрения современного человека, – сказка. Такой сказкой в ближайшем будущем станет и самый обычный брак.

Возможно, функцию семьи в обществе тотальных индивидуалистов возьмет на себя государство. Оно будет заниматься не только воспитанием, но и самим воспроизведением поколений. «Уже сейчас много говорится о том, что человечеству в будущем будет не хватать трудовых ресурсов, – говорит Оксана Кучмаева. – Все это приведет к тому, что рабочую силу начнут выращивать прямо в пробирке»<sup>2</sup>. Когда человечество столкнется с проблемой выбора – вымереть или пойти на рискованный эксперимент, – такая стратегия решения демографического кризиса уже не будет казаться кощунством. Таким образом, следующие поколения рискуют превратиться в источник генетического материала для «лишних рук».

По подсчетам экспертов, современная семья имеет примерно 56 не похожих друг на друга форм: гостевой брак, пробный брак, семьи с отказом от супружеской верности, отдельный брак, бинуклеарная семья (в которой участвуют бывшие жены и мужья вместе с детьми от прошлых браков), ну и, конечно же, матриархальные и патриархальные семьи. При этом 36% россиян сохраняют консервативный взгляд на брак и заявляют, что считают правильным, когда женщина занимается домашним хозяйством, а мужчина зарабатывает деньги<sup>3</sup>.

Пессимистичный сценарий, который начнет воплощаться в жизнь уже через несколько десятилетий, будет выглядеть следующим образом.

<sup>1</sup>Резниченко А. Семья будущего. URL : <http://www.cosmo.ru/sex-love/wedding/semya-budushchego/> (дата обращения: 15.04.16).

<sup>2</sup>Там же.

<sup>3</sup>Кто в семье главный? URL : <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10332> (дата обращения: 15.05.16).



У людей, окончательно сосредоточенных на собственном комфортном существовании, будет браться генетический материал, чтобы в лабораториях создавать новое поколение. Создание и воспитание людей из пробирки возьмет на себя государство. Общество же со временем разделится на две касты – управляющих сибаритов и управляемых трудовых резервов. Такие страшилки уже не раз встречались и в мировой литературе, и в голливудских блокбастерах.

Сторонники оптимистичного прогноза рассчитывают, что до этого все же не дойдет и природа возьмет свое. «Любовь все равно остается базовой эмоцией, – уверена Алена Прихидько. – Потребность в заботе, тепле никуда не денется, а удовлетворить эту потребность иначе как в семье люди все равно не смогут»<sup>1</sup>. По мнению этой части экспертов, сегодняшний кризис – перевал на пути если не к новой семье, то к новому ее пониманию. «Истории свойственна некая цикличность, – говорит Оксана Кучмаева. – Семья здесь не исключение. И я полагаю, что изменится не столько сама форма, сколько отношения в семье. Они, как и после любого кризиса, выйдут на новый уровень развития. Однако приходится признать, формула «мама – папа – я» уже не будет основной, а останется всего лишь одной из возможных форм брака»<sup>2</sup>.

Такое перерождение семьи американские социологи наблюдают уже сегодня. Они полагают, что в будущем молодые люди все чаще будут вступать в брак по расчету или дружеский брак. Все чаще двое людей, связанных приятельскими отношениями, создают семью с конкретной целью – родить и воспитать ребенка. Никаких шекспировских страстей – это просто бизнес. «Честно говоря, хотела родить без мужа, – вспоминает Александра (31 год). – Обсуждала эту тему с другом, которого знаю с детства. Мы договорились до того, что решили пожениться. Ребенку

---

<sup>1</sup>Резниченко А. Семья будущего. URL : <http://www.cosmo.ru/sex-love/wedding/semya-budushchego/> (дата обращения: 15.04.16).

<sup>2</sup>Там же.

сейчас почти шесть. Уже задумываемся, в какую школу его отдать». Алена Прихидько в дружеских браках ничего плохого не видит, но относится к ним настороженно. «Та любовь, которую мы называем влюбленностью, – очень сильная эмоция, но, когда она уходит, зачастую остаются только разочарование и упреки, – говорит эксперт. – Пока сложно сказать, как это отразится на наших детях, хотя считается, что в традиционных семьях более благополучная психологическая обстановка».

По мнению Виктора Макарова, будущее может быть и за так называемой развивающейся семьей. «Семья может деградировать, а может развиваться, – объясняет эксперт. – В развивающейся семье не будет четкого распределения ролей, они будут меняться как минимум один раз в год, мужчина будет на время брать женские функции». В такой форме брака мама, побыв полгода добытчиком, может вернуться к обязанностям домохозяйки, а отец и вовсе на время превратиться в брата своему ребенку. Дальше один из родителей, например, отправится в свободное плавание, чтобы потом вернуться и вновь создать патриархальную семью. «Для ребенка такой опыт будет суперпозитивным, – уверен Макаров. – Он увидит массу ролевых моделей, из которых в будущем сможет выбрать любую»<sup>1</sup>. Таким образом, все многообразие форм семейной жизни сведется к семье развивающегося типа. Смелый ход? Но это явно более оптимистичный прогноз, чем отсутствие брака в принципе.

Киноиндустрия по поводу семьи будущего также предложила несколько сценариев:

«Эквилибриум» (2002). Дети из пробирки. В мрачной антиутопии режиссер Курт Уиммер показывает общество без чувств и эмоций. Дети, рожденные и воспитанные без любви, хоть и живут с родителями, но не испытывают к ним ни малейшей привязанности. Все ради того, чтобы государство могло в любой момент забрать их из семьи.

---

<sup>1</sup>Резниченко А. Указ соч.

«Лучший друг» (2000). Эта мелодрама воспела дружеский брак. Главная героиня в исполнении Мадонны и ее лучший друг-гей создают семью, потому что им вдвоем очень удобно. Они даже рожают ребенка. Когда семейная идиллия заканчивается, оказывается, что дружеские семьи тоже несчастливы по-своему.

«Любовь-морковь» (2007). Понять, что чувствует партнер, можно, побывав в его шкуре. Обмен телами героев Гоши Куценко и Кристины Орбакайте приводит к массе курьезных ситуаций. Смена ролей в развивающейся семье, пожалуй, будет менее остросюжетной и смешной, но явно не менее захватывающей.

Таким образом, эксперты сходятся во мнении о том, что сегодня доминирующую позицию в ролевой структуре семьи занимает женщина, во многом это связано с тем, что наша страна еще переживает отголоски Великой Отечественной войны, поэтому во многих семьях сильная мама, в одиночку справляющаяся со всеми бедами является образцом. В дальнейшем мы прогнозируем отсутствие в семье четкого распределения ролей, они будут меняться в зависимости от внешних условий и индивидуально-личностных качеств партнера (лидировать будет тот, кто легче и быстрее адаптируется в новых условиях, при этом отметим, что это лидерство будет принято партнером).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Каждый новый этап развития общества характеризуется переоценкой ценностей, и как следствие, именно в этот период значительно возрастает интерес к проблемам создания и функционирования семьи.

Сегодня вопросы функционирования семьи находятся в центре внимания разных отраслей науки. Одной из сторон семейной жизни являются семейные роли. Понятие семейной роли в отечественной науке опирается на представления отечественных авторов о социальной роли. Социальная роль понимается прежде всего, как функция социальной системы, «модель поведения, объективно заданная социальной позицией личности в системе объективных или межличностных отношений».

Трансформация ролевых отношений в семье является важнейшей стороной современной перестройки брачно-семейных отношений. Неопределенность норм, регулирующих в настоящее время брачно-семейные, в том числе ролевые, отношения, ставит перед современной семьей ряд социально-психологических проблем. Важнейшими из них являются проблемы «выбора» каждой семьей способа ролевого взаимодействия и формирования отношения членов семьи к разным сторонам ролевого поведения в семье.

Семья важна в жизни любого человека как место, где он появляется, обретает защиту и счастье. Отношение к семье и браку должно быть очень серьезным и ответственным. Семья – это то святое, что должно быть у каждого человека. Но в различных семьях случаются различные конфликты и проблемы. Существуют разные этапы жизни семьи. И на каждом этапе существуют свои трудности с которыми приходится сталкиваться членам той или иной семьи. Женщинам в семье свойственны: покладистость, мягкость и нежность, верность, хозяйственность и способность воспитывать детей. Муж и отец – глава семьи, её опора и защита.

В разных семьях, по-разному распределяются роли. Кто-то выполняет роль кормильца, кто-то следит за домашним уютом, за ребенком и т. п. В наши дни женщины все чаще выполняют помимо роли «охраны очага», еще и роль «кормильца».

Факторы, влияющие на распределение ролей в семье: семейная политика государства; политика государства в трудовой сфере; изменение стереотипов массового сознания о роли мужчины и женщины; возрастание в обществе числа работающих женщин; социальное положение супругов; тип семьи; межличностные отношения; социальное положение родителей; тип поселения в детские годы, школьные; возраст; распределение ролей в семье родителей; материальное положение семьи; жилищно-бытовые условия проживания; образование супругов.

Результаты анкетирования позволяют предположить, что в дальнейшем большинство мужчин и женщин будут по-прежнему вовлечены в различные сферы деятельности, но несмотря на это еще в течение довольно длительного периода времени эгалитарный тип семейных отношений не будет достаточно распространенным явлением. Вместе с тем в свете структурных изменений в экономике и занятости решающую роль в тенденциях развития внутрисемейных отношений, в частности, гендерного разделения домашнего труда будет играть фактор индивидуального дохода. Можно предположить, что доход будет иметь значение только в отношении мужчин – если их доходы выше, чем у жен, то разделение домашнего труда будет носить традиционный характер. В случае высокой заработной платы у жены перераспределения домашней нагрузки в сторону мужа происходить не будет. Следовательно, главными факторами, влияющими на характер гендерного разделения домашнего труда в городской семье, являются гендерные представления супругов о роли женщин и мужчин в обществе. Также можно сделать следующие предположения, относительно ролевого распределения в семье:

1. Занятость на работе мужчин и женщин будет влиять на объем их домашнего труда; тому, кто зарабатывает больше и принадлежит главенство в семье, а часть других обязанностей переходит к другому супругу.

2. Основной вклад в семейный бюджет в большинстве семей будет продолжать вносить мужчина.

3. На распределение ролей в семье существенное влияние будет оказывать то, как у одного из супругов, либо у обоих супругов были распределены роли в родительской семье, на их примере он будет строить свои отношения и роли в семье.

4. Чем лучше материальное положение в семье, тем меньше возникает конфликтов.

В заключение отметим, что хорошей, крепкой семьей представляется та, в которой между мужем и женой нет разлада, а есть взаимное уважение, взаимное дополнение и взаимная любовь.

Таким образом, проведенный сравнительный анализ ролевой структуры семьи между представителями разных поколений выявил как сходства, так и различия во взглядах их представителей. Следовательно, цель исследования достигнута, задачи решены, гипотезы подтверждены.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Алешина, Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование [Текст] / Ю. Е. Алешина. – М. : Смысл, 2000. – 205 с.
2. Андреева, Г. М. Психология социального познания [Текст] / Г. М. Андреева. – М. : Прогресс, 2010. – 164 с.
3. Андреева, Т. В. Семейная психология [Текст] : учеб. пособие / Т. В. Андреева. – СПб. : Речь, 2014. – 341 с.
4. Антонов, А. И. Социология семьи [Текст] : учеб. пособие / А. И. Антонов, В. М. Медков. – М. : МГУ, 2014. – 447 с.
5. Антонов, А. И. Микросоциология семьи [Текст] / А. И. Антонов. – М. : МГУ, 2005. – 314 с.
6. Арутюнян, М. Ю. Семья и социальная структура [Текст] / М. Ю. Арутюнян. – М. : Прогресс, 1997. – 107 с.
7. Баркай, А. Семья и дети [Текст] / А. Баркай. – М. : Смысл, 1996. – 98 с.
8. Берджес, Э. Семья как единство взаимодействующих личностей [Текст] / Э. Берджес. – М. : Смысл, 2003. – 285 с.
9. Берталанфи, Людвиг фон. Общая теория систем: критический обзор [Текст] / Людвиг фон Берталанфи. – М. : – Прогресс, 1969. – 520 с.
10. Бурняшев, М. Г. Социально-психологические аспекты полоролевой дифференциации и системной интеграции семьи [Текст] : дис. канд. психол. наук / М. Г. Бурняшев. – Ярославль : Акцент, 2003. – 204 с.
11. Велента, Т. Ф. Супружеские отношения в молодой семье при разных уровнях сплоченности супругов с родителями [Текст] : дис. канд. психол. наук / Т. Ф. Велента. – Минск : Новое знание, 2008. – 160 с.
12. Вишневский, А. Г. Демографическая революция [Текст] / А. Г. Вишневский. – М. : Наука, 1996. – 145 с.
13. Говако, Б. И. Студенческая семья [Текст] / Б. И. Говако. – М. : Мысль, 1988. – 174 с.

14. Голод, С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ [Текст] / С. И. Голод. – СПб. : Изд-во Петрополис, 1998. – 146 с.
15. Гребенников, И. В. Основы семейной жизни [Текст] / И. В. Гребенников. – М. : Просвещение, 2011. – 351 с.
16. Гурко, Т. А. Родительство: социологические аспекты [Текст] / Т. А. Гурко. – М. : Дело, 2003. – 181 с.
17. Дементьева, И. Ф. Первые годы брака [Текст] / И. Ф. Дементьева. – М. : Просвещение, 1991. – 193 с.
18. Дорно, И. В. Современный брак: проблемы и гармония [Текст] / И. В. Дорно. – М. : Астрель, 1990. – 179 с.;
19. Дружинин, В. Н. Психологические типы семьи в европейской культуре [Текст] / В. Н. Дружинин. – М. : Прогресс, 2005. – 205 с.
20. Дружинин, В. Н. Психология семьи [Текст] / В. Н. Дружинин. – СПб. : Питер, 2006. – 178 с.
21. Дюркгейм, Э. Социология и философия [Текст] / Э. Дюркгейм. – М. : ТЕРРА – Книжный клуб, 2005. – 269 с.
22. Социальные ценности современной российской молодежи: состояние, динамика, направленность [Текст] / В. В. Журавлев, В. А. Родионов, А. Н. Цепляев. – М. : Эксмо, 2002. – 186 с.
23. Зверева, О. Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание [Текст] : учебное пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / О. Л. Зверева, А. Н. Ганичева. – М. : Изд-во Академия, 2014. – 287 с.
24. Здравомыслова, О. М. Семья в России и в Европе [Текст] / О. М. Здравомыслова. – М. : Дело, 1999. – 170 с.
25. Карабанова, О. А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования [Текст] : учебное пособие / О. А. Карабанова. – М. : Гардарики, 2015. – 315 с.
26. Карлсон, А. Общество – семья – личность: социальный кризис Америки [Текст] / А. Карлсон. – М. : Эдиториал УРСС, 2003. – 211 с.



27. Карцева, Л. В. Семья в трансформирующемся обществе [Текст] / Л. В. Карцева // Вестник Московского университета. – 2004. – № 1. – С.65-72.
28. Кваша, Б. Ф. Ценностные основы семьи [Текст] : монография / Б. Ф. Кваша, В. Б. Спицнадель, Н. И. Минко. – СПб. : Питер, 1997. – 145 с.
29. Ковалева, Л. Е. Микроклимат семьи [Текст] / Л. Е. Ковалева. – М. : Изд-во МГУ, 2009. – 315 с.
30. Кон, И. С. Ребенок и общество [Текст] / И. С. Кон. – М.: Наука, 2011. – 244 с.
31. Кратохвил, С. Психотерапия супружеских отношений [Текст] / С. Кратохвил. – М. : Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2008. – 132 с.
32. Кули, Ч. Человеческая природа и социальный порядок [Текст] / Ч. Кули. – СПб.: Питер, 2001. – 145 с.
33. Лапин, Н. И. Динамика ценностей населения реформируемой России [Текст] / Н. И. Лапин. – М. : Едиториал УРСС, 1996. – 187 с.
34. Лисовский, В. Т. Молодежь: любовь, брак, семья [Текст] : социологическое исследование / В. Т. Лисовский. – М. : Наука, 2003. – 175 с.
35. Локк, Дж. Два трактата о правлении [Текст] / Дж. Локк. – М. : Мысль, 1988. – 405 с.
36. Мацковский, М. С. Успешность функционирования молодой семьи в крупном городе [Текст] / М. С. Мацковский. – М. : Знание, 1986. – 364 с.
37. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура [Текст] / Р. Мертон. – М. : АСТ, 2006. – 208 с.
38. Моисейченко, Д. О. Влияние распределения ролей супругов в молодой семье на уровень их удовлетворенности браком [Текст] / Д. О. Моисейченко, Т. Ю. Тихонович // Совр. проблемы соц.-гуманитарных наук. – 2005. – №1. – С. 62-64.
39. Мудрик, А. В. Социализация человека [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. В.Мудрик. – М. : Изд-во Академия, 2009. – 391 с.

40. Мюррей, Г. Исследования личности [Текст] / Г. Мюррей. – М. : Дело, 1938. – 267 с.
41. Навайтис, Г. Семья и психолог [Текст] / Г. Навайтис. – Калининград: Янтарный сказ, 1996. – 179 с.
42. Нойберт, Р. Новая книга о супружестве [Текст] / Р. Нойберт. – М. : Прогресс, 1991. – 145 с.
43. Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты, взаимоотношения [Текст] / Т. Парсонс. – М. : Прогресс, 2009. – 198 с.
44. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды [Текст] / Ж. Пиаже. – М. : Просвещение, 2009. – 659 с.
45. Руссо, Ж.-Ж. Трактаты [Текст] / Ж.-Ж. Руссо. – М. : Наука, 1969. – 297 с.
46. Ручка, А. А. Ценностный подход в системе социологического знания [Текст] / А. А. Ручка. – Киев : Наукова думка, 1987. – 232 с.
47. Сатир, В. Как строить себя и свою семью [Текст] / В. Сатир. – М. : Педагогика-Пресс, 2012. – 192 с.
48. Соловьев, Н. Я. Брак и семья сегодня [Текст] / Н. Я. Соловьев. – М. : Вильнюс, 1977. – 231 с.
49. Сорокин, П. Кризис нашего времени [Текст] / П. Сорокин. – М. : Политиздат, 2009. – 543 с.
50. Сорокин, С. А. Судьба семьи в России XXI века [Текст] / С. А. Сорокин. – М. : Изд-во Грааль, 2000. – 456 с.
51. Сысенко, В. А. Супружеские конфликты [Текст] / В. А. Сысенко. – М. : Мысль, 1981. – 207 с.
52. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/belg/ru/statistics/population/](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/population/). – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
53. Фихте, И. Г. Назначение человека [Текст] / И. Г. Фихте. – М. : Харвест, 1996. – 267 с.

54. Харчев, А. Г. Современная семья и ее проблемы [Текст] / А. Г. Харчев, М. С. Мацковский. – М. : Статистика, – 2005. 224 с.
55. Харчев, А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки [Текст] / А. Г. Харчев. – М. : Мысль, 2003. – 364 с.
56. Цельмер, З. Искусство быть вместе [Текст] / З. Цельмер. – М. : Акант, 2004. – 152 с.
57. Что россияне думают о разводе сегодня, каковы основные факторы, способствующие и препятствующие расторжению брака [Электронный ресурс] // Режим доступа к изд. : <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115312>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
58. Шмелев, А. Г. Острые углы семейного круга [Текст] / А. Г. Шмелев. – М. : Знание, 2006. – 96 с.
59. Шнейдер, Л. Б. Лекции по психологии семейных отношений [Текст] / Л. Б. Шнейдер. – М. : АСТ, 2000. – 178 с.
60. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи [Текст] / Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. – СПб. : Питер, 1999. – 405 с.
61. Эйдемиллер, Э. Г. Семейный диагноз и семейная психотерапия [Текст] : учеб. пособие для врачей и психологов / Э. Г. Эйдемиллер, И. В. Добряков, И. М. Никольская. – СПб. : Речь, 2006. – 393 с.
62. Языкова, В. С. Мир семьи: ожидания и реальность [Текст] / В. С. Языкова. – М. : Профиздат, 1997. – 144 с.
63. Янкова, З. А. Мужчина и женщина в семье [Текст] / З. А. Янкова, Е. Ф. Ачилова, О. К. Лосева. – М. : Наука, 1983. – 183 с.

## Анкета

### «Ролевая структура семьи»

Уважаемые респонденты! Мы проводим социологическое исследование, посвященное проблеме распределения ролей в семье. Целью исследования является проведение сравнительного анализа ролевой структуры семьи между двумя поколениями. Анкета анонимна. Её результаты будут использованы только в научных целях. Ваше мнение чрезвычайно важно для нас.

Для того чтобы заполнить анкету, Вам необходимо выбрать из предложенных тот вариант, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению, либо написать свой.

### Заранее благодарны!

**1) Какая на ваш взгляд модель семьи преобладает в современном обществе:**

- а) Матриархальная
- б) Патриархальная
- в) Эгалитарная

**2) Ваше семейное положение...**

- а) В официальном браке
- б) В незарегистрированном браке
- в) Не женат/Не замужем
- г) Разведен/Разведена

**3) Как, по-вашему что такое распределение ролей в семье?**

- а) Не знаю
- б) Равноправие
- в) Распределение обязанностей
- г) Главенство мужа

**4) Какая модель семьи вам ближе?**

- а) Традиционная
- б) Эгалитарная (Равноправие в семье)
- в) Ситуативная (Распределение ролей в зависимости от ситуации)
- д) Не знаю

**5) Оцените ваше отношение к традиционному распределению ролей в семье по 10-ти бальной шкале?**

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5
----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---

**6) Оцените ваше отношение к эгалитарному распределению ролей в семье по 10-ти бальной шкале?**

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5
----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---

**7) Оцените ваше отношение к ситуативному распределению ролей в семье по 10-ти бальной шкале?**

-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5
----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---

**8) Что, по вашему мнению, больше всего влияет на распределение ролей в семье?**

- а) Экономическая ситуация в семье
- б) Зависимость жены от мужа
- в) Зависимость мужа от жены
- г) Инициатива партнера

**9) Как вы считаете, обязанность обеспечивать семью...**

- а) Больше мужская
- б) Больше женская
- в) Обоих супругов в равной степени

**10) Как вы думаете, кто в семье больше времени должен уделять домашнему хозяйству...**

- а) Муж
- б) Жена
- в) Оба супруга в равной степени

**11) В интимных отношениях семьи, по вашему мнению, большую активность проявляет.....**

- а) Муж
- б) Жена
- в) Оба супруга в равной степени

**12) Как вы думаете, распределение ролей в семье важно для создания структуры семьи?**

- а) Да
- б) Скорее да, чем нет
- г) Скорее нет, чем да
- д) Нет

**13) Знаете ли вы, как правильно распределять роли в семье?**

Обязанность супругов: Муж Жена Оба

- |                        |                          |                          |                          |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| а) Зарабатывать деньги | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| б) Тратить деньги      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| в) Рождение детей      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Ухаживание за младенцем:

- |                               |                          |                          |                          |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| а) Купать                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| б) Пеленать                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| в) Кормить                    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| г) Ухаживать во время болезни | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Воспитывать:

- |                                    |                          |                          |                          |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| а) Проверять уроки                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| б) Ходить на родительские собрания | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| в) Следить за успеваемостью        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| г) Беседовать «за жизнь»           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Домашние дела:

- |                   |                          |                          |                          |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| а) Уборка         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| б) Готовить еду   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| в) Выносить мусор | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**14) Как вы думаете, неправильное распределение ролей ущемляет права одного из партнеров?**

- а) Да
- б) Скорее да, чем нет
- в) Скорее нет, чем да
- г) Нет

**15) Как вы считаете, повлияет ли распределение ролей, на воспитание ребенка?**

- а) Да
- б) Скорее да, чем нет
- в) Скорее нет, чем да
- г) Нет

Пол: м ж

Возраст: \_\_\_\_\_

Образование \_\_\_\_\_

Место работы / учебы \_\_\_\_\_

**Благодарим за участие в исследовании!**

Таблица 1  
Распределение ответов на вопрос «Какая на ваш взгляд модель семьи преобладает в современном обществе?»

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Матриархальная	12 % (20)	18 % (31)	20 % (21)	14 % (22)
Патриархальная	26 % (42)	60 % (104)	34 % (36)	18 % (28)
Эгалитарная	62 % (100)	22 % (39)	46 % (49)	68 % (108)
Всего	100 % (162)	100 % (174)	100 % (106)	100 % (158)

Таблица 2  
Семейное положение респондентов

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
В официальном браке	59 % (96)	71 % (124)	68 % (72)	52 % (82)
В незарегистрированном браке	13 % (21)	11 % (19)	2 % (2)	6 % (10)
Не женат/Не замужем	24 % (39)	12 % (21)	12 % (13)	18 % (28)
Разведен/Разведена	4 % (6)	6 % (10)	18 % (19)	24 % (38)
Всего	100 % (162)	100 % (174)	100 % (106)	100 % (158)

Таблица 3  
Распределение ролей в семье

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Не знаю	5 % (8)	2 % (4)	0 %	5 % (8)
Равноправие	28 % (45)	31 % (54)	21 % (22)	15 % (23)
Распределение обязанностей	46 % (75)	55 % (95)	55 % (58)	18 % (29)
Главенство мужа	21 % (34)	12 % (21)	24 % (26)	62 % (98)
Всего	100 % (162)	100 % (174)	100 % (106)	100 % (158)

Таблица 4  
Субъективная модель семьи

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Традиционная	34 % (55)	24 % (42)	70 % (74)	84 % (133)
Эгалитарная (Равноправие в семье)	39 % (63)	36 % (63)	11 % (12)	6 % (9)
Ситуативная (Распределение ролей в зависимости от ситуации)	23 % (37)	32 % (56)	15 % (16)	10 % (16)
Не знаю	4 % (7)	8 % (13)	4 % (4)	0 %
Всего	100 % (162)	100 % (174)	100 % (106)	100 % (158)



Таблица 5

## Отношение к традиционному распределению ролей

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Отрицательное	4 %(7)	20 %(35)	4 %(4)	20 %(32)
Нейтральное	31 %(50)	20 %(35)	3 %(3)	0 %
Положительное	65 %(105)	60 %(104)	93 %(99)	80 %(126)
Всего	100 %(162)	100 %(174)	100 %(106)	100 %(158)

Таблица 6

## Отношение к эгалитарному распределению ролей в семье

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Отрицательное	8 %(13)	14 %(24)	20 %(21)	35 %(55)
Нейтральное	37 %(60)	36 %(63)	50 %(53)	15 %(24)
Положительное	55 %(89)	50 %(87)	30 %(32)	50 %(79)
Всего	100 %(162)	100 %(174)	100 %(106)	100 %(158)

Таблица 7

## Отношение к ситуативному распределению ролей

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Отрицательное	2 %(3)	16 %(28)	25 %(26)	43 %(68)
Нейтральное	36 %(58)	25 %(43)	25 %(26)	42 %(66)
Положительное	62 %(101)	59 %(103)	50 %(54)	15 %(24)
Всего	100 %(162)	100 %(174)	100 %(106)	100 %(158)

Таблица 8

## Факторы, влияющие на распределение ролей в семье

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Экономическая ситуация в семье	22 %(36)	42 %(73)	68 %(72)	76 %(120)
Зависимость жены от мужа	20 %(32)	18 %(32)	25 %(26)	10 %(16)
Зависимость мужа от жены	16 %(26)	10 %(17)	1 %(1)	5 %(8)
Инициатива партнера	42 %(68)	30 %(52)	6 %(7)	9 %(14)
Всего	100 %(162)	100 %(174)	100 %(106)	100 %(158)

Таблица 9

## Обеспечение семьи

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Больше мужская	74 %(120)	70 %(122)	86 %(91)	77 %(122)
Больше женская	4 %(6)	8 %(14)	4 %(4)	4 %(6)
Обоих супругов в равной степени	22 %(36)	22 %(38)	10 %(11)	19 %(30)
Всего	100 %(162)	100 %(174)	100 %(106)	100 %(158)

Таблица 10

## Ведение домашнего хозяйства

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Муж	4 %(6)	4 %(7)	15 %(16)	4 %(6)
Жена	60 %(97)	80 %(139)	70 %(74)	86 %(136)
Оба супруга в равной степени	36 %(59)	16 %(28)	15 %(16)	10 %(16)
Всего	100 %(162)	100 %(174)	100 %(106)	100 %(158)

Таблица 11

## Проявление активности в интимных отношениях

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Муж	21 %(34)	17 %(30)	67 %(71)	50 %(79)
Жена	19 %(31)	15 %(26)	6 %(6)	12 %(19)
Оба супруга в равной степени	60 %(97)	68 %(118)	27 %(29)	38 %(60)
Всего	100 %(162)	100 %(174)	100 %(106)	100 %(158)

Таблица 12

## Распределение ответов на вопрос: «Важно ли распределение ролей для создания структуры семьи?»

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Да	42 %(68)	28 %(49)	60 %(63)	62 %(98)
Скорее да, чем нет	44 %(71)	62 %(108)	14 %(15)	15 %(24)
Скорее нет, чем да	0 %	10 %(17)	12 %(13)	23 %(36)
Нет	14 %(23)	0 %	14 %(15)	0 %
Всего	100 %(162)	100 %(174)	100 %(106)	100 %(158)

Таблица 13

## Расположение ответов на вопрос: «Знаете ли вы, как правильно распределять роли в семье?»

Вариант ответа	ЭГ-1			ЭГ-2			ЭГ-3			ЭГ-4		
	М, %	Ж, %	О, %	М, %	Ж, %	О, %	М, %	Ж, %	О, %	М, %	Ж, %	О, %
Обязанность супругов:												
Зарабатывать деньги	58 (94)	4 (6)	38 (62)	54 (94)	12 (21)	34 (59)	64 (68)	3 (3)	33 (35)	52 (82)	14 (22)	34 (54)
Тратить деньги	32 (52)	28 (45)	40 (65)	26 (45)	58 (101)	16 (28)	15 (16)	16 (17)	69 (73)	18 (28)	62 (98)	20 (31)
Рождение детей	23 (37)	36 (58)	41 (67)	24 (42)	8 (14)	68 (118)	18 (19)	34 (36)	48 (51)	15 (24)	31 (49)	54 (85)
Ухаживание за младенцем:												
Купать	9 (15)	63 (102)	28 (45)	12 (21)	75 (130)	13 (23)	2 (3)	57 (60)	41 (43)	16 (26)	47 (74)	37 (58)

Пеленать	3 (5)	81 (131)	16 (26)	4 (7)	94 (164)	2 (3)	12 (13)	74 (78)	14 (15)	2 (3)	83 (131)	15 (24)
Кормить	5 (8)	33 (54)	62 (100)	12 (21)	43 (75)	45 (78)	4 (4)	42 (45)	54 (57)	8 (13)	33 (52)	59 (93)
Ухаживать во время болезни	12 (19)	59 (96)	29 (47)	11 (19)	47 (82)	42 (73)	23 (24)	48 (51)	29 (31)	26 (41)	38 (60)	36 (57)
<b>Воспитывать:</b>												
Проверять уроки	10 (16)	32 (52)	58 (94)	23 (40)	28 (49)	49 (85)	20 (21)	32 (34)	48 (51)	15 (24)	35 (55)	50 (79)
Ходить на родительские собрания	12 (19)	18 (30)	70 (113)	26 (45)	32 (56)	42 (73)	14 (15)	28 (30)	58 (61)	22 (35)	26 (41)	52 (82)
Следить за успеваемостью	4 (6)	56 (91)	40 (65)	14 (24)	60 (105)	26 (45)	12 (13)	36 (38)	52 (55)	19 (30)	44 (70)	37 (58)
Беседовать «за жизнь»	26 (42)	34 (55)	40 (65)	22 (38)	36 (63)	42 (73)	21 (22)	36 (38)	43 (45)	12 (19)	32 (51)	56 (88)
<b>Домашние дела:</b>												
Уборка	6 (10)	62 (100)	32 (52)	4 (7)	55 (96)	41 (71)	4 (4)	82 (87)	14 (15)	5 (8)	62 (98)	33 (52)
Готовить еду	8 (13)	63 (102)	29 (47)	8 (14)	65 (113)	27 (47)	6 (7)	74 (78)	20 (21)	7 (11)	79 (125)	14 (22)
Выносить мусор	52 (84)	28 (45)	20 (32)	61 (106)	12 (21)	27 (47)	51 (54)	30 (32)	19 (20)	55 (87)	15 (24)	30 (47)

Таблица 14

Ущемление прав одного из партнеров при неправильном распределении ролей

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Да	45 % (73)	46 % (80)	32 % (34)	38 % (60)
Скорее да, чем нет	17 % (28)	20 % (35)	2 % (2)	32 % (51)
Скорее нет, чем да	15 % (24)	18 % (31)	12 % (13)	18 % (28)
Нет	23 % (37)	16 % (28)	54 % (57)	12 % (19)
Всего	100 % (162)	100 % (174)	100 % (106)	100 % (158)

Таблица 15

Распределение ролей и его влияние на воспитание ребенка

Вариант ответа	ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ЭГ-4
Да	48 % (78)	36 % (62)	68 % (72)	46 % (73)
Скорее да, чем нет	32 % (52)	28 % (49)	2 % (2)	28 % (44)
Скорее нет, чем да	8 % (13)	28 % (49)	18 % (19)	18 % (28)
Нет	12 % (19)	8 % (14)	12 % (13)	8 % (13)
Всего	100 % (162)	100 % (174)	100 % (106)	100 % (158)

