

Порядок исчисления размера упущенной выгоды

Упущенная выгода, согласно п. 2 ст. 15 ГК РФ, представляет собой выгоду, которую лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его права не были нарушены. В соответствии с п. 4 ст. 393 ГК РФ при определении упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления, цель исследования которых на самом деле состоит в отыскании истинного объема недополученного, а не его уменьшения¹.

Толковый словарь С.И. Ожегова определяет выгоду как пользу, преимущество, а понятие "упущения" как ошибку по небрежности, недосмотр². В римском частном праве упущенная выгода (*lucrum cessans*) представляла собой непоступление в имущество данного лица тех ценностей, которые должны были бы поступить при нормальном течении событий.

Еще Г.Ф. Шершеневич обращал внимание на то, что: «хотя закон и не различал "действительный ущерб" и "потерянную выгоду", однако "практика наша признала, что обязанность возместить убытки относится не только к действительному ущербу, но и к потерянной выгоде»³. При этом под потерянной прибылью понимались убытки, заключающиеся в уменьшении ценности имущества сравнительно с той, какую оно могло бы иметь, если бы не наступило правонарушение (например, в случае несвоевременной доставки купцу купленного товара, который мог бы быть продан по высокой цене ввиду бывшего на него спроса).

Современные юридические энциклопедии при определении понятия «упущенная выгода» как правило, ограничиваются понятием, заимствованным, из ст. 15 ГК РФ, добавляя лишь, что "для исчисления

¹ Добрачев Д.В. Упущенная выгода в составе убытков // Юрист. - 2008. - №9. - С.32.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений. - М.: АЗЪ, 1993. - С. 110.

³ Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. - Тула: Автограф, 2001. - С. 514.

размера упущенной выгоды используется принцип заранее определенных минимальных убытков - таковые не могут быть меньше, чем доходы, которые извлек правонарушитель"¹.

Следует отметить, что процесс расчета упущенной выгоды достаточно сложный. И в этой связи нельзя не согласиться с мнением В.А. Белова, который утверждал, что: "Расчет конкретных убытков представляет собой достаточно сложный и трудоемкий процесс, а их доказывание зачастую составляет и вовсе неразрешимую задачу. Исключение составляют требования о взыскании твердых и расчетных убытков, т.е. убытков, определенных соглашением сторон в твердой сумме за то или иное правонарушение или ставка (тарифах) за "единицу нарушения" количественную или временную"². С другой стороны, как справедливо отмечает В.В. Васькин: «если предпринимателю не возмещать все причиненные ему убытки в виде упущенной выгоды, то он лишается единственной своей опоры - экономической»³.

В.С. Евтеев, определяет упущенную выгоду как доход или иное благо, не полученное лицом вследствие причинения ему вреда либо нарушения его права неисполнением обязательства, по которому оно являлось кредитором⁴. Однако не представляется возможным согласиться с данным автором в следующем уточнении: "важно учитывать, что убытки в виде упущенной выгоды образуются только в случае уменьшения объема производства или реализации товаров либо снижения доходов от реализации товаров (работ, услуг), ибо в противном случае можно говорить лишь о реальном ущербе". Перечисленные обстоятельства являются структурированными элементами понятия предпринимательской деятельности, следовательно, претендовать на возмещение упущенной выгоды здесь, как видно, могут только

¹ Российская юридическая энциклопедия. - М.: Издательский Дом "ИНФРА-М", 1999. - С. 462.

² Белов В.А. Гражданское право: Общая и Особенная части: Учебник. - М.: АО "Центр ЮрИнфоР", 2003. - С. 877.

³ Васькин В.В. Возмещение реального ущерба и упущенной выгоды // Хозяйство и право. - 2004. - № 3. - С. 117.

⁴ Евтеев В.С. Проблемы возмещения упущенной выгоды по договору поставки // Законодательство. - 2000. - № 12. - С.44.

предприниматели и коммерческие организации. Однако подобного ограничения по кругу субъектов норма ст. 15 ГК РФ не содержит, и более того, по смыслу данной нормы предполагается, что правовой защите подлежит любой субъект гражданского оборота и в любом случае нарушения его прав. Поэтому подобное уточнение считаем несостоятельным.

Использование в п. 2 ст. 15 ГК РФ понятий "неполученные доходы" и "упущенная выгода" без соответствующего разграничения наводит В.С. Евтеева на небезосновательные размышления. Ученый считает, что в случае признания их синонимами включение в текст закона дублирующего понятия "упущенная выгода" неосновательно. Между тем, в отличие от неполученного дохода, упущенная выгода, или неполученная прибыль, представляет собой разницу между неполученным доходом и произведенными необходимыми расходами, включаемыми обычно в себестоимость продукции. В этой связи цитируемый автор констатирует, что одно дело - возместить упущенную выгоду (неполученную прибыль), и совсем другое - неполученный доход, включающий не только прибыль, но и сэкономленные или понесенные расходы, а также иные затраты, включаемые в себестоимость продукции, что неизбежно влечет неосновательное обогащение.