

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Бажинов Дмитрий Юрьевич

Магистрант кафедры гражданского права и процесса
Юридического института НИУ «БелГУ»
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

Отсутствие единого подхода к разрешению проблемы правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве обуславливает неослабевающий интерес ученых к исследованию данного вопроса, как в науке гражданского процессуального права, так и в науке прокурорско-надзорного права. Следует отметить, что все сложившиеся в научной литературе подходы к разрешению данного вопроса представляется возможным разделить на следующие группы.

Во-первых, отдельные авторы рассматривают прокурора в качестве стороны гражданского процесса (истца). Обоснование данной точки зрения основано на том факте, что поскольку прокурору предоставлено право возбуждения гражданского процесса путем подачи искового заявления, то он осуществляет все права истца. При этом в таком процессе всегда обязательно наличие ответчика, к которому предъявляется иск, а, следовательно, обязательно и наличие истца, такой иск предъявляющего. Поэтому именно прокурор сам должен признаваться истцом. Взаимоотношения суда с прокурором определяются так же, как и взаимоотношения со стороной, прокурор и частное лицо выступают как соистцы¹.

Отдельными авторами делается уточнение обозначенной позиции путем указания на тот факт, что истцом прокурор становится только в процессуальном смысле². Такое уточнение обусловлено тем фактом, что

¹ Ференц-Сороцкий А.А. Прокурор в гражданском судопроизводстве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1992. № 4. С. 91 - 95.

² Аргунов В.Н. Участие прокурора в гражданском процессе. М.: МГУ, 1991. С. 114; Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск, 1990. С. 55 – 57.

прокурор в гражданском процессе наделяется процессуальными правами и обязанностями, выступает в качестве субъекта доказывания своих требований, но при этом не имеет материальной заинтересованности в данном процессе, поскольку материально-правовые последствия, наступающие в связи с принятием решения судом по такому делу, не затрагивают самого прокурора. Признание прокурора процессуальным истцом адекватно отражает его положение как активной стороны, наделенной правом поддержания иска с использованием всех предусмотренных законом средств и добивающейся таким путем восстановления нарушенных прав и охраняемых законом интересов¹.

Еще одна точка зрения связана с определением двойственности правовой природы участия прокурора в гражданском процессе. По мнению представителей данного подхода, с одной стороны, прокурор должен рассматриваться стороной (истцом) в условном смысле, поскольку наделяется правами и обязанностями истца, а с другой стороны, в тех случаях, когда прокурор участвует в гражданском судопроизводстве путем вступления в уже начавшийся процесс, его следует позиционировать как представителя государства. Прокурор, вступающий в начатое дело, и прокурор, возбуждающий его, хотя и являются лицами, участвующими в деле, не могут не занимать в процессуальных правоотношениях различного положения, таким образом, процессуальное положение прокурора, участвующего в деле путем дачи заключения, может быть определено как государственное представительство².

Еще одно представление о характере участия прокурора в гражданском судопроизводстве сводится к признанию за ним самостоятельного процессуального статуса представителя государства³. Причем такой статус не

¹ Щеглов В.Н. Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979. С. 103.

² Алиева И.Д. Защита гражданских прав прокурором и иными уполномоченными органами. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 62.

³ Викут М.А. Правовое положение прокурора, предъявившего иск в интересах другого лица // Вопросы теории и практики прокурорского надзора. Саратов: Саратовский

находится в зависимости от того, какая конкретно форма участия прокурора в гражданском процессе реализуется. В какой бы форме прокурор ни участвовал в гражданском деле, он всегда занимает самостоятельное процессуальное положение представителя государства, от имени которого осуществляет функции за соблюдением законности.

Отдельными авторами представление о самостоятельном статусе прокурора в гражданском процессе подвергаются определенным уточнениям. Так, высказывается утверждение о том, что независимо от формы участия в гражданском судопроизводстве прокурор всегда продолжает осуществлять главную функцию прокуратуры – надзор. Обращение прокурора с иском (заявлением) часто является завершающим этапом надзора за исполнением законов федеральными министерствами и ведомствами, представительными (законодательными) органами субъектов Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, за соответствием закону издаваемых ими правовых актов, а также надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина в целях принятия мер к устранению выявленных нарушений¹. При этом авторами на основе анализа положений Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», отмечается, что право на предъявление иска и поддержание иска в суде общей юрисдикции является продолжением его полномочий по осуществлению надзора за соблюдением социальных прав и свобод человека и гражданина, поскольку соответствующие положения получили закрепление в главе 2 рассматриваемого закона, которая называется «Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина»².

Вместе с тем, с подобной трактовкой не представляется возможным согласиться по той причине, что внутри процесса прокурор не осуществляет

университет, 1974. С. 134 – 137; Прокурорский надзор в Российской Федерации: Учебник / Под ред. В.И. Рохлина. СПб., 2000. С. 260.

¹ Артамонова Е.М. Новый ГПК: статус прокурора // Законность. 2003. № 3.

² Устименко И.В. Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 12, 23.

надзор за исполнением судом законов, а в соответствии с процессуальным законодательством на основе состязательности и равноправия сторон лишь участвует при рассмотрении дел судами. Несмотря на то, что в основе такого участия лежат полномочия по осуществлению прокурорского надзора, который прокуратура осуществляет от имени Российской Федерации, по отношению к процессу надзор за исполнением законов выступает как внешнее явление¹. Поэтому не представляется верной позиция, согласно которой полномочия прокурора, связанные с предоставлением заключения по отдельным категориям дел и обжалованием судебных постановлений по гражданским делам, рассматриваются в качестве процессуальных средств прокурорского надзора².

Кроме того, предпринималась попытка определять прокурора в качестве особого участника гражданского процесса, на которого возложена специальная функция – осуществление защиты прав и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, Российской Федерации и ее субъектов, муниципальных образований³. Несостоятельность такого подхода связана с тем фактом, что особым статусом и тождественными задачами в гражданском судопроизводстве обладают и субъекты, защищающие от своего имени права, свободы и законные интересы других лиц, например, уполномоченный по правам человека⁴, федеральный государственный лесной надзор⁵ и другие организации и органы (статья 46 ГПК РФ). Другими авторами обоснование специфики правового статуса прокурора в гражданском процессе связывается со специфическим характером целей

¹ Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: Монография. М.: Проспект, 2010.

² Крутиков М.Ю. Гражданско-процессуальный статус прокурора // Современное право. 2007. № 5. С. 69.

³ Сергиенко А.А. Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судами общей юрисдикции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 12.

⁴ Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 9. Ст. 1011

⁵ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 50. Ст. 5278.

самой прокуратуры, которые позволяют отличать прокуратуру от иных органов государственной власти. Прокурор в гражданском процессе это, прежде всего, представитель государства, руководствующийся не личными, а государственными интересами, его требования направлены на защиту других лиц. Отнесение же прокурора к процессуальным истцам по делу не позволяет определить его особый правовой статус в гражданском процессе и потому представляется недопустимым¹.

По нашему мнению, представляется возможным согласиться с мнением тех авторов², которые настаивают на самостоятельности процессуального статуса прокурора в гражданском процессе, что обусловлено именно спецификой выполняемых им функций и задач. По справедливому утверждению А.А. Власова, «что бы ни делал прокурор в гражданском и арбитражном процессе... необходимо иметь в виду, что цель участия прокурора в судопроизводстве одна – содействие осуществлению задач правосудия»³. Особенность правового положения прокурора определяется рядом факторов, к которым относятся выполнение функций представительства интересов государства, отсутствие заинтересованности в материальном спорном правоотношении, независимость положения от других лиц, участвующих в деле, нацеленность на обеспечение защиты прав и свобод человека, законности действий всех участников процесса, оказание помощи суду в осуществлении правосудия.

Как справедливо отмечается в научной литературе, тенденцией современного процессуального законодательства является приравнивание всех лиц, принимающих участие в процессе, либо к группе, именуемой

¹ Гадиятова М.В. Участие прокурора при рассмотрении гражданских дел судами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 78.

² Юдельсон К.С. Советский гражданский процесс. М., 1956. С. 103; Гуреева О.А. Проблемы определения правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 8. С. 17.

³ Власов А.А. Участие прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве (по ГПК РФ и АПК РФ 2002 года): Методическое пособие. М., 2004. С. 5 - 6.

сторонами, либо к группе лиц, участвующих в деле¹. Так, в соответствии со статьей 34 Гражданского процессуального кодекса РФ прокурор включается в состав участвующих в деле лиц, а в соответствии со статьями 35 и 45 Гражданского процессуального кодекса РФ наделяется общими, специальными и исключительными правами. Таким образом, прокурор фактически приравнивается к лицам, участвующим в деле, в том числе, к представителю, а также органам государственной власти и местного самоуправления². Представляется, что данный подход не является правильным и может привести к размыванию его роли в современном процессуальном праве.

Прокурор занимает самостоятельное положение, отличающееся от статуса иных органов государственной власти, которые могут принимать участие в гражданском процессе. Это проявляется в ряде отличительных характеристик правового статуса прокурора. В частности, прокурор имеет право обращаться в суд в защиту интересов Российской Федерации и ее субъектов, а также муниципальных образований, чего лишены иные органы власти. Кроме того, полномочия прокурора имеют двойственную природу, поскольку являются одновременно и правами, и обязанностями. Так, Гражданским процессуальным кодексом РФ закрепляются права прокурора, участвующего в гражданском процессе. В то же время в специальных актах, принимаемых в рамках законодательства о прокуратуре, такие права трансформируются в обязанности. Например, речь идет об обжаловании необоснованных судебных постановлений. В соответствии с пунктом 10 Приказа Генеральной прокуратуры РФ на прокуроров, обеспечивающих участие в гражданском процессе, возлагается обязанность своевременно реагировать на незаконные и необоснованные судебные постановления

¹ Залюкова Г.И. Некоторые особенности процессуального положения прокурора, участвующего в рассмотрении гражданских дел // Законность. 2017. № 1. С. 43.

² Кудрявцева В.П. Уплата государственной пошлины при обращении в суд: полномочия представителя // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 2. С. 8 - 14.

принесением апелляционных, кассационных и надзорных представлений¹. Неисполнение или ненадлежащее исполнение такой обязанности может повлечь для прокурора применение дисциплинарной ответственности.

Также следует отметить и такую особенность, как связанность прокурора, инициировавшего гражданский процесс, волеизъявлением лица, в интересах которого обратился с иском прокурор. Это находит проявление в положениях статьи 45 Гражданского процессуального кодекса РФ, согласно которой при отказе истца от иска суд прекращает производство по делу, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц. В то же время как отказ от иска самого прокурора не оказывает влияния на процесс, если лицо, в чьих интересах были заявлены требования, не заявляет об отказе от иска. Указанное положение закона подчеркивает производный характер участия прокурора в процессе в зависимости от волеизъявления конкретного лица.

Кроме того, на прокурора не распространяется законная сила судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения и разрешения дела судом, в то время, как лица, участвующие в деле, и стороны обязаны осуществлять предписанные таким решением права и обязанности. Однако у прокурора в связи с принятым решением возникают иные отличительные обязанности. Так, в соответствии с Указанием Генпрокуратуры РФ «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» в обязанности прокуроров входит осуществление надзора за исполнением принятого судебного акта². Таким образом, прокурор способствует распространению на лиц, участвующих в деле, в установленных законом пределах законной силы судебного акта.

Таким образом, все перечисленное выше позволяет говорить об особом правовом статусе прокурора в гражданском процессе, отличающим его от

¹ Приказ Генпрокуратуры России от 10.07.2017 № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // Законность. 2017. № 10.

² Указание Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 № 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» // СПС «КонсультантПлюс».

иных лиц, участвующих в этом процессе. Следует отметить, что в рамках проводимой реформы процессуального законодательства Российской Федерации данный факт нашел определенное отражение. Так, внесенные нововведения позволили по-новому взглянуть на функцию участия прокуратуры в судопроизводстве, так как непосредственно затронули правовой статус прокурора в гражданском процессе. В результате внесенных изменений расширены правовые основания для обращения прокурора в суд. Дополнительным основанием для подачи прокурором заявления в суд является обращение к нему гражданина о защите нарушенных или оспариваемых социальных прав, свобод и законных интересов в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений; защиты семьи, социальной защиты, охраны здоровья и др. При этом в Гражданском процессуальном кодексе РФ обращение прокурора с заявлением в суд не сформулировано как предъявление иска, прокурор не назван истцом или истцом в процессуальном смысле, стороной в процессуальном смысле. Истцом в любом случае остается гражданин, чьи трудовые права были нарушены¹.

В настоящее время ни в законодательстве, ни в научной литературе не сформировано единого подхода к определению понятия «полномочия прокурора в гражданском процессе». Так, авторами предлагается рассматривать в качестве таких полномочий только процессуальные права, предоставленные прокурору для реализации задач, поставленных Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации»². Прокурор, выступая субъектом гражданского процессуального правоотношения, имеет совокупность гражданских процессуальных прав, которые налагаются на государственно-правовую обязанность, вытекающую из государственно-правового правоотношения, субъектом которого одновременно является

¹ Колобова С.В., Сергеенко Ю.С. Трудовое право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2018. С. 322.

² Крутиков М.Ю. Гражданско-процессуальный статус прокурора // Современное право. 2007. № 5. С. 69.

прокурор¹. Недостаточное правовое регулирование комплекса процессуальных полномочий прокурора в гражданском процессе является причиной ошибочного отнесения к ним лишь процессуальных прав. Это неправильно потому, что в силу служебного положения прокурор имеет целый ряд специфических обязанностей, свойственных участию в процессе в форме обращения в суд с иском (заявлением). Начнем с того, что классическое диспозитивное право заинтересованного лица на обращение в суд для прокурора диспозитивным не является, поскольку на основании прямого указания Генеральной Прокуратуры РФ вменяется ему в обязанность².

В теории права под категорией «полномочия» понимают ограниченные права и обязанности, предоставленные должностному лицу права в соответствии с занимаемой должностью в определенной сфере деятельности³. Другими словами, речь идет о соединении юридической обязанности с предоставленным правом⁴. Применительно к прокурору в гражданском процессе такое соединение обеспечивается за счет комплексного подхода к определению его статуса на основе учета положений не только Гражданского процессуального кодекса РФ, но и положений Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и соответствующих подзаконных актов Генеральной Прокуратуры РФ.

Участвуя в гражданском процессе, прокурор обеспечивает достижение баланса частных и публичных интересов. Так, частный интерес проявляется в реализации прокурором права лиц на обращение в суд в защиту своих частных интересов в том случае, когда такие лица не имеют возможности осуществить право самостоятельно в силу объективных причин. Публичный

¹ Маслова Т.Н. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С. 42.

² Трещева Е.А. Статус прокурора в арбитражном процессе нуждается в совершенствовании // Lex russica. 2015. № 10. С. 58.

³ Элементарные начала общей теории права. Право и закон / Под общ. ред. В.И. Червонка. М.: КолосС, 2003. С. 40.

⁴ Васильчикова Н.А. Полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве // Современное право. 2018. № 6. С. 99.

интерес при защите социальных прав граждан, а также прав лиц, особо нуждающихся в защите, заключается в осознанной государством необходимости предоставления защиты наиболее слабой стороне для обеспечения принципов состязательности и равноправия сторон¹.

Таким образом, представляется возможным в качестве полномочий прокурора в гражданском процессе рассматривать совокупность прав и обязанностей прокурора, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации и законодательством о прокуратуре, применение которых позволяет прокурору решать задачи по соблюдению баланса частных и публичных интересов в гражданском процессе, выражая свою волю в форме соответствующих юридических действий и решений.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (ред. от 31.01.2016) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

5. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 50. Ст. 5278.

¹ Токарева Е.В. Защита прокурором публичного интереса в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2015. С. 10 - 11.

6. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

7. Приказ Генпрокуратуры России от 10.07.2017 № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» // Законность. 2017. № 10.

8. Указание Генпрокуратуры РФ от 12.05.2009 № 155/7 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов судебными приставами» // СПС «КонсультантПлюс».

9. Алиева И.Д. Защита гражданских прав прокурором и иными уполномоченными органами. М.: Волтерс Клувер, 2006. С. 62.

10. Аргунов В.Н. Участие прокурора в гражданском процессе. М.: МГУ, 1991. С. 114.

11. Артамонова Е.М. Новый ГПК: статус прокурора // Законность. 2003. № 3.

12. Васильчикова Н.А. Полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве // Современное право. 2018. № 6. С. 99.

13. Викут М.А. Правовое положение прокурора, предъявившего иск в интересах другого лица // Вопросы теории и практики прокурорского надзора. Саратов: Саратовский университет, 1974. С. 134 – 137; Прокурорский надзор в Российской Федерации: Учебник / Под ред. В.И. Рохлина. СПб., 2000. С. 260.

14. Власов А.А. Участие прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве (по ГПК РФ и АПК РФ 2002 года): Методическое пособие. М., 2004. С. 5 - 6.

15. Гадиятова М.В. Участие прокурора при рассмотрении гражданских дел судами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 78.

16. Гуреева О.А. Проблемы определения правового статуса прокурора в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 8. С. 17.

17. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: Монография. М.: Проспект, 2010.

18. Залюкова Г.И. Некоторые особенности процессуального положения прокурора, участвующего в рассмотрении гражданских дел // Законность. 2017. № 1. С. 43.

19. Колобова С.В., Сергеенко Ю.С. Трудовое право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2018. С. 322.

20. Крутиков М.Ю. Гражданско-процессуальный статус прокурора // Современное право. 2007. № 5. С. 69.

21. Кудрявцева В.П. Уплата государственной пошлины при обращении в суд: полномочия представителя // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 2. С. 8 - 14.

22. Маслова Т.Н. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2002. С. 42.

23. Осокина Г.Л. Право на защиту в исковом судопроизводстве. Томск, 1990. С. 55 – 57.
24. Сергиенко А.А. Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судами общей юрисдикции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 12.
25. Токарева Е.В. Защита прокурором публичного интереса в гражданском процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2015. С. 10 - 11.
26. Трещева Е.А. Статус прокурора в арбитражном процессе нуждается в совершенствовании // Lex russica. 2015. № 10. С. 58.
27. Ференц-Сороцкий А.А. Прокурор в гражданском судопроизводстве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1992. № 4. С. 91 - 95.
28. Щеглов В.Н. Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979. С. 103.
29. Устименко И.В. Прокурорский надзор за соблюдением социальных прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 12, 23.
30. Элементарные начала общей теории права. Право и закон / Под общ. ред. В.И. Червонка. М.: КолосС, 2003. С. 40.
31. Юдельсон К.С. Советский гражданский процесс. М., 1956. С. 103.