

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**
(НИУ «БелГУ»)

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Кафедра социологии и организации работы с молодежью

**СФОРМИРОВАННОСТЬ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ
У СТУДЕНТОВ-УПРАВЛЕНЦЕВ**

Дипломная работа студентки

**очной формы обучения
направление подготовки 39.03.01 Социология
4 курса группы 05001213
Бирюковой Ангилины Вячеславовны**

Научный руководитель
Кандидат социологических наук, доцент
Фомин В.Н.

Рецензент
Зав. кафедрой социологии и управления
БГТУ им. Шухова, профессор, кандидат
социологических наук Гузаиров В.Ш.

БЕЛГОРОД 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ		3
РАЗДЕЛ I.	ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВА-	
	НИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕКУЛЬТУР-	
	НЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ	8
РАЗДЕЛ II.	ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕ-	
	ДОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕН-	
	ЦИЙ У СТУДЕНТОВ	19
РАЗДЕЛ III.	КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИС-	
	СЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕ-	
	КУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ		44
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ		46
ПРИЛОЖЕНИЯ		53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования может быть охарактеризована следующими обстоятельствами. Во-первых, реформирование экономических и политических составляющих российской действительности, тенденции глобализации, характеризующие общемировой процесс, являются своего рода вызовом и для системы образования. Развитие российского общества требует от системы образования, в первую очередь от высшей школы, подготовки не просто профессионалов своего дела и специалистов по той или иной профессии, но и морально и нравственно развитых, обладающих широкой эрудицией, способностью и стремлением к самообразованию людей. Именно поэтому в современном вузе у студентов должны формироваться не только профессиональные, но и общекультурные компетенции. Для этого необходимо обеспечить приобщение студентов к ценностям мировой и отечественной культуры, помочь осознать им историческое прошлое страны и ее современных реалий. Кроме того, система образования призвана сформировать у студентов вне зависимости от профиля обучения навыки эффективного социального взаимодействия, личностного самосовершенствования, развивать их коммуникативные способности.

Во-вторых, на сегодняшний день нет однозначного ответа на вопросы о методах оценки компетенций и результатов обучения студентов в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения (ФГОС-3), нет единства взглядов относительно разработки педагогических инструктивных материалов для оценки компетенций, нет методики, описывающей технологию мониторинга процесса формирования и определения уровня сформированности компетенции.

В-третьих, компетентностный подход в образовании предполагает изменение, в первую очередь, системы оценивания учебных достижений учащихся, поэтому от организации процесса оценивания и объективности вы-

ставленных отметок в целом зависит отношение обучающихся к учебной деятельности, их познавательная мотивация.

Все вышесказанное обуславливает актуальность разработки универсальной методики определения уровня сформированности общекультурных компетенций.

Степень разработанности темы дипломной работы. Исследованию проблем сформированности общекультурных компетенций у студентов вуза в последнее время стало уделяться особое внимание, которое получило свое развитие в следующих направлениях.

Детерминированность личностного становления молодого человека воздействием окружающей среды теоретически обоснована в трудах Л.П. Бугаевой, В.А. Караковского, В.Г. Крючкова, Ю.С. Мануйлова, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, В.Д. Семенова¹ и др.

Общие закономерности процесса формирования профессионально-личностного саморазвития определены в трудах В.И. Андреева, Н.Р. Битяновой, Н.М. Борытко, Н.К. Сергеева² и др.

Специфика социального развития молодых людей во взаимосвязи с процессом личностного-профессионального становления будущих специалистов показана в работах таких исследователей как: А. Адлер, А.А. Бодалев, Ш.А. Амонашвили, Г.Н. Коджаспирова, И.С. Кон, Н.В. Кузьмина, В. Леви, В.И. Слободчиков, В.А. Сухомлинский³ и др.

¹Бугаева Л.П. Социальная среда и сознание личности. М., 2003; Караковский В.А. Основы социально-культурной деятельности. М., 2005; Крючков В.Г. Психология личности. М., 2002. С. 213; Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании. М., 2000.; Новикова Л.И. Организация воспитательного процесса. М., 2000; Селиванова Н.Л. Методологические основы образования. М., 2000; Семенов В.Д. Современные образовательные технологии. М., 2002.

² Андреев В.И. Российский студент в пространстве культуры. М., 2004; Битянова Н.Р. Социальная психология. М., 2001; Борытко Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований. М., 2008; Сергеев Н.К. Методология педагогики. М., 2006.

³ Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М., 1995; Бодалев А.А. Мотивы профессионального самоопределения студентов-психологов. М., 2003; Амонашвили Ш.А. Проблемы формирования личности. М., 2000; Коджаспиров Г.Н. Студент сегодня специалист завтра. М., 2001; Кузьмина Н.В. Компетентность

Новые подходы к подготовке специалистов в высшей школе, в основе которых лежат культуuroобразные и личностно-ориентированные технологии, предполагающие личностное становление через принятие норм поведения в конкретных практиках – таких, как усвоение и принятие опыта, однажды пережитого и отрефлексированного самим студентом, разрабатываются в трудах Д.А. Белухина, Е.В. Бондаревской, Н.Б. Крыловой, А.С. Прутченкова, Н.Е. Щурковой¹.

Вместе с тем в настоящее время не выработан единый подход к проблеме сформированности общекультурных компетенций у студентов-управленцев, не устоялась терминология, четко не сформулированы основные понятия.

Проблема дипломного исследования заключается в противоречии между необходимостью оценки и формирования общекультурных компетенций и отсутствием внятной технологии этого.

Объектом дипломного исследования являются студенты НИУ БелГУ Института управления I и IV курсов.

Предметом дипломного исследования выступает степень сформированности общекультурных компетенций у студентов-управленцев при поступлении в вуз и при его окончании.

Цель дипломного исследования заключается в изучении форм и методов формирования общекультурных компетенций и уровня их сформированности у студентов-управленцев НИУ БелГУ.

Для достижения этой цели предстоит решить следующие **задачи**:

в общении. М., 2002; Леви В. Психология отношений. М., 2000; Слободчиков В.И. Управление образовательным процессом в педагогическом университете: теория и практика. М., 2002; Сухомлинский В.А. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. М., 2001.

¹Белухина Д.А. Что привлекает студентов в учебном процессе. М., 2001; Бондаревская Е.В. Личностноориентированный подход как технология модернизации образования. М., 2003; Крылова Н.Б. Культурология образования. М., 2000; Прутченков А.С. Школа жизни. Методические разработки социально-психологических тренингов. М., 2000; Щуркова Н.Е. Педагогическая технология. М., 2002.

а) проанализировать теоретические основания исследования проблемы сформированности общекультурных компетенций;

б) разработать программу социологического исследования сформированности общекультурных компетенций у студентов-управленцев и провести соответствующие исследования;

в) провести комплексный анализ результатов исследования сформированности общекультурных компетенций у студентов-управленцев и выдвинуть рекомендации по содействию в формировании и оценивании этих компетенций.

Теоретико-методологическую основу дипломного исследования составили работы таких известных ученых, как А.А. Бодалев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.В. Мудрик¹ и др.

Положения личностно-ориентированного и системного подхода в образовании нашли свое отражение в трудах Е.Н. Бондаревской, М.В. Кларина, И.А. Колесниковой, В.В. Серикова, И.С. Якиманской² и др.

Надо отметить, что основы моделирования и проектирования среды образовательного учреждения были отражены в работах: Э.Н. Гусинского, Ю.С. Мануйлова, Л.И. Новиковой, Л.Н. Седовой, В.И. Слободчикова, В.Н. Фомина³ и др.

¹Бодалев А.А. Мотивы профессионального самоопределения студентов. М., 2003; Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. М., 2000; Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984; Мудрик А.В. Социальная педагогика. М., 2007.

²Бондаревская Е.В. Личностно-ориентированный подход как технология модернизации образования. М., 2003; Кларин М.В. Развитие «педагогической технологии» и проблемы теории обучения. М., 1997; Колесникова И.А. На пути к преодолению всеобщей хаотизации образования. М., 2008; Сериков В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М., 1999; Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования. М., 2000.

³Гусинский Э.Н. Введение в философию образования. М., 2000; Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании. М., 2002; Новикова Л.И. Педагогика и психология. М., 1985; Седова Л.Н. Становление творческой личности в условиях развивающей образовательной среды. М., 2000; Слободчиков В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования. М., 2000; Фомин В.Н., Гладкова И.А. Структура и роль социокультурной среды вуза при формировании общекультурных компетенций бакалавров // Научные технологии и инновации: сб. докл. Юбилейной Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 60-летию БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2014. Ч. 8. С.

Эмпирическая база дипломного исследования включает в себя:

- а) федеральный государственный образовательный стандарт ФГОС-3;
- б) результаты интернет-обзоров, нормативных документов Министерства образования и науки РФ;
- в) результаты анкетного опроса студентов I и IV курсов института управления НИУ БелГУ;
- г) результаты опроса экспертов;
- д) результаты комплексного исследования объективных значений уровня сформированности некоторых компетенций.

Научно-практическая значимость дипломного исследования. Результаты дипломного исследования могут быть полезны для образовательных учреждений, служить теоретической базой для разработки и внедрения программ, системы мер по повышению уровня сформированности общекультурных компетенций.

Апробация дипломного исследования. Выводы и рекомендации дипломного исследования нашли отражение в публикации статьи «Сформированность общекультурных компетенций у студентов» в сборнике научных работ «Научное сообщество студентов»¹.

Структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы, приложений.

283–293; Фомин В.Н. К вопросу о классификации общекультурных компетентностей по направлениям подготовки бакалавров, осуществляемой БГТУ им. В.Г. Шухова // Научные технологии и инновации: сб. докл. Юбилейной Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 60-летию БГТУ им. В.Г. Шухова. Белгород: Изд-во БГТУ, 2014. Ч. 8. С. 260–266.

¹ Бирюкова А.В. Сформированность общекультурных компетенций у студентов. Чебоксары, 2016.

РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

В Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (ФГОС-3 ВО) сформулированы требования к результатам освоения основных образовательных программ, в соответствии с которыми выпускник вуза должен обладать как профессиональными, так и общекультурными компетенциями. Необходимость последних вызвана тем, что современные условия на рынке труда требуют от вузов подготовки специалиста с глубокими профессиональными знаниями, обладающего психологической устойчивостью, готовностью к перегрузкам, стрессовым ситуациям, умением из них выходить, способностью работать в команде, принимать самостоятельные решения, инициативностью, способностью эффективно использовать ограниченные ресурсы, сопоставлять политические декларации с политической практикой, способностью вести переговоры и т.п.¹

В психолого-педагогической литературе понятия «компетенция» и «компетентность» получили широкое распространение с середины 60-х гг. прошлого века, став основой становления компетентностного подхода в образовании (Н. Хомский, Р. Уайт, Дж. Равенн, Ж. Делор, В. Хутмахер).²

В России данной проблематикой занимаются В.И. Байденко, И.А. Зимняя, А. Каспржак, В. Ландшеер, А.К. Маркова, Н.С. Сахарова, Ю.Г. Татур, А.В. Хуторской и др.³

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. (квалификации: академический бакалавр, прикладной бакалавр). URL: <http://www.edu.ru/db/cgi-bin/portal/spe/spenewlist.plx?substr=040400&st=2010> (дата обращения: 15. 01. 2016.).

² Хомский В. Язык и проблемы знания. М., 1999; Равенн Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие, реализация. М., 2002; Делор Ж. Образование – сокровище. Предисловие к докладу международной комиссии по образованию для XXI века, представленному ЮНЕСКО // Университетская книга. 1997. № 4; Хутмахер В. Формирование профессиональной компетентности специалиста по социальной работе. М., 2000;

³ Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. М., 2006; Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.html> (дата обращения: 15. 01.

Компетенция есть личностное свойство человека, потенциальная способность и готовность индивида справляться с различными задачами, формирующиеся в деятельности и интегрирующие ценностно-смысловое отношение к ней.

Выделяют три вида компетенций:

- а) «знаниевый компонент» (способность знать и понимать);
- б) «ценностный компонент» (ценностные ориентации личности и мотивация к решению профессиональных задач);
- в) «деятельностный компонент» (практическое и оперативное применение знаний к конкретной ситуации).

Компетенция – категория, понятная, прежде всего, работодателю и характеризующая профессиональную подготовленность выпускника, которая реализуется уже после окончания вуза на рабочем месте.

Формирование той или иной компетенции далеко не всегда может быть прямо соотнесено с освоением одной определенной дисциплины или группы дисциплин. Компетенции вырабатываются параллельно и совокупно в ходе всех форм учебной работы студента – освоения отдельных дисциплин и групп дисциплин, прохождения практик, выполнения НИР и самостоятельной работы.

Компетентностная модель выпускника отражает соглашение между потребителями (работодатели, студенты) и вузом (разработчик основной образовательной программы).

В соответствии с ФГОС компетенции делятся на:

2016); Каспржак А. Исследования PISA как основания для принятия управленческих решений // Тенденции развития образования: проблемы управления. М., 2005; Ландшеер В. Концепция «минимальной» компетенции // Перспективы: Вопросы образования. 1998. №1; Маркова А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя // Советская педагогика. 1990. № 8; Сахарова Н.С. Категории «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной парадигме // Вестник СГУ. 1999. № 3; Татур Ю.Г. Подготовка преподавателя высшей школы: компетентностный подход // Высшее образование в России. 2007. № 11; Хуторской А.В. Образовательные компетенции в дидактике и методике личностно-ориентированного обучения // Известия МСАО. 2003. № 2.

- общекультурные;
- общепрофессиональные;
- профессиональные;
- профессионально-прикладные.

Общекультурная компетенция (ОК) – это способность успешно действовать при решении задач, общих для многих видов профессиональной деятельности. Сложность оценки ОК заключается в том, что степень их сформированности является результатом освоения целостной образовательной программы. В качестве примера ОК для специальности «социология» можно привести: стремление к саморазвитию, повышение своей квалификации (ОК- 6); способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач (ОК-9); способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы (ОК-10).

Общепрофессиональные компетенции (ОПК) – это компетенции общие для широкого круга профессий. Профессиональные компетентности отражают специфику определенной профессиональной деятельности (педагогической, медицинской, инженерной и т.д.).

В качестве примера для специальности «социология» можно привести: готовность к психолого-педагогическому сопровождению учебно-воспитательного процесса (ОПК-3), готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми документами сферы образования (ОПК-4), владение основами профессиональной этики и речевой культуры (ОПК-5).

Профессиональная компетенция (ПК) – это способность успешно действовать при выполнении задания, решении задачи в конкретной профессиональной области. В качестве примера профессиональных компетенций для специальности «социология» можно привести: способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3), способность проектировать

образовательные программы (ПК-8), способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся (ПК-12).

Профессионально-прикладные компетенции (ППК) включают в себя профессиональные качества, обязательные для всех гражданских служащих, за исключением руководителей государственных органов, их структурных подразделений, их заместителей, необходимые для эффективного и результативного исполнения должностных обязанностей по замещаемой должности гражданской службы в зависимости от ее функциональных особенностей.

В качестве примера для специальности «социология» можно привести: готовность реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ППК-1), способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ППК-2), готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса (ППК-5).

Уровни освоения компетенций по каждому реализуемому профилю подготовки определяются видами профессиональной деятельности (основной, неосновной) и видом компетенций. Для каждого вида профессиональной деятельности установлены уровни освоения компетенций. Компетенции могут быть сформированы на различных уровнях: пороговом, базовом и повышенном.

Для описания компетенции используется паспорт (карта) компетенции, под которым понимается обоснованная совокупность нормативов государственного стандарта и вузовских требований к уровню сформированности компетенции по окончании освоения образовательной программы.

Он включает в себя:

- 1) конкретизацию федеральных требований с учетом региональной и вузовской специфики;
- 2) уточнение формулировки компетенций в соответствии с реализуемым профилем или программой подготовки;

- 3) разъяснение или упрощение формулировки компетенций;
- 4) структурирование компетенции на уровни, показатели и дескрипторы.

Планируемые результаты освоения образовательной программы – компетенции обучающихся, установленные образовательным стандартом, и компетенции обучающихся, установленные организацией дополнительно к компетенциям, установленным образовательным стандартом с учетом направленности (профиля) образовательной программы (в случае установления таких компетенций).

Планируемыми результатами обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике являются знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Результаты обучения – это ожидаемые и измеряемые «составляющие» компетенций: знания, практические умения, опыт деятельности, которые должен получить и уметь демонстрировать обучающийся после освоения того или иного модуля.

Под этапом обучения будем понимать определенную часть процесса обучения. В конце каждого этапа обучаемый достигает некоторых результатов обучения, которые определяют уровень сформированности компетенции.

Оценка качества освоения программ бакалавриата обучающимися включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую (государственную итоговую) аттестацию.

Промежуточная аттестация предполагает оценивание учебных достижений студента по дисциплине или содержательному модулю. Проводится в конце календарного модуля или в конце изучения данной дисциплины в форме экзамена или зачета.

Текущей аттестацией служит оценка учебных достижений студента по различным видам учебной деятельности в процессе изучения дисциплины.

Итоговой аттестацией является комплексная проверка учебных достижений студента за весь период обучения. Она проводится в форме комплексного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы (дипломной работы, дипломного проекта, итогового экзамена).

Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов по каждой дисциплине (модулю) и практике устанавливаются образовательной организацией самостоятельно.

Для осуществления процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов образовательная организация создает фонды оценочных средств (ФОС), позволяющие оценить достижение запланированных в образовательной программе результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных в образовательной программе.

В целях приближения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов к задачам их будущей профессиональной деятельности образовательная организация должна разработать порядок и создать условия для привлечения учащихся к процедурам текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также экспертизе оценочных средств.

Оценочные средства по дисциплине в целом отражают результаты обучения и уровень сформированных общих и профессиональных компетенций в соответствии со спецификой и видом профессиональной деятельности, отраженной в матрице компетенций.

ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- 1) валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленной цели обучения);
- 2) надёжность (использование единообразных показателей и критериев для оценивания достижений);
- 3) объективность (получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями).

Основными требованиями, которые предъявляются к ФОС, являются:

- 1) интегративность;
- 2) проблемно-деятельностный характер;
- 3) актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности;
- 4) связь критериев с планируемыми результатами;
- 5) экспертиза в профессиональном сообществе.

ФОС по отдельной дисциплине состоит из комплектов контрольно-оценочных средств (КОС) по каждой учебной дисциплине.

Структурными элементами комплекта КОС по учебной дисциплине являются:

- 1) общие положения;
- 2) результаты освоения учебной дисциплины, подлежащие проверке;
- 3) оценка освоения умений и знаний (типовые задания);
- 4) контрольно-оценочные материалы для итоговой аттестации.

Комплекты контрольно-оценочных средств по каждой учебной дисциплине включают в себя контрольно-оценочные материалы, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Каждый оценочный материал должен обеспечивать проверку освоения конкретных компетенций и их составляющих.

О фонде оценочных средств см. в Приложении 1 Приказ Минобрнауки РФ от 19 декабря 2013г. № 1367 п. 21, п. 22¹.

Рассмотрим взаимосвязь между результатами обучения и сформированностью компетенции.

«Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования» различает компетенции – результат освоения всей образовательной программы – и резуль-

¹Приказ Минобрнауки РФ от 19 декабря 2013г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования URL: <http://www.rg.ru/2014/03/12/obr-dok.html> (дата обращения: 20.01.2016.).

таты обучения по конкретной дисциплине (практике). Результат обучения – это освоение какой-либо конкретной части программы и ему будет соответствовать промежуточное и текущее оценивание. Соотнесение результата обучения и результата освоения компетенции следующее: для формирования у студента компетенции необходимо достижение конкретных результатов обучения по ряду дисциплин (практик). Компетенция – это категория, понятная работодателю, а результатом обучения является категория, понятная вузовскому педагогическому сообществу.

Компетенция разлагается на результаты, которые служат необходимыми и достаточными условиями сформированности компетенции. В свою очередь результаты обучения по отдельным дисциплинам проверяются в ходе аттестация – текущей, промежуточной, итоговой. Эта проверка осуществляется с помощью тестов, контрольных работ, устных опросов, курсовых работ и т.д.

Схематично соотношение между компетенциями и результатами обучения можно выразить следующей формулой:

$$K \iff (P_1 \wedge P_2 \wedge P_3 \wedge \dots \wedge P_n),$$

где K – формируемая компетенция; P_i – результаты обучения по различным учебным дисциплинам ($i = 1, 2, \dots, n$); знак \wedge обозначает логическую операцию конъюнкцию (что соответствует языковому союзу «И»).

Поскольку компетенция формируется в результате освоения целого ряда разнопрофильных дисциплин, карта компетенции должна составляться коллективом преподавателей, работающих на смежных кафедрах или даже на нескольких факультетах.

В ходе учебного процесса и при текущей и промежуточной аттестации осуществляется проверка не самих компетенций, а соотнесенных с ними результатов обучения, которые формируются в ходе изучения ряда учебных предметов.

Результаты обучения соответствуют отдельным уровням (этапам) и аспектам (элементам) компетенций и сопоставимы с конкретными составляющими учебного плана (дисциплинами, практиками, НИР, самостоятельной работой и т.п.). Они являются описанием знаний, умений и навыков (владений) студента после успешного завершения определенного этапа обучения. Результаты обучения – это параметры, которые могут быть измерены и достижение которых является подтверждением того, что запланированные компетенции сформированы.

Важным элементом проектирования образовательной программы является планирование результатов обучения для отдельных элементов программы (модулей или дисциплин и практик), которое следует за определением общих (универсальных) и специальных (профессиональных) компетенций. Достижение обучающимся запланированных результатов обучения по всем элементам программы в совокупности должно обеспечить ему на выпуске тот уровень развития компетенций, который был заявлен при разработке программы как ее основная цель.

Формы представления каждой компетенции через возможные уровни ее достижения обучающимся с указанием соответствующих этому уровню индикаторов (результатов обучения) и дескрипторов (показателей успешности достижения результатов обучения) могут быть самыми различными (паспорта компетенций, карты компетенций, матрицы, текстовые описания). Важно, чтобы «проработанная» на этапе проектирования образовательной программы и осознанная коллективом преподавателей компетенция выпускника легла в основу формирования рабочих программ модулей или других элементов образовательной программы.

Нами были отсортированы общекультурные компетенции Института управления в семантически близкие группы. Особую роль играла работа

В.Н. Фомина¹, в рамках которой и выполнялась данная систематизация. В перечень вошли такие управленческие специальности, как:

- социология;
- организация работы с молодежью;
- управление персоналом;
- менеджмент;
- бизнес-информатика;
- государственное и муниципальное управление.

Перечень сгруппированных компетенций, выбранных для приведенных выше специальностей, приведен в приложении 1.

Для создания технологии оценки сформированности общекультурных компетенций предстоит решить следующие задачи.



Рис. 1. Уровни сформированности результатов обучения и компетенции

¹ Фомин В.Н. К вопросу о классификации общекультурных компетентностей по направлениям подготовки бакалавров, осуществляемой БГТУ им. В.Г. Шухова // Научные технологии и инновации: сб. докладов Юбилейной Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 60-летию БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2014. – Ч. 8. – С. 260–266.

1. Создать модель системы оценки уровней сформированности компетенции и результатов обучения. В этой модели должны быть выделены уровни сформированности результатов обучения и компетенции (рис. 1).

2. Создать механизм оценивания уровня сформированности компетенции, который основывается на ряде принципов (сочетание традиционных и инновационных методов оценки, системность, надежность, наглядность, валидность, доступность результатов оценивания и использование результатов для дальнейшего совершенствования научно-практической деятельности будущего педагога).

3. Для каждого конкретного этапа (уровня) обучения освоения компетенции выделить категории «знать», «уметь», «владеть», в которые вкладывается следующий смысл:

«знать» – воспроизводить и объяснять учебный материал с требуемой степенью научной точности и полноты;

«уметь» – решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов решения;

«владеть» – решать усложненные задачи на основе приобретенных знаний, умений и навыков, с их применением в нетипичных ситуациях, формируется в процессе получения опыта деятельности и умения передать этот опыт.

4. Связать сформированность компетенции с результатами обучения посредством системы дескрипторов.

5. Разработать систему мониторинга сформированности компетенции.

Решение этих задач предполагало проведение ряда предварительных социологических исследований, описываемых ниже.

РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

Актуальность социологического исследования вызвана тем, что реформирование экономических и политических составляющих российской действительности, тенденции глобализации, характеризующие общемировой процесс являются своего рода вызовом и для системы образования. Развитие российского общества требует от системы образования, в первую очередь от высшей школы, подготовки не просто профессионалов своего дела и специалиста по той или иной профессии, но и морально и нравственно развитого, обладающего широкой эрудицией, способностью и стремлением к самообразованию Гражданина. Именно поэтому от современного вуза требуется развитие у студентов не только компетенций профессиональных, но и общекультурных. А для этого необходимо обеспечить приобщение студентов к ценностям мировой и отечественной культуры, осознание исторического прошлого страны и его современных реалий.

Кроме того, система образования призвана сформировать у студентов вне зависимости от профиля обучения навыки эффективного социального взаимодействия, личностного самосовершенствования, коммуникативные способности.

Степень научной разработанности дипломного исследования.

Описание компетентностного подхода в образовании можно найти в работах А.А. Вербицкого, В.С. Кузнецова, Н.В. Шестак¹ и др.

Теоретические исследования образовательных программ рассматривались в работах П.А. Бавиной, Д.Ю. Пак, Ю.Н. Пак, И.Н. Ким, С.В. Лисиенко² и др.

¹ Вербицкий А.А. Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования. // Высшее образование в России. 2010. №5; Кузнецов В.С., Кузнецова В.А., Сенашенко В.С. О компетенциях, квалификации и компетентности // Высшее образование в России. 2010. №6; Шестак Н.В. Профессиональное образование и компетентностный подход // Высшее образование в России. 2010. №3.

² Бавина П.А. Структурирование содержания уровневых образовательных программ // Высшее образование в России. 2012. №2; Пак Д.Ю., Пак Ю.Н. Компетентностно-

Объектом дипломного исследования являются студенты Института управления НИУ БелГУ.

Предметом дипломного исследования послужило состояние сформированности общекультурных компетенций у студентов-управленцев НИУ БелГУ.

Целью данного эмпирического исследования стала оценка степени сформированности общекультурных компетенций студентов-управленцев.

Задачами, обеспечивающими достижение поставленной цели исследования, являются:

а) оценка по итогам анкетного опроса студентов-управленцев первого курса *исходного* состояния сформированности у них общекультурных компетенций;

б) оценка по итогам анкетного опроса студентов-управленцев четвертого курса *результатирующего* состояния сформированности у них общекультурных компетенций;

в) получение независимого мнения экспертов по состоянию сформированности общекультурных компетенций у студентов;

г) проведение анализа сформированности компетенций у студентов-социологов, путем наблюдения за их социальной активностью и успеваемостью по тем дисциплинам, которые в основном и формируют соответствующие компетентности;

д) проведение сравнения полученных данных и формирование выводов о состоянии сформированности общекультурных компетенций у студентов-управленцев.

Перечисленные задачи решаются в трех вариантах:

а) в целом для всех оптантов;

б) в гендерном (для юношей и девушек) разрезе;

в) в возрастном (для I и IV курсов) разрезе.

Гипотеза дипломного исследования состоит в предположении, что сформированность общекультурных компетенций у студентов-управленцев недостаточно высока.

Операционализация и интерпретация основных понятий

В процессе операционализации и интерпретации основных понятий осуществляется их подбор, дается краткая дефиниция, после чего на основе этого набора понятий формируются оцениваемые показатели и индикаторы, которые систематизируются и связываются со способами их получения.

Федеральный государственный образовательный стандарт представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию¹.

Компетенция представляет собой комплексный феномен, совокупность взаимосвязанных смысловых ориентаций, знаний, умений, навыков и опыта деятельности учащегося, необходимых для того, чтобы осуществлять личностно и социально значимую продуктивную деятельность по отношению к объектам реальной действительности.

Профессиональная компетенция – это способность успешно действовать на основе умений, знаний и практического опыта при выполнении задач профессиональной деятельности.

Общекультурная компетенция – это способность успешно действовать на основе практического опыта, умений и знаний при решении задач, независимо от выбранной профессиональной сферы. Общекультурные компетенции формируются намного раньше профессиональных и являются базисными, основой для формирования профессиональных компетенций.

¹Федеральные государственные образовательные стандарты. URL: <http://минобрнауки.рф/documents/336> (дата обращения: 21. 02. 2016).

Формирование общекультурных компетенций – это процесс, направленный на повышение уровня развития человека и усваивание им определенных знаний, умений, способов познавательной и предметной деятельности.

Уровень сформированности общекультурной компетенции – это степень выраженности компетенции, проявляющаяся в социальной активности и в умении реализовывать профессиональные действия.

Для оценки уровня сформированности общекультурных компетенций использовались следующие индикаторы, показатели и способы осуществления такой оценки, которые приведены в прил. 2, табл. 1 – 5.

Подобным образом прослеживается связь между ответами на вопросы анкеты и оцениваемыми при этом показателями мотивированности.

Процедурно-методический раздел

Определение выборочной совокупности. Выборка была составлена в соответствии с целью и задачами исследования. Генеральную совокупность составили студенты Института управления НИУ БелГУ в количестве **N = 1975** человек.

Для того, чтобы определить объем выборки, которая была бы репрезентативна генеральной совокупности, воспользуемся табулированными оценками размера выборки (табл. 1)¹.

Таблица 1

Необходимый объем выборки при различных значениях объема генеральной совокупности для обеспечения стандартной 5% предельной ошибки ($\Delta=5\%$)

Объемы	1	2	3	4	5	6	7	8
Объем генеральной совокупности (N)	500	1000	2000	3000	4000	5000	10000	100000
Объем выборки (n)	222	286	333	350	360	370	385	398

Поскольку нам известны основные параметры генеральной совокупности (M – число кафедр Института управления НИУ БелГУ = 5, N = 1975 –

¹ Исследовательские методы в маркетинге и социологии: Метод снежного кома в социологии. URL: [http:// howlegiagre.ucoz.ru/news/issledovatelскиemetody v marketinge I sociologii-metodsnezhnogokoma v sociologii](http://howlegiagre.ucoz.ru/news/issledovatelскиemetody_v_marketinge_i_sociologii-metodsnezhnogokoma_v_sociologii) (датаобращения: 10.05.2016).

общее количество студентов-управленцев (количество элементов генеральной совокупности), N_1 —число студентов, обучающихся на I курсе Института управления = 214 человек и N_4 — число студентов, обучающихся на IV курсе Института управления = 377 человек), можно оценить количество респондентов, каждый из которых должен ответить на вопросы анкеты.

Объем нашей генеральной совокупности близок к третьему значению в табл. 2 (= 2000 чел.). Поэтому для обеспечения репрезентативности нам достаточно взять не менее 333 респондентов.

Для надежности исследования, мы решили опросить 591 респондента, что составляет 100% студентов I и IV курса.

Таким образом, выборочную совокупность составили студенты I и IV курсов НИУ БелГУ семи специальностей (менеджмент, управление персоналом, государственное и муниципальное управление, бизнес-информатика, таможенное дело, социология, организация работы с молодежью) в количестве $N = 591$ человек, а именно: 1 курс – 214 человек (75 юношей и 139 девушек), 4 курс – 377 человек (132 юноши и 245 девушек).

Обоснование и характеристика методов сбора информации. Для решения задач исследования наиболее целесообразным является использование метода анкетирования. Мы выбрали данный метод, потому что он обладает следующими достоинствами:

- а) возможностью проведения массового исследования;
- б) отсутствием влияния опрашивающего на ответы респондентов;
- в) анонимностью;
- г) возможностью ознакомления респондента со всем списком предлагаемых вопросов;
- д) достаточно высокой оперативностью полученных данных.

Стратегия опроса респондентов носила характер гнездовой выборки, которая предполагает отбор нескольких групп из генеральной совокупности, внутри которых опрос осуществлялся сплошным способом.

В результате было выбрано 7 специальностей данного института. Объем выборочной совокупности – 591 респондент. Данные представлены в табл. 2 и 3.

Таблица 2

Состав выборочной совокупности респондентов I курса

№	Шифр направления	Направление подготовки	Основа обучения		Юноши (чел.)	Девушки (чел.)
			Бюджетная	Платная		
1.	38.03.02	Менеджмент	10	6	6	10
2.	38.03.03	Управление персоналом	8	8	1	15
3.	38.03.04	Государственное и муниципальное управление	-	29	11	18
4.	38.03.05	Бизнес-информатика	20	11	18	13
5.	38.05.02	Таможенное дело	-	94	35	59
6.	39.03.01	Социология	10	3	1	12
7.	39.03.03	Организация работы с молодежью	14	1	3	12
ВСЕГО:			62	152	75	139
Итого:			214			

Таблица 3

Состав выборочной совокупности респондентов IV курса

№	Основа обучения	
	Бюджетная	Платная
1.	124	253
Итого:		377 чел.

Количество экспертов, ответивших на вопросы анкеты, составляет 7 человек. Сведения о них представлены в таблице 4.

Таблица 4

Участники экспертного опроса

Ф.И.О.	Должность
1. Фомин Владимир Николаевич	доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью НИУ БелГУ, кандидат социологических наук; первый директор – основатель Регионального научно-методического центра профессиональной адаптации и трудоустройства специалистов (НМЦ-ПАТС) БГТУ им. В.Г. Шухова; научный руководитель пятилетней опытно-экспериментальной работы «Создание модели профориентационной работы для учащихся общеобразовательных учреждений» в СОШ №1 г. Строитель, автор ряда монографий и многих научных статей на эту тему

2. Аматова Нина Евгеньевна	ассистент кафедры социологии и организации работы с молодежью Института управления НИУ БелГУ
3. Валиева Ирина Николаевна	младший научный сотрудник «Центра Социологических Исследований» НИУ БелГУ
4. Гоженко Галина Игоревна	ассистент кафедры социологии и организации работы с молодежью Института управления НИУ БелГУ
5. Хашаева Светлана Владимировна	доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью НИУ БелГУ, кандидат социологических наук
6. Белых Татьяна Владимировна	доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью Института управления НИУ БелГУ, кандидат социологических наук
7. Лебедев Сергей Дмитриевич	профессор кафедры социологии и организации работы с молодежью Института управления НИУ БелГУ, кандидат социологических наук

Логическая схема инструментария. Поскольку в данном исследовании используется метод анкетирования, постольку инструментарием будет выступать анкета, состоящая из вопросов, соответствующих теме диплома, цели и задачам исследования. Для получения полноценного объема информации были разработаны 2 анкеты: одна предназначена для опроса студентов, вторая необходима для опроса экспертов.

1. Структуру анкет для студентов (прил. 3) составляют:

а) обращение к респондентам, включающее в себя обозначение того, кто проводит исследование, его цель, гарантирует анонимность отвечающих, высказывает просьбу помочь в исследовании;

б) блок основных вопросов по заданной теме, раскрывающих суть исследования;

в) паспортчика (социально-демографический блок), включающая несколько вопросов о личности опрашиваемого;

г) заключение, выражающее благодарность респонденту за участие в исследовании.

Анкета состоит из 14 тематических вопросов, где помимо представленных вариантов респондент может вписать свой ответ, и 4 открытых вопроса в составе паспорттики.

2. Анкета для экспертов (прил. 4) состоит из:

а) обращения, включающего в себя обозначение того, кто проводит исследование, его цель;

б) блока основных вопросов по заданной теме, раскрывающих суть исследования;

в) паспорттики, включающей несколько вопросов о личности эксперта;

г) заключения, выражающего благодарность эксперту за участие в исследовании.

Анкета состоит из 8 тематических вопросов, среди которых: 5 вопросов закрытого типа, 2 вопроса полужакрытого типа и 2 вопроса открытого типа, один из которых в составе паспорттики.

Методы обработки и анализа информации. Ввод и обработка данных произведена с использованием программного продукта «Vortex» и «MicrosoftExcel». Все данные приведены в абсолютных (количество человек) и относительных (% от числа опрошенных) величинах.

РАЗДЕЛ III. КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ У СТУДЕНТОВ

Проведение анкетного опроса студентов и экспертов позволило решить следующие исследовательские задачи. Во-первых, оценить состояние общего уровня сформированности общекультурных компетенций всей выборочной совокупности в целом, во-вторых, оценить возрастные различия в сформированности компетенций, в-третьих, проанализировать гендерные различия в уровне сформированности, в-четвертых, на основе анализа экспертного опроса выявить их мнение относительно сложившегося состояния сформированности общекультурных компетенций и провести оценку степени объективности ответов студентов.

Анализ степени сформированности частных ОК у студентов-управленцев

Анализ табл. 5, характеризующей степень сформированности частных общекультурных компетенций всех респондентов в целом, и приводимый ниже рис. 2 показывает следующее.

Таблица 5

Степень сформированности частных ОК всех респондентов в целом

Индикаторы (типы компетенций)	Оцениваемые показатели (кол-во выборов)					Способ оценки
	В полном объеме	Частично	Не имею	Другое	Затруднилось с ответом	
1. <i>Мировоззренческая</i>	148	378	12	0	50	Вопрос 1
2. <i>Мыследеятельностная</i>	345	197	24	0	24	Вопрос 2
3. <i>Научно-исследовательская</i>	148	369	24	0	49	Вопрос 3
4. <i>Самоорганизационная</i>	332	197	61	0	0	Вопрос 4
5. <i>Акмеологическая</i>	246	258	0	0	86	Вопрос 5
6. <i>Профессионально-деловая</i>	270	258	0	0	61	Вопрос 6
7. <i>Управленческая</i>	320	172	49	0	49	Вопрос 7
8. <i>Информационно-компьютерная</i>	480	73	0	0	36	Вопрос 8
9. <i>Интернет-компетенция</i>	480	0	110	0	0	Вопрос 9
10. <i>Правовая</i>	233	295	49	0	11	Вопрос 10
12. <i>Коммуникативная</i>	320	246	24	0	0	Вопрос 12

13. <i>Культурная</i>	467	123	0	0	0	Вопрос 13
14. <i>Валеологическая</i>	345	135	36	0	72	Вопрос 14
Итого	4282	3008	438	0	522	

Во-первых, анализ ответов показал две наиболее сформированных компетенции – информационно-компьютерная и интернет-компетенция, которые формируют владение методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, навыками работы с компьютером и способность работать в глобальных компьютерных сетях.

На вопрос 1: «Способны ли Вы понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы?» показывает, что большинство оптантов только частично способны анализировать и понимать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы. На втором месте стоит ответ о том, что респонденты в полном объеме владеют данной компетенцией. Лишь малая часть, а именно 12 человек, ответили, что они не владеют данной компетенцией и 50 человек затруднились ответить на данный вопрос.

Во-вторых, наименее сформированными по мнению студентов оказались научно-исследовательская, которая вырабатывает знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умением оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности и БЖД-компетенция, формирующая владение основными методами защиты персонала и населения от возможных аварий, катастроф, стихийных бедствий.

Разбирая ответы на вопрос 2: «Обладаете ли Вы умением логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь?», можно увидеть следующую ситуацию. На первом месте стоит ответ о том, что большая часть оптантов обладает этим умением в полном объеме, что, безусловно, говорит об их грамотности. На втором месте – ответ о том, что респонденты только частично обладают данным умением. Далее ответ о том, что опрашиваемые не обладают умением логически верно, аргументированно

и ясно строить устную и письменную речь, что говорит об их проблемах с грамотностью и культурой речи.

В-третьих, оценивая степень сформированности научно-исследовательской компетенции у студентов-управленцев, полученную в результате анализа ответов на вопрос 3: «Обладаете ли Вы знанием и пониманием законов развития природы, общества и мышления и умением оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности?», можно отметить такие результаты. На первом месте стоит наличие ответов о том, что оптанты обладают знаниями о законах развития природы и общества в некотором объеме; на втором – обладают этой способностью в полном объеме; далее – не обладают знанием и пониманием законов развития природы, общества и мышления и остальные респонденты затруднились ответить на данный вопрос.

В-четвертых, распределение ответов на вопрос 4: «Обладаете ли Вы стремлением к личностному и профессиональному саморазвитию, умением расставлять приоритеты, ставить личные цели?» показало, что знание организационной компетенции в полном объеме доминирует с большим отрывом. На втором месте ответ о том, что респонденты стремятся к профессиональному саморазвитию, но не ставят определенных целей. И далее ответ о том, что респонденты не расставляют приоритеты и не ставят перед собой личные цели.

В-пятых, оценивая ситуацию в целом, можно отметить, что при ответе на каждый вопрос доминирует сформированность общекультурных компетенций в полном объеме, доля которых в общем количестве ответов составляет 51,9%. Достаточно заметным оказалось число респондентов, у которых частично сформированы те или иные общекультурные компетенции (36,4%). Далее ответы о том, что оптанты не имеют знаний в той или иной сфере, что составляет 5,3% от числа ответов. Затруднились с ответами 6,4% респондентов. Более наглядно распределение ответов показано на рис. 2.

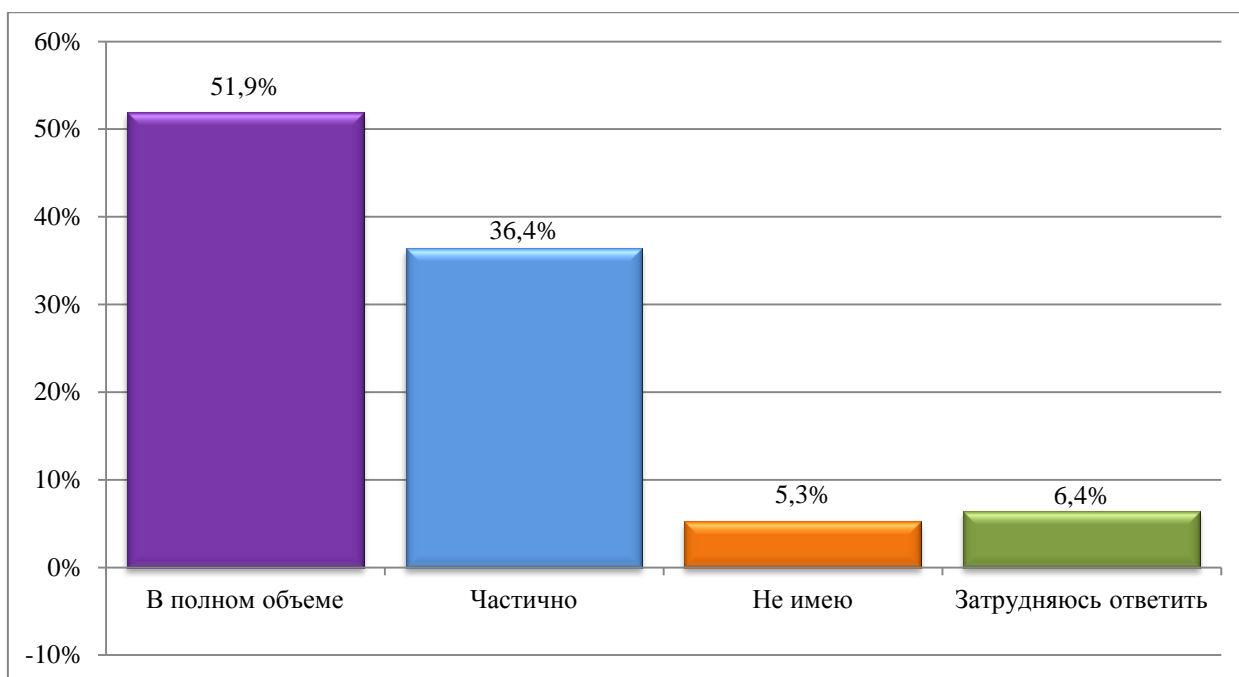


Рис. 2. Степень сформированности частных общекультурных компетенций всех респондентов в целом

Такой результат показывает следующее: у опрашиваемых респондентов большая часть компетенций сформирована в полном объеме, это говорит о том, что студенты (по их мнению) имеют шансы стать всесторонне развитыми специалистами в условиях трансформации системы высшего образования. У меньшего количества респондентов некоторые общекультурные компетенции сформированы лишь частично.

Анализ возрастных различий в сформированности общекультурных компетенций у студентов-управленцев

Можно было ожидать отличия в сформированности общекультурных компетенций студентов I (214 человек) и IV (377 человек) курсов, которое вызвано разной степенью их зрелости, периодом обучения.

Проведенный с этой целью анализ данных (прил. 5, табл. 6), позволил увидеть следующее.

Во-первых, рассматривая данные в таблице, можно оценить степень возрастного расхождения уровня сформированности компетенций. Видно, что в большинстве случаев разница в ответах (Р) о том, что та или иная компетенция сформирована в полном объеме, – положительна, что говорит о по-

вышении должного уровня усвоения компетенций. Привлекает внимание высокое преобладание у студентов IV курса уровня сформированности всех компетенций.

Во-вторых, если говорить об итогах данной таблицы, то мы можем наблюдать положительные показатели по трем главным позициям, что показывает высокий уровень развития качеств, обеспечивающих эффективную профессиональную деятельность.

Ниже приведены распределения ответов по каждому из 14 вопросов анкеты: «В полном объеме», «Частично», «Не имею».

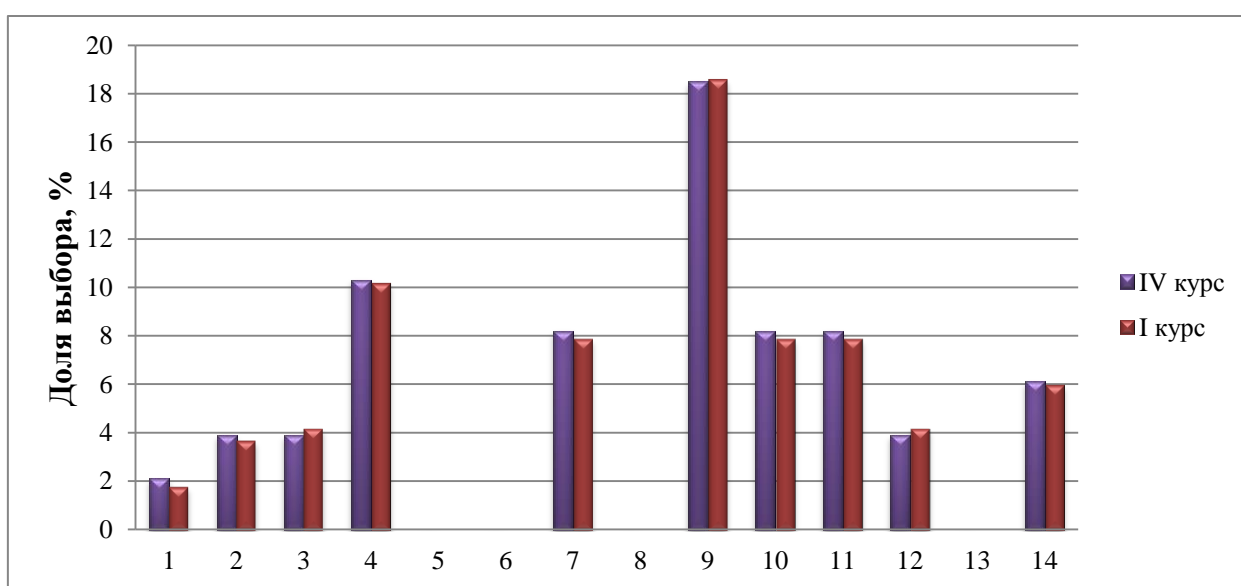


Рис. 3. Возрастные различия в сформированности компетенций по критерию «В полном объеме»

На данном рисунке отчетливо выделяются 3 группы компетенций, которые сформированы в полном объеме у большинства респондентов.

1. Мировоззренческая
2. Правовая
3. БЖД-компетенция.

Так же, можно с уверенностью сказать о том, что почти все компетенции сформированы одинаково (т.е. в полном объеме), как у студентов I курса, так и у студентов IV курса.

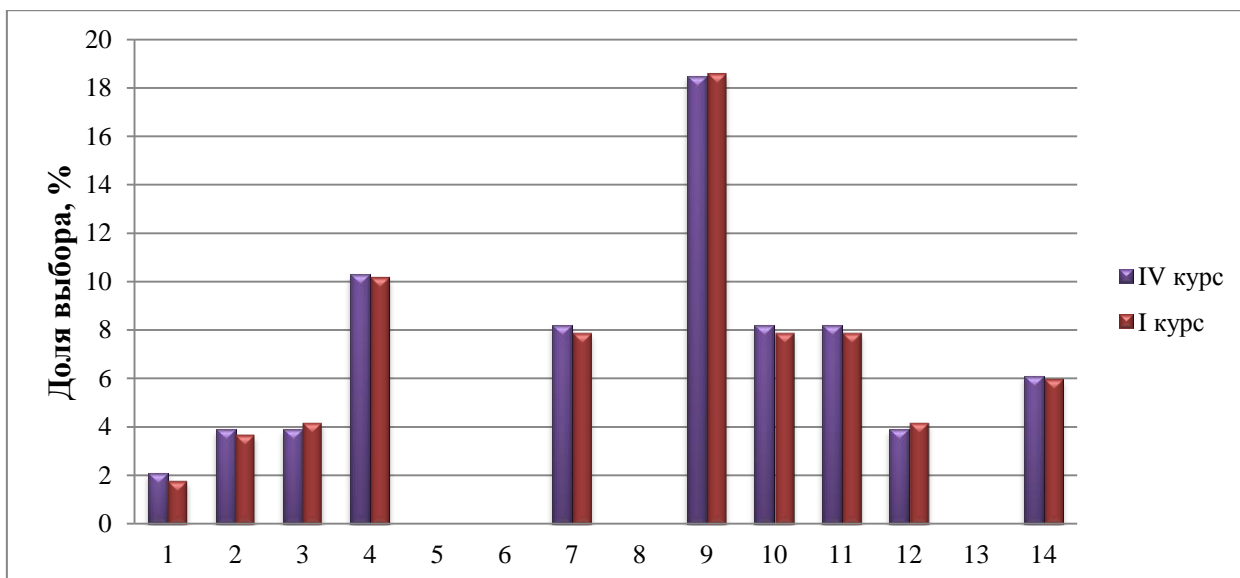


Рис. 4. Возрастные различия в сформированности компетенций по критерию «Частично»

На рис. 4 можно наблюдать то, что студенты IV курса с уверенностью превосходят студентов I курса в частичной сформированности таких групп компетенций как: научно-исследовательская и управленческая. По нашему мнению, это связано с тем, что у студентов-выпускников больше опыта в данных сферах обучения. Стоит отметить и тот факт, что интернет-компетенция не сформирована ни в полном объеме, ни в частичном.

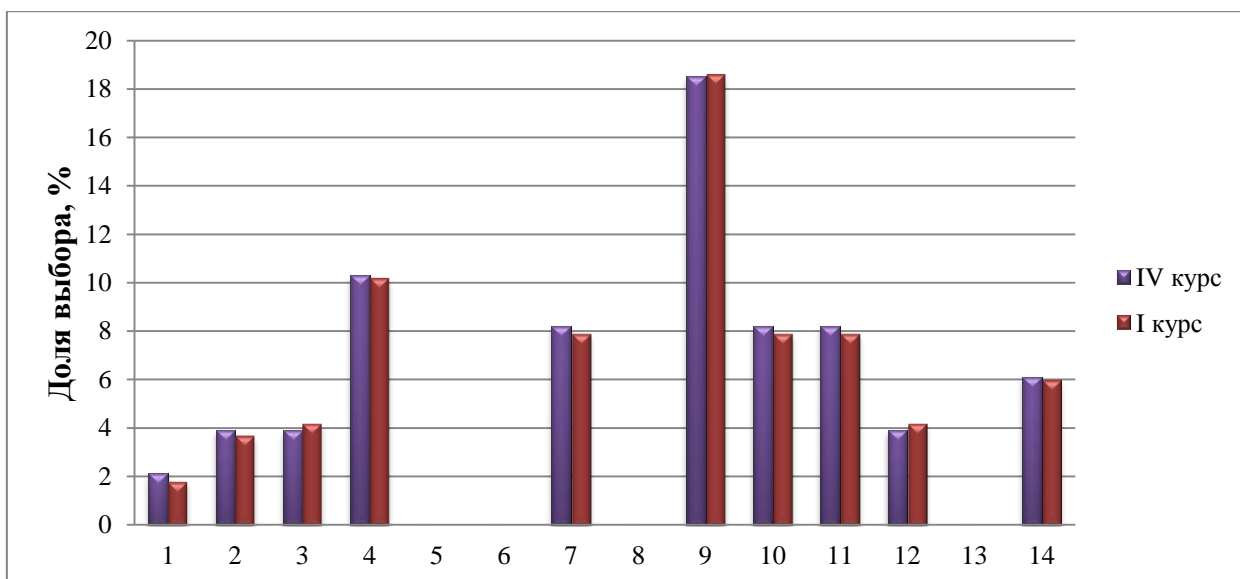


Рис. 5. Возрастные различия в сформированности компетенций по критерию «Не имею»

На рис. 5 приведен график различий ответов на вопросы анкеты по критерию «Не имею». Здесь наблюдается практически равенство в выборе. Это может быть вызвано слабой заинтересованностью студентов, так как лю-

бая форма развития компетенции должна в своей основе иметь какие-либо мотивирующие факторы и только в этом случае будет эффективна.

Обращает на себя внимание более выраженное отсутствие сформированности интернет-компетенции, которая, по нашему мнению, является категорией высокого уровня, так как именно она отвечает за умение работать в глобальных сетях, что немаловажно в век высоких технологий.

Радует тот факт, что среди опрошенных респондентов I и IV курсов отсутствовали студенты, у которых не сформировалась акмеологическая, профессионально-деловая и культурная компетенции. Это говорит о том, что студенты, по их мнению, могут отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения, обладают высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности. Так же, у нашего поколения присутствует уважительное отношение к историческому наследию и культурным традициям.

В заключение можно сказать о том, что сравнивая уровень сформированности общекультурных компетенций у студентов-управленцев I и IV курсов, мы видим у выпускников уровень сформированности выше.

Касаемо разницы ответов на вопросы, то она положительна, это говорит о повышении уровня формирования компетенций в процессе обучения. По нашему мнению, это напрямую связано с тем, что в процессе обучения в вузе, у студентов формируются все вышеназванные компетенции.

Анализ гендерных различий в сформированности компетенций у студентов-управленцев

Понимая, что существуют социальные и психологические различия между юношами и девушками, был предпринят анализ гендерных особенностей сформированности компетенций. Результаты обработки анкет в этом разрезе приведены в прил. 6, табл. 7.

При анализе уровня сформированности компетенций, доминирующем у юношей и девушек, мы обращали внимание на следующие особенности: а) на разницу в количестве выборов того или иного варианта ответа; б) на во-

латильность (разброс в выборе) критериев. Говоря о первой особенности, отметим следующее.

Во-первых, абсолютное доминирование девушек. Имеется в виду большее количество выборов на одного оптанта среди девушек, чем среди юношей. Но этот эффект может быть вызван большим количеством девушек в выборочной совокупности. Действительно, как говорилось выше, из 591 респондента было 384 девушки и 207 юношей, что составляет 65% и 35% соответственно, что означает преобладание девушек в 1,8 раза.

С другой стороны, средняя доля выборов на одного респондента в своей гендерной категории оказывается действительно различной (табл. 6).

Таблица 6

Пол	В полном объеме	Частично	Не имею	Затрудняюсь ответить
Юноши	7,9	4,6	0,81	0,82
Девушки	6,02	5,3	1,35	1,23
Отношение	1,31	0,86	0,6	0,66

Во-вторых, это свидетельствует о волатильности уровня сформированности компетенций у девушек.

Переходя к анализу данных по отдельным критериям, можно отметить следующее. Девушки и юноши значительно расходятся при выборе ответов на вопросы. На рис. 6 мы можем наблюдать превосходство девушек в сформированности в полном объеме таких компетенций как: мыследеятельностная и валеологическая.

Что касается юношей, то все остальные компетенции сформировались у большинства из них в полном объеме. Надо отметить значительную разницу в сформированности информационно-компьютерной и интернет-компетенции, у юношей наблюдается значительный перевес, что говорит о том, что мужчины лучше владеют навыками работы с компьютером.

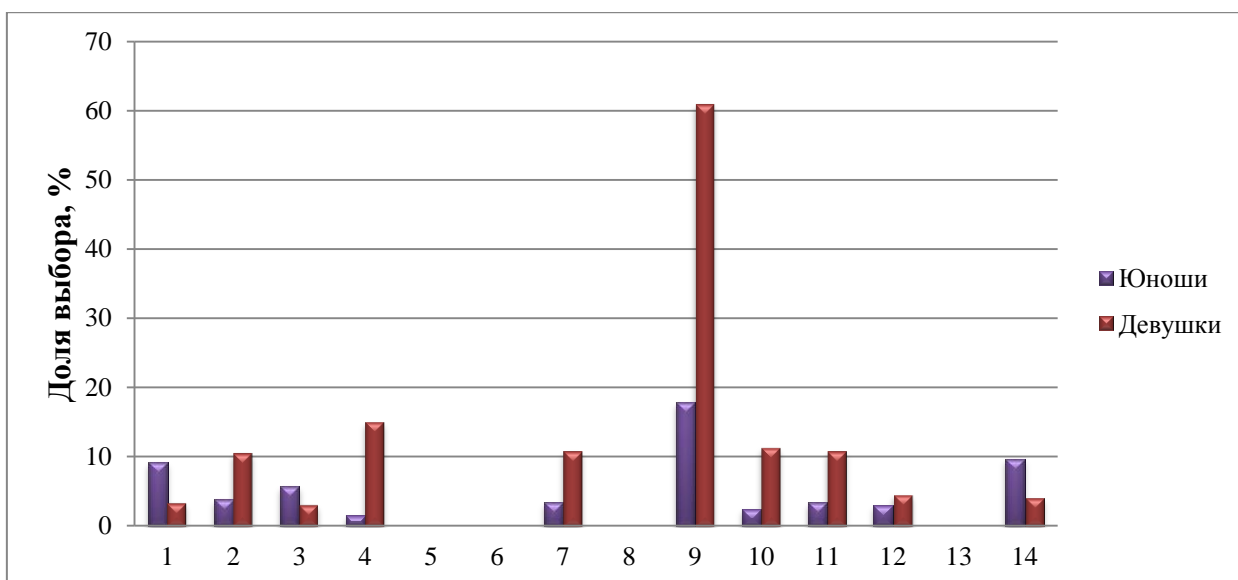


Рис. 6. Гендерные различия в сформированности компетенций по критерию «В полном объеме»

В плане доминирования в выборе ответа «Частично» можно отметить превалирование юношей в сформированности мыследеятельностной и информационно-компьютерной компетенции. В остальных же случаях девушки превосходят юношей, и только интернет-компетенция частично ни у кого не сформировалась, мы можем это объяснить тем, что данная компетенция была сформирована в полном объеме.

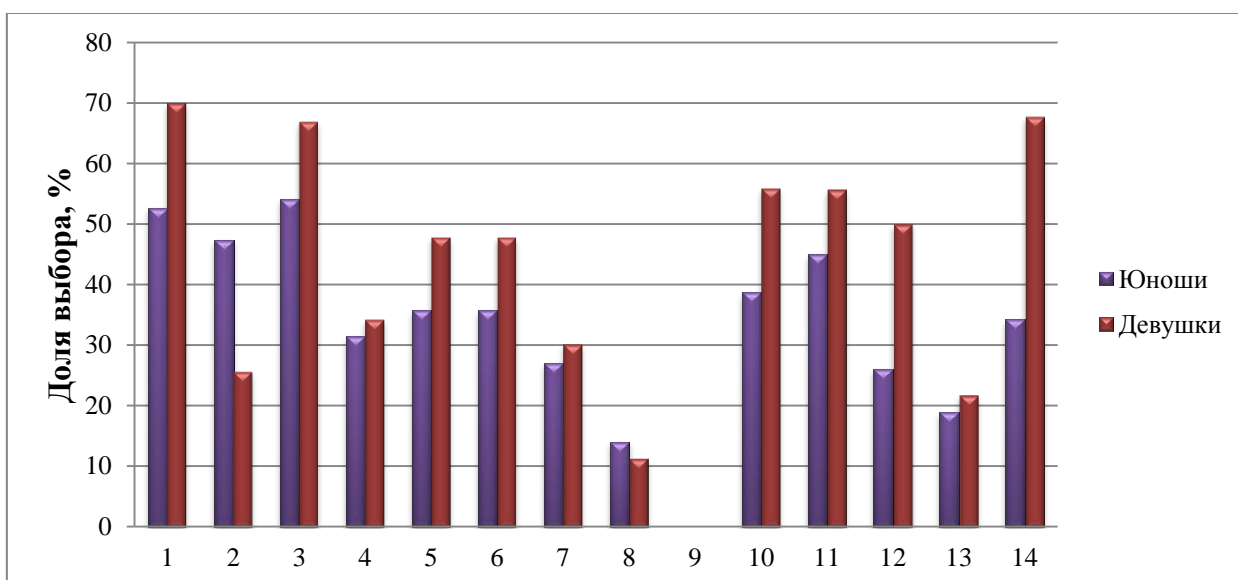


Рис. 7. Гендерные различия в сформированности компетенций по критерию «Частично»

И наконец, анализируя ответы на вопросы анкеты по критерию «Не имею», можно отметить такие особенности. Видно резкое доминирование

девушек в отсутствии сформированности интернет-компетенции. Возможно, это связано с отсутствием навыков работы с компьютером или неумением работать в глобальных компьютерных сетях, чего не скажешь о юношах.

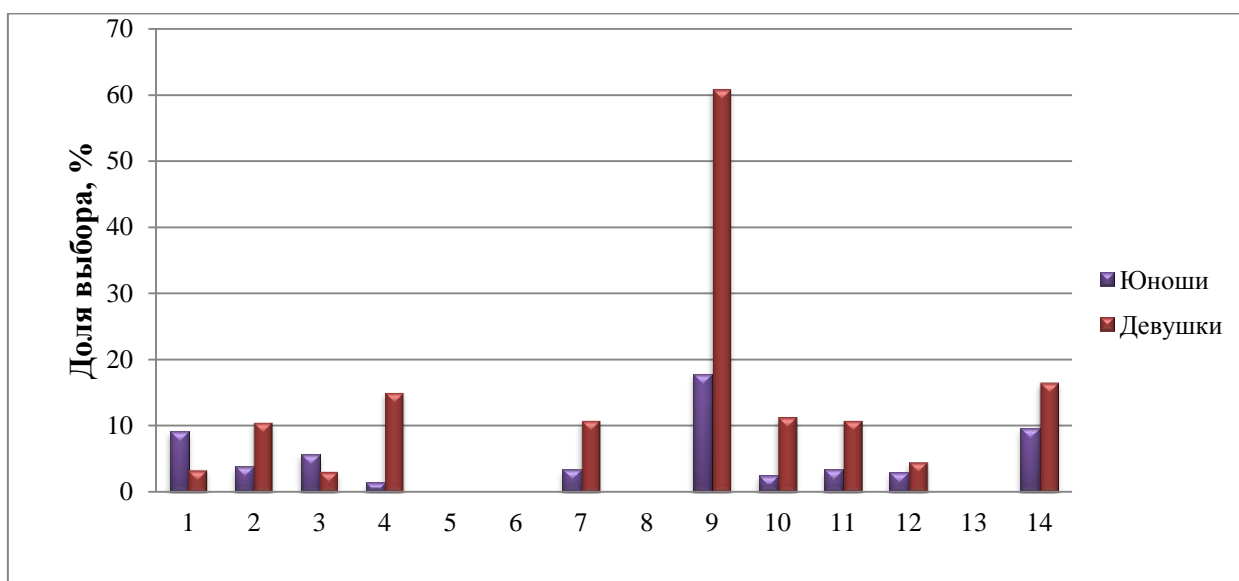


Рис. 8. Гендерные различия в сформированности компетенций по критерию «Не имею»

Таким образом, можно видеть, что гендерные отличия в сформированности общекультурных компетенций имеют место, хотя сохраняет свое значение и зона универсальных, гендерно-нейтральных компетенций.

Анализ результатов экспертного опроса

В ходе проведенного экспертного опроса были получены следующие данные.

На вопрос: «Какие из групп компетенций, по Вашему мнению, развиты у студентов больше остальных?» ответы распределились следующим образом:

- 1) мировоззренческая (способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы) – 14,3%;
- 2) мыследеятельностная (умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь) – 14,3%;

3) научно-исследовательская (знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умение оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности) – 0%;

4) самоорганизационная (осознание необходимости и способность к непрерывному саморазвитию и самосовершенствованию в течение всей жизни) – 14,3%;

5) акмеологическая (способность представлять результаты своей работы для других специалистов, отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения) – 14,3%;

6) профессионально-деловая (осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности) – 14,3%;

7) управленческая (способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность) – 14,3%;

8) информационно-компьютерная (владение методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, навыками работы с компьютером) – 28,6%;

9) интернет-компетенция (способность работать в глобальных компьютерных сетях) – 71,4%;

10) правовая (умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности);

11) БЖД-компетенция (владение основными методами защиты персонала и населения от аварий, катастроф, стихийных бедствий);

12) коммуникативная (способность осуществлять деловое общение, публичные выступления, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации) – 28,6%;

13) культурная (уважительное отношение к историческому наследию и культурным традициям) – 14,3%;

14) валеологическая (владение средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовность к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности) – 14,3%.

Более наглядно распределение ответов на данный вопрос можно увидеть на нижепредставленном рисунке.

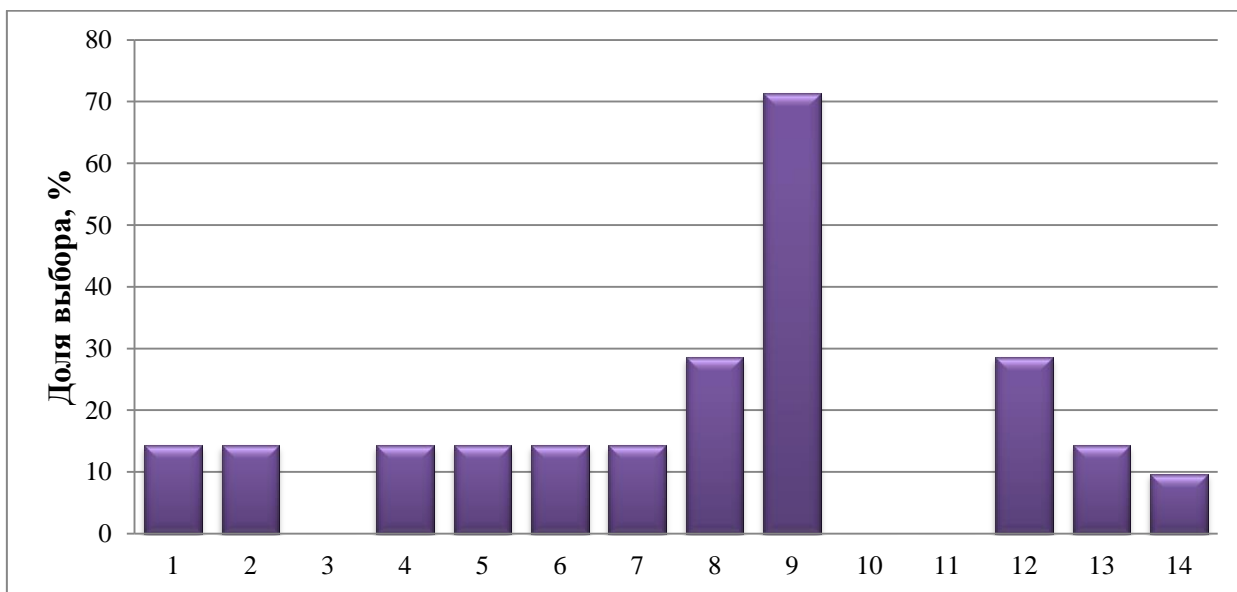


Рис. 9. Распределение ответов на вопрос «Какие из групп компетенций развиты у студентов больше остальных?»

Далее был вопрос: «Как Вы думаете, есть ли разница в сформированности компетенций у студентов I и IV курсов?». Ответы расположились следующим образом:

- 1) Да (42,9%)
- 2) Скорее да, чем нет (28,6%)
- 3) Скорее нет, чем да (28,6%)
- 4) Нет (0%)
- 5) Затрудняюсь ответить (0%)

Третьим был вопрос «Наблюдается ли, на Ваш взгляд, тенденция роста формирования компетенций на протяжении обучения в университете?». Согласно полученным данным ответы таковы:

- 1) Да, эта тенденция четко прослеживается (14,3%)

2) Эта тенденция еще четко не сформировалась (71,4%)

3) Нет, такой тенденции не наблюдается (14,3%)

А пояснили свой ответ 7 экспертов: а) большинство студентов как-то работают над своим ростом, и преподаватели тоже этому способствуют; б) нет четкого представления о том, что такое компетенция и, соответственно, не артикулированы технологии формирования компетенций; в) проблема выбора методов технологий формирования компетенций; г) плохое образование; д) малый срок действия и низкое качество ФГОС-3 и всего компетентностного подхода в высшем образовании. Не случайно уже ввели ФГОС-3+ и не за горами ФГОС-3++; е) университетская среда не позволяет развивать какие-либо из заявленных компетенций ввиду различных причин.

На вопрос «Какие из мероприятий, по Вашему мнению, в наибольшей степени влияют на формирование общекультурных компетенций?», ответы расположились в следующей последовательности:

1) Культурно-массовые мероприятия (28,6%)

2) Обучающие тренинги и семинары (14,3%)

3) Мероприятия волонтерской направленности (14,3%)

4) Весь учебный процесс в вузе (71,4%)

5) Научные конференции (14,3%)

Таким образом, сравнение полученных выше выводов с мнением экспертов показывает их сходство в большинстве случаев.

Анализ результатов формирования компетенций в рамках учебной и внеучебной деятельности

Проведенный анализ уровня сформированности некоторых компетенций (на примере одной из групп Института управления) показал следующие результаты.

Оценивая уровень сформированности научно-исследовательской компетенции посредством участия студентов в научной деятельности можно сказать о том, что большая часть студенческой группы пишет научные статьи, что немаловажно в освоении данной компетенции.

Волнует тот факт, что очень мало студентов принимают участие в научных конференциях, ведь именно на таких мероприятиях развиваются личные и профессиональные качества человека, что, безусловно, формирует уровень научно-исследовательской компетенции.

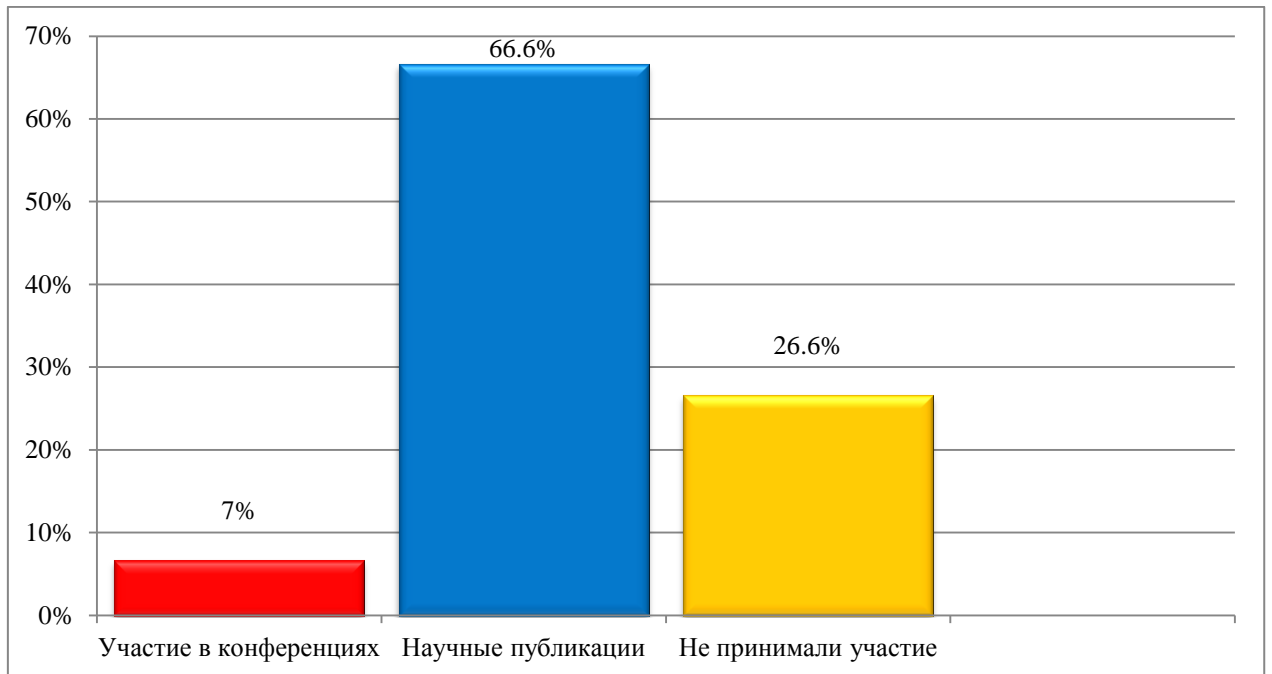


Рис. 10. Участие студентов в научной деятельности

Следующим стало распределение оценок по предметам, связанным с компьютерными технологиями, что позволило нам наглядно увидеть уровень сформированности информационно-компьютерной компетенции.

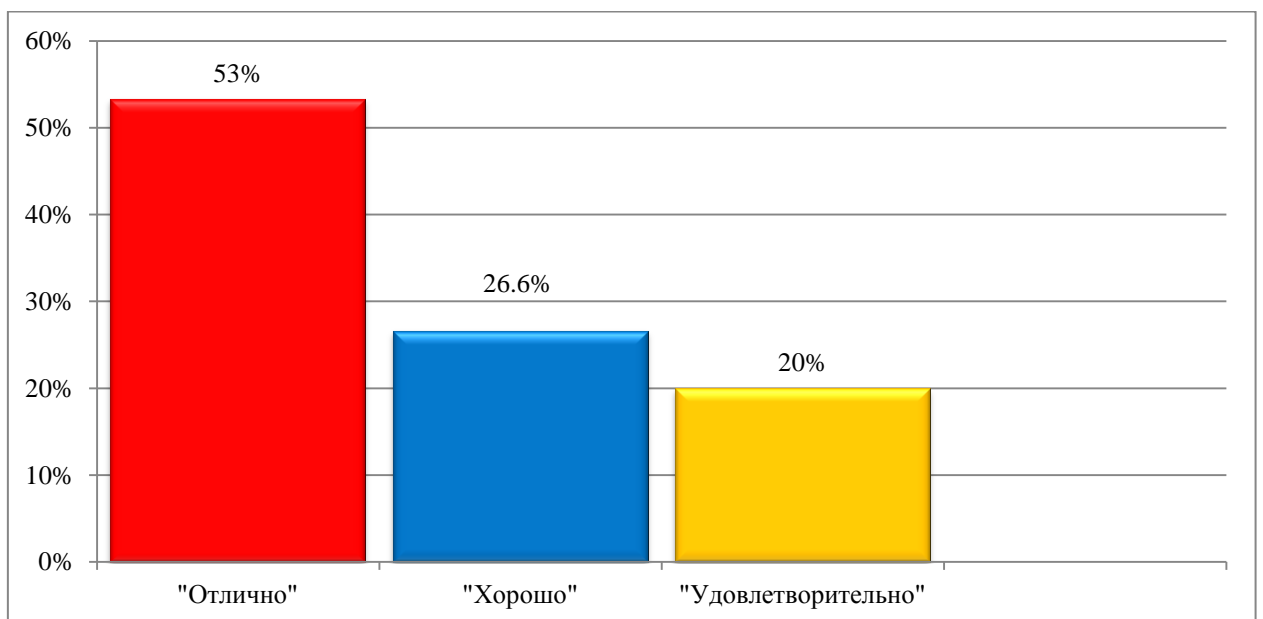


Рис. 11. Успеваемость студентов по предмету «Информатика»

Анализируя распределение уровня успеваемости по предметам, связанным с компьютерными технологиями, мы можем говорить о том, что больше половины студентов усвоили данную дисциплину на оценку «отлично», это показывает высокий уровень владения основными методами, наличие навыков работы с компьютером как средством управления информацией.

Переходя к анализу распределения оценок, связанных с историей и культурологией, мы видим следующее.

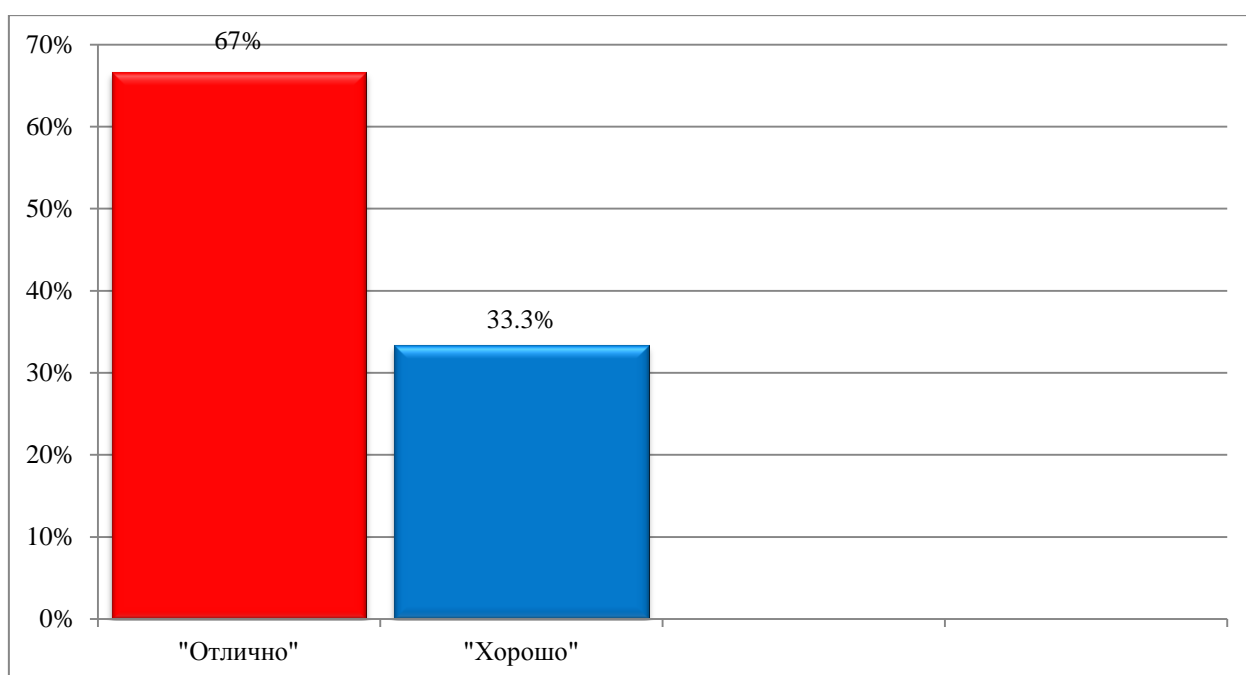


Рис. 12. Успеваемость студентов по предмету «Культурология»

Здесь наблюдается положительный результат освоения дисциплины, что говорит о знании базовых ценностей мировой культуры и готовности опираться на них в своем личностном и общекультурном развитии, понимании закономерностей исторического процесса, способности к объективному восприятию исторической информации, её анализу и обобщению. В целом, можно сказать, что данная компетенция развита в полном объеме.

И, наконец, анализируя уровень коммуникативной компетенции посредством участия в массовых мероприятиях можно отметить следующие особенности.

Активных участников оказалось больше половины, что говорит о развитии у них способности к социальному взаимодействию на основе принятых

моральных и правовых норм, демонстрируя уважение к историческому наследию и культурным традициям, толерантность к другой культуре, готовность поддерживать партнерские отношения.

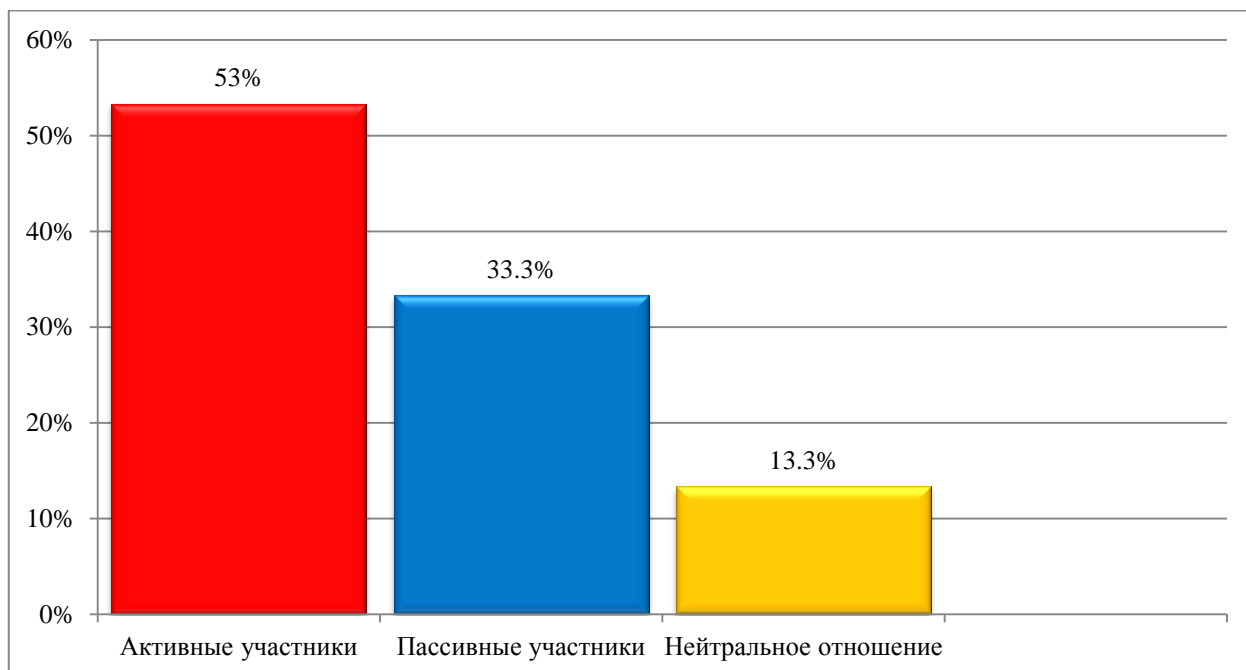


Рис. 13. Участие студентов в массовых мероприятиях

В заключении можно сказать, что по итогам проведения анализа оценок по тем или иным дисциплинам у большинства студентов одной из групп Института управления хорошо развиты общекультурные компетенции, но все же, остаются учащиеся, которые пассивно относятся к учебной и внеучебной деятельности вуза.

Если сравнивать полученные результаты по трем видам исследования, то можно сказать, что уровень сформированности общекультурных компетенций достаточно хороший. Это говорит о положительных результатах обучения в вузе и хорошем отношении студентов к обучению.

Рекомендации по повышению уровня сформированности компетенций у студентов-управленцев

Говоря о повышении уровня сформированности компетенций у студентов, следует в первую очередь отметить необходимость присутствия каких-либо мотивирующих факторов, только в этом случае процесс усваивания компетенций будет эффективен.

Компетентностный подход ориентирован на осуществление в рамках вуза специфической управленческой модели, позволяющей организовать среду, повысив степень целостности воспитательных влияний.

При таком подходе данный процесс представляет собой воспитание через собственный опыт самих студентов, который корректируется социокультурной средой вуза. Организация и регулирование этой среды является важнейшим фактором в развитии общекультурных компетенций студенчества.

Радикальным решением должно стать использование в вузах методов активного обучения, таких как игры, тренинги, коучинг, дистанционное обучение и т.д., и развитие у студентов в ходе обучения навыков групповой работы. Это дает целый ряд преимуществ:

а) облегчается восприятие нового для слушателей материала (лекционная форма подачи материала для большинства студентов является слишком тяжелой);

б) шире используется опыт студентов-выпускников, уже повысивших уровень компетенций (обучающиеся имеют возможность не только провести ревизию собственного опыта, они знакомятся с опытом своих товарищей);

в) доказывая или обосновывая те или иные подходы к решению поставленных задач, студенты, развивая свои компетенции, присваивают новые знания и новые подходы к решению этих задач;

г) студенты получают возможность более четко увидеть модели эффективного и неэффективного поведения и соотнести это с теми образцами поведения, которые они привыкли демонстрировать в своей учебной деятельности и т.д.

Важную роль играют обновленные знания и умения специалистов – это инвестиции в будущее, система повышения знаний стимулирует развитие личности профессионала в заданной области и обеспечивает становление интеллектуального потенциала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Заканчивая рассмотрение проведенного исследования, следует отметить полученные при этом результаты.

Во-первых, в работе были рассмотрены существующие и введены некоторые новые понятия, образующие категориальный аппарат технологии оценки сформированности компетенций студентов вузов.

Во-вторых, для более точного исследования общекультурные компетенции Института управления НИУ БелГУ были отсортированы в семантически близкие группы.

В-третьих, была разработана программа социологического исследования, предполагающая проведение анкетного опроса студентов и экспертов для оценки уровня сформированности каждой общекультурной компетенций отдельно и общего состояния сформированности из всей выборочной совокупности, а также для оценки в их возрастном (для I и IV курсов) и гендерном (для юношей и девушек) разрезах.

В-четвертых, анализ результатов проведенных исследований показал, что:

а) частные общекультурные компетенции сформированы *в полном объеме* у 51,9%, студентов-управленцев, *частично* – у 36,4%;

б) возрастной анализ уровня сформированности ОК обозначил наличие различий: наблюдается высокий уровень сформированности ОК у студентов IV курса, объясняемый большим сроком обучения в вузе;

в) гендерный анализ показал наличие некоторых отличий, вызванных психологическими и социальными стереотипами юношей и девушек;

г) ответы экспертов косвенно подтвердили приведенные выше выводы.

Характерно, что большинство экспертов указало на важность усваивания общекультурных компетенций, на необходимость осознанности студентами того, что в процессе обучения происходит формирование общекультурных компетенций.

По итогам проведенного анализа результатов исследования с учетом мнения экспертов были сформулированы общие рекомендации по улучшению работы со студентами в плане повышения их уровня сформированности общекультурных компетенций.

Данная работа лишь обозначила проблему оценки уровня сформированности общекультурных компетенций у студентов, наметила основные направления ее исследования и получила предварительные результаты. Исследования в этом направлении следует продолжать, привлекая не только социологические, но и психологические, и педагогические методы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Е.Г. Показатели востребованности выпускников на рынке труда [Текст] / Е.Г. Абрамова // Высшее образование в России. – 2010. – №11. – С. 88–93.
2. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии [Текст] / А. Адлер. – М. : Академический проект, 1995. – 240 с.
3. Амонашвили, Ш.А. Проблемы формирования личности [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М. : Наука, 2001. – 170 с.
4. Андреев, В.И. Практика и теория индивидуальной психологии [Текст] / В.И. Андреев. – М. : Педагогика, 2004. – 211 с.
5. Анисимов, П.Ф. О задачах вузов по переходу на уровневую систему высшего профессионального образования [Текст] / П.Ф. Анисимов // Высшее образование в России. – 2010. – № 3. – С. 3-7.
6. Бавина, П.А. Структурирование содержания уровневых образовательных программ [Текст] / П.А. Бавина // Высшее образование в России. – 2012. – № 2. – С. 73-78.
7. Байденко, В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения [Текст] / В.И. Байденко. – М. : Просвещение, 2006. – 170 с.
8. Белухина, Д.А. Что привлекает студентов в учебном процессе [Текст] / Д.А. Белухина. – М. : Наука, 2001. – 237 с.
9. Битянова, Н.Р. Социальная психология [Текст] / Н.Р. Битянова. – М. : Педагогика, 2001. – 121 с.
10. Бодалев, А.А. Мотивы профессионального самоопределения студентов-психологов [Текст] / А.А. Бодалев. – М. : Наука, 2003. – 211 с.
11. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст] / Н.М. Борытко. – М. : Вопросы психологии, 2006. – 241 с.

12. Бондаревская, Е.В. Личностно-ориентированный подход как технология модернизации образования [Текст] / Е.В. Бондаревская. – М. : Просвещение, 2003. – 132 с.

13. Бронзино, Л.Ю. Компетентностный подход в образовании: проблема формирования общекультурных компетенций студентов в контексте социокультурной среды вуза [Текст] / Л.Ю. Бронзино // Современные исследования социальных проблем. – 2012. № 6. – С. 10-14.

14. Буева, Л.П. Социальная среда и сознание личности [Текст] / Л.П. Буева. – М. : Педагогика-Пресс, 2003. – 212 с.

15. Вербицкий, А.А. Контекстно-компетентностный подход к модернизации образования [Текст] / А.А. Вербицкий // Высшее образование в России. – 2010. № 5. – С. 115-120.

16. Гречухина, Т.И. Формирование общекультурных компетенций у студентов университета: взаимосвязь процессов обучения и воспитания [Текст] / Т.И. Гречухина // Проблемы образования, науки и культуры. – 2012. № 1. – С. 101-108.

17. Гринкруг, Л.С. Проблемы обновления образовательной системы вуза [Текст] / Л.С. Гринкруг // Высшее образование в России. – 2011. № 7. – С. 20-26.

18. Гусинский, Э.Н. Введение в философию образования [Текст] / Э.Н. Гусинский. – М. : Наука, 2000. – 152 с.

19. Делор, Ж. Образование – сокровище сокрытое. Предисловие к докладу международной комиссии по образованию для XXI века, представленному ЮНЕСКО [Текст] / Ж. Делор // Университетская книга. – 1997. № 4. – С. 123-129.

20. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.html> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

21. Караковский, В.А. Основы социально-культурной деятельности [Текст] / В.А. Караковский. – М. : Наука, 2005. – 142 с.
22. Ким, И.Н. Формирование базовых составляющих профессиональной компетентности преподавателя в рамках ФГОС [Текст] / И.Н. Ким // Высшее образование в России. – 2012. №1. – С. 30-32.
23. Кларин, М.В. Развитие «педагогической технологии» и проблемы теории обучения [Текст] / М.В. Кларин. – М. : 1997. – 213 с.
24. Коджаспиров, Г.Н. Студент сегодня специалист завтра [Текст] / Г.Н. Коджаспиров. – М. : Просвещение, 2001. – 134 с.
25. Колесникова, И.А. На пути к преодолению всеобщей хаотизации образования [Текст] / И.А. Колесникова. – М. : Наука, 2008. – 212 с.
26. Корнилова, М.В. Формирование межкультурной компетентности: опыт тренинга [Текст] / М.В. Корнилова // Высшее образование в России. – 2012. № 3. С. 151-155.
27. Крылова, Н.Б. Культурология образования [Текст] / Н.Б. Крылова. – М. : Педагогика, 2000. – 112 с.
28. Кузнецов, В.С. О компетенциях, квалификации и компетентности [Текст] / В.С. Кузнецов, В.А. Кузнецова, В.С. Сенашенко // Высшее образование в России. – 2010. – № 6. С. 34-48.
29. Кузьмина, Н.В. Компетентность в общении [Текст] / Н.В. Кузьмина. – М. : Наука, 2002. – 213 с.
30. Крючков, В.Г. Психология личности [Текст] / В.Г. Крючков. – М. : Наука, 2004. – 254 с.
31. Ландшеер, В. Концепция «минимальной» компетенции [Текст] / В. Ландшеер // Перспективы: Вопросы образования. – 1998. – № 1. С. 35-42.
32. Леви, В. Психология отношений [Текст] / В. Леви. – М. : Наука, 2000. – 141 с.

33. Леонова, Е.В. Формирование общекультурных компетенций у студентов технического вуза [Текст] / Е.В. Леонова // Высшее образование в России. – 2010. – № 2. С. 124-131.
34. Леонтьев, А.Н. Потребности, мотивы, эмоции [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М. : Наука, 2000. – 134 с.
35. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Б.Ф. Ломов. – М. : Логос, 1984. – 203 с.
36. Мануйлов, Ю.С. Средовой подход в воспитании [Текст] / Ю.С. Мануйлов. – М. : Изд-во МГУ, 2000. – 102 с.
37. Маркаров, Д.Э. Высшее образование и бизнес - направления взаимодействия [Текст] / Д.Э. Маркаров, Е.В. Злобин // Высшее образование в России . – 2011. – № 11. – С. 137-142.
38. Маркова, А.К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя [Текст] / А.К. Маркова // Советская педагогика. – 1990. – № 8. – С. 234-250.
39. Мудрик, А.В. Социальная педагогика [Текст] / А.В. Мудрик. – М. : Наука, 2007. – 231 с.
40. Новикова, Л.И. Организация воспитательного процесса [Текст] / Л.И. Новикова. – М. : Наука, 2000. – 111 с.
41. Пак, Д.Ю. Компетентностно-ориентированные образовательные программы в контексте ГОС нового поколения [Текст] / Пак Д.Ю., Пак Ю.Н. // Высшее образование в России. – 2012. – № 2. – С. 67-80.
42. Пиявский, С.А. Реализация компетентностной парадигмы в вузе [Текст] / С.А. Пиявский // Высшее образование в России. – 2010. – № 1. – С. 3-12.
43. Приказ Минобрнауки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/03/12/obr-dok.html> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

44. Прутченков, А.С. Школа жизни. Методические разработки социально-психологических тренингов [Текст] / А.С. Прутченков. – М. : Логос, 2000. – 121 с.

45. Сахарова, Н.С. Категории «компетентность» и «компетенция» в современной образовательной парадигме [Текст] / Н.С. Сахарова // Вестник СГУ. – 1999. № 3. – С. 124-131.

46. Селиванова, Н.Л. Методологические основы образования процесса [Текст] / Н.Л. Селиванова. – М. : Изд-во МГУ, 2000. – 103 с.

47. Семенов, В.Д. Современные образовательные технологии [Текст] / В.Д. Семенов. – М. : Наука, 2002. – 231 с.

48. Сенашенко, В.С. О проблемах и трудностях становления бакалавриата в структуре высшего профессионального образования России [Текст] / В.С. Сенашенко // Высшее образование в России. – 2011. – № 12. – С. 36-48.

49. Сергеев, Н.К. Методология педагогики [Текст] / Н.К. Сергеев. – М. : Наука, 2006. – 241 с.

50. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем [Текст] / В.В. Сериков. – М. : Логос, 1999. – 172 с.

51. Слободчиков, В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования [Текст] / В.И. Слободчиков. – М. : Педагогика, 2000. – 216 с.

52. Слободчиков, В.И. Управление образовательным процессом в педагогическом университет: теория и практика [Текст] / В.И. Слободчиков. – М. : Педагогика, 2002. – 112 с.

53. Сухомлинский, В.А. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М. : Наука, 2001. – 132 с.

54. Татур, Ю.Г. Подготовка преподавателя высшей школы: компетентностный подход [Текст] / Ю.Г. Татур // Высшее образование в России. – 2007. – № 11. – С. 59-68.

55. Ташкинов, А.А. Инновационная структура университета [Текст] / А.А. Ташкинов // Высшее образование в России. – 2010. – № 5. – С. 76-81.

56. Хуторской, А.В. Образовательные компетенции в дидактике и методике личностно-ориентированного обучения [Текст] / А.В. Хуторской // Известия МСАО. – 2003. – № 2. С. 54-67.

57. Факторович, А.А. Принципы управления качеством образования в условиях реализации ФГОС [Текст] / А.А. Факторович // Высшее образование в России. – 2010. – № 12. – С. 40-48.

58. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс] // Режим доступа: : // минобрнауки.рф/documents.html – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

59. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (квалификации: академический бакалавр, прикладной бакалавр) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.edu.ru/db/cgi-bin.html> – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

60. Фомин, В.Н. Структура и роль социокультурной среды вуза при формировании общекультурных компетенций бакалавров [Текст] / В.Н. Фомин, И.А. Гладкова // Научные технологии и инновации: сб. докл. Юбилейной Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 60-летию БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород: Изд-во БГТУ, 2014. Ч. 8. С. 283–293.

61. Фомин, В.Н. К вопросу о классификации общекультурных компетентностей по направлениям подготовки бакалавров, осуществляемой БГТУ им. В.Г. Шухова [Текст] / В.Н. Фомин // Научные технологии и инновации: сб. докл. Юбилейной Междунар. науч.-практ. конф., посвя-

щенной 60-летию БГТУ им. В.Г. Шухова. Белгород: Изд-во БГТУ, 2014. Ч. 8. С. 260–266.

62. Шестак, Н.В. Профессиональное образование и компетентностный подход [Текст] / Н.В. Шестак // Высшее образование в России. – 2010. – № 3. – С. 45-52.

63. Шляпина, В.Г. Формирование научно-исследовательской компетенции в условиях бакалавриата [Текст] / В.Г. Шляпина // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2011. – № 12. – С. 231-236.

64. Щуркова, Н.Е. Педагогическая технология [Текст] / Н.Е. Щуркова. – М. : Изд-во УРАО, 2002. – 213 с.

65. Якиманская, И.С. Технология личностно-ориентированного образования [Текст] / И.С. Якиманская. – М. : Наука, 2000. – 142 с.

66. Ярулина, Л.П. Формирование базовых управленческих компетенций студентов высшей школы [Текст] / Л.П. Ярулина // Современная высшая школа. – 2010. – № 4. – С. 11-18.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Тематическая группировка общекультурных компетентностей***1. Мировоззренческая компетентность***

1. Способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы (ОК-2).

2. Мыследеятельностная компетентность

1. Способность к восприятию, обобщению, анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1)

2. Владение культурой мышления, способность к восприятию, обобщению и экономическому анализу информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-5)

3. Владение культурой мышления, способность к восприятию, обобщению и анализу информации, постановке цели и выбору путей её достижения (ОК-5)

4. Умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь; способность к эффективному деловому общению, публичным выступлениям, переговорам, проведению совещаний, деловой переписке, электронным коммуникациям; способность использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии (ОК-9)

5. Способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6)

6. Владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1).

3. Научно-исследовательская компетентность

1. Способность использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования (ОК-11).

2. Знание и пониманием законов развития природы, общества и мышления и умение оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности (ОК-2).

3. Знание законов развития природы, общества, мышления и умение применять эти знания в профессиональной деятельности; умение анализировать и оценивать социально-значимые явления, события, процессы; владение основными методами количественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования (ОК-4).

4. Знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умение оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности (ОК-2).

5. Владение методами количественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования (ОК-15).

6. Владение методами количественного анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования (ОК-16).

4. Самоорганизационная компетентность

4.1. Рефлексивная компетентность

1. Умение критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков (ОК-7).

2. Умение критически оценивать личные достоинства и недостатки (ОК-11).

3. Способность критически оценивать свои достоинства и недостатки, наметить пути и выбрать средства развития достоинств и устранения недостатков (ОК-10).

4. Умение критически оценивать личные достоинства и недостатки, конструктивно реагировать на критику в свой адрес (ОК-12).

5. Умение критически оценивать информацию, переоценивать накопленный опыт и конструктивно принимать решение на основе обобщения информации; способностью к критическому анализу своих возможностей (ОК-14).

6. Умение осуществлять профессиональную самооценку (ОК-6).

4.2. Акмеологическая компетентность

1. Стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации (ОК-6)

2. Осознание необходимости и способность к непрерывному саморазвитию и самосовершенствованию в течение всей жизни (ОК-9).

3. Готовность к повышению своего культурного уровня (ОК-10).

4. Стремление к личностному и профессиональному саморазвитию (ОК-10).

5. Способность к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-9).

6. Стремление к личностному и профессиональному саморазвитию, умением расставлять приоритеты, ставить личные цели, способностью учиться на собственном опыте и опыте других (ОК-11).

7. Владение навыками самостоятельной, творческой работы; умением организовать свой труд; способностью порождать новые идеи, находить подходы к их реализации (ОК-16).

8. Стремление работать на благо общества (ОК-1).

5. Дополнительная профессионально-деловая компетентность

5.1. Профессионально-мотивационная компетентность

1. Осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК-8).

2. Понимание социальной значимости своей профессии, стремление к выполнению профессиональной деятельности, к поиску решений и готовность нести за них ответственность (ОК-5).

3. Осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК-12).

4. Осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК-11).

5. Осознание социально-экономической значимости будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности (ОК-13).

6. Способность и готовность к личностному и профессиональному самосовершенствованию, саморазвитию, саморегулированию, самоорганизации, самоконтролю, к расширению границ своих профессионально-практических познаний; умение использовать методы и средства познания, различные формы и методы обучения и самоконтроля, новые образовательные технологии для своего интеллектуального развития и повышения культурного уровня (ОК-13).

7. Понимание содержания, смысла, основных целей, социальной значимости профессии государственного и муниципального управления, стремление к улучшению этого понимания через использование знаний в своей деятельности (ОК-5).

8. Способность к организованному подходу к освоению и приобретению новых навыков и компетенций (ОК-17).

9. Способность и готовность к диалогу на основе ценностей гражданского демократического общества (ОК-6).

5.2. Организационно-управленческая компетентность

1. Способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность (ОК-4)

2. Способность находить организационно-управленческие решения и готовностью нести за них ответственность (ОК-8).

3. Способность находить организационно-управленческие и экономические решения, разрабатывать алгоритмы их реализации и готовность нести ответственность за их результаты (ОК-9).

4. Способность находить организационно-управленческие решения и готовность нести за них ответственность (ОК-8).

5. Способность учитывать последствия управленческих решений и действий с позиции социальной ответственности (ОК-20).

6. Осознание основ современной философии и концепций управления персоналом, сущности и задач, закономерностей, принципов и методов управления персоналом, умение применять теоретические положения в управленческой деятельности по отношению к персоналу (ОК-22).

7. Учет последствий управленческих решений и действий с позиции социальной ответственности (ОК-21).

8. Способность принимать участие в разработке управленческих решений и нести ответственность за реализацию этих решений в пределах своих должностных обязанностей, умение оценивать последствия решений (ОК-15).

5.3. Информационно-компьютерная компетентность

5.3.1. Понимание сущности информационных технологий

1. Способность понимать сущность и значение информации в развитии современного общества, сознавать опасности и угрозы, возникающие в этом процессе, соблюдать основные требования информационной безопасности, в том числе защиты государственной тайны (ОК-12).

2. Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-13).

3. Осознание сущности и значения информации в развитии современного общества; владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации (ОК-12).

4. Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-17).

5. Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, наличие навыков работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-18).

6. Наличие представления о роли и значении информации и информационных технологий в развитии современного общества и экономики знаний (ОК-17).

7. Понимание роли и значения информации и информационных технологий в развитии современного общества и экономических знаний (ОК-16).

8. Понимание сущности и значения информации в развитии современного общества (ОК-13).

5.3.2. Владение информационными технологиями

1. Способность работать с информацией из различных источников (ОК-16).

2. Способность к восприятию информации, готовность к использованию основных методов, способов и средств получения, хранения, переработки информации (ОК-14).

3. Владение основными способами и средствами информационного взаимодействия, получения, хранения, переработки, интерпретации информации, наличие навыков работы с информационно-коммуникационными технологиями; способность к восприятию и методическому обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-8).

5.3.3. Владение Интернет

1. Способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-14)

2. Способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях и корпоративных информационных системах (ОК-18)

3. Способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях и корпоративных информационных системах (ОК-19)

4. Наличие навыков работы с компьютером как средством управления информацией, способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-13).

5.4. БЖД-компетентность

1. Владение основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-16).

2. Владение основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-23).

3. Владение основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-15).

4. Владение основными методами защиты персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-12).

5. Владение основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных последствий аварий, катастроф, стихийных бедствий (ОК-21).

6. Социальная компетентность

6.1. Коммуникативная компетентность

6.1.1. Социально-коммуникативная компетентность

1. Готовность к кооперации с коллегами, к работе в коллективе (ОК-3).

2. Готовность проявлять расовую, национальную, этническую, религиозную толерантность (ОК-4).

3. Способность и готовность осуществлять свою деятельность в различных сферах общественной жизни с учетом принятых в обществе моральных и правовых норм и ценностей (ОК-7).

4. Готовность к кооперации с коллегами, к работе в коллективе (ОК-12).

5. Готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-7).

6. Способность отстаивать свою точку зрения, не разрушая отношения (ОК-7).

7. Готовность к кооперации с коллегами, к работе на общий результат, обладание навыками организации и координации взаимодействия между людьми, контроля и оценки эффективности деятельности других (ОК-8).

8. Способность осуществлять деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации (ОК-19).

9. Способность осуществлять деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации (ОК-20).

10. Приверженность этическим ценностям: уважению человеческого достоинства, честности, открытости, справедливости, порядочности, доброжелательности, терпимости (ОК-24).

11. Способность проявлять гражданственность, толерантность и высокую общую культуру в общении с подчиненными и сотрудниками всех уровней (ОК-18).

12. Способность к работе в коллективе, творческому исполнению своих обязанностей и во взаимодействии с другими членами коллектива (ОК-10).

13. Готовность к ответственному и целеустремленному решению поставленных задач во взаимодействии с обществом, коллективом, партнерами (ОК-7).

14. Способность представлять результаты своей работы для других специалистов, отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения (ОК-7).

6.1.2. Риторическая компетентность

1. Умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-2).

2. Умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6).

3. Умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь (ОК-6).

4. Способность ясно и аргументировано формулировать свои мысли в устной и письменной формах, в том числе на иностранном языке (ОК-15).

6.1.3. Языковая компетентность

1. Владение иностранным языком на уровне, достаточном для разговорного общения, а также для поиска и анализа иностранных источников информации (ОК-15).

2. Владение одним из иностранных языков на уровне, обеспечивающем эффективную профессиональную деятельность (ОК-14).

3. Владение одним из иностранных языков на уровне, обеспечивающем эффективную профессиональную деятельность (ОК-15).

4. Владение одним из иностранных языков на уровне не ниже разговорного (ОК-14).

5. Владение одним из иностранных языков как средством коммуникации в рамках сложившейся специализированной терминологии профессионального международного общения (ОК-11).

6.2. Социально-экономическая компетентность

6.2.1. Способность к анализу социально-экономических проблем в профессиональной деятельности

1. Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы (ОК-13).

2. Способность диагностировать и анализировать социально-экономические проблемы и процессы в организации (ОК-14).

3. Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе, и прогнозировать возможное их развитие в будущем (ОК-4).

6.2.2. Способность применять гуманитарно-социально-экономические знания

1. Способность использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач (ОК-9).

2. Способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы (ОК-10).

6.3. Общественно-гражданская компетентность

1. Способность занимать активную гражданскую позицию (ОК-3).

2. Способность занимать активную гражданскую позицию (ОК-3).

7. Правовая компетентность

7.1. Профессионально-правовая компетентность

1. Умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-5).

2. Умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-9).

3. Знание и умение использовать нормативные правовые документы в своей профессиональной деятельности (ОК-10).

4. Способность использовать нормативные правовые документы в своей деятельности (ОК-5).

5. Знание требований профессиональной этики и готовность поступать в соответствии с этими требованиями; обладание нетерпимостью к отступлениям от правил этического поведения, в том числе в отношении других лиц; обладание гражданской ответственностью и требовательностью к соблюдению правил этического поведения (ОК-2).

7.2. Общегражданская правовая компетентность

1. Готовность строго соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации, в своей деятельности (ОК-1).

8. Культурная компетентность

8.1. Культурно-историческая компетентность

1. Уважительное отношение к историческому наследию и культурным традициям (ОК-2).
2. Умение анализировать и оценивать исторические события и процессы (ОК-4).
3. Умение анализировать и оценивать исторические события и процессы в их динамике и взаимосвязи (ОК-4).
4. Способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса; события и процессы экономической истории; место и роль своей страны в истории человечества и в современном мире (ОК-3).

8.2. Ценностно-нравственная компетентность

1. Понимание закономерностей исторического процесса, способность к объективному восприятию исторической информации, её анализу и обобщению (ОК-3).
2. Готовность соблюдать нравственные обязательства по отношению к человеку, обществу и окружающей среде (ОК-8).
3. Знание базовых ценностей мировой культуры и готовность опираться на них в своем личностном и общекультурном развитии (ОК-1).
4. Знание базовых ценностей мировой культуры и готовность опираться на них в своей профессиональной деятельности, личностном и общекультурном развитии (ОК-3).
5. Знание базовых ценностей мировой культуры и готовность опираться на них в своем личностном и общекультурном развитии (ОК-1).

9. Валеологическая компетентность

1. Владение средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовностью к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-17).
2. Знание и соблюдение норм здорового образа жизни (ОК-11).
3. Способность владеть средствами самостоятельного методически правильного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовность к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-16).
4. Способность придерживаться этических ценностей и здорового образа жизни (ОК-22).

5. Способность к формированию, поддержанию и использованию конструктивных общефизических и социально-психологических ресурсов, необходимых для здорового образа жизни (ОК-17).

6. Владение средствами самостоятельного, методически правильного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готов к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-19).

Субъективные оценки индикаторов и показателей сформированности частных ОК

Индикаторы	Оцениваемые показатели	Способ оценки
1. Мировоззренческая (способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы)	Самоосознание степени сформированности своей <i>мировоззренческой</i> компетенции (в целом: юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 1 анкеты 1
2. Мыследеятельностная (умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь)	Самоосознание степени сформированности своей <i>мыследеятельностной</i> компетенции (в целом: юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 2 анкеты 1
3. Научно-исследовательская (знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умением оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности)	Самоосознание степени сформированности своей <i>научно-исследовательской</i> компетенции (в целом: юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 3 анкеты 1
4. Самоорганизационная (осознание необходимости и способность к непрерывному саморазвитию и самосовершенствованию в течение всей жизни)	Самоосознание степени сформированности своей <i>самоорганизационной</i> компетенции (в целом: юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 4 анкеты 1
5. Акмеологическая (способность представлять результаты своей работы для других специалистов, отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения)	Самоосознание степени сформированности своей <i>акмеологической</i> компетенции (в целом, юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 1 анкеты 1
6. Профессионально-деловая (осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности)	Самоосознание степени сформированности своей <i>профессионально-деловой</i> компетенции (в целом: юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 5 анкеты 1
7. Управленческая (способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность)	Самоосознание степени сформированности своей <i>управленческой</i> компетенции (в целом: юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 7 анкеты 1
8. Информационно-компьютерная (владение методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, навыками работы с компьютером)	Самоосознание степени сформированности своей <i>информационно-компьютерной</i> компетенции (в целом: юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 8 анкеты 1
9. Интернет-компетенция (способность работать в глобальных компьютерных сетях)	Самоосознание степени сформированности своей <i>интернет-компетенцией</i> компетенции (в целом: юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 9 анкеты 1
10. Правовая (умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности)	Самоосознание степени сформированности своей <i>правовой</i> компетенции (в целом, юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 10 анкеты 1
11. БЖД-компетенция (владение основными методами защиты персонала и населения от возможных аварий, катастроф, стихийных бедствий)	Самоосознание степени сформированности своей <i>БЖД-компетенции</i> (в целом: юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 11 анкеты 1

12. Коммуникативная (способность осуществлять деловое общение, публичные выступления, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации)	Самоосознание степени сформированности своей <i>коммуникативной</i> компетенции (в целом: юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 12 анкеты 1
13. Культурная (уважительное отношение к историческому наследию и культурным традициям, опора на них в своем личностном и культурном развитии)	Самоосознание степени сформированности своей <i>культурной</i> компетенции (в целом: юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 13 анкеты 1
14. Валеологическая (владение средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовность к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности).	Самоосознание степени сформированности своей <i>валеологической</i> компетенции (в целом: юношей и девушек, первокурсников и выпускников)	Вопрос 14 анкеты 1

Таблица 2

Субъективные оценки индикаторов и показателей возрастных особенностей формирования ОК

Индикаторы	Оцениваемые показатели	Способ оценки
1. Акмеологическая (способность представлять результаты своей работы для других специалистов, отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения)	Возрастные различия в способности к формированию своей <i>акмеологической</i> компетенции (I и IV курсы отдельно)	Разница в ответах на вопрос 5 анкеты 1
2. Коммуникативная (способность осуществлять деловое общение, публичные выступления, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации)	Возрастные различия в способности к формированию своей <i>коммуникативной</i> компетенции (I и IV курсы отдельно)	Разница в ответах на вопрос 2 анкеты 1

Таблица 3

Субъективные оценки индикаторов и показателей гендерных особенностей формирования ОК

Индикаторы	Оцениваемые показатели	Способ оценки
1. Мировоззренческая (способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы)	Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>мировоззренческой</i> компетенции (юноши и девушки отдельно)	Разница в ответах на вопрос 1 анкеты 1
2. Мыследеятельностная (умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь)	Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>мыследеятельностной</i> компетенции (юноши и девушки отдельно)	Разница в ответах на вопрос 2 анкеты 1

<p>3. Научно-исследовательская (знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умением оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности)</p>	<p>Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>научно-исследовательской</i> компетенции (юноши и девушки отдельно)</p>	<p>Разница в ответах на вопрос 3 анкеты 1</p>
<p>4. Самоорганизационная (осознание необходимости и способность к непрерывному саморазвитию и самосовершенствованию в течение всей жизни)</p>	<p>Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>самоорганизационной</i> компетенции (юноши и девушки отдельно)</p>	<p>Разница в ответах на вопрос 4 анкеты 1</p>
<p>5. Акмеологическая (способность представлять результаты своей работы для других специалистов, отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения)</p>	<p>Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>акмеологической</i> компетенции (юноши и девушки отдельно)</p>	<p>Разница в ответах на вопрос 1 анкеты 1</p>
<p>6. Профессионально-деловая (осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности)</p>	<p>Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>профессиональной</i> компетенции (юноши и девушки отдельно)</p>	<p>Разница в ответах на вопрос 5 анкеты 1</p>
<p>7. Управленческая (способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность)</p>	<p>Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>управленческой</i> компетенции (юноши и девушки отдельно)</p>	<p>Разница в ответах на вопрос 7 анкеты 1</p>
<p>8. Информационно-компьютерная (владение методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, навыками работы с компьютером)</p>	<p>Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>информационно-компьютерной</i> компетенции (юноши и девушки отдельно)</p>	<p>Разница в ответах на вопрос 8 анкеты 1</p>
<p>9. Интернет-компетенция (способность работать в глобальных компьютерных сетях)</p>	<p>Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>интернет-компетенции</i> (юноши и девушки отдельно)</p>	<p>Разница в ответах на вопрос 9 анкеты 1</p>
<p>10. Правовая (умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности)</p>	<p>Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>правовой-компетенции</i> (юноши и девушки отдельно)</p>	<p>Разница в ответах на вопрос 10 анкеты 1</p>
<p>11. БЖД-компетенция (владение основными методами защиты персонала и населения от возможных аварий, катастроф, стихийных бедствий)</p>	<p>Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>БЖД-компетенции</i> (юноши и девушки отдельно)</p>	<p>Разница в ответах на вопрос 11 анкеты 1</p>
<p>12. Коммуникативная (способность осуществлять деловое общение, публичные выступления, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации)</p>	<p>Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>коммуникативной</i> компетенции (юноши и девушки отдельно)</p>	<p>Разница в ответах на вопрос 12 анкеты 1</p>
<p>13. Культурная (уважительное отношение к историческому наследию и культурным традициям, опора на них в своем личностном и культурном развитии)</p>	<p>Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>культурной</i> компетенции (юноши и девушки отдельно)</p>	<p>Разница в ответах на вопрос 13 анкеты 1</p>

14.Валеологическая (владение средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовность к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности).	Гендерные различия в самоосознании степени сформированности своей <i>валеологической</i> компетенции (юноши и девушки отдельно)	Разница в ответах на вопрос 14 анкеты 1
---	---	---

Таблица 4

Степень объективности оценки индикаторов и показателей сформированности ОК

Индикаторы	Оцениваемые показатели	Способ оценки
1. Степень <i>развитости</i> определенной ОК	Наиболее развита <i>мировоззренческая</i> компетенция Наиболее развита <i>мыследеятельностная</i> компетенция Наиболее развита <i>научно-исследовательская</i> компетенция Наиболее развита <i>самоорганизационная</i> компетенция Наиболее развита <i>профессионально-деловая</i> компетенция Наиболее развита <i>социальная</i> компетенция Наиболее развита <i>правовая</i> компетенция Наиболее развита <i>культурная</i> компетенция Наиболее развита <i>валеологическая</i> компетенция	Вопрос 1 анкеты 2
2. Разница в сформированности компетенций у студентов I и IV курсов	Присутствует разница в сформированности компетенций Скорее присутствует разница в сформированности компетенций Разница в сформированности компетенций явно не прослеживается Абсолютно нет разницы в сформированности компетенций	Вопрос 2 анкеты 2
3.Тенденция роста формирования ОК	Тенденция четко прослеживается Тенденция четко не сформировалась Такой тенденции не наблюдается Четко сформировалась обратная тенденция	Вопрос 3 анкеты 2
4. Обоснование низкой степени сформированности ОК	Плохое усваивание компетенций в школе Отсутствует желание развивать компетенции Отсутствует интерес к профессии Безразличное отношение к выбранной профессии Плохая организация учебного процесса в вузе	Вопрос 6 анкеты 2

5. Степень осознанности формирования ОК	<i>Высокая</i> (студент полностью осознает то, что любое мероприятие в вузе направлено на формирование компетенций)	Вопрос 8 анкеты 2
	<i>Средняя</i> (студент осознает важность мероприятия)	
	<i>Низкая</i> (студент слабо осознает степень важности какого-либо мероприятия)	

Таблица 5

Объективное значение индикаторов и показателей сформированности компетенций в рамках учебной и внеучебной деятельности

Индикаторы	Оцениваемые показатели	Способ оценки
1. Научно-исследовательская (знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умением оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности)	Объективная оценка степени сформированности <i>научно-исследовательской</i> компетенции	Участие студентов в научной деятельности
2. Информационно-компьютерная (владение методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, навыками работы с компьютером)	Объективная оценка степени сформированности <i>информационно-компьютерной</i> компетенции	Оценки по предмету «Информатика»
3. Культурная (уважительное отношение к историческому наследию и культурным традициям, опора на них в своем личностном и культурном развитии)	Объективная оценка степени сформированности <i>культурной</i> компетенции	Оценки по предмету «Культурология»
4. Коммуникативная (способность осуществлять деловое общение, публичные выступления, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации)	Объективная оценка степени сформированности <i>коммуникативной</i> компетенции	Участие в массовых мероприятиях, проводимых в вузе

Уважаемый респондент!

Просим Вас принять участие в анкетировании на тему:

«Сформированность общекультурных компетенций у студентов-управленцев».

Для этого необходимо обвести или подчеркнуть номер того варианта ответа, который соответствует Вашему мнению. Возможны несколько вариантов ответов.

Анкета является анонимной, вся информация будет использована в обобщенном виде.

Ваше внимание важно для нас!

АНКЕТА 1

1. Способны ли Вы понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы?

- а) Обладаю этой способностью в полном объеме
- б) Частично понимаю и анализирую мировоззренческие и другие философские проблемы
- в) Не способен понимать и анализировать мировоззренческие и другие философские проблемы
- г) Другое _____
- д) Затрудняюсь ответить

2. Обладаете ли Вы умением логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь?

- а) Обладаю этим умением в полном объеме
- б) Могу логически верно строить только письменную речь
- в) Могу логически верно и аргументировано строить только устную речь
- г) Другое _____
- д) Затрудняюсь ответить

3. Обладаете ли Вы знанием и пониманием законов развития природы, общества и мышления и умением оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности?

- а) Обладаю этой способностью в полном объеме
- б) Обладаю знаниями о законах развития природы и общества в некотором объеме
- в) Не обладаю знанием и пониманием законов развития природы, общества и мышления
- г) Другое _____
- д) Затрудняюсь ответить

4. Обладаете ли Вы стремлением к личностному и профессиональному саморазвитию, умением расставлять приоритеты, ставить личные цели?

- а) Обладаю этой способностью в полном объеме
- б) Стремлюсь к профессиональному саморазвитию, но не ставлю определенных целей
- в) Не стремлюсь к профессиональному саморазвитию, но умею расставлять приоритеты
- г) Другое _____
- д) Затрудняюсь ответить

5. Обладаете ли Вы способностью представлять результаты своей работы для других специалистов, отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения?

- а) Обладаю этой способностью в полном объеме
- б) Всегда отстаиваю свою позицию, но не всегда могу найти компромиссные решения
- в) Не способен представлять результаты своей работы для других
- г) Другое _____
- д) Затрудняюсь ответить

6. Обладаете ли Вы осознанием социальной значимости своей будущей профессии, высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности?

- а) Обладаю этой способностью в полном объеме
- б) Не обладаю высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности
- в) Не осознаю социальную значимость будущей профессии
- г) Другое _____
- д) Затрудняюсь ответить

7. Обладаете ли Вы способностью находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовностью нести за них ответственность?

- а) Обладаю этой способностью в полном объеме
- б) Способен находить организационно-управленческие решения, но не всегда готов нести за них ответственность
- в) Никогда не беру на себя ответственность
- г) Другое _____
- д) Затрудняюсь ответить

8. Владаете ли Вы основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером?

- а) Обладаю этими знаниями в полном объеме
- б) Могу только выходить в сеть Интернет
- в) Использую компьютер только для игр
- г) Другое _____
- д) Затрудняюсь ответить

9. Обладаете ли Вы умением работать с информацией в глобальных компьютерных сетях?

- а) Обладаю этим умением в полном объеме
- б) Не могу работать в глобальных компьютерных сетях
- в) Не имею навыков работы с компьютером
- г) Другое _____
- д) Затрудняюсь ответить

10. Обладаете ли Вы умением использовать нормативные правовые документы в своей деятельности?

- а) Обладаю этим умением в полном объеме
- б) Имею общее представление о нормативных правовых документах
- в) Не умею работать с нормативными правовыми документами
- г) Другое _____
- д) Затрудняюсь ответить

11. Владаете ли Вы основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных аварий, катастроф, стихийных бедствий?

- а) Владеею данными методами в полном объеме
- б) Знаю несколько методов защиты в чрезвычайных ситуациях
- в) Не обладаю знаниями в сфере безопасности жизнедеятельности
- г) Другое _____
- д) Затрудняюсь ответить

12. Обладаете ли Вы способностью осуществлять деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации?

- а) Обладаю этой способностью в полном объеме
- б) Могу осуществлять только электронные коммуникации
- в) Могу осуществлять только деловое общение на публике
- г) Не владею ни деловым общением на публике, ни электронными коммуникациями
- д) Другое _____

13. Обладаете ли Вы уважительным отношением к историческому наследию и культурным традициям?

- а) Обладаю этой способностью в полном объеме
- б) Отношусь нейтрально
- в) Негативно отношусь к историческому наследию и культурным традициям
- г) Другое _____
- д) Затрудняюсь ответить

14. Владаете ли Вы средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовностью к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности?

- а) Владеею этой способностью в полном объеме
- б) Не владею средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, но готов к достижению должного уровня физической подготовленности
- в) Владеею средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, но НЕ готов к достижению должного уровня физической подготовленности

г) Другое _____

д) Затрудняюсь ответить

*Вы подошли к завершению анкеты, пожалуйста, ответьте на несколько вопросов
индивидуально-справочного плана*

15. Ваш пол: Муж Жен

16. Ваш год рождения: _____

17. Ваш курс: _____

18. Ваша специальность _____

Благодарим Вас за участие в анкетном опросе!

Уважаемый эксперт!

*Кафедра «Социологии и организации работы с молодежью» Института управления
НИУ «БелГУ» проводит социологический опрос на тему:*

«Сформированность общекультурных компетенций у студентов-управленцев».

*В связи с этим просим Вас ответить на вопросы данной анкеты, отметив
любым удобным для Вас способом тот вариант ответа, который соответствует Ва-
шему мнению или вписав свое суждение.*

Ваше мнение важно для нас!

АНКЕТА 2

1. Какие из групп компетенций, по Вашему мнению, развиты у студентов больше остальных? (Выбрать не более трех вариантов)

1) **мировоззренческая** (способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы);

2) **мыследеятельностная** (умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь);

3) **научно-исследовательская** (знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умением оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности);

4) **самоорганизационная** (осознание необходимости и способность к непрерывному саморазвитию и самосовершенствованию в течение всей жизни);

5) **акмеологическая** (способность представлять результаты своей работы для других специалистов, отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения);

6) **профессионально-деловая** (осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности);

7) **управленческая** (способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность);

8) **информационно-компьютерная** (владение методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, навыками работы с компьютером);

9) **интернет-компетенция** (способность работать в глобальных компьютерных сетях);

10) **правовая** (умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности);

11) **БЖД-компетенция** (владение основными методами защиты персонала и населения от возможных аварий, катастроф, стихийных бедствий);

12) **коммуникативная** (способность осуществлять деловое общение, публичные выступления, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации);

13) *культурная* (уважительное отношение к историческому наследию и культурным традициям);

14) *валеологическая* (владение средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовность к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности).

2. Как Вы думаете, есть ли разница в сформированности компетенций у студентов I и IV курсов?

- 1) Да
- 2) Скорее да, чем нет
- 3) Скорее нет, чем да
- 4) Нет
- 5) Затрудняюсь ответить

3. Наблюдается ли, на Ваш взгляд, тенденция роста формирования компетенций на протяжении обучения в университете?

- 1) Да, эта тенденция четко прослеживается
- 2) Эта тенденция еще четко не сформировалась
- 3) Нет, такой тенденции не наблюдается
- 4) Четко сформировалась обратная тенденция
- 5) Затрудняюсь ответить

4. Поясните Ваш ответ (Если «Да», то с чем это связано? Если «Нет», то с чем это связано?)

5. Какие из мероприятий, по Вашему мнению, в наибольшей степени влияют на формирование общекультурных компетенций? (Выбрать не более двух вариантов)

- 1) Культурно-массовые мероприятия
- 2) Обучающие тренинги и семинары
- 3) Спортивные мероприятия
- 4) Мероприятия волонтерской направленности
- 5) Весь учебный процесс в вузе
- 6) Научные конференции

6. Чем в наибольшей степени, по Вашему мнению, обоснована низкая степень сформированности компетенций у студентов?

- 1) Плохим усваиванием компетенций в школе
- 2) Отсутствием желания развивать компетенции
- 3) Отсутствием интереса к профессии
- 4) Безразличным отношением к выбранной профессии
- 5) Плохой организацией учебного процесса в вузе
- 6) Другое _____

7. Чем в наибольшей степени, по Вашему мнению, обоснована высокая степень сформированности компетенций у студентов?

- 1) Достаточно хорошей подготовкой в школе
- 2) Наличием желания развиваться
- 3) Наличием интереса к выбранной профессии
- 4) Хорошей организацией учебного процесса в вузе
- 5) Другое _____

8. Какова, на Ваш взгляд, степень осознанности студентами того, что в процессе обучения происходит формирование общекультурных компетенций? (Высокая, когда студент полностью осознает то, что любое мероприятие в вузе направлено на формирование компетенций; средняя, когда студент осознает важность мероприятия; низкая, когда студент слабо осознает степень важности какого-либо мероприятия)

- 1) Высокая
- 2) Средняя
- 3) Низкая
- 4) Затрудняюсь ответить

9. Сообщите, пожалуйста, Ваши ФИО, должность и ученую степень:

Спасибо за участие в опросе!

Таблица 6

Представление возрастного отличия в сформированности общекультурных компетенций у студентов-управленцев

Возрастные особенности формирования ОК							
Индикаторы (типы компетенций)	Оцениваемые показатели						Способ оценки
	Курс / раз- ница	В полном объеме	Частично	Не имею	Другое	Затрудни- лось с ответом	
1. Мировоззренческая	IV	94	241	8	0	32	Вопрос 1
	I	53	137	4	0	18	
	P	41	104	4	0	14	
2. Мыследеятельностная	IV	220	125	15	0	15	Вопрос 2
	I	124	72	8	0	8	
	P	96	53	7	0	7	
3. Научно-исследовательская	IV	94	235	15	0	31	Вопрос 3
	I	53	36	9	0	18	
	P	41	199	6	0	13	
4. Самоорганизационная	IV	211	126	39	0	0	Вопрос 4
	I	120	71	22	0	0	
	P	91	55	17	0	0	
5. Акмеологическая	IV	157	164	0	0	55	Вопрос 5
	I	89	93	0	0	31	
	P	68	71	0	0	24	
6. Профессионально-деловая	IV	172	164	0	0	39	Вопрос 6
	I	98	93	0	0	22	
	P	74	71	0	0	17	
7. Управленческая	IV	204	110	31	0	31	Вопрос 7
	I	115	37	17	0	18	
	P	89	73	14	0	13	
8. Информационно-компьютерная	IV	306	46	0	0	23	Вопрос 8
	I	174	26	0	0	13	
	P	132	20	0	0	10	
9. Интернет-компетенция	IV	306	0	70	0	0	Вопрос 9
	I	174	0	40	0	0	
	P	132	0	30	0	0	
10. Правовая	IV	142	188	31	0	27	Вопрос 10
	I	80	107	17	0	4	
	P	62	181	14	0	23	
11. БЖД-компетенция	IV	95	195	31	0	53	Вопрос 11
	I	53	111	17	0	30	
	P	42	84	14	0	23	
12. Коммуникативная	IV	204	156	15	0	0	Вопрос 12
	I	115	89	9	0	0	
	P	89	67	6	0	0	
13. Культурная	IV	297	78	0	0	0	Вопрос 13
	I	169	44	0	0	0	
	P	128	34	0	0	0	
14. Валеологическая	IV	220	86	23	0	45	Вопрос 14
	I	125	48	13	0	26	
	P	95	38	10	0	19	
Итого	IV	2722	1859	278	0	351	Все вопросы
	I	1514	964	156	0	188	
	P	1208	895	122	0	163	

Гендерные особенности формирования ОК

Индикаторы (типы компетенций)	Оцениваемые показатели					Способ оценки
	Пол / раз- ница	В полном объеме	Частично	Не имею	Затрудни- лось с ответом	
1. Мировоззренческая	Ю	58	109	19	21	Вопрос 1
	Д	90	269	13	12	
	Р	-32	-60	4	9	
2. Мыследеятельностная	Ю	101	98	8	0	Вопрос 2
	Д	244	99	41	0	
	Р	-143	-1	-33	0	
3. Научно-исследовательская	Ю	63	112	12	20	Вопрос 3
	Д	85	257	12	30	
	Р	-22	-145	0	-10	
4. Самоорганизационная	Ю	139	65	3	0	Вопрос 4
	Д	193	132	58	0	
	Р	-54	-67	-55	0	
5. Акмеологическая	Ю	112	74	0	21	Вопрос 5
	Д	134	184	0	65	
	Р	-22	-110	0	-44	
6. Профессионально-деловая	Ю	112	74	0	21	Вопрос 6
	Д	158	184	0	40	
	Р	-46	-110	0	-19	
7. Управленческая	Ю	137	56	7	7	Вопрос 7
	Д	183	116	42	43	
	Р	-46	-60	-35	-34	
8. Информационно-компьютерная	Ю	170	29	0	8	Вопрос 8
	Д	150	44	0	190	
	Р	20	-15	0	-172	
9. Интернет-компетенция	Ю	170	0	37	0	Вопрос 9
	Д	150	0	234	0	
	Р	20	0	-197	0	
10. Правовая	Ю	118	80	5	4	Вопрос 10
	Д	115	215	44	7	
	Р	3	-135	-39	-3	
11. БЖД-компетенция	Ю	69	93	7	38	Вопрос 11
	Д	79	214	42	46	
	Р	-10	-148	-35	-8	
12. Коммуникативная	Ю	147	54	6	0	Вопрос 12
	Д	173	192	18	0	
	Р	-26	-138	-12	0	
13. Культурная	Ю	168	39	0	0	Вопрос 13
	Д	299	84	0	0	
	Р	-131	-45	0	0	
14. Валеологическая	Ю	85	71	20	31	Вопрос 14
	Д	260	64	16	41	
	Р	-175	7	4	-10	
Итого	Ю	1649	954	169	171	Все вопросы
	Д	2313	2054	520	474	
	Р	-664	-1100	-351	-303	

**Таблицы, характеризующие результаты исследования
(данные приводятся в %)**

Распределение ответов респондентов на вопросы анкеты 1 «Сформированность общекультурных компетенций у студентов-управленцев»

Таблица 8

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Способны ли Вы понимать и анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этой способностью в полном объеме	147	24,8%
Частично понимаю и анализирую мировоззренческие и другие философские проблемы	378	63,9%
Не способен понимать и анализировать мировоззренческие и другие философские проблемы	12	2%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	50	8,4%

Таблица 9

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Обладаете ли Вы умением логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этим умением в полном объеме	344	58,2%
Могу логически верно строить только письменную речь	197	33,3%
Могу логически верно и аргументированно строить только устную речь	23	3,8%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	23	3,8%

Таблица 10

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Обладаете ли Вы знанием и пониманием законов развития природы, общества и мышления и умением оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этой способностью в полном объеме	147	24,8%
Обладаю знаниями о законах развития природы и общества в некотором объеме	271	45,8%
Не обладаю знанием и пониманием законов развития природы, общества и мышления	14	2,3%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	49	8,2%

Таблица 11

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Обладаете ли Вы стремлением к личностному и профессиональному саморазвитию, умением расставлять приоритеты, ставить личные цели?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этой способностью в полном объеме	331	56%
Стремлюсь к профессиональному саморазвитию, но не ставлю определенных целей	197	33,3%
Не стремлюсь к профессиональному саморазвитию, но умею расставлять приоритеты	61	10,3%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Таблица 12

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Обладаете ли Вы способностью представлять результаты своей работы для других специалистов, отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этой способностью в полном объеме	246	41,6%
Всегда отстаиваю свою позицию, но не всегда могу найти компромиссные решения	257	43,4%
Не способен представлять результаты своей работы для других	0	0%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	86	14,5%

Таблица 13

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Обладаете ли Вы осознанием социальной значимости своей будущей профессии, высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этой способностью в полном объеме	270	45,6%
Не обладаю высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности	257	43,4%
Не осознаю социальную значимость будущей профессии	0	0%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	61	10,3%

Таблица 14

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Обладаете ли Вы способностью находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовностью нести за них ответственность?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этой способностью в полном объеме	319	53,9%
Способен находить организационно-управленческие решения, но не всегда готов нести за них ответственность	147	24,8%

Продолжение табл. 14

Никогда не беру на себя ответственность	48	8,1%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	49	8,2%

Таблица 15

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Владеете ли Вы основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этими знаниями в полном объеме	480	81,2%
Могу только выходить в сеть Интернет	72	12,1%
Использую компьютер только для игр	0	0%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	36	6,09%

Таблица 16

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Обладаете ли Вы умением работать с информацией в глобальных компьютерных сетях?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этим умением в полном объеме	480	81,2%
Не могу работать в глобальных компьютерных сетях	0	0%
Не имею навыков работы с компьютером	110	18,8%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Таблица 17

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Обладаете ли Вы умением использовать нормативные правовые документы в своей деятельности?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этим умением в полном объеме	222	37,5%
Имею общее представление о нормативных правовых документах	295	49,9%
Не умею работать с нормативными правовыми документами	48	8,1%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	31	5,2%

Таблица 18

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Владеете ли Вы основными методами защиты производственного персонала и населения от возможных аварий, катастроф, стихийных бедствий?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Владею данными методами в полном объеме	148	25,04%
Знаю несколько методов защиты в чрезвычайных ситуациях	306	51,7%

Продолжение табл. 18

Не обладаю знаниями в сфере безопасности жизнедеятельности	48	8,1%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	83	14,04%

Таблица 19

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Обладаете ли Вы способностью осуществлять деловое общение: публичные выступления, переговоры, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этой способностью в полном объеме	319	53,9%
Могу осуществлять только электронные коммуникации	254	42,9%
Могу осуществлять только деловое общение на публике	24	4,06%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Таблица 20

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Обладаете ли Вы уважительным отношением к историческому наследию и культурным традициям?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этой способностью в полном объеме	466	78,8%
Отношусь нейтрально	122	21,2%
Негативно отношусь к историческому наследию и культурным традициям	0	0%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Таблица 21

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Владете ли Вы средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовностью к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Обладаю этой способностью в полном объеме	345	58,3%
Не владею средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, но готов к достижению должного уровня физической подготовленности	134	22,6%
Владею средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, но НЕ готов к достижению должного уровня физической подготовленности	36	6,09%
Другое	0	0%
Затрудняюсь ответить	71	12,01%

Таблица 22

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваш пол?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Мужской	207	35,1%
Женский	384	64,9%

Таблица 23

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Ваш курс?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
1 курс	214	36,2%
4 курс	377	63,7%

Таблицы, характеризующие результаты исследования
(данные приводятся в %)

Распределение ответов респондентов на вопросы анкеты 2 «Сформированность общекультурных компетенций у студентов-управленцев»

Таблица 24

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие из групп компетенций, по Вашему мнению, развиты у студентов больше остальных?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Мировоззренческая (способность понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы)	1	14,3%
Мыследеятельностная (умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь)	1	14,3%
Научно-исследовательская (знание и понимание законов развития природы, общества и мышления и умением оперировать этими знаниями в профессиональной деятельности)	0	0%
Самоорганизационная (осознание необходимости и способность к непрерывному саморазвитию и самосовершенствованию в течение всей жизни)	1	14,3%
Акмеологическая (способность представлять результаты своей работы для других специалистов, отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения)	1	14,3%
Профессионально-деловая (осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание высокой мотивацией к выполнению профессиональной деятельности)	1	14,3%
Управленческая (способность находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность)	1	14,3%
Информационно-компьютерная (владение методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, навыками работы с компьютером)	2	28,6%
Интернет-компетенция (способность работать в глобальных компьютерных сетях)	5	71,4%

Продолжение табл. 24

Правовая (умение использовать нормативные правовые документы в своей деятельности)	0	0%
БЖД-компетенция (владение основными методами защиты персонала и населения от возможных аварий, катастроф, стихийных бедствий)	0	0%
Коммуникативная (способность осуществлять деловое общение, публичные выступления, проведение совещаний, деловую переписку, электронные коммуникации)	2	28,6%
Культурная (уважительное отношение к историческому наследию и культурным традициям)	1	14,3%
Валеологическая (владение средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готовность к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности)	1	14,3%

Таблица 25

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, есть ли разница в сформированности компетенций у студентов I и IV курсов?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Да	3	42,9%
Скорее да, чем нет	2	28,6%
Скорее нет, чем да	2	28,6%
Нет	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Таблица 26

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Наблюдается ли, на Ваш взгляд, тенденция роста формирования компетенций на протяжении обучения в университете?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Да, эта тенденция четко прослеживается	1	14,3%
Эта тенденция четко прослеживается	5	71,4%
Нет, такой тенденции не наблюдается	1	14,3%
Четко сформировалась обратная тенденция	0	0%
Затрудняюсь ответить	0	0%

Таблица 27

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие из мероприятий, по Вашему мнению, в наибольшей степени влияют на формирование общекультурных компетенций?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Культурно-массовые мероприятия	2	28,6%
Обучающие тренинги и семинары	1	14,3%
Спортивные мероприятия	0	0%
Мероприятия волонтерской направленности	1	14,3%
Весь учебный процесс в вузе	5	71,4%
Научные конференции	1	14,3%

Таблица 28

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Чем в наибольшей степени, по Вашему мнению, обоснована низкая степень сформированности компетенций у студентов?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Плохим усваиванием компетенций в школе	0	0%
Отсутствием желания развивать компетенции	2	28,6%
Отсутствием интереса к профессии	1	14,3%
Безразличным отношением к выбранной профессии	2	28,6%
Плохой организацией учебного процесса в вузе	2	28,6%
Другое	0	0%

Таблица 29

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Чем в наибольшей степени, по Вашему мнению, обоснована высокая степень сформированности компетенций у студентов?»

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Достаточно хорошей подготовкой в школе	1	14,3%
Наличием желания развиваться	4	57,1%
Наличием интереса к выбранной профессии	0	0%
Хорошей организацией учебного процесса в вузе	0	0%
Другое	2	28,6%

Таблица 30

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какова, на Ваш взгляд, степень осознанности студентами того, что в процессе обучения происходит формирование общекультурных компетенций?» (Высокая, когда студент полностью осознает то, что любое мероприятие в вузе направлено на формирование компетенций; средняя, когда студент осознает важность мероприятия; низкая, когда студент слабо осознает степень важности какого-либо мероприятия)

Вариант ответа	Кол-во респондентов (чел.)	% респондентов
Высокая	0	0%
Средняя	3	42,9%
Низкая	3	42,9%
Затрудняюсь ответить	1	14,3%