

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ  
Кафедра социологии и организации работы с молодежью

**ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ НА  
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**  
( на примере НИУ « БелГУ » )

Дипломная работа студентки

очной формы обучения  
направления подготовки 39.03.01 Социология  
4 курса группы 05001213  
Гайдашовой Анны Андреевны

Научный руководитель  
Кандидат социологических наук  
Хашаева С.В.

Рецензент  
Администрация Ниновского  
сельского поселения  
муниципального района  
«Новооскольский район»  
Белгородской области  
Отченашенко В.С.

**БЕЛГОРОД 2016**

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОЦЕССОВ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	10
РАЗДЕЛ II. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА АНАЛИЗА ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВУЗА	28
РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ НИУ БелГУ	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	71
ПРИЛОЖЕНИЯ	77

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы дипломного исследования.** Актуальность проблемы толерантности связана с тем, что сегодня на первый план выдвигаются ценности и принципы, необходимые для общего выживания и свободного развития (этику и стратегию ненасилия, идею терпимости к чужим и чуждым позициям, ценностям, культурам, идею диалога и взаимопонимания, поиска взаимоприемлемых компромиссов и т.п.).

Реализация демократической и гуманистической стратегии образования у любого этноса, региона, государства невозможна без формирования: межэтнической толерантности. Только диалог культур, их взаимодействие способствует ослаблению межнациональных: конфликтов, взаимопониманию между различными нациями и народами, формированию межэтнической толерантности.

В современном мире воспитание толерантности у граждан стало одной из главных целей образовательной политики. В 1995 году ЮНЕСКО принята декларация принципов толерантности, в которой говорится о необходимости укрепления духа терпимости и формирования отношения открытости, уважения и правильного понимания; богатого многообразия культур, форм самовыражения; и способов проявления человеческой индивидуальности, основе признания иного, религиозных конфликтов, расовой дискриминации.

В последние десятилетия этническая толерантность и ее психологические составляющие стали предметом широкого круга научных исследований и приобретают междисциплинарный и межкультурный характер. Приходится признать, что проявления различных форм нетерпимости, ксенофобии, экстремизма и терроризма – яркая черта современной общественной жизни, в значительной степени блокирующая развитие позитивных социальных тенденций.

В современной социально-политической ситуации ряд политических деятелей заявили о крахе идеи мультикультурного политического

равноправия (А.Меркель: «Установка на то, что мы строим мультикультурное общество, живем рядом и радуемся друг другу, эта установка полностью провалилась», Н.Саркози: «Мы слишком много внимания обращали на идентичность тех, кто въезжает в страну, и недостаточно внимания уделяли идентичности страны, которая приезжих принимает»). Однако, несмотря на разочарование последних лет идея толерантности не имеет ни социальной, ни политической альтернативы.

В психолого-педагогической литературе имеются методологические и теоретические разработки проблемы толерантности. Идеи психологических концепций, выясняющие природу предубежденности (интолерантности), отражены в работах Т. Адорно, А. Аронсон<sup>1</sup>. Современные педагого-психологические исследования в области выявления факторов межэтнической толерантности и направленного формирования толерантных установок связаны с именами А.Г. Асмолова, Б.С. Гершунского, В.Н. Гурова, Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой<sup>2</sup> и др.

Принятая Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)»<sup>3</sup> предполагает укрепление единства многонационального народа Российской Федерации (русской нации); содействие укреплению гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений; содействие этнокультурному многообразию народов России. Цель и задачи

<sup>1</sup>Аронсон Э. Общественное животное: введение в социальную психологию. М., 1998 ;AdornoT.W., Frenkel–BrunswikE., LevinsonD.J., SanfordR.N. Theauthoritarian.Personality, N.Y., 1950.

<sup>2</sup>АсмоловА.Г. Толерантность или жизнь с непохожими людьми. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=dW\\_xXgbyр6Y](https://www.youtube.com/watch?v=dW_xXgbyр6Y) (последнее обращение: 18.04.2016) ;Гершунский Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования// Педагогика. 2002. №7. С. 3-12 ; Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде// учеб.пособие. М., 2004 ;Солдатова Г.У., Нестик Т.А. Историко-эволюционная перспектива человечества в мире разнообразия: от парадигмы конфликта к парадигме толерантности // Национальный психологический журнал. 2011. №2. С. 15-25 ;Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Прокофьева Т.Ю., Кравцова О.А. Психодиагностика толерантности личности. М., 2008.

<sup>3</sup>«О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)»: Постановление Правительства Российской Федерации от 20 августа 2013 г. № 718 г. Москва // Российская газета. 2013. №89.

федеральной целевой программы соответствуют приоритетным задачам развития Российской Федерации, которые определены Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

Для выполнения этой задачи необходимо формировать в сознании каждого человека мировоззренческую установку на этническую толерантность. Для поликультурного социума актуальна только взаимная этническая толерантность между представителями всех национальностей.

Процесс формирования данной установки предполагает участие в нем различных институтов социализации. Являясь значимым институтом социализации, вуз призван не только развивать систему знаний о профессиональных навыках, общекультурных и общепрофессиональных компетенциях, но и оказывать непосредственное влияние на личность студентов, повышая уровень их социально-психологической компетентности и психологической культуры, поэтому развитие толерантности должно находиться здесь на одной из приоритетных позиций. Ученые подчеркивают, что студенческий возраст – важнейший этап формирования межэтнического самосознания, следовательно, именно на данном этапе воздействие на этнические стереотипы и установки может оказаться наиболее эффективным. Современные студенты, вступая в активную социальную и профессиональную жизнь, являются той силой, которая в ближайшем будущем сможет влиять на становление российского общества и государства. Таким образом, формирование толерантных качеств современной российской молодежи в нашей стране может превратиться в мощный рычаг последующих социальных преобразований.

**Степень разработанности темы дипломного исследования.** Анализ истоков данного понятия позволил выявить первичные его интерпретации, имеющие рациональные основания в качестве веротерпимости – признания убеждений и веры «другого» и разнообразия образов жизни в обществе.

Проблема толерантности описывалась с точки зрения различных подходов к пониманию ее сущности, критериев, механизмов, видов, классификаций в работах отечественных авторов: П. Гречко, П.М. Козыревой, А.П. Цукановой<sup>1</sup> и др.

Заметный вклад в понимание понятия и сущности толерантности внесли П. Гречко, разграничивший понятия «терпимость» (толерантность) и «терпение», а также определивший границы толерантности<sup>2</sup>, В.А. Лекторский<sup>3</sup>, предложивший ряд возможных способов понимания толерантности и Л.В. Баева<sup>4</sup>, которая провела комплексное исследование проблемы толерантности, представив анализ и классификацию форм толерантности, механизмы формирования толерантного и интолерантного сознания.

А.С. Капто отличает понятие «терпимость» от понятий «терпение» и «терпеливость» более четко выраженной активной социальной позицией личности – не покорное терпение и терпеливость как нравственно-психологическое состояние, а терпимость ради достижения социального согласия, общественного компромисса, взаимопонимания между нациями, этносами, различными социальными группами<sup>5</sup>. Главным итогом этих исследований в научном плане стало сближение исследования вопросов толерантности и идентичности, что отвечало начавшемуся процессу формирования новых идентичностей под влиянием глобализации.

Особенностью начального периода исследования проблем толерантности стала подчиненность этой проблематики задачам изучения конфликтов, происходящим, как правило, на этнической или

---

<sup>1</sup>Гречко П.К. Различия: от терпимости к культуре толерантности. М., 2006; Козырева П.М. Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе. М., 2002. №11 ; Цуканова А.П. Толерантность в структуре социально-психологической адаптации личности: дис. ... канд. псих.наук. Хабаровск. 2006.

<sup>2</sup>Гречко П. О границах толерантности // Свободная мысль XXI. 2005. №10.

<sup>3</sup>Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. 1997. №11.

<sup>4</sup>Баева Л.В. Толерантность: идея, образы, персоналии: монография Астрахань., 2009.

<sup>5</sup>Капто А.С. Толерантность в контексте «Культура мира»// Безопасность Евразии. 2001. №1. С. 31-33.

конфессиональной почве. В этом свете толерантность исследовали О. Бельков, Э. Геллнер, С.Н. Григорьев, Л.М. Дробижева, В.Н. Петров, Г.У. Солдатова, Т. Фарадов<sup>1</sup>.

**Проблема дипломного исследования.** Исследование проблемы межэтнической толерантности является объектом интереса различных наук в связи с ее многоплановостью. Понятие толерантности является неоднозначным и достаточно сложным, многоаспектным понятием, в отношении которого нет определенной ясности и среди исследователей.

**Объектом дипломного исследования** является этническая толерантность как социокультурный феномен и общечеловеческая ценность.

**Предметом дипломного исследования** являются методы и приемы работы по формированию межэтнической толерантности у студентов.

**Целью** изучить особенности формирования межэтнической толерантности в студенческом коллективе (на примере студентов НИУ БелГУ).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- 1) Изучить теоретические основы сущности и специфику межэтнической толерантности;
- 2) Разработать методологию и методику анализа особенностей формирования межэтнической толерантности у студентов НИУ «БелГУ».
- 3) Провести анализ особенностей формирования межэтнической толерантности у студентов НИУ «БелГУ» на основе проведенного экспериментального исследования.

---

<sup>1</sup>Бельков О. Национальное и национализм // Безопасность Евразии, 2005. №4. С. 89-92.; Геллнер Э. Нации и национализм / Пер. с англ. Т.В. Бердиковой, М.К. Тюнькиной; ред. и послесл. И.И. Крупника. М., 1991; Григорьев С.Н. Теоретические основы изучения жизненных сил национальных общностей // Социологические исследования. 2000. №2 ; Дробижева Л.М. Социология межэтнической толерантности / Отв. ред. Л.М. Дробижева. М., 2003; Петров В.Н. Этнические мигранты и полиэтничная принимающая среда: проблемы толерантности // Социологические исследования, 2003. №7 ; Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998; Фарадов Т. Толерантность в сфере межэтнических отношений // Бюллетень содружества независимых государств. 1999.

**Теоретико-методологическая основа дипломного исследования.**

Теоретической базой исследования послужили работы российских и западных ученых, посвященные формированию межэтнической толерантности у студентов.

**Методы исследования:** теоретический анализ литературы; формирующий эксперимент; анкетирование, опрос, тестирование, включенное наблюдение, беседа, количественная и качественная обработка результатов исследования.

**Эмпирической базой дипломного исследования** являются, во-первых, теоретические материалы ученых, в которых рассмотрены вопросы, связанные с формированием межэтнической толерантности у студентов в условиях модернизации российского общества.

Во-вторых, было проведено авторское исследование «Формирование межэтнической толерантности у студентов (на примере НИУ «БелГУ»)). Число участников опроса – 410 респондентов. Анкетный опрос учащихся НИУ «БелГУ» был проведен в октябре-ноябре 2015 г.

В-третьих, использовались нормативные документы и отчёты различных международных организаций, касающиеся современного положения интересующего нас региона в сфере образования, культуры, социального развития.

**Научно-практическая значимость дипломного исследования** обусловлена, во-первых, поднята одна из актуальных проблем на сегодняшний день – проблема межэтнической толерантности. Приведено исследование динамики межэтнической толерантности у русских студентов в ходе совместного обучения с представителями различных этнических групп.

Научная значимость заключается в том, что представленные в данном дипломном исследовании положения, касающиеся основных особенностей формирования межэтнической социальной адаптации учащихся в российском вузе, дополняют уже имеющиеся научные знания в этой области и могут



быть теоретическим и практическим подспорьем для дальнейшего изучения данной проблемы.

Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СУЩНОСТИ И СПЕЦИФИКУ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Понятие «толерантность» – один из самых популярных терминов в современной отечественной и зарубежной социально-политической, культурологической и правоведческой литературе. Этимология термина «толерантность» (от лат. *tolerantia*) восходит к латинскому глаголу *tolero*, «нести, держать», а также «переносить, сохранять, кормить, оставаться». Исходное значение *tolero* – «нести, держать» в руках какую-нибудь вещь. Следовательно, все то, что мы держим в руках или несем по жизни, требует от нас усилий и умения «выносить», страдать, терпеть. Все это – наша «выносливость» по отношению к неблагоприятному внешнему воздействию, терпеливость. Производные (от лат. *tolerantia*) – *tolerance* и *toleration*, встречающиеся уже в античности, также несут смысл «страдания».

При переводе с иностранных языков на русский язык понятие «толерантность» приобрело достаточно широкий диапазон интерпретаций, выражая различные типы отношений. Существуют культурно-исторические и семантические различия в подходах к толерантности. В частности в русском языке толерантность представлена как терпимость в негативном контексте, как противоположность нетерпимости, терпимость к различным точкам зрения, несовпадающим с позицией субъекта. Характерные специфические черты терпимости в отечественном культурном контексте – «милосердие» и «снисхождение». В латинских этимологических словарях, а также словарях европейских языков представлены две точки зрения на толерантность: как на «терпимость» и как на «поддержку».

Понятие толерантности формировалось на протяжении многих веков, и этот процесс продолжается до сих пор. Накапливая разносторонние значения, термин «толерантность» стремится соответствовать действительности, в которой многообразные проявления нетерпимости требуют новых средств преодоления. Так что «копилка» толерантности постоянно пополняется.

Возникновение термина толерантность некоторые ученые связывают с подписанием Нантского эдикта, которому предшествовала кровавая Варфоломеевская ночь. Протестанты и католики смогли найти компромисс между своими конфессиями. Западная политическая философия сформулировала необходимость терпимости для общества, где бушевали религиозные войны 16 и 17 вв. Так Дж. Локк в «Очерках о терпимости» (1667г.) и в «Письмах о терпимости» (1685г.) писал о необходимости толерантности в условиях сильной церковной цензуры.

В истории человечества нетерпимость присутствовала всегда, порождая войны, религиозные преследования и идеологические противостояния. В повседневной жизни она выражалась и выражается в фанатизме, стереотипах, оскорблениях, а в государственном масштабе - в расовой дискриминации, преследовании по национальному, религиозному признаку, в нарушении важнейших демократических свобод.

Сама идея толерантности восходит к истории философской мысли. О толерантности в условиях сильной церковной цензуры писал Дж.Локк в «Очерках о терпимости» и «Письмах о терпимости», П. Бейль в нескольких своих философских сочинениях. Как философская категория толерантность была сформулирована в связи с проблемой нетерпимости и первоначально воспринята как осмысление итогов Тридцатилетней войны, в ходе которой представители враждующих религиозных конфессий почти поголовно истребили друг друга.

В 90-х годах двадцатого века нетерпимость имеет прямое отношение к политике и рассматривается как угроза миру и безопасности. Поэтому правозащитники выступают с позиции трактовки толерантности, прежде всего, как преодоления всех форм расизма и расовой дискриминации. Юрий Джибладзе, президент Центра развития демократии и прав человека, считает, что такой подход к толерантности вовсе не означает игнорирования других форм нетерпимости. Просто в дискриминации, основанной на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения,

нетерпимость в современном обществе выражается наиболее ярко.

Одновременно признание толерантности в более широком смысле является условием эффективной борьбы с расизмом, так как гражданские, политические и экономические права человека тесно связаны с социальными и культурными правами. Например, толерантное отношение к видимым различиям (в мировой практике употребляется термин «визуальное меньшинство») означает невозможность нарушения прав по внешнему признаку, как это происходит в России применительно к выходцам с Кавказа («фейс контроль» в метро и т.д.).

В более широком смысле – как терпимость и уважение ко всему «иному» – понимают толерантность приверженцы социокультурного подхода. Они связывают толерантность с необходимостью просвещать общество, воспитывать терпимость и уважение, уничтожать психологические барьеры, способствующие возникновению фобий. Педагог Всеволод Луховицкий, председатель правления Молодежного центра прав человека и правовой культуры (МЦПЧиПК), выводит обоснование толерантности из естественных прав человека, понятия человеческого достоинства.

Принципы толерантности как основные права и свободы закреплены в законных актах и провозглашены в международных декларациях. Базовый документ здесь – Всеобщая декларация прав человека, а также Международный пакт о гражданских и политических правах, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. В рамках Совета Европы (СЕ) действует Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Недавно вступил в силу 12-й протокол конвенции, который обязывает ратифицировавшие его государства гарантировать любые права без какой-либо дискриминации и предусматривает механизм наказания в случае невыполнения обязательств. Россия подписала протокол в ноябре 2000 года, но не ратифицировала его и, по мнению правозащитников, вряд ли сделает это в ближайшее время.

Недопущение расизма и расовой дискриминации закреплены, прежде

всего, в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам.

В Российской Федерации главный документ для широкого определения толерантности – Конституция. В области расизма и расовой дискриминации основными признаются ст. 136 Уголовного кодекса (Нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина) и 282 (Ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной и расовой вражды, унижение национального достоинства, пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их национальной или расовой принадлежности).

Почти все эксперты признают, что особенности российской и советской истории, связанные с имперским прошлым и советской национальной политикой, во многом обусловили существующие в современном российском обществе формы расизма и расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости. К изначальным предпосылкам ксенофобии, как отмечает А. Малашенко в статье «Ксенофобии в постсоветском обществе Нетерпимость в России: старые и новые фобии могут быть отнесены традиции и представления роли и идеологии русского (позже российского) государства: Россия – наследница Византии, Москва – «третий Рим», абсолютная истина – в православии.

После революции 1917 года официальная советская идеология фактически санкционировала существование ксенофобии как таковой. Советский Союз и созданное в его рамках общество были провозглашены высшим достижением человеческой мысли и практики. На смену православию пришел государственный атеизм: «чужаком» стал верующий. В общественном сознании культивировалась социальная фобия, наиболее законченной интерпретацией которой стала сталинская идея обострения классовой борьбы. Под прикрытием борьбы с национализмом

культивировался антисемитизм. Этнофобии развивались с санкции государства и по отношению к жителям Средней Азии, Кавказа. Хотя к каждому в отдельности носителю этнокультурной инаковости большинство относилось терпимо (у каждого русского был «любимый еврей»), ксенофобия проявлялась по отношению ко всей группе в целом. Такая тенденция наблюдается и сейчас.

С началом перестройки в течение нескольких лет произошел обвал социальных, экономических и политических устоев, ознаменовавшийся также отменой запрета на самовыражение, в том числе национальное и религиозное. Вызванная хроническим кризисом личная неустроенность стала основой для перекалывания вины на «чужаков». С другой стороны, появилась потребность в новой самоидентификации, и в этом случае показателен пример Германии: установка на создание национального государства привела к культивированию ксенофобии (все, кроме немцев по крови, иностранцы). Сейчас в Германии, где в течение долгого времени проживает множество других национальностей, состоялось объединение различно политически ориентированных сторон. Стране нужна иная, новая самоидентификация, и это вызывает весьма болезненную реакцию. То же можно наблюдать в России, которую населяют помимо русских еще более ста народностей.

Более всего, как отмечают эксперты, в России сегодня распространены этно и религиозная фобии. В этнофобии выделяются кавказофобия, антисемитизм и синофобия (враждебность к китайцам). В обращении Всероссийской конференции НПО к участникам ВКАР подчеркивается, что корни агрессивного национализма и этноцентризма в России (как и в Центральной и Восточной Европе), произрастающие из имперского прошлого, отличаются от корней расизма в других странах, порожденного колониальным прошлым, рабством и работорговлей. Для понимания современной обстановки важна память о еврейских погромах и других проявлениях антисемитизма в Российской империи и Советском Союзе.

Основную опасность в России представляет расизм, поддерживаемый, инспирируемый и проводимый публичной властью и ее отдельными органами, учреждениями и официальными лицами.

Хотелось бы особо отметить, что отсутствие и в истории политической мысли, и в современности единого понимания толерантности нормально. В различных национальных, исторических контекстах уместны различные формы и типы терпимости. Например, в многонациональных государствах – одна форма толерантности, в национальных государствах – другая. В Европейском союзе, объединяющем 25 стран, проблема толерантности стоит особенно остро.

В современной российской реальности мы постоянно сталкиваемся с теми или иными моделями поведения. К сожалению, в последнее время, доминирует агрессивность как форма достижения близлежащих целей. Противостоять этому может поведение, основанное на толерантности как определенном способе деятельности и поведения. В этой связи, немаловажное значение имеют принципы толерантности, их содержание и формы реализации в повседневной жизни каждого человека, который уважает себя и других, является законопослушным и выступает против применения силовых методов в разрешении конфликтных ситуаций.

Термин «толерантность» был введен философами в XVI-XVII вв. и всегда привлекал внимание ученых и исследователей.

Феномен толерантности на современном этапе развития общества стал предметом широкого круга научных исследований и приобрел междисциплинарный и межкультурный характер. В научной литературе толерантность рассматривается, прежде всего, как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований и отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения. Таким образом, толерантность можно рассматривать в

качестве одной из важных составляющих психологической культуры личности.

Проблематика исследований толерантности разнопланова и многообразна. Данный термин используется в математике и логике, биологии и медицине; наиболее интересны подходы к его изучению в философских концепциях. В «Философском энциклопедическом словаре» (1997 год издания) толерантность определяется как терпимость киного рода взглядам, которая является признаком уверенности в себе и сознания надежности своих собственных позиций, толерантность трактуется как внутреннее активное отношение, как осознанное нравственно-понимающее сопереживание.

В психологической науке нет однозначного определения толерантности. Ее понимают и как способность выносить стрессовые нагрузки, и как переносимость организмом лекарств, и как установку на либеральное принятие моделей поведения, убеждений, ценностей другого человека. Многие исследователи подчеркивают, что это не просто признание чужой точки зрения, взглядов, а принятие самого человека, его уважение и признание. А.Г. Асмолов выделяет четыре аспекта исследований данного феномена: филогенетический, социогенетический, педагогический и толерантность в индивидуальном развитии каждого человека<sup>1</sup>. В содержании понятия «толерантность» он выделяет три основных аспекта: один связывает данное понятие с устойчивостью, выносливостью, другой – с терпимостью, третий с допуском, допустимостью, допустимым отклонением. Предполагается, что удалось вскрыть четвертый аспект, который исходно связан с воспитанием, воспитанностью и который не менее важен, чем три предыдущих.

Толерантность в системе представлений человека о самом себе, соотнесение Образа-Я и образа. Другого исследуется в работах

---

<sup>1</sup>Асмолов А.Г. Толерантность или жизнь с непохожими людьми. URL :[https://www.youtube.com/watch?v=dW\\_xXgbyр6Y](https://www.youtube.com/watch?v=dW_xXgbyр6Y) (дата обращения: 02.04.2016).



А.В. Петровского и Р. Бернса. Современные исследования определяют толерантность как комплексное личностное качество. При этом выделяют естественную толерантность, проблемную, вынужденную, толерантность выгоды, умысла и толерантность воспитанности.

Представитель философского крыла рассмотрения понятия толерантности Владислав Лекторский предлагает четыре возможных способа понимания толерантности<sup>1</sup>. Первый, «толерантность как безразличие», предполагает существование мнений, истинность которых никогда не может быть доказана (религиозные взгляды, специфические ценности разных культур, особенные этнические верования и убеждения и т.д.). Второй, «толерантность как невозможность взаимопонимания», ограничивает проявление терпимости уважением к другому, которого вместе с тем понять невозможно и с которым невозможно взаимодействовать. «Толерантность как снисхождение» подразумевает привилегированное в сознании человека положение своей собственной культуры, поэтому все иные оцениваются как более слабые: их можно терпеть, но при этом одновременно и презирать. И, наконец, «терпимость как расширение собственного опыта и критический диалог» позволяет не только уважать чужую позицию, но и изменять свою в результате критического диалога. На этот подход к толерантности и указывает автор в качестве желаемого для современной ситуации.

По мнению этнопсихолога Г.У. Солдатовой «этническая нетерпимость – реально значимая форма проявления кризисных трансформаций этнической идентичности. Основой этнической нетерпимости является повышенная чувствительность к лицам других национальностей. Она может выражаться в широком диапазоне – от легкого дискомфорта и раздражения, никак не реализуемых в поведении, до различных форм дисциплинирующего

---

<sup>1</sup>Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии.1997.№11.

поведения и даже взрывов негодования и ненависти»<sup>1</sup>. В данном случае взаимосвязь этнического самосознания, или этнической идентичности и толерантности «отрицательным полюсом» которой является нетерпимость, видится Г.У. Солдатовой субъективно-опосредованной. Этносоциолог Л.М. Дробижева несколько смещает акцент на объективный характер причин, влияющих на взаимосвязь толерантности и этнического самосознания, отмечая, что возросшее этническое, этнонациональное самосознание не обязательно сопровождается широким распространением интолерантности. И далее: «...не этническое самосознание ведет к межэтническим конфликтам и интолерантности, а развитие конфликтной ситуации стимулирует гиперидентичность и этническую нетерпимость». Этнополитологический подход к данной проблеме сформулировал В.А. Тишков. Осмысливая общую направленность трансформаций современного российского общества, он приходит к выводу, что «толерантность и радикальные изменения оказались во многом несовместимыми: первая основана на признании и невмешательстве; вторые – на отрицании статус-кво и утверждении нового и иного».

И, наконец, существующий этнокультурный аспект проблемы видится Н.М. Лебедевой в том, чтобы уважать собственную культуру, быть уверенным в ее ценном и позитивном значении и почаще встречаться с другими, отличными от нее культурами – таковы по ее мнению известные составляющие формулы культурной толерантности.

Большинство людей, испытывая страх и даже «отвращение» перед неизведанным, неясным, новым, стремятся уйти от таких ситуаций, лишь некоторым это может даже доставлять удовольствие (люди искусства, творческие). Считается, что те, кто стремится к определенности, обладают стереотипностью мышления, преувеличенным уважением к власти, неумением понимать людей и анализировать их поступки, а также наличием серьезных личностных проблем.

---

<sup>1</sup>Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.

Таким образом, понятие толерантности, хотя и отождествляется большинством источников с понятием терпения, имеет более яркую активную направленность. Толерантность – не пассивное, не естественное покорение мнению, взглядам и действиям других; не покорное терпение, а активная нравственная позиция и психологическая готовность к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

Выразим надежду, что новый XXI век станет веком достоинства, когда люди, общаясь друг с другом, будут дарить и обогащать, понимая, что ради этого мы живем, действуем и совершенствуемся, а не отнимать и обездоливать.

Этническая толерантность – способность человека проявлять терпение к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям и т. д. Внешне этническая толерантность отражается в выдержке, самообладании, способности индивида длительно выносить непривычные воздействия чужой культуры без снижения его адаптивных возможностей. Этническая толерантность проявляется в различных критических ситуациях межличностного и внутриличностного выбора, сопровождается психологической напряженностью. Она имеет степень выраженности в зависимости от наличия у человека опыта общения с представителями той или иной этнической общности.

Этническая толерантность проявляется в поступках, но формируется в сфере сознания и тесно связана с таким социально-психологическим фактором, как этническая идентичность. Последняя, как и идентичность в целом, формируется в процессе социализации. Можно выделить несколько уровней личностной идентичности. Первый уровень – личностно-психологический – осознание человеком, кто есть «Я». Оно складывается по мере участия в различных социальных группах. Данный уровень

идентичности связан с представлением о себе как о члене какой-то группы, а также с теми эмоциями, которые возникают от оценки этой принадлежности. Второй уровень – социально-психологический, когда представления о себе формируются как производные от осознания человеком своей причастности к определенной социальной группе. Человеку свойственно сравнивать свою группу с другими и вести себя так, чтобы представить свою группу в благоприятном свете. Разновидностью социально-психологической идентичности является этническая идентичность – осознание личностью своей принадлежности к определенному этносу<sup>1</sup>.

Анализ понятий «толерантность» и «этническая толерантность» позволяет сделать вывод о том, что данные термины имеют ряд общих и различных характеристик. Специфика понятия «этническая толерантность» заключается в том, что, во-первых, она понимается как вид толерантности, в основе которого - принятие «иного», обусловленного принадлежностью к другой этнической группе. Во-вторых, толерантность может рассматриваться как черта личности, характеризующая спектр личностных проявлений, тогда как этническая толерантность понимается как комплекс установок по отношению к другой (другим) этническим группам. Исходя из этого, толерантность как личностная черта является более стабильной характеристикой, а межэтническая толерантность/интолерантность, обусловленная как внутренними, так и внешними факторами, легче поддается изменению. Рассматривая этническую толерантность как комплекс установок, можно выделить в ее структуре следующие компоненты:

1. Когнитивный (представления о других этнических группах, их культуре, межэтнических отношениях; знания о феномене толерантности, правах людей вне зависимости от этнической принадлежности).

2. Эмоциональный (отношение к другим этническим группам).

---

<sup>1</sup>Братусь Б. С. К изучению смысловой сферы личности // Вестник Московского ун-та. Сер. 14. Психология. 1981. № 2. С. 46-56.

3. Поведенческий (конкретные акты толерантного/интолерантного реагирования, проявляющегося в стремлении общаться/дистанцироваться/демонстрировать агрессию в отношении представителей других этнических групп).

В современной этнопсихологической литературе этническая толерантность понимается как личностное образование, входящее в структуру социальных установок. Она выражается в терпимости к иному образу жизни, инокультурным обычаям, традициям, нравам, чувствам, мнениям и идеям, выражаемым представителями других этносов и культур. Этническая толерантность личности проявляется в различных критических ситуациях межличностного и внутриличностного выбора тогда, когда выработанные в ином социально-культурном образе жизни этнические стереотипы и нормы решения встающих перед личностью проблем не срабатывают, а новые нормы или стереотипы находятся в процессе своего формирования. Этническая толерантность личности обнаруживается и в определенном смысле формируется в проблемно-конфликтных ситуациях взаимодействия с представителями других этнических групп. В психологической литературе рассматривается множество факторов, влияющих на развитие этнической толерантности у личности, их составляющие, такие как воспитание, обучение, культурные, социальные, ментальные особенности региона и этноса, в котором живет и развивается человек, сложившиеся стереотипы и предубеждения, религия. На наш взгляд, наиболее важным аспектом этнической толерантности являются стереотипы, установки и предубеждения, толерантность и интолерантность, межнациональные конфликты, культура, традиции и религия.

Стереотипы обычно некритически усваиваются человеком под влиянием его социального окружения. Формирование их осуществляется в процессе непосредственного взаимодействия личности с социальной средой или при коммуникационном воздействии, т.е. через пропаганду, обучение и воспитание личности. Рассматривая этнические стереотипы, можно говорить

об образах определенной этнической группы. Впервые термин «социальный стереотип» был введен американским журналистом У. Липманом в 1922 году и содержал негативный оттенок, связанный с ложностью или неточностью восприятия.

По характеру стереотипы бывают позитивными, негативными и нейтральными. Однако очень часто они бывают неточными, слишком обобщенными, ошибочными, негативными, вследствие чего стереотипное мышление часто препятствует человеку объективно оценить другого человека или группу людей, их поведение.

Они влияют на его собственное поведение и отношение к объекту стереотипизации. Ошибочные, негативные стереотипы провоцируют конфликты и непонимание в межличностном общении, в том числе и между представителями разных национальностей. Человек с позитивными этническими стереотипами либо уже является толерантным, либо легко может им стать. Однако если у него этнические стереотипы негативного эмоционально-оценочного характера, то проявление толерантного поведения если и присуще ему, то в очень незначительной степени. Изменить данную картину довольно сложно, так как подобный процесс трудоемкий и продолжительный.

Важным аспектом этнической толерантности, на наш взгляд, являются культура, традиции, обычаи, религия, которые также оказывают значительное влияние на формирование менталитета, ценностей и поведение человека. В повседневной жизни понятие «культура» имеет множество значений. Оно может означать национальность или этничность, музыку или изобразительное искусство, пищу, одежду, традиции, ритуалы и т.д. На данный момент ученые насчитывают более 500 интерпретаций этого понятия. Самым универсальным и широким определением можно считать следующее достаточно лаконичное: культура – это «все то, что создано в результате человеческой деятельности».

Основным условием этнической толерантности, понимания и принятия

других культур является формирование этнокультурной компетентности. Таким образом, теоретический анализ демонстрирует, что формированию этнической толерантности способствует развитие личности, становление этнокультурной компетентности и опыт позитивных межэтнических контактов.

Годы студенчества выступают как особый, вполне самостоятельный этап жизни человека, на протяжении которого он имеет и формирует собственную среду развития, участвует в таких видах деятельности, которые сегодня выступают в качестве лично образующих факторов и определяют модель его социального поведения.

Исследование студенческого возраста подтверждает, что он имеет свои психолого-возрастные особенности, проявляющиеся в открытости, внушаемости, отсутствии жизненного опыта. В данном возрасте осуществляется расцвет физического и умственного развития человека, в котором духовная деятельность, имеющая интегральный характер, переживает один из своих «пиков».

Разделяя мнение К.Д. Ушинского о периоде от 16 до 22-23 лет как «самом решительном», следует отметить, что он во многом определяет все будущее и является интенсивным периодом работы человека над собой как личностью, периодом образования, приобщения к человеческой культуре и выделения себя в ней. Это период возрастного кризиса – адаптации к новой социальной роли, к новым условиям учебного труда, к новым требованиям, предъявляемым к самоорганизации студента, к работе личности над собой, основывающийся на новой высокой степени ответственности. Углубленное изучение жизнедеятельности и личности студентов педагогического вуза свидетельствуют, что познавательная деятельность в данном возрасте является определяющей, и студенты сознательно ставят цели своего учения, выбирают формы и методы, оценивают успешность своего труда.

В период профессионального обучения имеются широкие возможности оказания влияния на молодое поколение, формирования у него

основ толерантности, духовной связи с малой родиной, знание и уважение ее истории, культуры, национальных традиций. Формирование этнической толерантности у студента означает развитие его рефлексии, осознание себя как представителя конкретного народа, носителя определенных общественных ценностей, социально полезной личности. Студенты, как правило, определены в своих планах на будущее. В этот возрастной период они осознанно оценивают окружающую обстановку, критически относятся к получаемой информации, соизмеряя с общественно приемлемыми морально-нравственными принципами.

Студенческий возраст выступает периодом наивысшей активности, становления профессионального самосознания, понимания смысла жизни и своего признания. Происходит рост самостоятельности, самоопределение в новом кругу общения, осмысленное принятие решений, формирование профессиональной направленности личности и овладение педагогическим мастерством и духовным развитием. Проявляя свою личностную позицию, студенты вступают в различные организации, сообщества, осуществляя тем самым процесс социокультурной коммуникации.

В современном мире, насквозь пронизанном бесчисленными и разнообразными межкультурными коммуникациями, уже сегодня становится практически невозможно полностью избежать контактов между различными культурными традициями и стилями. Межкультурное взаимодействие предполагает и установление контактов с представителями разных национальностей. Тем не менее, до сих пор остается в тени вопрос влияния различных условий на развитие этноидентичности, изменение её когнитивного и аффективного компонентов в процессе краткосрочного и длительного межкультурного взаимодействия и в условиях монокультурной среды.

В обществоведческой литературе понятия «культура межнационального общения», «межкультурная коммуникация» в основном стали употребляться с начала 80-х годов XX века. Так, например, проблема общения в этнической сфере и попытка определения критериев культуры



межнационального общения, а также типология межнационального общения в условиях различных социально-политических систем находит отражение в работах Авксентьева А.В., Дробижевой Л.М. Так, Дробижева Л.М. анализирует роль социально-психологических аспектов межнационального общения, рассматривая при этом структуру общения в целом.

К сожалению, в последнее время в обществе развивается крайне негативное отношение к толерантности. Примеров тому множество и в публичных высказываниях современных российских политиков, и в материалах современной российской прессы, и в публикациях интернета. Неудивительно, что на бытовом уровне также победило отрицательное отношение к толерантности. Дело в том, что и политики, и пресса и обыватели, кто-то сознательно, кто-то неосознанно, путают толерантность со всестерпимостью. Но толерантность – осознанно принятые на себя ограничения, и является проявлением силы, а всестерпимость является проявлением слабости. Следствием этого непонимания является современное культивируемое бытовое представление о высшей степени развития и предназначения человека как о воине, бойце. Удивительно, как мало потребовалось времени для того, чтобы общественные идеалы пошлого века о человечестве, живущем в мире и совместно решающем все проблемы в глазах обывателя стали смешными. И в глазах не только обывателей, но и многих политиков. И причинами этому стали не только объективные политические ошибки современности и трудности приятия мультикультурализма современным миром, но и представление о том, что толерантность, терпимость есть одна из причин проблем современного мира. Тем важнее прививать современному студенчеству правильное представление о толерантности, объяснять, что это не бесконечная терпимость, что есть вещи, которые никогда нельзя терпеть и к толерантности это не имеет никакого отношения.

Формирование этнической толерантности студента связано с осознанием себя как представителя конкретного народа с его характерными чертами (этническая идентичность).

Конституцией установлено, что защита прав и свобод человека и гражданина осуществляется «независимо от расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности». В основе этнической толерантности будущих специалистов лежит принятие культурных и национальных особенностей человека, способность независимо от этнической принадлежности к конструктивному сотрудничеству и диалогу, умение и желание выслушать своего собеседника, взглянуть на ситуацию глазами своего клиента. Особое внимание на современном этапе развития общества следует уделить проблеме формирования психологической готовности студентов как будущих специалистов к толерантному общению, которое выступает как целостное проявление всех сторон личности. Психологическая готовность к межэтническому толерантному общению, помимо всего прочего, также является существенным критерием профессиональной деятельности и важным качеством специалиста педагога-психолога в сфере «человек–человек». Таким образом, анализ отечественных и зарубежных исследований показывает, что процесс изучения межкультурных отношений, в том числе и различного рода личностных изменений в процессе межкультурного взаимодействия, непосредственно связан с изучением этнических стереотипов, играющих огромную роль в регуляции взаимодействия различных рас, этносов, этнических меньшинств.

Теоретические основы изучения понятий толерантности и межэтнической толерантности позволяют сделать следующие выводы.

1) Понятие толерантности и межэтнической толерантности достаточно изучено, но цельности и ясности в его понимании нет. На бытовом уровне победило отрицательное отношение к толерантности как к терпимости и покорности. Более справедливым и приемлемым представляется понимание толерантности не как пассивного, естественного покорения мнению, взглядам и действиям других; не покорного терпения, а понимание как активной нравственной позиции и психологической готовности к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной

культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

2) В современном мире межнациональные и межкультурные связи настолько велики, что избежать межэтнического общения невозможно. В связи с этим остро встает проблема овладения межэтнической толерантностью. Очень актуальна данная проблема для ВУЗов, так как это место совместного обучения и бытового и творческого взаимодействия представителей различных национальностей России и иностранцев.

3) Процесс обучения межэтнической толерантности связан с изучением различных этнических стереотипов поведения и формированием психологической готовности к межэтническому общению. Важно, чтобы формирование межэтнической толерантности было связано с осознанием собственной этнической идентичности.

## РАЗДЕЛ II. МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА АНАЛИЗА ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ ВУЗА

### ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.

**Обоснование проблемы исследования.** В мировой образовательной политике идея толерантности стала одной из базисных. В 1995 году ЮНЕСКО принята декларация принципов толерантности, в которой говорится о необходимости укрепления духа терпимости и формирования отношения открытости, уважения и правильного понимания; богатого многообразия культур, форм самовыражения; и способов проявления человеческой индивидуальности, основе признания иного, религиозных конфликтов, расовой дискриминации.

С другой стороны, в последнее время в обществе развивается крайне негативное отношение к толерантности. Политики, пресса и обыватели путают толерантность со все терпимостью, осознанно принятые на себя ограничения – с проявлением слабости. Тем важнее провести анализ формирования толерантности в студенческой среде, выявить его особенности для выяснения масштабов проблемы, ее существенности и оценки возможности внесения корректив.

**Проблема дипломного исследования возникает** благодаря неоднозначности и достаточно сложности данного понятия, в отношении которого нет определенной ясности среди исследователей, и необходимостью практического освоения межэтнической толерантности современного общества.

**Объектом дипломного исследования** является процесс формирования толерантности у студентов БелГУ.

**Предметом дипломного исследования** являются особенности формирования межэтнического взаимодействия студентов.

**Целью** является получение картины развития межэтнической толерантности студентов НИУ БелГУ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Выявить содержание понятий «толерантность», «этническая толерантность», определить их генезис, теоретическую проработанность и критерии сформированности;
2. Выявить и описать методы и приемы, воспитания межэтнической толерантности у студентов.
3. Разработать и реализовать программу исследования.
4. Проанализировать воздействие методов и приемов формирования этнической толерантности на студентов (на примере НИУ БелГУ )
5. Осуществить исследование формирования межэтнической толерантности студентов.

Гипотеза исследования следующая. Межэтническая толерантность, соответствующие навыки и компетенции, а также модели и формы толерантного поведения в студенческой среде реализуются в следующих условиях:

- 1) формирование этнопсихологической компетентности студентов;
- 2) формирование уважительного отношения к собственной этнической идентичности и собственной культуре;
- 3) формирование ценностного отношения к межкультурному взаимодействию, основанному на принципах толерантности.

#### **Интерпретация и операционализация основных понятий.**

Межэтническая толерантность – способность человека проявлять терпение к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям и т. д.

В русском языке толерантность приобрела значения терпимости по отношению к тому, что является злом, не заслуживающим терпимости. Сложно согласиться с таким толкованием, хотя, конечно же, любители

эксплуатировать или испытывать доброту, терпимость, великодушие были и будут.

Для изучения проблем межэтнической толерантности предполагается провести анкетный опрос студентов-респондентов и экспертов. И в том, и в другом случае используются анкеты. Принципиальное различие в том, что в случае опроса респондентов, прежде всего, проверяются гипотезы исследования и в гораздо меньшем объеме исследуются знания, которые можно использовать для выводов. Предполагается, что обычные респонденты, студенты БелГУ, не обладают достаточным опытом и практикой, чтобы давать практические рекомендации и делать обобщающие оценки. С другой стороны, экспертный опрос ожидает от экспертов, имеющих личный опыт решения межэтнических проблем, обобщений на основе практического опыта, заключающихся в достоверных оценках и практических рекомендациях. Исследовательская часть в экспертном опросе ограничивается заданием общего направления исследования, коррелирующего с проблематикой и целью исследования, а также предложенными гипотезами.

Межэтническая толерантность включает несколько стадий освоения. На первичной стадии преобладает эмоциональный конструкт, то есть неосмыслимое и неуправляемое эмоциональное отношение. Данная стадия освоения межэтнической толерантности связана с первым уровнем личностной идентичности – личностно-психологическом. Данный уровень идентичности связан с представлением о себе как о члене какой-то группы, а также с теми эмоциями, которые возникают от оценки этой принадлежности<sup>1</sup>. Следующий уровень личностной идентичности – социально-психологический, его обладатели формируют представления о себе как производные от осознания своей причастности к определенной социальной группе. Человеку привычно сравнивать свою группу с другими и

---

<sup>1</sup>Братусь Б. С. К изучению смысловой сферы личности // Вестник Московского ун-та. Сер. 14. Психология. 1981. № 2.

вести себя так, чтобы представить свою ее в благоприятном свете. В преломлении на освоение межэтнической толерантности, на стадии, соответствующей социально-психологической личностной идентичности, должен проявляться интерес к тому, чем интересна каждая национальность и в чем она производит нетленные ценности. А это, прежде всего, культура, на этно-национальном уровне представленная, как правило, традициями. И наивысшей степенью освоение толерантности проявляется в личном толерантном общении – в этом случае можно говорить об освоении толерантности.

Следуя этому разделению, мы выбираем следующие понятия этнической толерантности: «эмоциональный конструкт», «отношение к традициям», «освоение толерантности».

Показателями понятия «эмоциональный конструкт» являются составляющие эмоционального интеллекта, которые, предположительно, чаще всего «работают» при контакте с представителями иной национальности, что характерно, прежде всего, для личности, находящейся на первом уровне личностной идентичности. Согласно Дж. Мэйеру и П. Соловю структура эмоционального интеллекта включает в себя идентификацию, регуляцию и использование эмоций<sup>1</sup>. В соответствии с данным членением выбираются следующие индикаторы: «идентификация эмоций» и объединенный показатель «регуляция и использование эмоций». Требуется сразу оговорить, что во втором индикаторе основной упор будет сделан на регуляцию эмоций, так как использование эмоций коррелирует с понятием «освоение толерантности».

Показатель «идентификация эмоций» индицируется эмоциональными переживаниями и отношением к другой национальности на поведенческом уровне, готовностью вступить в контакт с Другим. Вопросы для определения индикатора предполагаются следующие: «Что Вы испытываете при

---

<sup>1</sup>Сергиенко Е.А., Ветрова И.И. Тест Дж. Мэйера, П. Сэловея и Д. Карузо Эмоциональный интеллект MSCEIT v. 2.0. Руководство. М., 2010.

знакомстве с человеком другой национальности?», «Какие чувства вы испытываете, когда при Вас люди иной этнической принадлежности разговаривают на своём языке?». Эксперты могут предоставить знания для обнаружения данного индикатора, ответив на вопрос «Если вы столкнулись с неуважением к чужой национальности, как нужно себя вести?».

Показатель «регуляция и использование эмоций» индицируется указанием на эмоциональные мотивы появления осложнений в отношении к людям другой национальности. Вопросы для определения индикатора предлагаются следующие: «Укажите мотивы, которые, с вашей точки зрения, вызвать недоверие люди другой национальности?», «В чем, на Ваш взгляд, состоят основные причины осложнения взаимоотношений между представителями разных этносов?», «При вас оскорбляют представителя другого этноса представители своего. Как Вы себя поведёте?». Эксперты могут ответить на вопрос «Почему жители Белгородской области часто не доверяют выходцам из других регионов?», «Как вы понимаете выражение «переход от пропаганды толерантности к созданию индивидуальной ответственной модели повышения уровня межкультурной компетентности».

Понятие «отношение к традициям и культуре» выделяются показатели, характеризующие отношение к культуре и традициям собственной национальности и отношение к традициям и культуре иных национальностей. Данные показатели определены как «гордость» и «уважение». Показатели связаны между собой, причем достаточно непростой связью, хорошо отражающей уровень этнической толерантности респондента и позволяющей сделать предположения о причинах данной связи. Человек, не имеющий интереса к культуре собственной национальности, к ее истории, не чувствует этнических корней, его чувство этнической принадлежности «плоское», его гордость за принадлежность к национальности поверхностная, не выстраданная – если он принадлежит к титульной национальности, его гордость может перерасти в шовинизм, если он принадлежит к национальным меньшинствам, его могут охватить чувства, компенсирующие



его предположение о неравноправности собственной нации, такие как неприязнь и мстительность. Если человек уважает свою историю и культуру, ему легче понять чувства других людей. Если он относится с интересом и (или) с уважением к традициям и культуре других национальностей и этнических групп, ему легче понять, где разумно проводить границы в общении, чем можно обидеть другого, и стоит ли обижаться самому. В этом и заключается управление эмоциями в межэтническом общении.

В этой связи любопытно, что исследователи считают, что когнитивный компонент этнической толерантности студенческой молодежи находится в прямой зависимости от его места в совокупности знаний студенческой молодежи и выражается, прежде всего, в количестве и содержании учебных курсов, освещающих историю и культуру различных этнических групп. В частности, выявлено, что воздействие на ценностно-эмоциональные установки этнической толерантности студенческой молодежи оказывает преимущественно этническая принадлежность. Эмоциональная значимость ценности «толерантность» в большей степени характерна для представителей малочисленных этнических групп, а не студентов численно доминирующей этнической группы (русские). Исследователями доказано, что на поведенческом уровне в контексте общения и социального взаимодействия студенческая молодежь преимущественно проявляет себя более этнически толерантно, чем молодежь в целом, что выражается в том, что по ряду опробованных индикаторов респонденты демонстрировали более развитые установки на межэтническое общение и преимущественное отсутствие явных предубеждений против других этносов.<sup>1</sup>

Показатель «гордость» определяется такими индикаторами, как «патриотизм» и «приемлемость национальных традиций и ценностей». Для выявления значений индикаторов предполагается задать следующие

---

<sup>1</sup>Нарежная О.А. Этническая толерантность студентов Ростовской области: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов, 2010.

вопросы: «Каково Ваше отношение к собственной национальности?», «Каково Ваше отношение к традициям собственной национальности?».

Показатель «уважение» определяется индикаторами «уважение прав личности», «уважение к культуре других национальностей». Для выявления индикаторов требуется предложить ответить на вопросы «Как Вы относитесь к тому, что представители национальных меньшинств, проживающие в России, отмечают свои национальные праздники?», «С представителем какого этноса Вы не стали бы дружить?», «Если бы Вы знали больше о культуре, языке, религии, обычаях других этносов, то как бы изменилось Ваше отношение к ним». Данный показатель дает достаточно широкую область для исследования с помощью экспертов. Они могут определить индикаторы, отвечая на вопросы «Почему жители Белгородской области часто не доверяют выходцам из других регионов?», «Должны ли инофоны учиться в школах совместно с остальными детьми?», «Должны ли быть первоначальные (подготовительные) школы для инофонов?», «В каком виде вы представляете себе межконфессиональное взаимодействие, предметом которого является толерантность?», «Нужны ли специальные методички, брошюры, с помощью которых мигранты ориентировались в традициях и обычаях Белгородчины, правилах поведения в общественных местах, одобряемых или неодобряемых поступках?»

Понятию «освоение толерантности» сопоставлены индикаторы «Значимость внутрисемейных отношений как ограничителя межнациональных проблем», «Грамотность в вопросах толерантности». Два данных показателя охватывают два взаимодополняющих аспекта освоения толерантности – практический и теоретический. Несмотря на безусловно большую значимость практического аспекта, нельзя снижать роль грамотности в вопросах толерантности, так как именно наличие продуманной, подкрепленной знаниями позиции является силой, преодолевающей межэтнические конфликты в быту.

Показатель «Значимость внутрисемейных отношений как ограничителя межнациональных проблем» имеет достаточно широкую сферу проявления, поэтому ограничимся вопросами брака между представителями разных национальностей. Для выявления индикатора «Вступление в брак с представителем другой национальности» следует задать респондентам следующие вопросы: «Считаете ли Вы для себя возможным вступление в брак с представителем другой национальности?», «Укажите мотивы, которые, с вашей точки зрения, могут препятствовать вступить в брак с человеком другой национальности?», «Что, по Вашему мнению, может послужить причиной распада межнационального брака?».

Показатель «Грамотность в вопросах толерантности» также весьма широк, и мы рассмотрим единственный индикатор «понимание терминологии». Для его выявления респондентам следует задать следующие вопросы «Что Вы понимаете под понятием толерантность?», «Что вы понимаете под понятием межэтническая толерантность?». Важно выяснить, какова гражданская позиция, ответственность и грамотность респондентов, отвечающих на вопрос «Почему гражданин многонационального государства должен уметь толерантно взаимодействовать с представителями других этносов?». Экспертам предлагается поделиться знаниями в ответ на следующие вопросы: «Сколько лет требуется выходцу из Кавказа для адаптации в Белгородской области?», «Как вы представляете воспитание культуры толерантности через систему образования?», «Какие государственные программы этнической толерантности вы знаете?».

Понятия	Показатели	Индикаторы	Вопрос в анкете
эмоциональный конструктор	Идентификация эмоций	Эмоциональное переживание и отношение к другой национальности на поведенческом уровне, готовность вступить в контакт с Другим	Что Вы испытываете при знакомстве с человеком другой национальности? Какие чувства вы испытываете, когда при Вас люди иной этнической принадлежности разговаривают на своём языке?
	Регуляция и использование эмоций	Эмоциональные мотивы появления осложнений в отношении к людям другой национальности	Укажите мотивы, которые, с вашей точки зрения, вызвать недоверие люди другой национальности? В чем, на Ваш взгляд, состоят основные причины осложнения взаимоотношений между представителями разных этносов? При вас оскорбляют представителя другого этноса представители своего. Как Вы себя поведёте?
Отношение к традициям и культуре	Гордость	Патриотизм, приемлемость национальных традиций и ценностей.	Каково Ваше отношение к собственной национальности? Каково Ваше отношение к традициям собственной национальности
	Уважение	Уважение прав личности, уважение к культуре других национальностей.	Как Вы относитесь к тому, что представители национальных меньшинств, проживающие в России, отмечают свои национальные праздники? С представителем какого этноса Вы не стали бы дружить? Если бы Вы знали больше о культуре, языке, религии, обычаях других этносов, то как бы изменилось Ваше отношение к ним

Освоение толерантности	Значимость внутрисемейных отношений как ограничителя межнациональных проблем	Вступление в брак с представителем другой национальности	Считаете ли Вы для себя возможным вступление в брак с представителем другой национальности? Укажите мотивы, которые, с вашей точки зрения, могут препятствовать вступить в брак с человеком другой национальности? Что, по Вашему мнению, может послужить причиной распада межнационального брака?
	Грамотность в вопросах толерантности	Понимание терминологии	Что Вы понимаете под понятием толерантность? Что вы понимаете под понятием межэтническая толерантность? Почему гражданин многонационального государства должен уметь толерантно взаимодействовать с представителями других этносов?

## **ПРОЦЕДУРНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.**

### **Обоснование и характеристика методов сбора информации.**

На основании выбранной системы понятий, показателей, индикаторов и проектов вопросов необходимо составить две анкеты – для студентов и экспертов.

При составлении анкет необходимо соблюдать принцип минимизации вопросов с целью обеспечения удобства респондентов без потери информативности исследования. Для этого необходимо постараться объединить проекты вопросов различных индикаторов, прежде всего предлагая сделать в вопросе один или более выборов, предполагая, что выборы могут указывать на различные индикаторы. Кроме того, следует объединять близкие по содержанию вопросы в один, более развернутый вопрос.

Предполагается использовать разработанную анкету для проведения опроса студентов Белгородского государственного университета.

Выборка была составлена в соответствии с целью и задачами исследования. В качестве респондентов выступают обучающиеся на 2-4 курсах приоритетных направлений в НИУ «БелГУ». Эти рамки выбраны, потому что именно в этом возрасте молодые люди уже осваивают новую для себя социальную среду, студенчество, активно общаются с представителями разных национальностей. Генеральная совокупность представлена студентами 2-4 курсов приоритетных направлений в НИУ «БелГУ» и оценивается в 4000 человек. Предполагается опросить не менее 400 человек, что должно обеспечить достаточную статистическую значимость полученных результатов.

Для проведения экспертного опроса в качестве экспертов предлагается привлечь семейные пары, прожившие в межнациональном браке не менее 20 лет. Определим необходимое количество экспертов по методике, предложенной В.Л. Рупосовым<sup>1</sup>. Методика хороша своей простотой и позволяет рассчитать количество экспертов по количеству измерений, предполагаемому уровню согласия и уровню дисперсии измерений. Если предположить уровень согласия 100% и дисперсию 1 (10%) от среднего, то количество экспертов должно быть равно 10.

Для проведения данного исследования и опроса респондентов наиболее оптимально использование стихийной выборки. Она формируется непосредственно при работе исследователя «в поле» без всяких предварительных отборочных процедур. При этом будут опрошены все, кто соответствует параметрам генеральной совокупности.

Для решения задач исследования наиболее целесообразным является использование следующих методов: общефилософский диалектический метод исследования существующих социологических методик, исторический социологический метод анализа предметной области (семейных отношений и семейных ценностей), два вида опроса (анкетирование и экспертный), статистический анализ результатов.

---

<sup>1</sup>Рупосов В.Л. Методы определения количества экспертов // Вестник ИрГТУ. №3. 2015.

Метод анкетирования при соблюдении всех необходимых требований к его проведению позволит получить надежную информацию об отношении к браку и семейным ценностям среди студентов. Он считается одним из наиболее оперативных видов опроса. Минимальны экономические и организационные затраты – для сбора данных достаточно одного исследователя. Более того, анкетирование позволяет узнать более надежное мнение респондентов по личным и актуальным для них вопросам, так как является анонимным.

Метод экспертного опроса также является анонимным, предполагает более личностный, индивидуальный подход: экспертам нужно более подробно объяснить поставленную задачу, так как их количество ограничено и информативность эксперта, в связи с этим, более высока, чем информативность респондентов.

В данном исследовании используется метод анкетирования, поэтому инструментарием будет выступать анкета, соответствующая выбранной теме, целям и задачам исследования. Были разработаны 2 анкеты, одна предназначена для опроса респондентов методом стихийной выборки (см. Приложение 1), вторая необходима для опроса экспертов (см. Приложение 2).

Анкет для респондентов включает:

- 1) Обращение, описывающее цель исследования, и закрепляющее анонимность респондентов;
- 2) Паспортичка (социально-демографический блок), включающая данные о возрасте и поле;
- 3) Вступительные вопросы, помогающие понять респонденту тематику опроса;
- 4) Блок основных вопросов по теме;
- 5) Заключение, выражающее благодарность за заполнение анкеты.

Анкета состоит из 13 закрытых, полужакрытых и открытых вопросов. Примерная продолжительность заполнения анкеты составила 10-20 минут.

Анкета для экспертов включает:

- 1) Обращение, включающее в себя обозначение проводящего опрос, цель исследования, подтверждает анонимность экспертов.
- 2) Блок основных вопросов по заданной теме, раскрывающий суть исследования.
- 3) Заключение, выражающее благодарность эксперту за участие в исследовании.

Анкета состоит из 10 открытых и полузакрытых вопросов. Примерная продолжительность заполнения анкеты составила 25 минут.

Заключительный этап исследования включал в себя обработку и сопоставление полученных результатов исследования. Для анализа полученных данных мы будем использовать метод перекрестной группировки. Данный метод прост и позволяет выявить связь между социально-демографическими характеристиками респондентов и их ценностями и установками. Закрытые вопросы будут обработаны при помощи программы IBMSPSSStatistics 22. Открытые и полузакрытые вопросы обработаны вручную.

План проведения исследовательских мероприятий должен включать следующее:

— Составление и печать анкеты для студентов в количестве 420 экземпляров (20 экземпляров для оперативной замены испорченных анкет). Следует произвести в январе 2016 года.

— Составление и печать анкеты для экспертов в количестве 13 экземпляров (3 экземпляра для оперативной замены испорченных анкет). Следует провести в январе 2016 году.

— Анкетирование студентов. Будет проведено в апреле 2016 года.

— Анкетирование экспертов. Будет произведено в апреле 2016 года.

В опросе предполагается участие студентов следующих курсов:

Институт управления, социология, 2,3,4 курсы;



Финансы и кредит, мировая экономика, 2,4 курсы;

Бухгалтерский учет и аудит, 2,3 курсы;

Налоги и налогообложение, 3,4 курс.

Ввод анкет в базу обрабатываемых данных следует провести в апреле 2016 года.

Обработка и анализ собранных данных должны быть произведены в мае 2016 года.

### РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ НИУ БелГУ

Для определения особенностей формирования межэтнической толерантности у студентов НИУ БелГУ был проведен анкетный опрос 400 студентов приоритетных направлений обучения. В опросе приняли участие 308 женщин (77%) и 92 мужчин (23%). Возраст варьировался от 19 до 23 лет.

Ответы на вопрос «Как Вы относитесь к проявлениям межэтнической интолерантности?» распределились следующим образом (см. рис. 1).

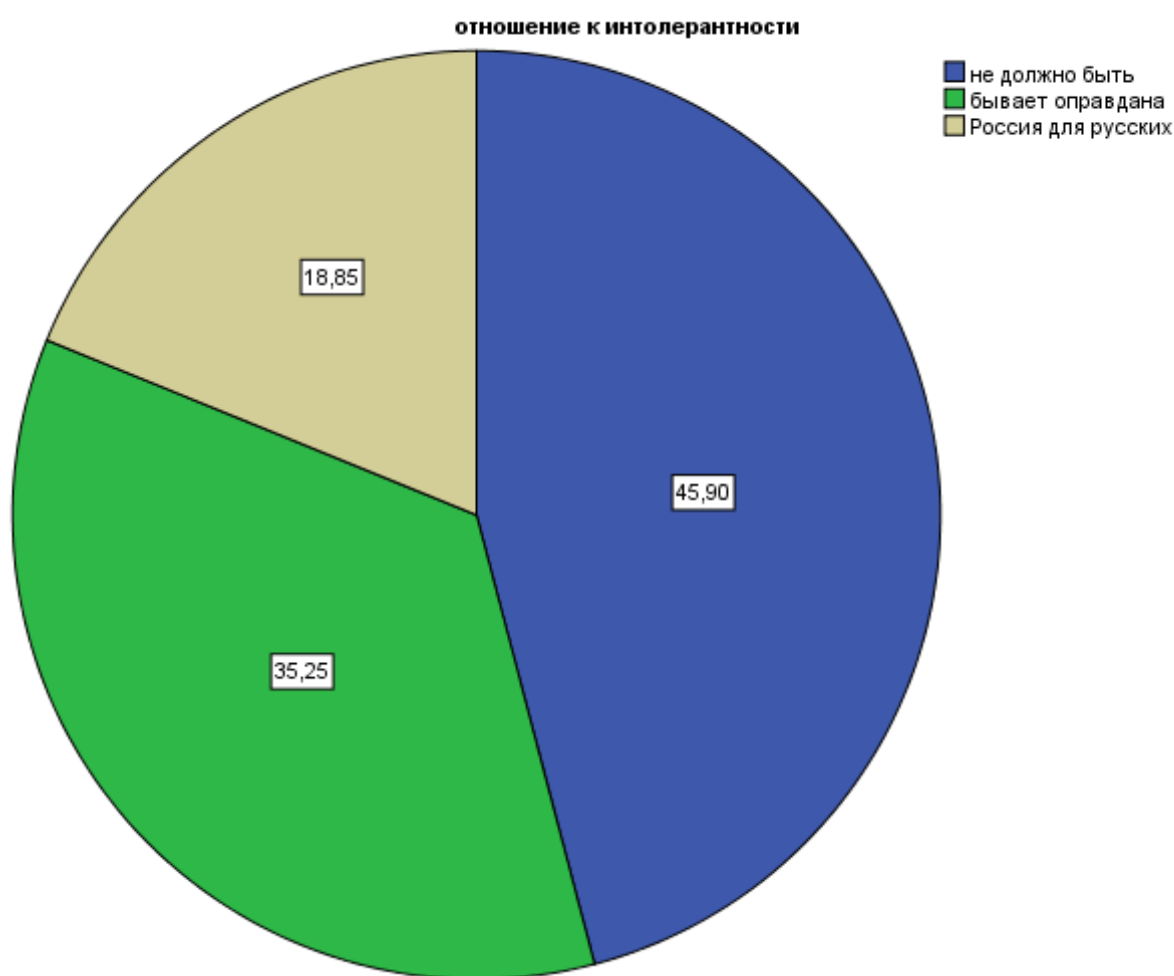


Рис. 1. Частотное распределение отношения респондентов к этнической интолерантности (%)

Чуть меньше половины респондентов (45,9%) считают, что этнической интолерантности нет места в нашем обществе. Чуть больше трети (36,25%) считают, что иногда этническая интолерантность бывает оправдана. Видимо, некоторые негативные социальные явления в сознании респондентов связаны

с национальной принадлежностью. И, наконец, неожиданно много (18,85%) респондентов поддержало идею принципиальной интолерантности – «Россия для русских».

В целом картину можно считать достаточно спокойной – большинство респондентов считает интолерантность либо недопустимой, либо редко допустимой. Но все же около 19% людей, указавших шовинистическую позицию, говорит о том, что есть над чем работать в плане повышения этнической толерантности.

Ответы на вопрос «Какие чувства вы испытываете при встрече с представителями другой национальности» представлены на рис. 2.

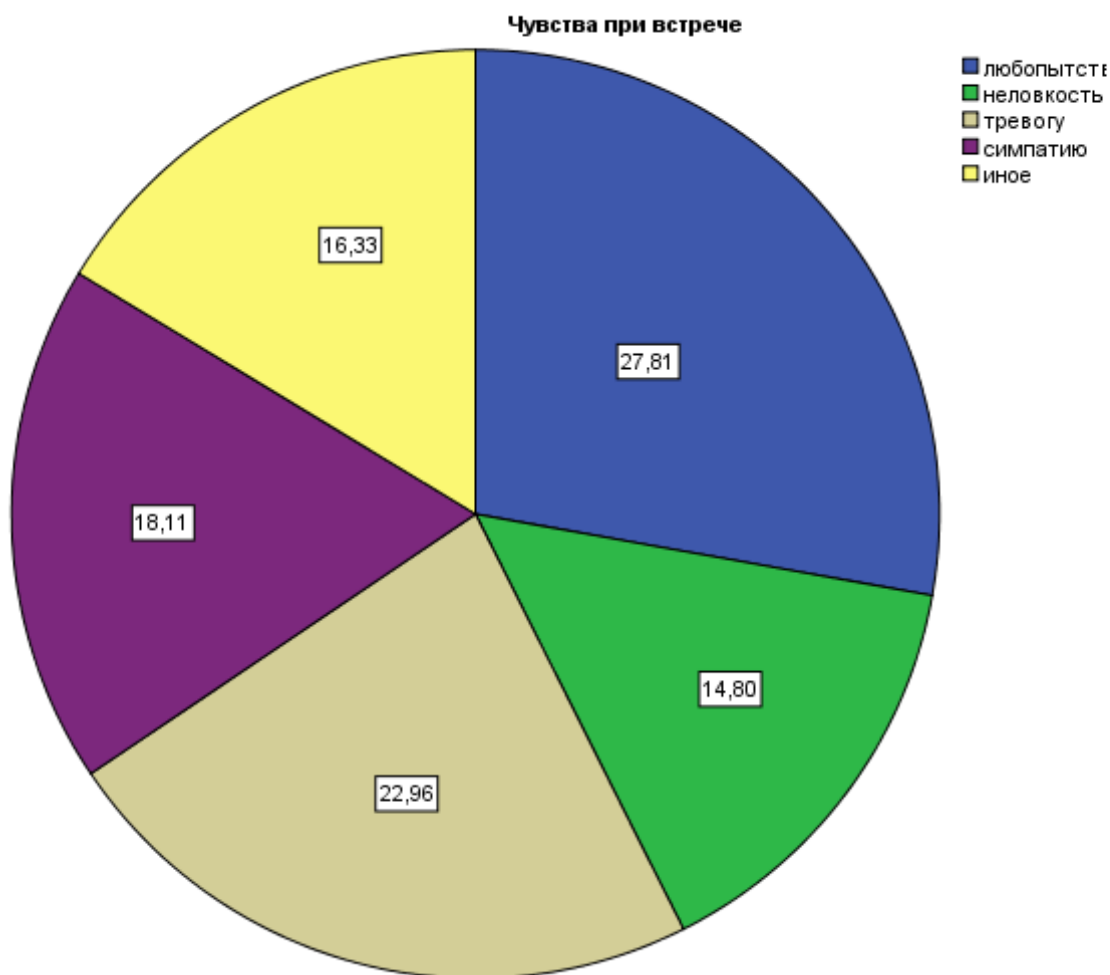


Рис. 2. Частотное распределение чувств, испытываемых при знакомстве с представителями иной национальности

27,8% респондентов охарактеризовали свое отношение к незнакомцу иной национальности как «любопытство». Любопытство говорит, как правило, о том, что предмет любопытства мало знаком и не представляется опасным. Исходя из этих соображений, любопытство в данном случае можно считать приемлемой реакцией. Только 18,11% указало, что испытывают при встрече с представителем иной национальности симпатию. Это идеальное в плане этнической толерантности отношение. Симпатия успокаивает, симпатия вызывает ответную симпатию, симпатия стимулирует заинтересованное общение. Но для подобного отношения, как представляется, уже должен быть достигнут достаточно высокий уровень толерантности.

14,8% респондентов указало, что испытывают неловкость (не знают как себя вести) при знакомстве с человеком другой национальности. Данный ответ указывает на отсутствие «шаблонов», формальных приемов при знакомстве с представителями другой национальности. Возможно, было бы неплохо иметь некоторые формальные приемы общения, которые могли бы облегчить взаимопонимание и обойти какие-то острые углы в межнациональном общении.

22,96% респондентов при знакомстве с представителями иной национальности испытывают тревогу. Тревога является стимулом к защитным реакциям. Всегда ли это хорошо? Наверное все зависит от конкретных обстоятельств знакомства.

Довольно большое количество респондентов (16,3%) выбрало в качестве значения индикатора «иное». В качестве иного указывалось «не знакомлюсь с представителями иной национальности», «презрение», «равнодушие», «какое дело какой национальности, лишь бы человек был хороший», «сильное волнение», «робость», «ненависть», «беспокойство». Достаточно большое значение выбора «иного» говорит как о несовершенстве шкалы данного вопроса, так и о пестроте мнений респондентов.

Тем не менее, в целом эмоции, испытываемые респондентами при знакомстве с представителями иной национальности, окрашены в тревожно-неуверенные оттенки.

При ответе на вопрос «Какие чувства вы испытываете, когда представители другой национальности говорят при вас на своем языке?» 36,8% респондентов ответили, что их это раздражает. 63,2% указало, что не обращают на это внимания.

Для данного индикатора характерна высокая гендерная зависимость (см. таблицу 1).

Таблица 1

Комбинационная таблица Отношение к разговору на чужом языке в России * Пол					
			Пол		Всего
			Женский	мужской	
Отношение к разговору на чужом языке в России	Раздражает	Количество	88	59	147
		% в Пол	28,6%	64,1%	36,8%
	не обращаю внимания	Количество	220	33	253
		% в Пол	71,4%	35,9%	63,2%
Всего	Количество	308	92	400	
	% в Пол	100,0%	100,0%	100,0%	

Как видно из таблицы 1, разговор на чужом языке раздражает 64,1% мужчин и только 28,6% женщин. Таким образом, в плане терпимости к чужой речи женщины значительно превосходят мужчин.

Данные показатель эмоционального конструкта является наиболее неуправляемым, в наибольшей степени отражающим несдержанность по отношению к другим национальностям.

В целом эмоциональный конструкт говорит о том, что число людей с малоуправляемой эмоциональной составляющей толерантности (а это низший уровень управления толерантностью и, следовательно, можно говорить о интолерантности) примерно равно числу людей с относительно

управляемой эмоциональной составляющей толерантности. Неудивительно, что эмоциональный конструкт в целом окрашен в тревожно-неуверенные оттенки.

На открытый вопрос анкеты «Мотивы, по которым люди других национальностей вызывают опасения» были получены ответы, в которых респонденты выражают тревогу по отношению к представителям другой национальности. Вызывают тревогу в основном кавказцы и мусульмане. И тех и тех обвиняют в скрытой ненависти к титульной национальности или к людям христианского вероисповедания. Вспоминают теракты, похищения людей. Некоторые считают, что все мусульмане – потенциальные террористы. Нередки ссылки на несхожую ментальность. Некоторых респондентов настораживают темперамент и вспыльчивость мусульман.

Часть респондентов указало, что просто испытывают тревогу, когда представители иной национальности собираются вместе.

Некоторые указали на то, что стало много мигрантов, и они захватывают дешевые рабочие места. В данном случае имеются в виду, видимо, выходцы из Средней Азии.

Картина вырисовывается, с одной стороны, достаточно пестрая, а с другой – преобладают все те же тревожно-неуверенные эмоции. Тем не менее, попытки осмысления мотивов своих отрицательных эмоций уже первый шаг по направлению к управлению своими эмоциями.

Таким образом, гипотеза о том, что навыки и формы толерантного общения происходят при формировании этнопсихологической компетентности студентов подтверждается уже на том, еще не достаточно высоком, скорее начальном, уровне психологической компетентности, которая существует у опрошенных студентов.

Респондентам был задан вопрос «В чем, на Ваш взгляд, состоят основные причины осложнения взаимоотношений между представителями разных этносов». Респондентам было предложено выбрать одну, важнейшую

с их точки зрения, причину, из-за которой возникают осложнения при взаимоотношении наций или указать свою причину.

Таблица 2

Основные причины осложнения взаимоотношений между представителями разных этносов

Причина	% ответивших
Разные оценки истории взаимоотношений	23
Разные религии	29
Разные ценности	31
Политики и правители	14
Иное	3

Если посмотреть на результаты, то можно сказать, что респонденты выписали индульгенцию политикам и правителям. Они оказались наименее значимой частью среди причин, по которым возникают взаимоотношения между этносами.

Только 14% респондентов признают, что большие массы людей часто бывают манипулируемыми по национальному признаку. Надо признаться, что все остальные ответы на вопросы являются методами таких манипуляций, но тем не менее, респонденты сочли их главными причинами межэтнических проблем. Лидирует в этом выборе индикатор «разные ценности», самый неопределенный, так как в него могут быть включены и религия и исторические оценки. За то что ценности главный корень зла в межнациональных проблемах высказалось 31% респондентов.

29% процентов считают, что все дело в разности религий, и тут нельзя не отметить, что религиозная нетерпимость, религиозный фанатизм были на протяжении всех средних веков и по настоящее время причиной межэтнических столкновений. Появление христианства, а затем, в еще большей степени, появление ислама подняли волну религиозной ненависти и нетерпимости на невероятно высокий уровень, который, несмотря на

значительное снижение по сравнению со средними веками, во многих регионах планеты по-прежнему очень высок.

Примерно четверть респондентов (23%) считают, что причиной межэтнических проблем являются разные исторические оценки взаимоотношения наций, с чем тоже можно согласиться.

3% указали, что межнациональные проблемы – это естественно, так было всегда и так должно быть, а также на то, что в нашей стране межнациональных проблем нет. Но эти мнения малорепрезентативны, и при анализе их можно не учитывать. Единственное, что хочется отметить, что если даже межнациональные проблемы – это естественно, так как порождено разделением, это не значит, что не нужно учиться решать проблемы с наименьшим ущербом и наибольшим уроком для наций. Кроме того, нациям, наверное, нужно учиться дополнять друг друга. По мнению старшего поколения, еще не так давно общей была установка на то, что человечеству нужно жить в мире и мирно решать проблемы. Сейчас все чаще приходится читать и слышать, что высшее предназначение человека быть воином. Не думают ли некоторые, что высшей формой существования человечества является война за идеалы, которые, в принципе, могут быть у каждого свои?

Респондентам был задан открытый вопрос: «С кем из представителей иных национальностей вы не стали бы дружить?» Более половины респондентов не ответили на данный вопрос. Среди указанных национальностей встречаются русские, кавказцы, евреи, армяне, чеченцы, чукчи, негры, украинцы, турки. Две последние национальности, доминируют среди тех, с которыми не хотят дружить. Отсюда можно предположить влияние политики на степень межэтнической интолерантности, что противоречит мнению респондентов.

Так как среди основных причин осложнений взаимоотношений между этносами названы история, религия, национальные ценности, можно предположить что как раз эти категории могут быть осмыслены при помощи



знаний культуры других наций и их сопоставления с общечеловеческими ценностями.

Как было отмечено в предыдущем разделе, освоение межэтнической толерантности невозможно без личностного освоения социальных связей, а на уровне межэтнической связи без уважения к культуре и традициям.

Ответы на вопрос «Как вы относитесь к тому, что представители иных национальностей, проживающих в России, отмечают свои праздники» распределились так, как показано на рисунке 3.

46,5% отметили, что они положительно относятся к праздникам других национальностей, если те не противоречат общечеловеческим ценностям. В качестве неприемлемых для большинства населения России можно назвать ритуальные жертвоприношения животных во время мусульманских праздников на глазах у обывателей. Традиционно заклание животных, даже для последующего употребления в пищу, не предназначено для всеобщего обозрения и у многих обывателей вызывает неприятие.

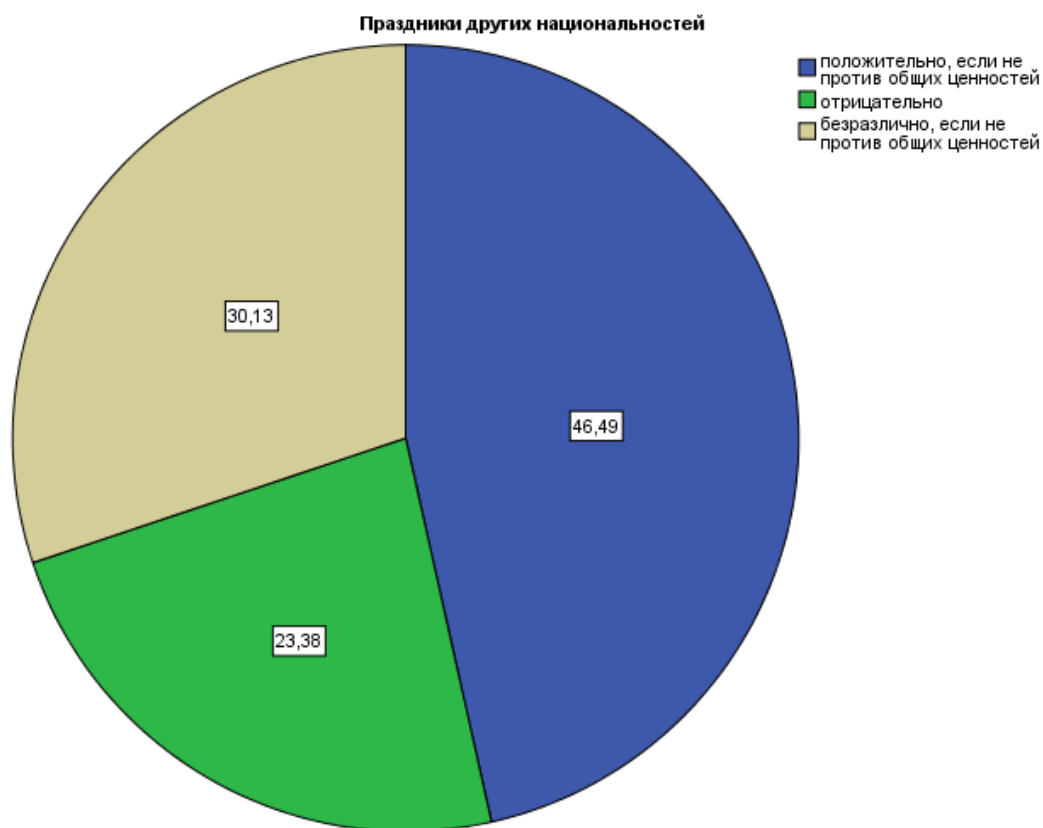


Рис. 3. Частотное распределение ответов на вопрос об отношении к праздникам других национальностей, проживающих в России (%)

Примерно треть респондентов (30,13%) указало, что они относятся к праздникам иных национальностей безразлично, опять-таки при условии непротиворечия особенностей проведения праздников так называемым «общим ценностям».

Только 23,38% (примерно четверть респондентов) указало, что они относятся отрицательно к тому, что проживающие в России представители других этносов отмечают свои праздники, но это достаточно серьезная цифра, и, как говорится, «есть над чем поработать».

Таким образом, таким образом, подавляющее большинство (76,62%) высказали вполне толерантную позицию, а треть – заинтересованную позицию.

Полезно узнать отношение респондентов к своей национальности и отношение респондентов к своим праздникам.

Частотное распределение отношения респондентов к своей национальности представлено на рисунке 4.

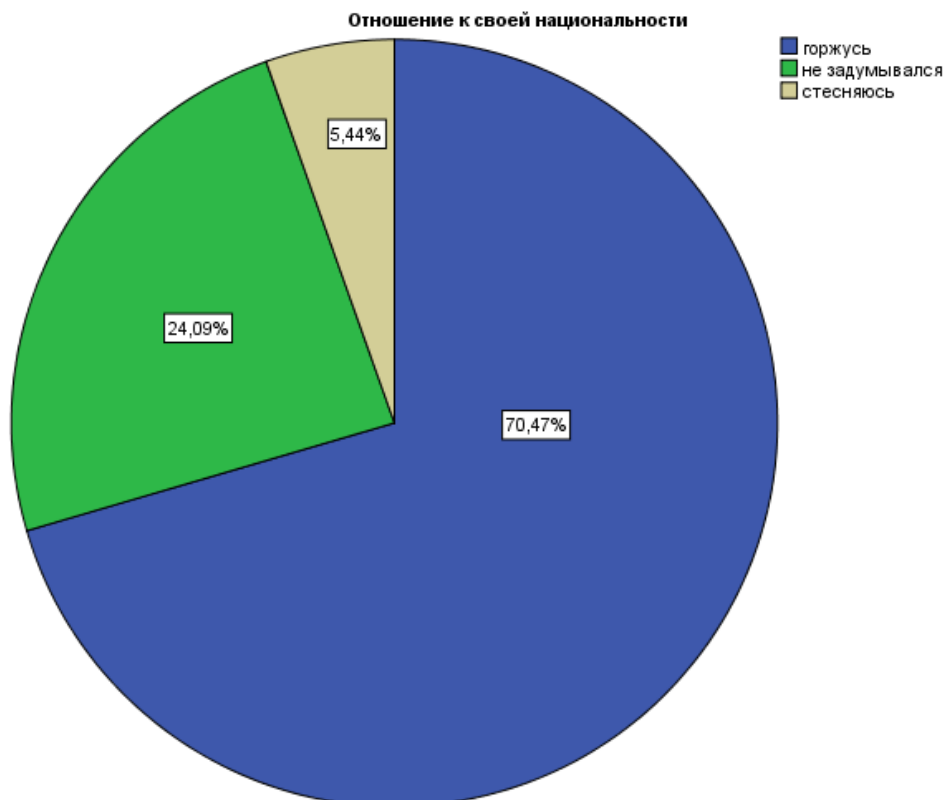


Рис. 4. Частотное распределение отношения к своей национальности (%)

Как видно из рис. 4, подавляющее большинство ответивших на данный вопрос гордятся своей национальностью (70,47%). Почти каждый четвертый указал, что не задумывался об отношении к своей национальности (24,09%). Всего 5,44% заявило, что они стесняются своей национальности.

Категории «горжусь» и «не задумывался» доминируют и в частотном распределении оценки отношения к своим традициям (см. рис. 5).

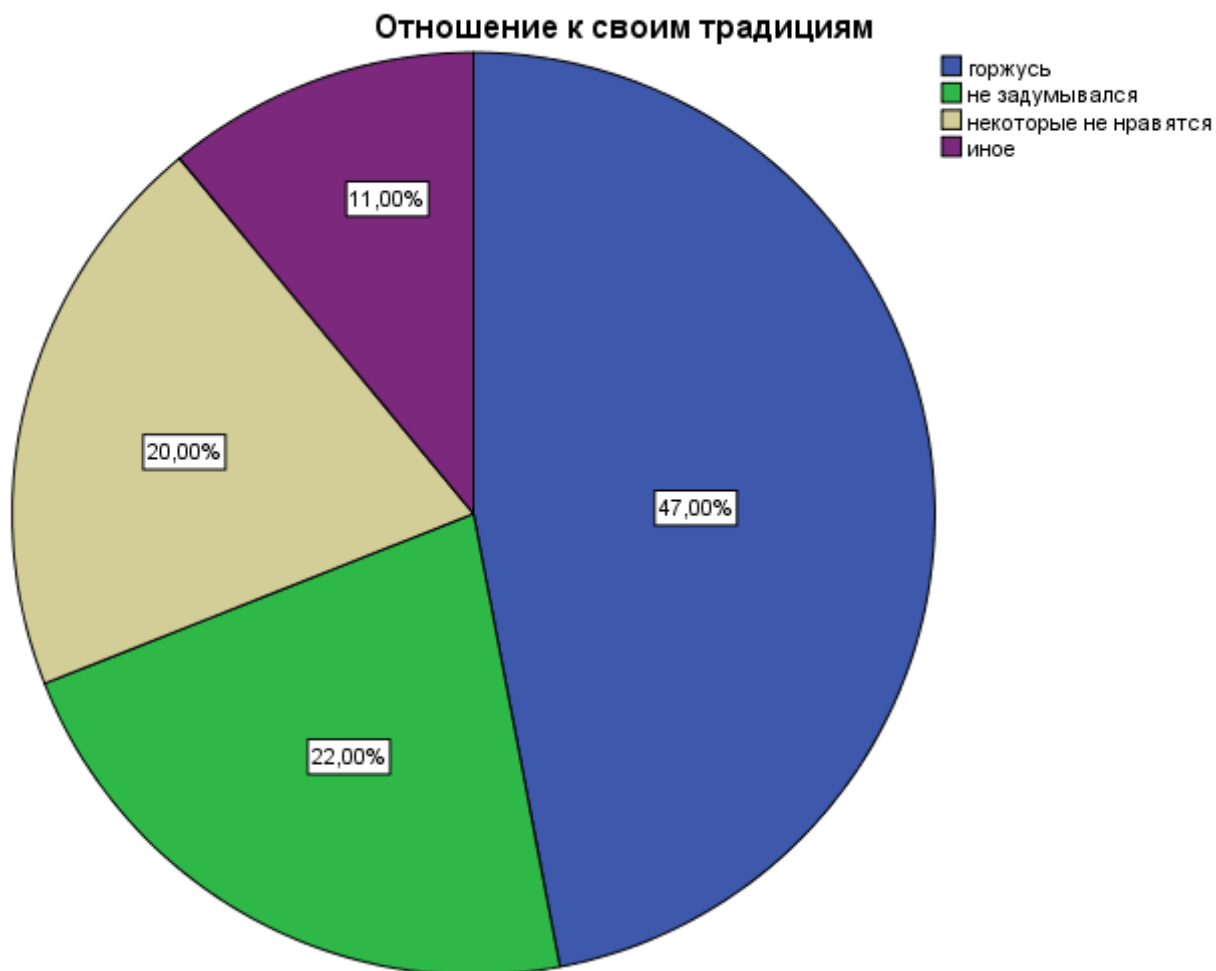


Рис. 5. Частотное распределение отношения к своим традициям

Как видно из рисунка 5, 69% респондентов не испытывает никаких отрицательных эмоций в отношении традиций своей национальности. Около 20% указали, что некоторые традиции им не нравятся. 11% выбрали «иное», при этом было указано, что либо «традиций уже нет», либо «не знаю традиций».

В Приложении 3 представлена «Комбинационная таблица «Отношение к своим традициям» против «Отношение к праздникам других

национальностей». По данным таблицы можно попытаться определить влияние отношения к собственным традициям на отношение к праздникам иных национальностей.

Среди тех, кто указал, что гордится своими традициями, 42,4% ответили, что положительно относятся к праздникам своих национальностей. Эта же группа составила наибольший процент (41,9%) среди всех тех, кто ответил, что положительно относится к праздникам других национальностей.

Среди тех, кто высказался, что не задумывался об отношении к своим традициям, 76% указали, что положительно относятся к праздникам иных национальностей. Среди всех указавших, что они положительно относятся к праздникам иных национальностей, эта группа составила 37%.

Среди тех, кто указал, что ему нравятся не все свои традиции большинство (61%) указали, что они безразлично относятся к праздникам иных национальностей. Среди всех тех, кто указал, что безразлично относится к праздникам других национальностей, эта группа составила наибольшую долю (42%).

Указавшие, что они отрицательно относятся к праздникам других национальностей, среди тех, кто гордится своими традициями, составили 31,6%. Эта же группа составила подавляющее большинство (62%) среди тех, кто отрицательно относится к праздникам других национальностей.

Таким образом, гордость в отношении к своим праздникам может приводить как к уважительному (толерантному), так и к неуважительному отношению к праздникам иных национальностей, и в меньшей степени к безразличному. Но все же среди них тех, кто положительно относится к праздникам других национальностей, наибольшая доля (42%).

Те, кто не задумывался об отношениях к своим традициям, наиболее дружелюбно относятся к праздникам иных национальностей. Те, кто в чем-то не одобряет собственные традиции, в своем большинстве безразличны к традициям иных национальностей.

В Приложении 4 приведена «Комбинационная таблица «Отношение к своей национальности» против «Отношение к праздникам других национальностей».

Среди тех, кто гордится своей национальностью, 45% положительно относятся к праздникам иных национальностей, 31% безразлично и только 21% отрицательно. Таким образом, среди гордящихся своей национальностью уважительно относящихся к праздникам иных национальностей большинство.

Среди тех, кто не задумывался об отношении к своей национальности 52% положительно относятся к праздникам иных национальностей и 18,6% безразлично. 29% высказало отрицательное отношение к праздникам иных национальностей.

Таким образом, сравнивая две группы можно сказать, что уважение к чужой культуре уменьшается с уменьшением уровня позитивного отношения к своей национальности, подтверждая расхожее мнение, что для того чтобы полюбить другого нужно научиться любить себя.

Результаты опроса респондентов о влиянии знаний о национальности на отношение к ней представлены на рисунке 6.

Согласно мнению 57,4% респондентов знания о другой национальности могут улучшить отношение к ней. 30% процентов выразили сдержанный пессимизм. По их мнению знания о национальности бессильны повлиять на отношение к ней. 13,6% респондентов считают, что знания только ухудшат отношение к национальности.



Рис. 6. Частотное распределение мнения респондентов о влиянии знаний о национальности на отношение к ней

Население приучено к тому, что знания несут положительные ценности («ученье – свет», «знание – сила»). Но не надо забывать, что под видом знаний нередко используется пропаганда. Как правило, перед войнами появляется большое число «знаний», либо ложных, либо тенденциозно подобранных, которые превращают в сознании людей нации-соперники во врагов. Те знания, которые объединяют людей, относятся к культуре, так как в подавляющем большинстве случаев культура пропагандирует так называемые «общечеловеческие ценности».

Но все-таки, оптимистичный взгляд более половины респондентов радует, и говорит о возможности положительной динамики межэтнической толерантности за счет повышения знания и уважения к чужой культуре.

И мы можем констатировать, что гипотеза о том, что развитие навыков толерантного общения в условиях формирования ценностного отношения к межкультурному взаимодействию находит подтверждение.

Теперь нужно исследовать результаты своеобразного «мысленного эксперимента на толерантность». Респондентам был задан вопрос: «Как бы вы себя повели, если бы на ваших глазах представители своей национальности унижали представителей иной национальности?»

Ситуация выглядит сложно и неоднозначно. Тем приятнее, что, судя по данным, представленным на рисунке 7, практически половина респондентов, 46,7%, защитила бы унижаемого. 30% предпочло бы не вмешиваться, а 23% – почти четверть указали, что поддержали бы своих, то есть приняли участие в унижении.

Таким образом, только половина респондентов прошла экзамен на практическую бытовую толерантность.



Рис. 7. Частотное распределение ответов на вопрос о поведении при оскорблении представителя чужой национальности

В Приложении 5 представлена комбинационная таблица «Поведение при оскорблении национальности» против «Праздники других национальностей», на которой представлена зависимость поведения при оскорблении иной национальности и отношения к праздникам иной национальности. Самым интересным данным в таблице является то, что среди тех, кто отрицательно относится к праздникам иных национальностей более 70% приняло бы участие в оскорблении представителя иной национальности. Только 17% положительно относящихся к праздникам иных национальностей и 11% безразлично относящихся к праздникам иных национальностей приняло бы участие в оскорблении представителя иной национальности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уважительное отношение к культуре и традициям иных национальностей уменьшает проявления агрессивной интолерантности, и в мы можем сказать, что интерес к культуре других национальностей способствует развитию толерантности.

Таким образом наша гипотеза о том, что развитие навыков толерантного общения в условиях формирования ценностного отношения к межкультурному взаимодействию, основанному на принципах толерантности, в аспекте уважительного отношения к чужим традициям и праздникам находит подтверждение.

Как влияет уважительное отношение к собственным традициям на поведение при оскорблении представителя иной национальности? В Приложении 6 приведена комбинационная таблица «Поведение при оскорблении национальности» в соответствии с «Отношением к своим традициям». Из таблицы видна довольно неожиданная вещь. Только 27,4% респондентов, указавших, что они гордятся своими традициями, защитили бы представителя иной национальности. Из тех, кто не задумывался над отношением к своим традициям, практически половина (47,7%) указала, что они защитили бы представителя иной национальности. Среди тех, кто видит некоторые недостатки у своей национальности, 68,4% респондентов



выразило готовность защитить представителя иной национальности. Среди выбравших ответ «иное» в отношении своей национальности 88,6% готовы защищать чужаков, но эта группа столь малочисленна, что ее мнение нерепрезентативно.

Таким образом, гордость за свои традиции не способствует овладению межэтнической толерантностью. Отсюда можно сделать вывод, что гипотеза о том, развитие навыков толерантного общения происходит в условиях формирования уважительного отношения к собственной этнической идентичности и собственной культуре не нашла своего подтверждения.

Как отмечалось в предыдущем разделе, одной из высших форм практического овладения толерантностью является межнациональный брак. Распределение ответов на вопрос об отношении к межэтническому браку представлено на рисунке 8.

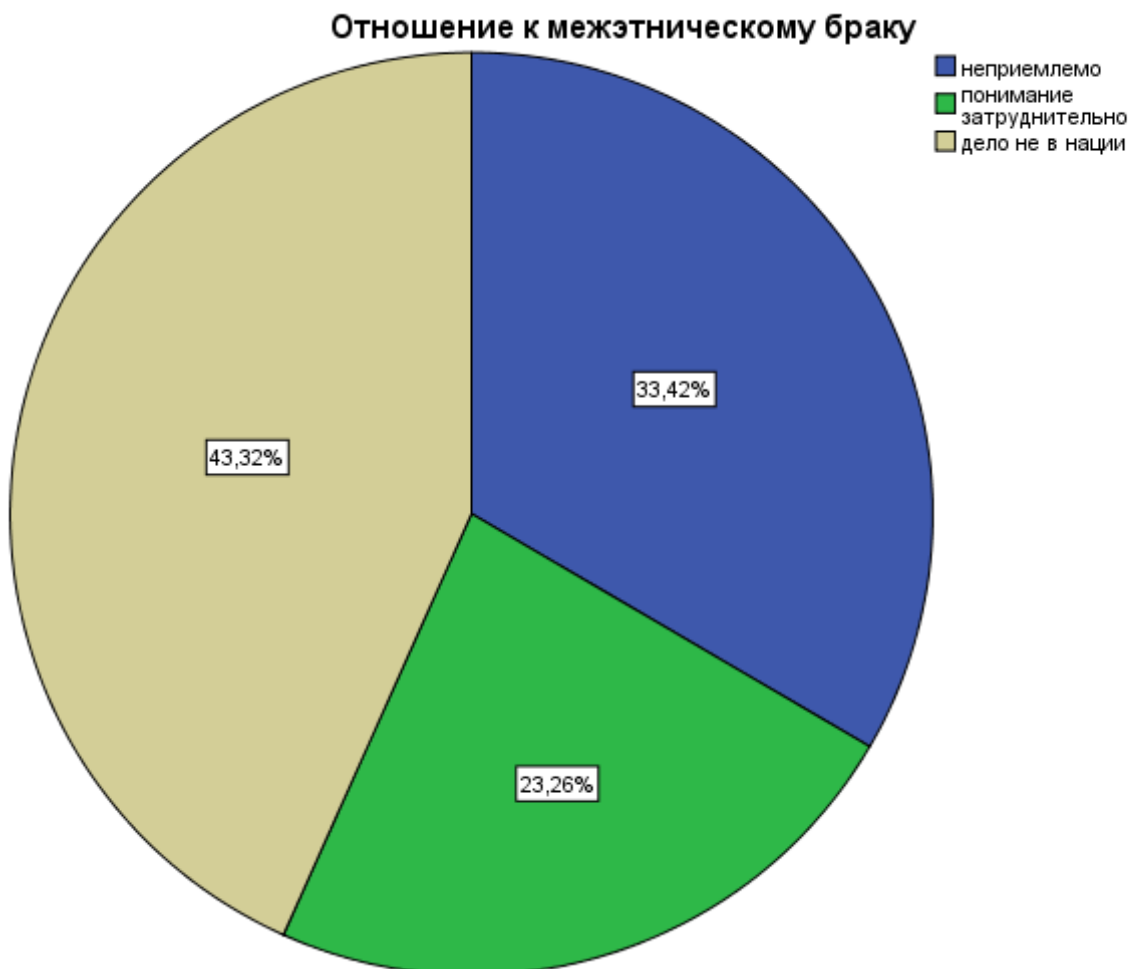


Рис. 8. Распределение ответов об отношении к межэтническому браку.

Около 10% респондентов не ответило на вопрос, что говорит о том, что у каждого десятого не сформировалось отношение к межэтническим бракам. Треть ответивших считает, что межэтнический брак неприемлем. 23% считает, что межэтнический брак – непростое явление, так как понимание между супругами затруднено. Большинство – 43% – высказались в том смысле, что «дело не в нации, а в человеке», то есть брак может сложиться или не сложиться преимущественно из-за личных качеств, а не из-за национальности.

Мы видим, что ситуация непростая: немало респондентов не определились с отношением к браку, а среди оставшихся треть против браков с иностранцами. Тем не менее, самая многочисленная группа вообще не считает межэтнический брак препятствием, а 23% просто отмечают проблемы взаимопонимания в межэтническом браке.

В Приложении 7 представлена Комбинационная таблица «Отношение к межэтническому браку» в соответствии с «Праздниками других национальностей». Можно отметить, что среди тех, кто отрицательно относится к праздникам других национальностей, 72,5% считают межэтнический брак неприемлемым. Отрицательно относящиеся к праздникам иных национальностей составляют самые малочисленные группы среди тех, кто не считает межнациональный брак проблемой, и тех, кто брак допускает, но считает, что понимание в нем затруднено. Среди тех, кто указал на свое толерантное, но безразличное отношение к праздникам других национальностей, 79,3% указало, что не считает разность в национальностях проблемой брака. Они же составляют всего 5% среди тех, кто не приемлет межнациональный брак. Те, кто указал на положительное отношение к праздникам, примерно равномерно распределились среди тех, кто не приемлет межнациональный брак (35%), кто считает, что брак приемлем, но понимание в нем затруднено (32%) и считающими, разная национальность не помеха в браке (33%). Таким образом, все равно, толерантно и однозначно одобрительно относящихся к межэтническому

браку среди тех, кто положительно относится к праздникам иных национальностей, большинство – 65%.

Мы снова может сделать вывод о том, что уважение к традициям, являющееся частью уважения к чужой культуре, является положительным фактором формирования межэтнической толерантности и в этом плане наша гипотеза находит подтверждение.

Интересно сопоставить отношение к межнациональному браку и отношение респондентов к своим традициям. В Приложении 8 представлена Комбинационная таблица «Отношение к межэтническому браку» против «Отношение к своим традициям».

Среди тех, кто указал, что межэтнический брак неприемлем, 69,6% указало, что гордится своими традициями. Вообще распределение с гордостью относящихся к своим традициям по отношению к межэтническому браку выглядит так: 46% – не приемлет, 20% – считает понимание затрудненным, 34% – одобряет. То есть можно сказать, что толерантно относящихся к межэтническому браку примерно столько же, как относящихся интолерантно.

Среди тех, кто указал, что некоторые из своих традиций ему не нравятся, 70% не считают межэтнический брак какой-либо проблемой, и это самая оптимистически настроенная по отношению к межэтническому браку группа.

Рассмотрев данные Приложения 8, можно сказать, что явного влияния уважения к своим традициям к межэтническому браку не выявлено. Тем самым гипотеза о положительном влиянии уважения к собственным традициям на межэтническую толерантность не подтверждается.

Респондентам был задан открытый вопрос, проверяющий понимание ими важности межэтнической толерантности и готовности овладеть ею: «Почему гражданин многонационального государства должен уметь толерантно взаимодействовать с представителями других этносов?»

Среди ответов преобладает ответ о том, что у всех общая страна, и нам нужно учиться жить вместе. Некоторые респонденты ответили, что хотят чувствовать себя безопасно и не бояться общаться с другими национальностями. Немного было ответов, относящихся отрицательно к самой идее толерантности.

Таким образом, большая часть ответов выражала положительное отношение к этнической толерантности и была осознанной.

Помимо опроса респондентов был проведен опрос экспертов, которыми выступили 10 семейных пар, проживших в межэтническом браке не менее 20 лет. От экспертов было получено мнение по практическим вопросам межэтнического взаимодействия.

В частности, экспертам был задан вопрос, о том, как нужно себя вести, если столкнулся с неуважением к чужой национальности. Эксперты объединились в том, что иногда конфликты на межэтнической почве могут быть очень серьезными, поэтому их нужно избегать. Если неуважение проявляется в оскорбительных замечаниях и репликах, нужно оценить, стоит ли отвечать. В случае, если вы не усматриваете серьезной агрессии, лучше попробовать убедить оппонента, что его поведение неприлично и что он неправ. В любом случае нужно избегать ответных оскорблений и оскорблений нации, нужно помнить, что в конфликтах участвуют конкретные люди, а не нации. Если хулиганов мало, и они значительно моложе, можно попытаться пристыдить их, объяснить, что вы сами хорошо знаете представителей иной национальности, и никто и никогда так плохо себя не вел. Если вы видите, что агрессивно себя ведущих много, и вам с ними не справиться, лучше постараться покинуть место конфликта, иногда просто убежать. Женщинам рекомендуется обращаться за помощью к окружающим. Если дело приняло серьезный оборот, нужно постараться обратиться к представителям власти, которые, даже несмотря на нередкую неприязнь к лицам иной национальности, должны принять меры к предотвращению или завершению конфликта. Эксперты предложили на

федеральном уровне разработать методичку о том, как избегать конфликтов на межэтнической почве и что делать, если такие конфликты уже произошли.

Так как причиной межнациональных конфликтов многие респонденты назвали религиозное мировоззрение, экспертам был задан вопрос: «В каком виде вы представляете себе межконфессиональное взаимодействие, предметом которого является толерантность?» Многие эксперты ответили, что нужно изучать не только историю православия, но и историю религий, так как, с их точки зрения, нужно лучше знать основы религии обеих взаимодействующих сторон. Это им известно, как объяснили они, по собственным детям. «Неплохо бы ввести факультативный курс в институте по истории официальных религий России, где рассказывалось бы не только о православии», – отметил один из экспертов.

На вопрос «Почему жители Белгородской области часто не доверяют выходцам из других регионов?» эксперты указали разные причины. Часть экспертов указала, что большая часть населения Белгорода является первым или вторым поколением выходцев из села, и им свойственна характерная крестьянам осторожность, причина которой как в длительном рабстве, которое было отменено в России только в конце 19 века, так и в достаточно бесправном положении крестьянства в Советской России, где у крестьян не было паспортов. Другие эксперты указали, что Белгородский регион не исключение в России, и что недоверие к выходцам из других регионов связано с укрепившимися схемами о том, что приезжие «торгуют наркотиками и алкоголем», «связаны с криминалом», «эксплуатируют русских», «ненавидят нас, а сюда едут» и т.п.. Еще одна группа указала, что белгородцы боятся конкуренции за рабочие места.

Показателем легкости адаптации к социальной среде Белгородской области является время адаптации. Мы попросили экспертов оценить срок адаптации выходца из Кавказа к проживанию в Белгородской области. Некоторые эксперты сказали, что окончательной адаптации не происходит, все равно продолжают чувствовать себя чужаками. Другие указали 1-2 года

при хорошем знании русского языка и помощи землячества. Часть указали 7-8 лет для того, чтобы чувствовать себя совершенно уверенно на новом месте. Средний срок по оценкам экспертов составил 4 года. Среди проблем адаптации эксперты указали отношение властей, отношение местного населения, несходство менталитета и обычаев. В целом сроки адаптации можно считать достаточно удовлетворительными.

На вопрос «Нужны ли специальные методички, брошюры, с помощью которых мигранты ориентировались в традициях и обычаях Белгородчины, правилах поведения в общественных местах, одобряемых или неодобряемых поступках?» большая часть экспертов ответила утвердительно. Некоторые выбрали ответ «малоэффективно, но нужно что-то делать». Таким образом, как ответили эксперты, «хотя бы минимальное информирование мигрантов о правилах поведения и возможных ошибках – дело нужное и полезное. Неплохо бы издать брошюру и вручать ее в миграционных центрах».

На вопрос «Как вы представляете себе воспитание культуры толерантности через образование?» некоторые эксперты ответили, что нужно учить не только историю России со стороны русских, но знакомить со взглядом на историю со стороны других национальностей, проживающих в России. Для студентов эксперты рекомендовали приглашение на собственные праздники представителей других национальностей, прежде всего русских. Некоторые рекомендовали делать праздники и фестивали в студенческой среде, которые знакомили бы широкую аудиторию с историей, культурой и искусством различных национальностей России. Некоторые эксперты считают, что межэтнические проблемы должны быть обсуждены историками, социологами, психологами и должны быть разработаны практические курсы по межэтнической толерантности, которые должны изучаться уже на первом курсе высших учебных заведениях, наряду с философией.

Развивая тему толерантности в образовании полезно прояснить у экспертов проблему интолерантного отношения к инофонам, детям

мигрантов, плохо владеющим русским языком. У экспертов спросили, должны ли инофоны учиться в школе совместно с другими детьми, и нужны ли специальные школы для начального образования инофонов. Большинство экспертов положительно ответило на оба вопроса. По мнению экспертов, инофоны не должны чувствовать себя неполноценными школьниками, и в этом им обязаны помогать учителя, но с другой стороны без предварительной годичной подготовки, прежде всего по русскому языку, проблема адаптации и остроты межэтнической интолерантности будет существенно более острой. «Нужна школы, в которой полгода или год, в зависимости от уровня знания языка, дети инофонов будут изучать русский язык, чтобы потом заниматься в обычной школе», – таково одно из предложений экспертов.

Экспертам был задан вопрос: «Какие государственные программы развития этнической толерантности вы знаете?» Более половины экспертов не смогли ответить на этот вопрос. Восемь экспертов указали, что в России действует федеральная программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России»<sup>1</sup>. Эксперты отметили, что ознакомились с программой, но не смогли понять, какими механизмами будет укрепляться межэтническая толерантность. Если к 2020 году 65% граждан должны положительно оценивать состояние межнациональных отношений в России, а 85% – толерантно относиться к другим национальностям, то то сколько и каких мероприятий нужно провести, чтобы в будущем достигнуть этих цифр. Только двое их экспертов знали о Санкт-Петербургской «Программе гармонизации межкультурных, межэтнических и межконфессиональных отношений, воспитания культуры толерантности в Санкт-Петербурге на 2011-2015 годы». Те эксперты, которые не знали о существовании программ или не могли сказать, каковы их задачи,

---

<sup>1</sup>«О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)»: Постановление Правительства Российской Федерации от 20 августа 2013 г. Москва // Российская газета. 2013.

отрицательно оценили программы, заявив, что если о программах мало известно, значит они неэффективны. С другой стороны, нельзя не отметить, что заинтересованные лица также должны проявлять активность и узнавать о существовании государственных программ.

В связи с этим экспертам был задан вопрос: «Как вы понимаете выражение «переход от пропаганды толерантности к созданию индивидуальной ответственной модели повышения уровня межкультурной компетентности»?» Данная фраза была взята из Санкт-Петербургской программы «Толерантность», о которой упоминалось в предыдущем абзаце. Примерно треть экспертов (8 человек) указало, что они не поняли смысла данной фразы. Четверо указали, что требование создания модели индивидуальной ответственности вместо пропаганды также является пропагандой. Остальные сочли, что это означает, что надеяться нужно только на себя – так они поняли требование индивидуальной ответственности.

На основании проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

1) На развитие межэтнической толерантности положительно влияет формирование этнопсихологической компетентности студентов. Формирование ценностного отношения к межкультурному взаимодействию, основанному на принципах толерантности также повышает межэтническую толерантность. Формирование уважительного отношения к собственной этнической идентичности и собственной культуре к повышению межэтнической толерантности не приводит.

2) Опрошенные эксперты подтвердили существенность проблемы межэтнической толерантности и дали практические рекомендации как по поведению при межэтнических конфликтах, так и по развитию межэтнической толерантности методами образования, как в студенческой, так и в школьной среде. Эксперты указали на насащенность проблемы межэтнической толерантности. Эксперты отметили важность существующих



программ развития межэтнической толерантности, но выразили сомнение в их эффективности.

3) Эксперты выступили с рядом предложений по решению межэтнической толерантности.

Некоторые эксперты считают, что межэтнические проблемы должны быть обсуждены историками, социологами, психологами на федеральном уровне. По итогам данных обсуждений должны быть разработаны практические курсы по межэтнической толерантности, которые должны изучаться уже на первом курсе высших учебных заведений, наряду с философией.

Для развития межконфессиональной и межэтнической толерантности эксперты предложили ввести в высших учебных заведениях факультативный курс истории официальных религий России, в котором рассказывалось бы не только о православии, но и мусульманстве, иудаизме и буддизме.

Эксперты считают, что нужно на федеральном уровне разработать методичку о том, как избегать конфликтов на межэтнической почве и что делать, сразу после того, когда такие конфликты уже начались, и еще можно их погасить.

Эксперты согласились с тем, что дети-инофоны должны учиться в школах с местными детьми. Но, по мнению экспертов, нужны школы, в которой полгода или год, в зависимости от уровня знания языка, дети-инофоны будут изучать русский язык, чтобы потом заниматься в обычной школе.

4) Эксперты рекомендовали проводить праздники и фестивали в студенческой среде, которые знакомили бы широкую аудиторию с историей, культурой и искусством различных национальностей России. В развитие данной идеи предлагается на официальном уровне создать землячества для всех национальностей, количество представителей которых превышает 15 человек. На базе землячеств создать совет землячеств. Данный совет должен проводить мероприятия по развитию межэтнической толерантности. Помимо

дискуссионных собраний и встреч с представителями администрации института, администрации области, известными людьми, представителями нерусской национальности. Совет землячеств должен координировать работу землячеств в плане проведения серии фестивалей национальной культуры, в которых обязательно должны принимать участие студенты – жители белгородской области.

Проведенный анализ подтвердил актуальность темы дипломного исследования и большей части заявленных гипотез.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Специфика современного этапа развития современного российского общества определяется наличием достаточно большого числа межэтнических конфликтов. Россия в этом плане не одинока, так как весь мир охвачен миграционными процессами. Приезжающие мигранты приносят с собой чуждые, иногда радикально неприемлемые, стереотипы поведения, активно конкурируют за рабочие места с представителями титульной национальности и иными жителями принявшей их страны. По всему миру усилилось влияние различных националистических и экстремистских религиозных движений, чья деятельность подрывает спокойствие во многих странах. В результате во многих странах мира к представителям иных этносов стали относиться враждебно, и Россия здесь также не исключение.

В связи с этим проблема межэтнической толерантности во всех слоях нашего общества стоит остро. ВУЗы не являются исключением, и это обуславливает актуальность дипломного исследования.

В современном мире воспитание толерантности у граждан стало одной из главных целей образовательной политики. Опубликовано значительное количество результатов научных исследований, научных трудов, монографий и учебников. Тем не менее сложность понятия межэтническая толерантность, его связанность с различными смысловыми понятиями не позволили до конца решить проблему межэтнической толерантности. Принятие Федеральной целевой программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)» говорит о том, что государство осознало важность межэтнической толерантности в многонациональном государстве. Роль ВУЗа, как места, в котором закладываются не только основы профессиональных знаний, но и мировоззренческие основы жизни молодых специалистов крайне важна для развития межэтнической толерантности, ведь в ВУЗах обучаются представители всех национальностей России, а также иностранцы.

В связи с этим было проведено дипломное исследование формирования межэтнической толерантности на примере студентов БелГУ.

На основе теоретического анализа литературы был выявлен генезис понятий «толерантность», «этническая толерантность», их содержательные компоненты и критерии сформированности.

Теоретически анализ послужил основой для построения методологии и методики исследования формирования межэтнической толерантности у студентов.

Для изучения проблем межэтнической толерантности предполагалось провести анкетный опрос студентов-респондентов и экспертов. Была проведена операционализация основных понятий дипломного исследования. В качестве основных понятий были выбраны:

- «эмоциональный конструкт» с двумя показателями «идентификация эмоций» и «регуляция и использование эмоций»;
- «отношение к традициям и культуре» с показателями «гордость» и «уважение»;
- «Освоение толерантности» с показателями «значимость внутрисемейных отношений как ограничителя межнациональных проблем» и «грамотность в вопросах толерантности».

На основании выбранных показателей была разработана система индикаторов, которая легла в основу двух разработанных анкет – для студентов (см. Приложение 1) и для экспертов (см. Приложение 2). Была также разработана гипотеза исследования, заключающаяся в том, что формирование межэтнической толерантности формируется при развитии этнопсихологической компетентности студентов, обязательном формировании уважительного отношения к собственной этнической идентичности и усвоенном ценностном отношении к мультикультурному взаимодействию, основанному на этнической толерантности.

Был проведен экспертный опрос студентов методом стихийной выборки. В опросе участвовало 400 человек. Кроме того, был проведен опрос

экспертов. Для проведения экспертного опроса в качестве экспертов предлагается привлечь семейные пары, прожившие в межнациональном браке не менее 20 лет. В качестве экспертов выступило 10 пар. Оба опроса были анонимными.

На основании результатов двух опросов был проведен анализ ответов респондентов и экспертов, который показал, что гипотезы исследования частично оправдались. Не подтвердилась только гипотеза о положительном воздействии гордости за собственную культуру на развитие толерантности.

Был проведен анализ предложений по решению проблемы межэтнической толерантности, высказанных экспертами. Кроме того, было высказано собственное предложение о создании совета землячеств, ответственного за проведение мероприятий по развитию межэтнической толерантности.

На основании проведенного дипломного исследования можно сделать следующие выводы:

1) Было установлено, что понятие толерантности понимается исследователями по-разному. Для исследования выбрано понимание толерантности не как пассивного, естественного покорения мнению, взглядам и действиям других; не покорного терпения, а понимание как активной нравственной позиции и психологической готовности к терпимости во имя взаимопонимания между этносами, социальными группами, во имя позитивного взаимодействия с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды. По мнению ученых важно, чтобы формирование этнической толерантности происходило с осознанием собственной этнической идентичности.

2) Проведенное исследование подтвердило, что формирование межэтнической толерантности происходит под воздействием развития у студентов эмоционального конструкта, позволяющего правильно идентифицировать свои эмоции, возникающие при общении с представителями других национальностей, и стараться управлять ими. Кроме

того, этническая толерантность формируется при уважительном отношении к чужой культуре, истории и ценностям. По мнению студентов, для освоения межэтнической толерантностью нужно больше знать о культуре, обычаях, религии других наций.

3) Опрошенные эксперты выступили с рядом предложений по решению межэтнической толерантности. В частности, они высказали предложение «разработать практические курсы по межэтнической толерантности, которые должны изучаться уже на первом курсе высших учебных заведений, наряду с философией». Кроме того, эксперты предложили ввести в число предметов по выбору для изучения бакалаврами курс истории официальных религий России. Который, по их мнению, должен помочь в преодолении межконфессиональных и межэтнических разногласий.

Эксперты указали на необходимость разработки на федеральном уровне методических указаний о способах избегания конфликтов на межэтнической почве. Кроме того, эксперты указали, что для смягчения межэтнической напряженности в будущем, нужно, чтобы дети-инофоны учились в школах с местными детьми. Для этого нужны школы в которой дети-инофоны будут изучать русский язык, чтобы потом заниматься в обычной школе.

4) Предлагается создать в университете совет землячеств. Данный совет должен проводить мероприятия по развитию межэтнической толерантности разного вида. Совет должен взаимодействовать с администрацией университета и проводить работу по организации фестивалей национальной культуры, в которых обязательно должны принимать участие студенты – жители белгородской области.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон «О национально-культурной автономии» от 17 июня 1996 года // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. – № 25. – 265 с.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 196-ФЗ от 30 декабря 2001 г. // Российская газета. – 2001. – № 256.1. – С. 4-15.
3. «О федеральной целевой программе «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014-2020 годы)»: Постановление Правительства Российской Федерации от 20 августа 2013 г. Москва // Российская газета. – 2013. – № 89. – С.23-25.
4. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Режим дост. упа к изд.:<http://vmo.rgub.ru/policy/act/complex.php>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
5. Программа гармонизации межкультурных, межэтнических и межконфессиональных отношений, воспитания культуры толерантности в Санкт-Петербурге на 2011-2015 годы (Программа «Толерантность»). [Электронный ресурс] // Режим дост. упа к изд.:<http://gov.spb.ru/law?d&nd=891838553&prevDoc=891838553>. – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.
6. Абдулатипов, Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России[Текст] / Р.Г. Абдулатипов– М.: Славянский диалог, 2004. – 656 с.
7. Аронсон, Э. Общественное животное: введение в социальную психологию[Текст] / Э. Аронсон. – М.:Аспект-Пресс, 1998.– 557с.
8. Асмолов, А.Г. Толерантность или жизнь с непохожими людьми [Электронный ресурс] // Режим дост. упа к изд.

:[https://www.youtube.com/watch?v=dW\\_xXgbyr6Y](https://www.youtube.com/watch?v=dW_xXgbyr6Y). – Систем. требования: IBM PC, Internet Explorer.

9. Баева, Л.В. Толерантность: идея, образы, персоналии [Текст]: монография / Л.В. Баева. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2009. – 138 с.

10. Бардиер, Г.Л. Социальная психология толерантности [Текст] / Г.Л. Бардиер. – СПб. : С.Пет.ун-т, 2005. – 120 с.

11. Бельков, О.Н. Национальное и национализм [Текст] / О.Н. Бельков // Безопасность Евразии. – 2005. – №4. – С. 87-91.

12. Бондырева, С. К. Толерантность (введение в проблему)[Текст] / С. К. Бондырева, Д. В. Колесов. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2003. – 5 с.

13. Братусь, Б. С. К изучению смысловой сферы личности / Б. С. Братусь // Вестник Московского ун-та. – 1981. – № 2. – С. 46-56.

14. Васильев, В.А. К вопросу о толерантности в современной России[Текст] / В.А. Васильев. – М.: Социально-гуманитарные знания. 2005. – №3. – С. 249-262.

15. Вызова, В. М. Психология этнических различий: проблемы менталитета, отношений, понимания: автореф. дис. д-ра психол. наук [Текст] / В.М. Вызова. – СПб. : Элегия, 1996. – 36 с.

16. Геллнер, Э. Нации и национализм [Текст] / Пер. с англ. Т.В. Бердиковой, М.К. Тюнькиной; ред. и послесл. И.И. Крупника. – М. : Прогресс, 1991. – 357 с.

17. Гершунский, Б.С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования [Текст] / Б.С. Гершунский // Педагогика. – 2002. – № 7. – С.3-12.

18. Гречко, П.К. О границах толерантности [Текст] / П.К. Гречко // Свободная мысль XXI. – 2005. – №10 (1560). – С. 53-57.

19. Гречко, П.К. Различия: от терпимости к культуре толерантности. [Текст] / П.К. Гречко. – М.: РУДН, 2006. – 415 с.



20. Григорьев, С.Н. Теоретические основы изучения жизненных сил национальных общностей [Текст] / С.Н. Григорьев // Социологические исследования. 2000. – №2. – С. 45-49.
21. Губогло, М.Н. Идентификация идентичности: этносоциологические очерки / М.Н. Губогло. – М.: Наука, 2003. – 764 с.
22. Девина, И.В. Религия в политической культуре современной России (обзор) / И.В. Девина // Россия и современный мир. – 2002. – № 1. – С. 219-235.
23. Действующее международное право. Документы : в 2 т. Т. 2. / сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. – М. : Международные отношения, 2002. – 512 с.
24. Декларация о поддержке российской диаспоры и о покровительстве российским соотечественникам // Собрание законодательства РФ. – 1995.– 25 декабря. – № 52. –С. 37-42.
25. Джурицкий, А.Н. Педагогика межнационального общения: поликультурное воспитание в России и за рубежом : уч. пос. / А.Н. Джурицкий. – М. : ТЦ Сфера, 2007. – 224 с.
26. Дмитриев, А.В. Конфликтогенность миграции: глобальный аспект / А.В. Дмитриев // Социс. – 2004. – № 10. – С. 4-13.
27. Дмитриев, А.В. Этнические группы мигрантов и конфликты в анклавных рынках труда / А.В. Дмитриев, Г.А. Пядухов // Социс. – 2005. – № 8. – С. 90-100.
28. Дробижина Л.М. Социология межэтнической толерантности [Текст] / Отв. ред. Л.М. Дробижина. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 2003. – 126 с.
29. Зиновьев, Д.В. Формирование социокультурной толерантности как фактор повышения педагогического мастерства будущего педагога : монография [Текст] / Д.В. Зиновьев, В.С. Нургалеев. – Красноярск :СибГТУ, 2007. – 72 с.

30. Золотухин, В.М. Толерантность : монография [Текст] / В.М. Золотухин. – Кемерово: Кузбас. гос. тех. ун-т, 2012. – 145 с.
31. Капто, А.С. Толерантность в контексте «Культура мира» [Текст] / Безопасность Евразии. – 2001. – №1. – С.15-22.
32. Качанов, В. А. Свободная мысль.[Текст] / В.А. Качанов. – 2007. – № 8. – С. 46-51.
33. Келле, В.Ж. Формы общественного сознания / В.Ж. Келле, М.Я. Ковальзон. – М. : Гос. изд-во полит, лит-ры, 1959. – 262 с.
34. Клепцова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности [Текст] / Е.Ю. Клепцова. – М.: Академический проект, 2004. – 176 с.
35. Колесов, Д.В. Антиномии природы человека и психология различия (к проблеме идентификации и идентичности, идентичности и толерантности) [Текст] / Д.В. Колесов. – М.: Мир психологии. 2004. – № 3.– С. 9-19.
36. Козырева, П.М. Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе [Текст] / П.М. Козырева. – М.: Институт социологии РАН, Центр общечеловеческих ценностей, 2002. – № 11. – С. 133-135.
37. Козырева, П.М. Толерантность и динамика социального самочувствия в современном российском обществе / П.М. Козырева. – М. : Центр общечеловеческих ценностей, 2002. – 176 с.
38. Колесов, Д.В. Антиномии природы человека и психология различия (к проблеме идентификации и идентичности, идентичности и толерантности) / Д.В. Колесов // Мир психологии.– 2004.– № 3.– С. 9-19.
39. Кон, И.С. Психология предрассудка / И.С. Кон // Новый мир. – 1996. – №9. – С. 187-205.
40. Крысько, В. Г. Этнопсихологический словарь[Текст] / В. Г. Крысько. – М.: МПСИ, 2003.
41. Лекторский, В. А. Философия, наука, цивилизация [Текст] / В.А. Лекторский. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – 368 с.

42. Лекторский, В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме [Текст] / В.А. Лекторский // Вопросы философии. – 1997. – №11 – С.143-151.
43. Петров, В.Н. Этнические мигранты и полиэтничная принимающая среда: проблемы толерантности [Текст] / Социологические исследования. – 2003. – №7.
44. Психология общения. Энциклопедический словарь. [Текст]/ Под общей редакцией Бодалева А. А. – М.:Когито-Центр, 2011.
45. Русанова, О.А. Этнорелигиозный экстремизм как социальное явление в российском обществе (на примере Северокавказского региона) / О.А. Русанова // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. – 2005. – № 2. – С. 108-124.
46. Руткевич, М. О судьбах русского этноса / М. Руткевич // Свободная мысль XXI. – 2004. – № 1. – С. 56-63.
47. Симонян, Р.Х. Россияне в Балтии вчера, сегодня и завтра / Р.Х. Симонян // Общественные науки и современность. – 2005. – № 2.– С. 102-116.
48. Сергиенко, Е.А. Эмоциональный интеллект MSCEIT v. 2.0. Руководство / Е.А. Сергиенко, И.И. Ветрова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2010. – 176 с.
49. Синелина, Ю.Ю. О критериях определения религиозности населения / Ю.Ю. Синелина // Социс. – 2001. – № 7. – С. 89-96.
50. Скворцов, Л.В. Толерантность: иллюзия или средство спасения? / Л.В. Скворцов // Октябрь. 1997. – № 3. – С. 138-155.
51. Скрытое эмоциональное содержание текстов СМИ и методы его объективной диагностики / под ред. А.А. Леонтьева, Д.А. Леонтьева. – М. : Смысл, 2004. – 229 с.
52. Солдатова, Г.У. Историко-эволюционная перспектива человечества в мире разнообразия: от парадигмы конфликта к парадигме толерантности [Текст] / Г.У. Солдатова, Т.А. Нестик // Национальный психологический журнал. – 2011. –№2. – С.15-25.

53. Солдатова, Г.У. Психология межэтнической напряженности. [Текст] / Г.У. Солдатова. – М.: Смысл, 1998.
54. Солдатова, Г.У. Психодиагностика толерантности личности [Текст] / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Т.Ю. Прокофьева, О.А. Кравцова. – М.: Смысл, 2008. – 172 с.
55. Соколов, В.М. Толерантность: состояние и тенденции [Текст] / В.М. Соколов. – М.: Социс, 2003. – № 8. – С. 54-63.
56. Фарадов Т.К. Толерантность в сфере межэтнических отношений [Текст] / Т.К. Фарадов // Бюллетень содружества независимых государств. – 1999. – № 27 (сентябрь-октябрь). – С. 67-81.
57. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде [Текст] / В. Н. Гуров и др. ; под общ. ред. В. Н. Гурова. – М.: Пед. об-во России, 2004. – 234 с.
58. Цуканова, А.П. Толерантность в структуре социально-психологической адаптации личности. [Текст] Дис. ... канд. псих. наук. – Хабаровск: ХГУ, 2006.
59. Щербакова Ю. И. Религиозная идентичность личности как фактор толерантности в межличностных отношениях [Текст]: автореф. дис. ... к-та псих. наук. – СПб., 2010. – 99 с.
60. Этническая толерантность в поликультурных регионах России [Текст] / под ред. Лебедева Н. М., Татарко А. Н. – М.: изд-во РУДН, 2002. – 296 с.
61. Adorno, T.W., The authoritarian. Personality [Текст] / E. Frenkel-Brunswik, D.J. Levinson, R.N. Sanford. – N.Y., 1950.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1****АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА СТУДЕНТОВ****УВАЖАЕМЫЕ РЕСПОНДЕНТЫ!**

Вашему вниманию предлагается анкета, целью которой является определение отношения студентов к межэтнической толерантности. Прежде чем ответить, внимательно прочитайте предложенные вопросы. Анкета анонимная, укажите только ваш возраст и пол.

1. Как Вы относитесь к проявлениям межэтнической интолерантности?

- а) такого не должно быть;
- б) она часто бывает оправдана;
- в) я считаю, что Россия – для русских.

2. Как Вы относитесь к межэтническим бракам?

- а) лично для меня это неприемлемо;
- б) в таком браке понимание между супругами весьма затруднительно;
- в) выбор спутника жизни зависит не от его этнической принадлежности.

3) Что Вы испытываете при знакомстве с человеком другой национальности?

- а) любопытство
- б) неприязнь или неловкость
- в) тревогу
- г) симпатию
- д) иное \_\_\_\_\_

4) В чем, на Ваш взгляд, состоят основные причины осложнения взаимоотношений между представителями разных этносов?

- А) разные взгляды на историю взаимоотношений
- Б) разная религия
- В) разные ценности

Г) политики и правители

Д) иное \_\_\_\_\_

5) Мотивы, по которым люди других национальностей вызывают опасения

---

б) Как Вы относитесь к тому, что представители национальных меньшинств, проживающие в России, отмечают свои национальные праздники?

А) положительно, если не противоречат общепринятым ценностям

В) отрицательно

Г) безразлично, если не противоречат общепринятым ценностям

7) представителем какого этноса Вы не стали бы дружить?

---

8) Каково Ваше отношение к собственной национальности?

А) Горжусь

Б) Не задумывался

В) Стесняюсь

9) Каково Ваше отношение к традициям собственной национальности?

А) Горжусь

Б) Не задумывался

В) Некоторые не нравятся

Г) Иное

10) При вас оскорбляют представителя другого этноса представители своего. Как Вы себя поведёте?

а) промолчите;

б) поддержите представителя своего этноса;

в) постараетесь пресечь оскорбления.

11. Какие чувства вы испытываете, когда при Вас люди иной этнической принадлежности разговаривают на своём языке?

а) Вас это раздражает;

б) Вы не обращаете на это внимание.

12. Если бы Вы знали больше о культуре, языке, религии, обычаях других этносов, то Ваше отношение к ним:

а) менялось бы в лучшую сторону;

б) не менялось бы;

в) менялось бы в худшую сторону.

13. Почему гражданин многонационального государства

должен уметь толерантно взаимодействовать с представителями других этносов? \_\_\_\_\_

Ваш возраст \_\_\_\_\_

Ваш пол \_\_\_\_\_

**Спасибо за участие в опросе!**



**АНКЕТА ДЛЯ ОПРОСА ЭКСПЕРТОВ**

Кафедра социологии и организации работы с молодежью НИУ «БелГУ» проводит социологическое исследование с целью определения отношения к межэтнической толерантности. Прочитайте, пожалуйста, предложенные вопросы, там где требуется, выберите один из предложенных вариантов ответа, в иных случаях кратко укажите основные мысли по существу проблемы. Результаты анкетирования будут использованы для написания дипломной работы. Анкета анонимная.

1. Какие государственные программы развития этнической толерантности вы знаете?

---

---

---

2. Как вы представляете воспитание культуры толерантности через систему образования?

---

---

---

3. Должны ли инофоны учиться в школах совместно с остальными детьми?

А) Да

Б) Нет

В) Иное \_\_\_\_\_

4. Должны ли быть первоначальные (подготовительные) школы для инофонов?

А) Да

Б) Нет

В) Иное \_\_\_\_\_

5. Как вы понимаете выражение «переход от пропаганды толерантности к созданию индивидуальной ответственной модели повышения уровня межкультурной компетентности»

- 
- 
- 
- 
- 
6. В каком виде вы представляете себе межконфессиональное взаимодействие, предметом которого является толерантность?

- 
- 
- 
- 
- 
7. Если вы столкнулись с неуважением к чужой национальности, как нужно себя вести

- 
- 
- 
- 
- 
8. Почему жители Белгородской области часто не доверяют выходцам из других регионов?

- 
- 
- 
- 
- 
9. Сколько лет требуется выходцу из Кавказа для адаптации в Белгородской области?

- 
- 
- 
- 
- 
10. Нужны ли специальные методички, брошюры, с помощью которых мигранты ориентировались в традициях и обычаях Белгородчины, правилах поведения в общественных местах, одобряемых или неодобряемых поступках?

А) Да

Б) Категорически против

В) Бесполезно

Г) Малоэффективно, но что-то делать нужно

**Спасибо за участие в опросе!**

**Комбинационная таблица «Отношение к своим традициям» против «Отношение к праздникам других национальностей»**

			Праздники других национальностей			Всего
			положительно, если не против общих ценностей	отрицательно	безразлично, если не против общих ценностей	
Отношение к своим традициям	Горжусь	Количество	75	56	46	177
		% в Отношение к своим традициям	42,4%	31,6%	26,0%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	41,9%	62,2%	39,7%	46,0%
	не задумывался	Количество	66	17	1	84
		% в Отношение к своим традициям	78,6%	20,2%	1,2%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	36,9%	18,9%	0,9%	21,8%
	некоторые не нравятся	Количество	14	17	49	80
		% в Отношение к своим традициям	17,5%	21,3%	61,3%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	7,8%	18,9%	42,2%	20,8%
	Иное	Количество	24	0	20	44
		% в Отношение к своим традициям	54,5%	0,0%	45,5%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	13,4%	0,0%	17,2%	11,4%
Всего		Количество	179	90	116	385
		% в Отношение к своим традициям	46,5%	23,4%	30,1%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Комбинационная таблица «Отношение к своей национальности» против «Отношение к праздникам других национальностей»**

			Праздники других национальностей			Всего
			положительно, если не против общих ценностей	отрицательно	безразлично, если не против общих ценностей	
Отношение к своей национальности	горжусь	Количество	120	61	83	264
		% в Отношение к своей национальности	45,5%	23,1%	31,4%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	71,0%	70,9%	71,6%	71,2%
	не задумывался	Количество	45	25	16	86
		% в Отношение к своей национальности	52,3%	29,1%	18,6%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	26,6%	29,1%	13,8%	23,2%
	стесняюсь	Количество	4	0	17	21
		% в Отношение к своей национальности	19,0%	0,0%	81,0%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	2,4%	0,0%	14,7%	5,7%
Всего		Количество	169	86	116	371
		% в Отношение к своей национальности	45,6%	23,2%	31,3%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Комбинационная таблица «Поведение при оскорблении национальности» против «Праздники других национальностей»**

			Праздники других национальностей			Всего
			положительно, если не против общих ценностей	Отрицательно	безразлично, если не против общих ценностей	
Поведение при оскорблении национальности	Промолчите	Количество	63	12	30	105
		% в Поведение при оскорблении национальности	60,0%	11,4%	28,6%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	35,4%	13,5%	26,8%	27,7%
	поддержите своего	Количество	16	65	10	91
		% в Поведение при оскорблении национальности	17,6%	71,4%	11,0%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	9,0%	73,0%	8,9%	24,0%
	защитите чужого	Количество	99	12	72	183
		% в Поведение при оскорблении национальности	54,1%	6,6%	39,3%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	55,6%	13,5%	64,3%	48,3%
Всего		Количество	178	89	112	379
		% в Поведение при оскорблении национальности	47,0%	23,5%	29,6%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**Комбинационная таблица «Поведение при оскорблении национальности» против «Отношение к своим традициям»**

			Отношение к своим традициям				Всего
			горжусь	не задумывался	некоторые не нравятся	иное	
Поведение при оскорблении национальности и	Промолчите	Количество	77	26	16	0	119
		% в Поведение при оскорблении национальности	64,7%	21,8%	13,4%	0,0%	100,0%
		% в Отношение к своим традициям	41,4%	29,5%	21,1%	0,0%	30,2%
	поддержите своего	Количество	58	20	8	5	91
		% в Поведение при оскорблении национальности	63,7%	22,0%	8,8%	5,5%	100,0%
		% в Отношение к своим традициям	31,2%	22,7%	10,5%	11,4%	23,1%
	защитите чужого	Количество	51	42	52	39	184
		% в Поведение при оскорблении национальности	27,7%	22,8%	28,3%	21,2%	100,0%
		% в Отношение к своим традициям	27,4%	47,7%	68,4%	88,6%	46,7%
Всего		Количество	186	88	76	44	394
		% в Поведение при оскорблении национальности	47,2%	22,3%	19,3%	11,2%	100,0%
		% в Отношение к своим традициям	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Комбинационная таблица «Отношение к межэтническому браку» против «Праздники других национальностей»

			Праздники других национальностей			Всего
			положительно, если не против общих ценностей	отрицательно	безразлично, если не против общих ценностей	
Отношение к межэтническому браку	неприемлемо	Количество	57	58	6	121
		% в Отношение к межэтническому браку	47,1%	47,9%	5,0%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	35,0%	72,5%	5,2%	33,7%
	понимание затруднительно	Количество	51	7	18	76
		% в Отношение к межэтническому браку	67,1%	9,2%	23,7%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	31,3%	8,8%	15,5%	21,2%
	дело не в нации	Количество	55	15	92	162
		% в Отношение к межэтническому браку	34,0%	9,3%	56,8%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	33,7%	18,8%	79,3%	45,1%
Всего		Количество	163	80	116	359
		% в Отношение к межэтническому браку	45,4%	22,3%	32,3%	100,0%
		% в Праздники других национальностей	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

## Комбинационная таблица «Отношение к межэтническому браку» против «Отношение к своим традициям»

			Отношение к своим традициям				Всего
			горжусь	не задумывался	некоторые не нравятся	иное	
Отношение к межэтническому браку	Неприемлемо	Количество	87	24	14	0	125
		% в Отношение к межэтническому браку	69,6%	19,2%	11,2%	0,0%	100,0%
		% в Отношение к своим традициям	46,3%	38,7%	17,5%	0,0%	33,4%
	понимание затруднительно	Количество	37	34	10	6	87
		% в Отношение к межэтническому браку	42,5%	39,1%	11,5%	6,9%	100,0%
		% в Отношение к своим традициям	19,7%	54,8%	12,5%	13,6%	23,3%
	дело не в нации	Количество	64	4	56	38	162
		% в Отношение к межэтническому браку	39,5%	2,5%	34,6%	23,5%	100,0%
		% в Отношение к своим традициям	34,0%	6,5%	70,0%	86,4%	43,3%
Всего		Количество	188	62	80	44	374
		% в Отношение к межэтническому браку	50,3%	16,6%	21,4%	11,8%	100,0%
		% в Отношение к своим традициям	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%