

Разработанная система повысит заинтересованность работников и в среднем уровень заработной платы увеличится на 6%.

Внедряя новые методы мотивации нужно учесть и тех сотрудников, которые не должным образом справляются со своими должностными обязанностями. Система «Extra Money» предусматривает такие моменты, как и понижение основного заработка работникам, а так же лишение премии частично или полностью, в зависимости от снижающего коэффициента, за какие либо нарушения.

Литература

1. Медынский В. Г. Инновационный менеджмент. – М.: ИНФРА -М, 2012.- С. 22.
2. Алехина О., Павлуцкий А. Служба персонала // Управление персоналом. – 2014. - №11. – С. 59.
3. Балабанов И.Т. Инновационный менеджмент. Учеб.пособ. – СПб.: Изд-во ПИТЕР, 2013.- С. 5.
4. Егоршин А.П. Управление персоналом. – Н.Новгород: НИМБ, 2012.- С. 5.
5. Мордовин С. К. Управление человеческими ресурсами. - М.: Инфра-М, 2014.- С. 44.
6. Озерникова Т. Повышение мотивационной функции системы вознаграждения // Человек и труд . – 2015. - №9.- С. 37.
7. Пригожин А.И. Управленческие нововведения: неопознанные ресурсы//Управление персоналом . - 2013. - №1.- С. 15.

ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА В РФ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО МИНИМИЗАЦИИ

Т. А. Власова,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры управления персоналом, НИУ «БелГУ»

В условиях повышенного внимания к проблемам сохранения жизни и здоровья населения в трудоспособном возрасте актуализируется и проблема снижения уровня производственного травматизма, которая требует всестороннего анализа причин его возникновения и разработки комплекса мероприятий по его предупреждению и ликвидации.

Уровень производственного травматизма относится к основным индикаторам, характеризующим состояние производственной безопасности и условий труда во всех отраслях экономической деятельности. Наличие опасных производственных факторов тесно коррелирует с продолжительностью жизни трудоспособного населения и сказывается на демографической составляющей трудового потенциала страны в целом. В соответствии с данными Всемирной организации здравоохранения, смертность вследствие несчастных случаев на производстве занимает третье место вслед за сердечно-сосудистыми и онкологическими заболеваниями.

Так, в Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 г. к одной из основных задач по снижению смертности трудоспособного населения относится «...сокращение уровня смертности и травматизма от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [1]. Решению указанной задачи должно способствовать внедрение в сферу охраны труда системы управления профессиональными рисками, основанной на комплексе превентивных мер именно предупреждающего характера.

Представленные в табл. 1 данные свидетельствуют о тенденции снижения показателей производственного травматизма в РФ.

Таблица 1

Показатели динамики производственного травматизма
в Российской Федерации за 2000-2016 гг.

Показатель	Годы					Среднегодовые показатели динамики	
	2000	2005	2010	2015	2016	абс. прирост (снижение)	темп роста (снижения), %
Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве, тыс. чел.	151,8	77,7	47,7	28,2	26,7	-7,82	89,7
из них со смертельным исходом	4,40	3,09	2,00	1,29	1,29	-0,19	92,6
Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве на 1000 работающих	5,1	3,1	2,2	1,3	1,3	-0,24	91,8
из них со смертельным исходом	0,149	0,124	0,094	0,062	0,062	-0,005	94,7
Число чел.-дн. нетрудоспособности у пострадавших на производстве всего, млн.	4,3	2,5	2,2	1,4	1,3	-0,19	92,8
на одного пострадавшего	28,3	32,2	45,9	48,6	49,0	1,29	103,5

Составлено на основе данных Росстата [2]

За период с 2000 по 2016 гг. общее количество пострадавших при несчастных случаях в процессе производства ежегодно снижалось на 7,82 тыс. чел. или 10,3%. Положительная тенденция наблюдается в части сокращения численности пострадавших со смертельным исходом, которая в течение рассматриваемого периода в среднем ежегодно снижалась на 7,4%.

Вследствие снижения общей численности занятых во всех видах экономической деятельности число пострадавших в результате несчастных случаев в расчете на 1000 работающих сокращалось менее значительными темпами.

Несмотря на указанные положительные изменения число человеко-дней нетрудоспособности в расчете на одного пострадавшего в среднем ежегодно увеличивалось на 3,5 % и составило в 2016 г. 49 чел.-дней.

Констатируем, что реализуемый комплекс мер по повышению безопасности труда со стороны органов государственного управления по охране труда, федеральной инспекции труда и других ведомств стабилизировал число пострадавших при несчастных случаях на производстве. Вместе с тем, увеличение числа дней нетрудоспособности свидетельствует о росте тяжелых травм и продолжительности их последствий.

Заметим, что сокращение числа пострадавших наблюдается на фоне роста числа занятых во вредных и (или) опасных условиях труда, которое наблюдается по всем видам экономической деятельности (табл. 2).

Данные табл. 2 и рис. 1 свидетельствуют о том, что существенный рост удельного веса занятых во вредных и (или) опасных условиях труда характерен для строительной отрасли, отрасли добычи полезных ископаемых и обрабатывающих производств.

Таблица 2

Удельный вес работников организаций, занятых во вредных и (или) опасных условиях труда по отдельным видам экономической деятельности (на конец года), %

Вид экономической деятельности	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	Абс. прирост, %
Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство ¹⁾			29,6	30,8	×
Добыча полезных ископаемых	33,7	42,5	56,5	55,6	21,9
Обрабатывающие производства	23,4	29,6	42,2	42,2	18,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	27,9	32,9	37,6	35,0	7,1
Строительство	11,9	18,5	37,4	37,9	26
Транспорт	23,3	34,0	41,0	39,3	16
Связь	2,9	3,8	6,5	5,6	2,7

¹⁾ Учет по виду деятельности ведется Росстатом с 2014 г.

Составлено на основе данных Росстата [2]

Сохраняющийся рост тяжелого травматизма свидетельствует о необходимости совершенствования трудовых профилатических мероприятий с учетом реально складывающихся обстоятельств.

Решение указанной задачи должно основываться на анализе причинно-следственных связей производственного травматизма и факторов его обуславливающих. Обобщенная классификация факторов производственного травматизма приведена в таблице 2.

Согласимся с мнением авторов, что многогранность трудовой деятельности непосредственно связана с уровнем общего социально-экономического развития отдельных организаций и отраслей в целом. Состояние эффективности деятельности, основных фондов, окружающей среды кадровое и научное обеспечение являются базисом для определения и реализации стратегии и тактики проведения профилатических, предупреждающих и устраняющих мероприятий производственного травматизма.

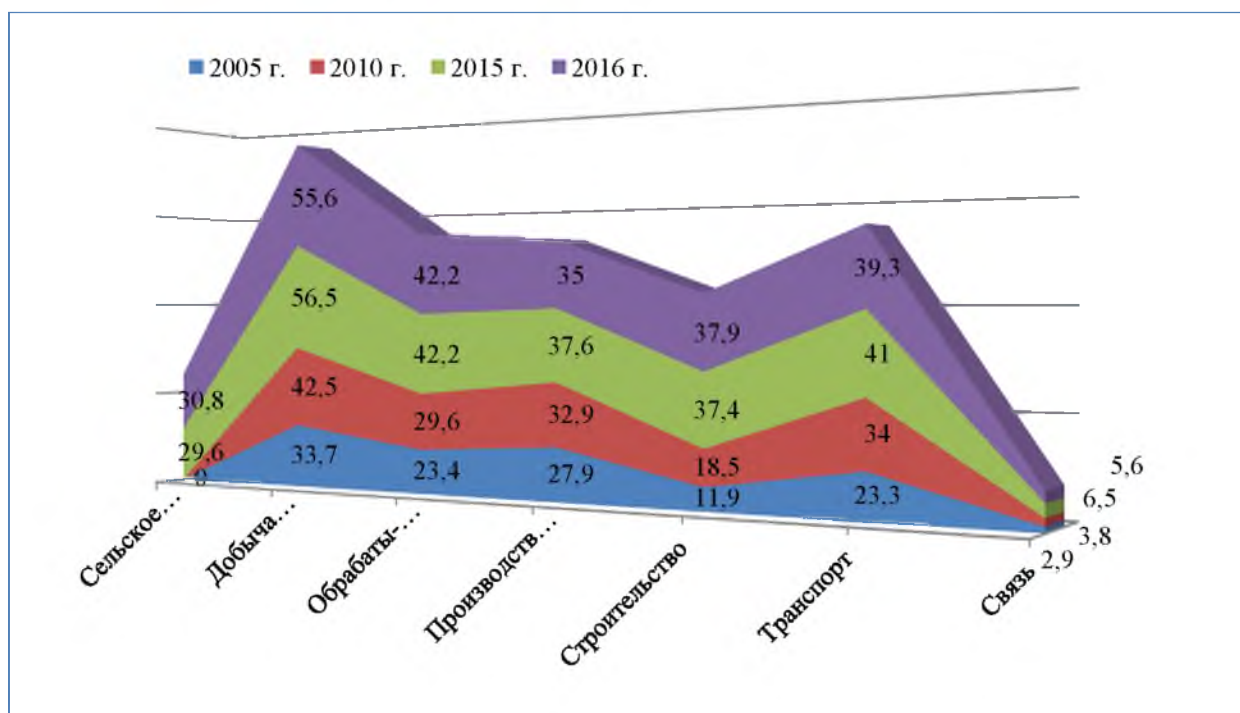


Рис. 1. Персонал, занятый во вредных и (или) опасных условиях труда в % от общей численности работников соответствующего вида экономической деятельности (на конец года)

Таблица 3

Обобщенная классификация факторов производственного травматизма²⁾

№	Группа факторов
1.	Организационные факторы: неправильная организация труда, неудовлетворительное содержание рабочих мест, отсутствие индивидуальных средств защиты, чрезмерная интенсивность и продолжительность трудового процесса, формальное проведение инструктажа по технике безопасности и его нарушение
2.	Санитарно-гигиенические факторы: шум и вибрация, запыленность и загазованность воздуха рабочей зоны, несоответствие нормальным метеорологическим условиям, нерациональное освещение, вредные излучения, антисанитарное состояние помещений, отсутствие профмедосмотров
3.	Технические факторы: конструкторские и технологические
4.	Факторы технического обслуживания содержание оборудования в исправности
5.	Технологические факторы: неправильный выбор оборудования и его неудовлетворительное техническое обслуживание
6.	Конструкторское несовершенство технологических процессов, в том числе несоответствие требованиям безопасности оборудования и устройств
7.	Психофизиологические факторы: неудовлетворительный социально-психологический климат в коллективе, неудовлетворенность работой, несоответствие особенностей организма условиям труда, неблагоприятные особенности индивидуума
8.	Экономические факторы: неритмичность работы, задержка заработной платы, неудовлетворительные жилищные условия и социальное обеспечение
9.	Биографические факторы: пол, возраст, квалификация, стаж, состояние здоровья
10.	Климатические факторы: специфика и особенности климатических условий и времени суток.

²⁾ Составлено с использованием источника [3]

Проведенные различными авторами исследования доказывают, что в настоящее время традиционные методы и средства профилактики травматизма, в основе которых лежит организационно-инструктивная база, требуют совершенствования и развития. В число современных профилактических мероприятий следует отнести нормативно-правовое, инженерно-техническое, санитарно-гигиеническое, эргономическое и кадровое обеспечение безопасности [4].

В связи с указанным к важнейшим направлениям профилактики и минимизации риска производственного травматизма следует отнести: периодическую корректировку требований безопасности труда в соответствии с развитием техники и технологий; формирование комплекса мер государственной поддержки внедрения технологий, обеспечивающих безопасность труда; обеспечение непрерывности повышения уровня квалификации работников, отвечающих за безопасность труда и работающих на опасных производственных объектах; реализация научно-обоснованных направлений улучшения условий труда.

Рядом авторов справедливо подчеркивается необходимость анализа и оценки профессиональных рисков, производственных аварий на опасных объектах с последующим прогнозированием. Примером которого выступает концепция ключевых индикаторов и барьеров безопасности в системах управления безопасностью труда и охраной здоровья (БТ и ОЗ), которая расширяет возможности организации проактивного мониторинга и менеджмента профессиональных рисков [5].

Сохранение здоровья работников может быть обеспечено системной и скоординированной организацией деятельности органов государственной власти, работодателей, фондов социального и медицинского страхования, профсоюзов. При этом центр тяжести

должен постепенно смещаться с процедур внешнего контроля в направлении внутренней самооценки условий и труда и факторов производственного травматизма. Успешность профилактических мероприятий зависит от непосредственного участия в их реализации работников на своих рабочих местах. Культура безопасного труда должна стать нормой как для работников, так и для работодателей, а эффективная система мониторинга, прогнозирования и управления профессиональными рисками на рабочих местах во всех видах экономической деятельности должна реализовываться всеми заинтересованными субъектами трудовых отношений.

Литература

1. Указ Президента РФ от 09.10.2007 N 1351 (ред. от 01.07.2014) «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Официальный сайт компании КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=165069&fld=134&dst=100013,0&rnd=0.49744417924553286#0> (дата обращения: 17.10.2017).
2. Условия труда, производственный травматизм (по отдельным видам экономической деятельности) // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078 (дата обращения: 17.10.2017).
3. Ярцева, С. Анализ состояния производственного травматизма в РФ/ С. Ярцева, В. Зотов// Кадровик. –2014. – №4. – С.79-84.
4. Шкрабак, Р.В. Характеристика, анализ и прогноз производственного травматизма и эффективные пути его снижения / Р.В. Шкрабак //Вестник КрасГАУ. – 2008. – №4. – С.255-262.
5. Левашов, С.П. Обоснование путей профилактики производственного травматизма и профзаболеваний работников АПК на основе анализа и прогнозирования профессиональных рисков/ С.П. Левашов, С.К. Белякин, Р.В. Шкрабак//Аграрный научный журнал. –2016. – №5. – С.62-65.

РАЗВИТИЕ ЛОГИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНОВ – ЗАЛОГ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТРАНЫ

В.В. Лунина,

*кандидат экономических наук
старший преподаватель кафедры маркетинга и логистики,
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы
при Главе Донецкой Народной Республики»*

В современных условиях функционирования рыночной экономики особую актуальность приобретает вопрос формирования логистической инфраструктуры региона. Развитие региона рассматривается как воспроизведенный процесс, который включает в себя производство, обмен, распределение и потребление товаров и услуг. Инфраструктура региональной логистики, которая связана с различными видами транспорта, транспортными путями, логистическими узлами, организованным и интегрированным транспортом, хранением, упаковкой, повторной переработкой, размещением и обработкой информации, служит базой для регионального экономического развития. И наоборот, недостаточная обеспеченность регионов объектами логистической инфраструктуры и неравномерность их расположения, низкий уровень логистических услуг в регионах государства приводит к неравномерной логистической нагрузке и неэффективному пути всех видов потоков в ло-