

опорных вузов, нацеленная на формирование в регионах научно-образовательных кластеров с ориентиром на запросы региональной экономики и рынка труда, к числу которых отнесены тридцать три вуза страны.

Резюмируя вышеизложенное отметим, что уже на данном этапе реформирования системы высшего образования эксперты отмечают имеющиеся положительные результаты, что подтверждает факт высокой представленности российских вузов в Шанхайском глобальном рейтинге по предметным областям в 2017 году. Впервые двенадцать вузов страны, в числе которых: МГУ имени М.В. Ломоносова, Санкт – Петербургский государственный университет, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Уфимский государственный авиационный технический университет, а также восемь университетов участников Проекта «5-100», вошли в рейтинг по 19 из 52 предметов рейтинга. До начала реализации проекта «5-100» у российских вузов было достаточно мало публикаций, индексируемых в международных библиометрических базах, что не позволяло войти в данный рейтинг, однако одной из первых задач университетов в процессе реализации проекта стало именно повышение публикационной активности, что позволило существенно повысить количество занимаемых позиций в рейтинге. Таким образом, именно конкурентоспособность отечественного образования является критерием его качества на современном рынке образовательных услуг.

Литература

1. О мерах реализации государственной политики в области образования и науки : указ Президента РФ от 07.05.2012 г. №599. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/396483/> .
2. Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров «5-100» [Электронный ресурс]. URL : <http://5top100.ru/about/more-about/>.
3. Расходы федерального бюджета по разделу «Образование» в 2017 году [Электронный ресурс]. URL : <http://kpfo.ru/novosti/277-raskhody-federalnogo-byudzheta-po-razdelu-obrazovanie-v-2017-godu>.
4. Федеральный бюджет Российской Федерации на 2017 год в цифрах по статьям. Блог «Малый бизнес» [Электронный ресурс]. URL : <http://111999.ru/economy/federalnyj-byudzh-et-rossii-na-2017-god//>.
5. Филимонцева Е.М. Направления повышения конкурентоспособности российской системы управления сферой образования в условиях модернизации / Е.М. Филимонцева, Д.Ф. Ямбушев // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2016. – № 1. – С.50 – 57.

ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

О.А. Герасименко,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры менеджмента и маркетинга, НИУ «БелГУ»

В условиях становления общества, основанного на знаниях, развития инновационной экономики значительно возрастает значение сферы образования для социально-экономического развития страны. Роль в современном обществе отрасли образования определяется тем, что в ней формируются компетенции, создаются и распространяются знания - ключевые ресурсы современного общества. Эффективность функционирования

сферы образования все в возрастающей степени определяет успех социально-экономического развития регионов.

В качестве стратегического направления, способного оказать позитивное влияние на экономический рост субъектов РФ, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года отмечается развитие сектора социальных услуг на принципах государственно-частного партнерства. Мировая практика показывает, что наиболее активно государственно-частные партнерства развиваются в инфраструктурных отраслях, в том числе в отраслях социальной инфраструктуры, к которым относится образование. В наиболее развитых странах государственно-частное партнерство (ГЧП) гораздо чаще, чем в каких-либо других областях, используется в образовании и здравоохранении. Одной из причин этого является необходимость активного взаимодействия государства и бизнеса при разработке и реализации масштабных программ и проектов, направленных на решение актуальных социально-экономических проблем.

Как правило, ключевыми достоинствами такого партнерского сотрудничества являются, с одной стороны, привлечение дополнительных финансовых средств и других ресурсов, повышение гибкости и эффективности управления, а с другой – уменьшение суммарных рисков, получение дополнительных гарантий.

Форма государственно-частного партнерства в значительной степени определяется тем, что является объектом управления, на который направлены инициативы (усилия, действия) партнерства.

Поэтому в качестве основных форм ГЧП в образовании можно выделить институциональную форму, когда объектом управления, на который направлены инициативы партнерства, является организация или отдельное ее структурное подразделение, и программно-проектную форму, при которой объектом управления является программа или проект (табл. 1) [1].

Таким образом, важной отличительной чертой ГЧП является то, что при этом типе взаимодействий государство в лице своих уполномоченных органов не реализует властные отношения, а выступает в роли партнера при достижении совместно с представителями бизнеса общественно значимых целей [2].

В целях формирования грамотной экономической политики, повышения инновационной активности, конкурентоспособности региона представляется целесообразным создание условий для эффективного взаимодействия государства и частного бизнеса. В настоящее время практически все ключевые министерства и ведомства принимают участие в развитии различных механизмов ГЧП [3].

Одной из форм ГЧП, обеспечивающих удовлетворение потребностей региона в квалифицированных профессиональных кадрах, можно считать ресурсные центры. Само понятие ресурсного центра не всегда понимается однозначно, и существуют различные подходы к его определению. Так, согласно одному из часто используемых «широких» определений *ресурсный центр* – это форма объединения, интеграции и концентрации ресурсов от различных собственников (государства, работодателей, образовательных организаций, физических лиц). Очень важно подчеркнуть, что ресурсный центр объединяет самые разнообразные источники информации, в чем и заключается существенное отличие ресурсного центра от большинства информационных ресурсов, существующих в первую очередь в сети Интернет. По распространенной в России практике ресурсный центр (отраслевой комплекс, центр коллективного пользования, базовый колледж, профессиональный лицей, учебное объединение и т.п.) создается собственником (учредителем) ресурсов на инициативной основе, как правило, на базе наиболее продвинутого государственного учреждения профессионального образования, объединяя, присоединяя ресурсы других образовательных учреждений.

Группировка форм и методов ГЧП в развитии региональной образовательной системы (РОС)

		Форма ГЧП в РОС	
		Институциональная	Программно-проектная
Методы ГЧП в РОС	финансовые	<ul style="list-style-type: none"> • эндаумент-фонд • концессия • аренда • лизинг • налоговые кредиты • образовательный ваучер • выпуск акций, векселей • договоры на управление имуществом (концессионные соглашения, контакты на управление) 	<ul style="list-style-type: none"> • образовательный кредит • государственные и муниципальные гарантии • гранты • займы • стипендиальные программы • инвестиционный контракт
	организационно-административные	<ul style="list-style-type: none"> • институты общественного участия (общественные, управляющие, попечительские, наблюдательные советы) • технопарки • ОЭЗ технико-внедренческого типа • центры трансфера технологий • ассоциации выпускников • аккредитация образовательных организация • рейтинги • ресурсные центры 	<ul style="list-style-type: none"> • ярмарки проектов (образовательных, инновационных и др.) • совместные программы • независимая оценка качества • научно-производственная практика • стажировка преподавателей и студентов на предприятиях • разработка нормативов и стандартов (на программы)

Зачастую используется и более узкое определение ресурсного центра как подразделения, созданного на базе наиболее продвинутого образовательного учреждения (как правило, учреждения начального или среднего профессионального образования), имеющего опыт экспериментальной деятельности. Целью деятельности таких ресурсных центров в «узком смысле» является предоставление материальной базы для обучения учащихся других однопрофильных учреждений начального и среднего профессионального образования. Ресурсный центр создается за счет концентрации финансовых и материальных ресурсов из государственного источника без образования нового юридического лица. Таким образом, в этом случае речь идет о совместном использовании не информационных, а материально-технических ресурсов.

Несмотря на наличие различных подходов к определению ресурсного центра, будем исходить из более широкой трактовки данного термина, и рассматривать ресурсный центр как важнейший элемент информационной инфраструктуры, позволяющий за счет концентрации информации из различных источников более эффективно осуществлять инновационную деятельность или же применять в практической деятельности ее результаты.

В настоящее время в регионе в рамках государственно-частного партнерства используются различные методы взаимодействия учреждений профессионального образования с работодателями:

- привлечение преподавателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций, предприятий и учреждений;
- привлечение работодателей к рецензированию образовательных программ;
- целевая подготовка специалистов;
- мастер-классы экспертов и специалистов предприятий;
- участие представителей предприятий в защите выпускных квалификационных работ;
- организация целевых учебно-производственных практик;
- стажировка преподавателей на профильных предприятиях;
- проведение конкурсов профессионального мастерства на базе предприятий с привлечением ведущих специалистов;
- разработка объективных процедур оценки уровня знаний и умений обучающихся, компетенций выпускников;
- организация стажировок выпускников;
- трудоустройство по заявкам предприятий;
- проведение ярмарок вакансий рабочих мест;
- проведение деловых игр и тренингов развития профессионально-личностных качеств выпускников и др.

В состав сети ресурсных центров входят 92 общеобразовательных учреждения, 9 межшкольных учебных комбинатов, 7 учреждений начального и среднего профессионального образования, 1 учреждение дополнительного образования детей (рис. 1) [4].



Рис. 1. Ресурсные центры Белгородской области

В регионе на базе 109 ресурсных центров обучаются 96,6% учащихся 10-11 классов, 40% из них осваивают две специальности.

Определим основные принципы и функции регионального ресурсного центра (РРЦ). Основными принципами регионального ресурсного центра являются:

- принцип регионализации, который предполагает последовательную ориентацию деятельности учебных заведений на комплексное социально-экономическое развитие региона, ориентацию на потребности местного рынка труда, гибкое сочетание отраслевого и регионального управления средними специальными учебными заведениями с участием государственно-общественных структур;
- принцип интеграции, т.е. вовлеченность всех участников РРЦ в процесс подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих для развития кластеров региона;
- принцип социального партнерства, предполагающий реализацию форм маневренного сотрудничества государственного и предпринимательского секторов;

– принцип прозрачности финансовой деятельности, предусматривающий публичность отчетности по направлениям деятельности РРЦ перед учредителями, обеспечение взаимодействия по использованию имеющихся ресурсов однопрофильных образовательных учреждений.

Субъектами РРЦ должны быть:

– региональные и муниципальные органы власти (Правительство Белгородской области, отраслевые департаменты области, Управление по труду и занятости, муниципальные образования);

– предприятия региона;

– образовательные учреждения среднего и начального профессионального образования;

– обучающиеся.

РРЦ не будет являться конкурентом среди образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, а станет центром роста качества обучения в регионе в целом. Одновременно РРЦ будет участвовать в организации и проведении курсов повышения квалификации, выполнять роль центров непрерывной методической поддержки, консалтинговых и экспертных услуг для работников учреждений профессионального образования.

В результате функционирования РРЦ каждый его субъект преследует собственную цель, которая не может быть реализована без участия других участников РРЦ. Все перечисленные выше субъекты заинтересованы в качестве профессионального образования, но конечные цели у них разные, хотя и взаимосвязанные. Для выявления того, как эти заинтересованные стороны достигают своих целей за счет обеспечения качества подготовки специалистов рабочих профессий, следует показать взаимосвязь целей субъектов РРЦ (рис. 2).



Рис. 2. Взаимосвязь целей субъектов РРЦ

Каждый из субъектов выполняет вполне определенные функции. Консолидация усилий субъектов приводит к достижению их целей.

Схема управления РРЦ описывает интеграционные связи между ее субъектами, где:

– региональные и муниципальные органы власти обеспечивают нормативно-правовое регулирование деятельности РРЦ, проводят анализ прогнозных потребностей в трудовых кадрах, осуществляют работу по организации сотрудничества профессиональных учреждений и предприятий-партнеров;

– предприятия различных отраслей экономики региона формируют заказ на подготовку кадров определенной квалификации, предоставляют материальные и финансовые ресурсы, предъявляют требования к структуре и содержанию образовательных программ;

– образовательные учреждения начального и среднего профессионального образования формируют требования к набору личностных компетенций персонала, разрабатывают образовательные технологии, направленные на формирование актуальных компетенций выпускников.

Основными функциями всех субъектов РРЦ должны стать:

– прогностическая, т.е. осуществление процесса планирования и прогнозирования на региональном уровне потребности в рабочих кадрах, востребованных на рынке труда;

– регулятивная, т.е. регион осуществляет воздействие на структуру рабочих кадров в соответствии с потребностями экономики региона;

– контролирующая, формирование эффективной обратной связи и контроль за исполнением обязательств субъектов РРЦ;

– донорская, т.е. финансирование образовательных услуг;

– информационная, предоставление информации о требованиях, предъявляемых к профессиональным компетенциям и количеству рабочих кадров;

– образовательная, т.е. подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров региона;

– акцепторная, т.е. человек - реципиент образовательных услуг.

Региональные власти могут оказать существенное влияние на развитие сети РРЦ. Администрация Белгородской области может проводить активную работу по мотивации участия предприятий в создании РРЦ, способствовать успешному взаимодействию субъектов центра и уровнями власти [5].

Литература

1. Прядко С.Н., Жданкова Е.А. Установление стратегических приоритетов в планировании долгосрочного развития региональных предприятий // *Фундаментальные исследования*. - 2016. - № 6-2. - С. 454-459.

2. Гукова Е.А. Особенности российской специфики организации процесса бизнес-планирования на предприятии. В сборнике: *Экономические и социальные факторы развития народного хозяйства материалы IV региональной научно-практической конференции аспирантов и магистрантов*. - 2016. - С. 60-64.

3. Avilova Z.N., Gulei I.A., Shavyrina I.V. Formation of the customer-centric organizational culture of the university as a factor of effective social and economic development of the region // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. - 2015. - Т. 6. - № 3. - С. 207-216.

4. Тхориков Б.А. Проблемы целеполагания в системе государственного управления социальной сферой // *Историческая и социально-образовательная мысль*. - 2016. - Т. 8. - № 1-2. - С. 164-166.

5. Тхориков Б.А. Методология индикативного управления организациями социальной сферы: проблемы целеполагания, метод TASKED // *Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика*. - 2015. - Т. 36. - № 19-1 (216). - С. 39-42.