

городская агломерация как субъект опережающего развития : сборник материалов научно-практической конференции. – Т. 2 / [редкол.: Ю.В.Астахов, С.А.Боженков (пред.), К.В.Харченко]. – Белгород : КОНСТАНТА, 2014. - С. 132-148.

9. Селиверстов, Ю.И. Формирование региональной инновационной системы – ключевой фактор развития Белгородской агломерации [Текст] / Ю.И. Селиверстов // Белгородский экономический вестник. Научно-информационный журнал. – 2016. – № 1 (81). – С. 31-38.

ЛОКАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И СОЛИДАРИЗАЦИЯ: БЕЛГОРОД – 2017

С.Д. Лебедев,

кандидат социологических наук, профессор Института управления. Белгородский государственный национальный исследовательский университет



М.О. Потеряхина,

бакалавр Института управления. Белгородский государственный национальный исследовательский университет



В данной статье представлены эмпирические данные об интеграционной функции локальной идентичности в самосознании жителей города Белгорода, полученные тремя социологическими методами. Так, на качественном этапе исследования в ходе контент-анализа (качественного этапа исследования) были проанализированы источники информации разной направленности: электронные источники об инфраструктуре города, новостные, информационные, культурные порталы города и блоги, «живые журналы» активных жителей города. Также применялся экспертный опрос (полуформализованное интервью 12 экспертов) представителей трёх социально-профессиональных категорий активных жителей города: работников культурной сферы, краеведов, историков, общественных активистов, политических деятелей, журналистов, специалистов по связям с общественностью. Методической основой количественного этапа исследования явился анкетный опрос с выборкой 600 человек, которая репрезентирует население Белгорода по параметрам пола, возраста и района проживания. По результатам исследования выявлено, что интеграционная функция локальной городской идентичности заметно выражена в городских электронных СМИ (суммарно 21% выборочно обследованного контента) и умеренно проявляется, согласно оценкам представителей городского сообщества; качественные и количественные оценки представителей городского сообщества характеризуют данную функцию как относительно выраженную и имеющую потенциал развития.

Ключевые слова: локальная идентичность, солидарность, городское сообщество, коллективные представления, Белгород

LOCAL IDENTITY AND SOLIDARIZATION: BELGOROD – 2017

S. Lebedev, candidate of sociological Sciences, Professor of the Institute of management. Belgorod state national research University

M. Poteryahina, bachelor of Institute of management. Belgorod state national research University

This article presents empirical data on the integration function of local identity in the self-awareness of the residents of the city of Belgorod, obtained by three sociological methods. So, at the qualitative stage of the study, in the course of the content analysis (qualitative stage of the research), sources of information of different orientations were analyzed: electronic sources about the city's infrastructure, news, information, cultural portals of the city and blogs, "live magazines" of active residents of the city. Also, an expert survey was used (semi-formalized interview of 12 experts) of representatives of three social and professional categories of active city residents: cultural workers, local historians, historians; Public activists, politicians; Journalists, specialists in public relations. The methodical basis of the quantitative stage of the study was a questionnaire survey with a sample of 600 people, which represents the population of Belgorod in terms of gender, age and area of residence. According to the results of the research, it is revealed that the integration function of the local urban identity is markedly expressed in urban electronic media (totally 21% of sample content surveyed) and moderately manifested according to the estimates of representatives of the urban community; Qualitative and quantitative assessments by its representatives of the urban community characterize this function as relatively pronounced and having a development potential.

Keywords: local identity, solidarity, urban community, collective representations, Belgorod

В период интенсивной и агрессивной глобализации, возрастания миграционных потоков, растущего усиления культурного «микса» и ослабления влияния традиций неизбежно обостряется проблема сохранения и укрепления опорных для общества традиционных единств – национально-гражданского и национально-культурного. Значимым ресурсом солидаризации общества в макромасштабе представляются интеграционные факторы, действующие на уровне региональных и локальных сообществ. Ещё П.А. Сорокин высказывал мнение, что из всех связей, которые соединяют людей между собой, связи по местности являются самыми сильными. «Одно и то же местожительство порождает в людях общность стремлений и интересов. Сходство в образе жизни, семейные связи, товарищеские отношения, созданные еще с детства, придают им общий характер, создающий живую связь. В итоге образуется группа, отмеченная колоритом данного места» [11]. Не случайно в последние десятилетия тема коллективных единств в локальных и региональных масштабах привлекает внимание учёных и практиков [6].

Белгородская область выступила «пионером» в постановке вопроса о солидарном региональном сообществе и попытке его построения на практике [1]. Это актуализирует социологическую и управленческую рефлексию соответствующих процессов, рисков и возможностей, применение в их осмыслении различных методологических подходов. Одним из них выступает идентичностный, восходящий в своих основах к классической теории коллективных представлений Эмиля Дюркгейма [7]. С позиций указанного подхода, постановка вопроса о солидаризации означает, что актуализирована проблема

белгородской региональной и локальной идентичности, как частном и значимом случае идентичности общероссийской.

Идентичность рассматривается нами как категория самосознания социального субъекта, выражающая его осознанную принадлежность к некоторому социальному единству (группе, общности, сообществу, социуму). Идентичность находит выражение в относительно целостном комплексе представлений, оценок и поведенческих императивов, носящем характер частично явного, частично неявного (но подлежащего выявлению социолого-психо-антропологическими методами) социального знания. В этом качестве идентичность характеризуется функциональностью – присущим ей свойством стабильного, социально значимого и эмпирически фиксируемого влияния на жизнь её носителей. Определяя самосознание людей, идентичность в той или иной мере влияет на принятие решений как на уровне сообщества, так и на уровне его отдельных представителей.

Применительно к городу, идентичность формируется через сеть культурных институтов (музеи, литобъединения, учебно-воспитательные заведения, местные СМИ и т. д.), «в задачи и компетенцию которых входят конструирование и трансляция локального текста, воспитание в жителях города местного патриотизма, а результатом их деятельности становится появление и развитие своего рода индустрии локальной идентичности» [12]. В качестве функций идентичности для разделяющего её (и формируемого ею) городского сообщества могут быть выделены, в частности, социализирующая (передача значимого социального опыта последующим поколениям), презентационная (престижное представление сообщества «внешнему миру»), рекреационная (психосимволическая «разрядка») и другие. При этом изначально базовой, системообразующей функцией такой идентичности представляется функция социальной интеграции – объединения людей на основе самосознания: «мы – белгородцы» [4].

В данной статье представлены некоторые результаты исследования интеграционной функции локальной городской идентичности современного Белгорода.

Интегрирующая функция локальной идентичности Белгорода, определяющая уровень солидарности белгородского городского сообщества, была исследована тремя социологическими методами: двумя качественным и одним количественным. Качественный этап исследования начинался с контент-анализа открытых популярных интернет-источников (материалы за 1 последний календарный год), которые были условно поделены на три группы:

1) электронные источники информации об инфраструктуре города: «Выбирай» и Городской портал «Город-Белгород.рф» [3, 14];

2) новостные, информационные, культурные порталы города: «Belive.ru» и «Белпресса» – портал издательского дома «Мир Белогорья» [2, 9];

3) блоги, «живые журналы» активных жителей города: «Лежнев Сергей. Блог человека с активной гражданской позицией» и «Шаги по Белгороду» [8, 13].

Всего во всех источниках было проанализировано статей, новостей за период с марта 2016 по март 2017. Основной задачей, которую мы ставили перед собой в данном исследовании, выступало выявление статей, посвященных интеграционной функции локальной идентичности в самосознании горожан (статьи о сплоченности людей, общегородских мероприятиях, направленных на сплочение людей, взаимопомощи белгородцев в повседневной жизни и экстренных ситуациях и т.п.);

Проведенный анализ показал следующие результаты.

Интеграционная функция локальной идентичности в самосознании горожан в первой категории источников проявляется через информирование жителей города Белгород об общегородских мероприятиях, призванных объединить горожан. Соответствующие публикации занимают от 13% до 31% контента исследованных «инфраструктурных» интернет-ресурсов (рис. 1).

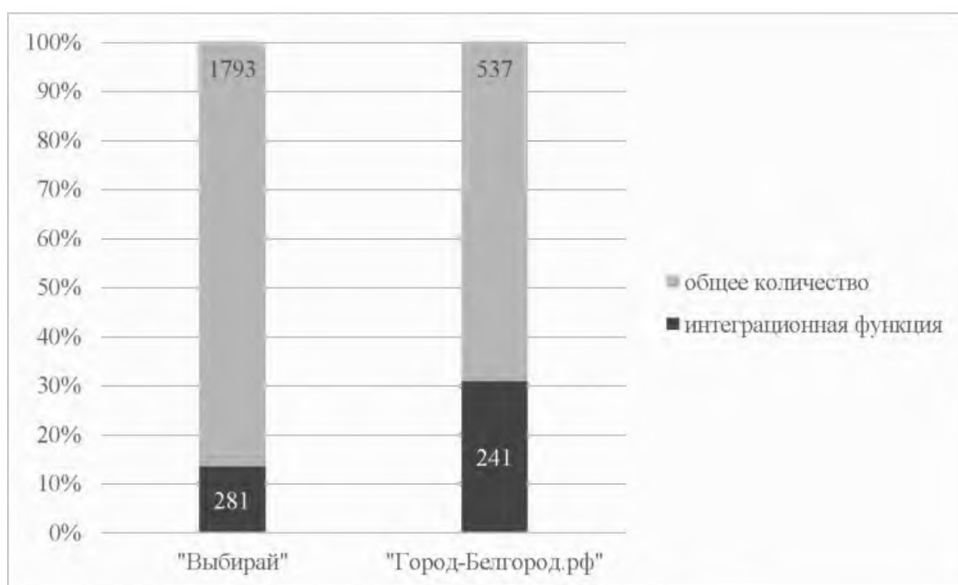


Рис. 1. Соотношение статей в электронных источниках об инфраструктуре города

Интеграционная функция локальной идентичности в самосознании горожан во второй категории электронных источников, как и в первой категории, выражена через информацию об общегородских мероприятиях, проводимых для объединения людей, но здесь к ним добавляется информирование о помощи горожан друг другу или, наоборот, отсутствии её. В процентном соотношении это выглядит следующим образом (рис. 2).

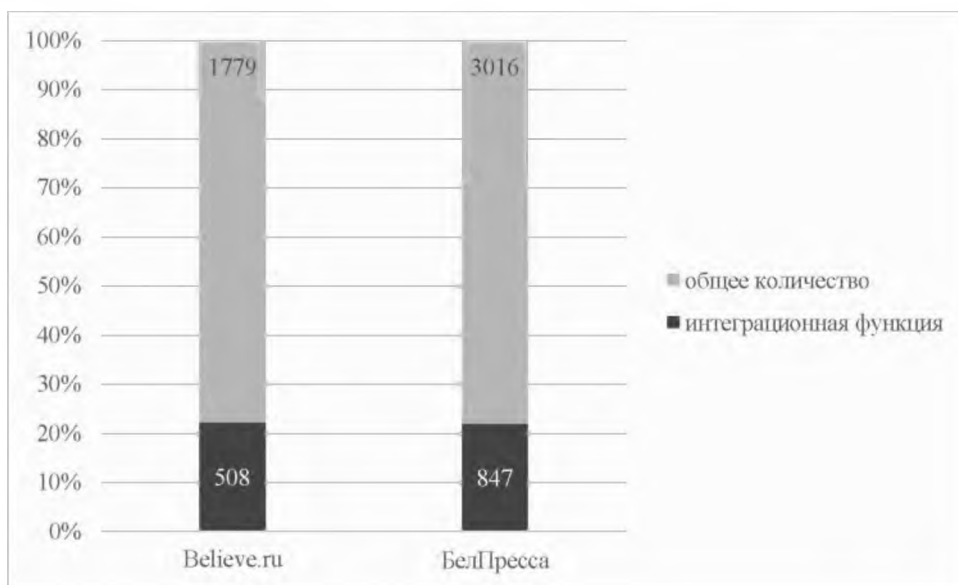


Рис. 2. Соотношение статей в новостных, информационных культурных порталах

Следует отметить, что новости и информация на приведённых новостных сайтах, касающиеся темы единения горожан, как правило, носили положительный характер (385 материалов), негативных было гораздо меньше (25), а нейтральных чуть больше сотни (109). Что важно, в разделах «Общество» и «События» на новостном сайте «Believe.ru» и в разделах «Общество», «Культура», «Политика» на электронном портале издательского дома Мира Белогорья упоминается не только об общегородских мероприятиях, но и о практиках сбора граждан ради общей цели, как правило, направленной на устранение существующих недостатков в жизни городского сообщества (25 материалов).

В третьей категории источников интеграционная функция локальной идентичности в самосознании горожан практически не представлена, только в первом блоге его автор – горожанин с активной позицией – эпизодически призывает жителей города к объединению в борьбе с существующими проявлениями коррупции и «кумовства» (рис. 3).

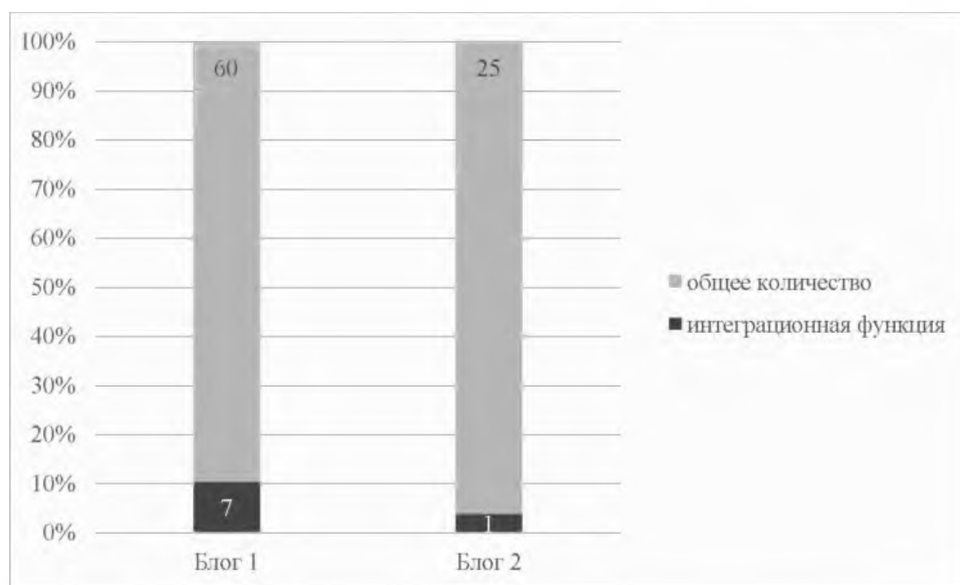


Рис. 3. Соотношение статей в блогах активных жителей

Интеграционная функция локальной идентичности в самосознании горожан во всех категориях обследованных источников (общая картина) представлена следующим соотношением общего числа статей (7210) к числу статей, ориентированных на и затрагивающих интеграционную функцию (1883) (рис. 4).

Вторым методом качественного исследования выступил экспертный опрос, в ходе которого было опрошено 12 активных представителей городского сообщества. Эксперты подбирались в соответствии со следующими социально-профессиональными критериями:

- 1) работники культурной сферы, краеведы, историки;
- 2) общественные активисты, политические деятели;
- 3) журналисты, специалисты по связям с общественностью.

Экспертам был предложен блок вопросов об интеграционной функции локальной идентичности в самосознании горожан. Основными были вопросы на «образ» городского сообщества и на оценку сплочённости его жителей – в частности, их готовности оказать помощь друг другу.

Что касается особенностей белгородского городского сообщества в сравнении с другими известными экспертам российскими городами, которые характеризовали бы его «лицо» как сложившегося локального единства, многие из опрошенных затруднились ответить, или этот вопрос показался им сложным. По преобладающему мнению, белгородское сообщество в целом не отличается от сообществ других российских городов; если у него есть особенности, они связаны с близостью к Украине и сельскохозяйственной историей города (отмечались консерватизм, провинциальность, двуэтничность культуры). Рассуждая о готовности белгородцев приходить друг другу на помощь, эксперты в целом склонились к мнению, что в обычной повседневной жизни, горожане чаще не проявляют такой готовности, но в экстремальной ситуации, белгородцы могут «всем миром» помочь. Некоторые из них отмечали, что и в повседневной жизни белгородцы готовы прийти на помощь, но примеров такой помощи не могли вспомнить.

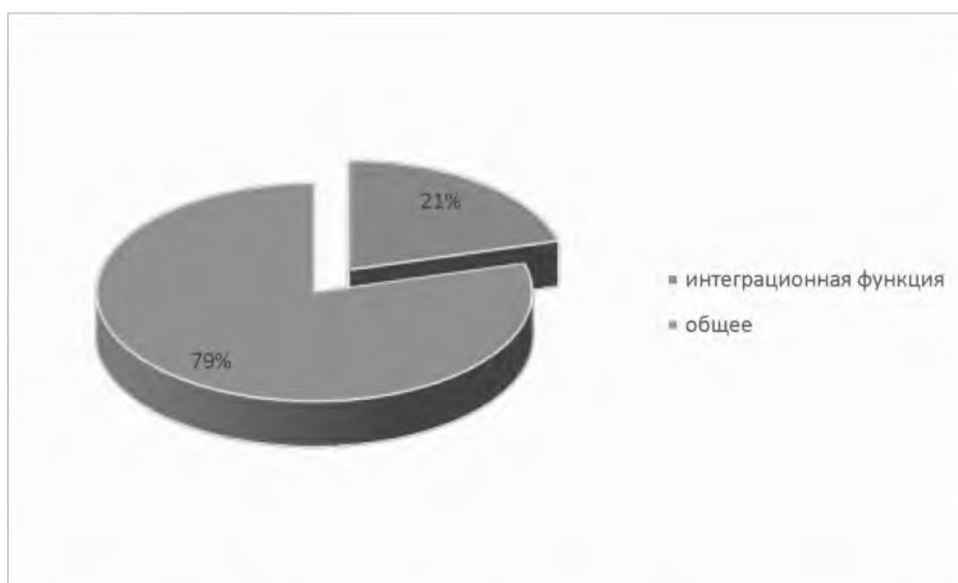


Рис. 4. Соотношение статей «интеграционного» характера и общего количества статей во всех обследованных источниках

Заключительным методом в исследовании выступил массовый анкетный опрос населения Белгорода с квотной выборкой 600 респондентов, квотированной по критериям пола, возраста и района проживания (выделялось 3 укрупнённых района: центральная часть, Харьковская гора и окраины – Крейда, Гринёвка, Савино, Болховец и др.). Использовалась методика и вопросы, апробированные ранее в исследовании группы «ЦИРКОН» городских локальных идентичностей городов Владимира, Смоленска и Ярославля [5]. В ходе опроса были получены следующие результаты.

В оценке «согласия и сплоченности» населения города мнение респондентов распределилось следующим образом: преобладает ответ «скорее согласие и сплоченность, чем несогласие и разобщенность» – 42,2%; на втором месте – вариант «скорее несогласие и разобщенность, чем согласие и сплоченность» – 29,2%. Крайние оценки составили 7,2% («согласие и сплоченность») и 6,2% («несогласие и разобщенность»). Затруднились ответить на этот вопрос 15,3% респондентов (табл. 1)

Таблица 1

«В нашем городе между людьми преобладает»

Валидные	Значения	% от ответивших
1	Согласие и сплоченность	7,2
2	Скорее согласие и сплоченность, чем несогласие и разобщенность	42,2
3	Скорее несогласие и разобщенность, чем согласие и сплоченность	29,2
4	Несогласие и разобщенность	6,2
5	Затрудняюсь ответить	15,3
	Итого ответивших	100,0

На вопрос «Готовы ли жители города прийти на помощь друг другу, даже если не получат никакой выгоды от этого?» более половины респондентов ответили, что белгородцы, скорее всего, придут на помощь окружающим («скорее готовы» – 50,7% и

«безусловно, готовы» – 8,7%). Сомневаются в этом 28% и категорически в это не верят – 3,8%. Затруднились ответить на данный вопрос 8,8% респондентов (табл. 2).

Таблица 2

«По Вашему мнению, готовы ли жители города прийти на помощь друг другу, даже если не получают никакой выгоды от этого?»

Валидные	Значения	% от ответивших
1	Безусловно, готовы	8,7
2	Скорее готовы	50,7
3	Скорее не готовы	28,0
4	Безусловно, не готовы	3,8
5	Затрудняюсь ответить	8,8
	Итого ответивших	100,0

Таким образом, данные исследования показали заметное присутствие интеграционной функции городской локальной идентичности в текущем контенте популярных городских интернет-медиа (из них в меньшей степени данная функция непосредственно проявляется в публикациях блогеров, в большей – в содержании новостных и культурных городских интернет-ресурсов). Оценки опрошенных экспертов выявили противоречивую картину в части качественной выраженности «лица» города и скорее положительную – в части готовности белгородцев прийти на помощь друг другу (с важным уточнением, что такая готовность относится, главным образом, к чрезвычайным, экстремальным ситуациям). Наконец, данные массового опроса горожан по квотной выборке в целом подтвердили суммарное мнение экспертов в части оценки уровня актуальной сплочённости городского сообщества (сплочённость, скорее, преобладает, но не носит выраженного характера – свыше 40%; преобладает, скорее, разобщённость – около 30%) и потенциальной их готовности придти на помощь друг другу (51% «скорее готовы»). Приведённые косвенные показатели интегрирующей, солидаризирующей функции городской локальной идентичности характеризуют её как относительно выраженную и имеющую потенциал развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабинцев, В.П. Региональное солидарное общество утопия или проект? [Текст] / В.П. Бабинцев, Е.В. Реутов // Власть. – 2011. – № 5. – С. 18-23.
2. «Белпресса» – портал издательского дома Мира Белогорья [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belpressa.ru> (дата обращения: 09.04.2017).
3. Городской портал «Город-Белгород.рф» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gorod-belgorod.ru/saity/site/1> (дата обращения: 07.04.2017).
4. Евстифеев, Р.В. Исследования локальных идентичностей: теоретические подходы и перспективные направления [Текст] / Р.В. Евстифеев // Научный результат. Социология и управление. – 2017. – № 2 (в печати).
5. Задорин, И.В. Городские локальные идентичности как основа формирования устойчивых местных сообществ. Исследование общегородских идентичностей жителей Владимира, Смоленска, Ярославля (Итоговый аналитический отчет о результатах массовых опросов населения) [Электронный ресурс] / И.В. Задорин, П.Л. Крупкин, Р.В. Евстифеев, Л.В. Шубина, С.Д. Лебедев. – М.: ЦИРКОН, 2015. 94 с. Режим доступа: http://www.zircon.ru/upload/iblock/152/Gorodskie_lokalnie_identichnosti_Analiticheskiy_otchet_o_resultatah_mass_ovich_oprosoy_2015.pdf (дата обращения: 16.04.2016).

6. Козырева, П.М. Современная конфигурация идентификаций и роль доверия в её формировании [Текст] / П.М. Козырева // Социологические исследования. – 2008. – № 5. – С. 32.

7. Крупкин, П.Л. К сакральным основаниям локальных идентичностей в современной России: опыт структурного анализа [Текст] / П.Л. Крупкин, С.Д. Лебедев // Социологический журнал. – 2013. – №4. – С. 35-48.

8. Лежнев Сергей. Блог человека с активной гражданской позицией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lezhnev-sergey.livejournal.com> (дата обращения: 11.04.2017).

9. Новостной портал Belive.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belive.ru> (дата обращения: 08.04.2017)

10. О Стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belregion.ru/region/priorities/solidarity.php>.

11. Сорокин, П. Система социологии [Текст] / П. Сорокин. – В 2-х томах. – Т.2. – М.: Наука, 1993. – 688 с.

12. Чернявская, О.С. Осмысления понятия «территориальная идентичность» [Текст] / О.С. Черняковская // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2011. – №4. – С. 70-76.

13. Шаги по Белгороду [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sanchess-city31.livejournal.com> (дата обращения: 13.04.2017).

14. Электронный журнал «Выбирай» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belgorod.vibirai.ru> (дата обращения: 01.12.2016).

О НОВЫХ ОРИЕНТИРАХ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

С.Н. Борисов,

первый проректор — проректор по научно-исследовательской и инновационной деятельности ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры», доктор философских наук, профессор



Автор анализирует современную государственную политику Российской Федерации и определяет актуальные ориентиры развития образования в области культуры. Приводится детальный разбор перспектив развития образования в сфере культуры на территории города Белгорода и Белгородской области.

Ключевые слова: образование, управление, культура, управление образованием

ABOUT NEW GUIDELINES FOR THE MANAGEMENT OF EDUCATION IN CULTURE

S. Borisov,

first Vice-rector — Vice-rector for research and innovation activities of Belgorod State University of Arts and Culture, doctor of philosophical Sciences, Professor