

ПРОАКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ И РЕГИОНОМ: МОЛОДЕЖНЫЙ ФОРСАЙТ КАК ИНСТРУМЕНТ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Т.П. Стрельцова,

*и.о. зам. директора Института управления НИУ «БелГУ»,
доцент кафедры управления персоналом, кандидат
технических наук*



О.В. Германова,

аспирант Института управления НИУ «БелГУ»



В статье рассматривается вопрос применения технологии форсайта в региональной и муниципальной практике долгосрочного прогнозирования в рамках социально-экономического развития территории. Проанализирована проектная работа в сфере молодежной политики Белгородской области. Отмечается, что проектное управление способствует формированию у молодых специалистов багажа значимых компетенций, а внедрение технологии форсайта на региональном и муниципальном уровне позволяет усовершенствовать процессы принятия управленческих решений.

Ключевые слова: региональное и муниципальное управление, форсайт, форсайт-технология, проектное управление, молодежные организации и объединения, проактивность, проактивное управление, компетенции.

PROACTIVE MANAGEMENT OF THE CITY AND THE REGION: YOUTH FORESIGHT AS A TOOL FOR SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT

T. Streltsova,

*acting Deputy Director of the Institute of management, national
research UNIVERSITY "Belgu", associate Professor of the
Department of personnel management, candidate of technical
Sciences*

O. Germanova,

*post-graduate student of the Institute of Management of the National
Research University "BelGU"*

In article the question of use of technology of Forsythe in regional and municipal practice of long-term forecasting within social and economic development of the territory is considered. The project work in the sphere of youth policy of the Belgorod region is analysed. It is noted that project management promotes formation at young specialists of baggage of significant

competences, and introduction of technology of Forsythe at regional and municipal level allows to improve processes of adoption of administrative decisions.

Keywords: regional and municipal government, Forsythe, forsait-technology, project management, youth organizations and associations, pro-activity, pro-active management, competences.

Стоит отметить, что в современных условиях расширения и углубления рыночных отношений основные сферы жизни современного человека охвачены процессом изменений. Тот, кто принимает вызов современности, находит и предлагает решения, первым адаптируется в происходящих изменениях и не стоит в стороне от происходящих процессов, выступает в роли аттрактора новой реальности, способен видеть новый образ будущего.

В связи с ростом инновационного многообразия социальных процессов, ускорением темпов их развития, неопределенностью в прогнозах будущего возрастает значение функции согласования социальных интересов различных групп населения, а также координирования социальных инновационных процессов и их направления в социально-конструктивный вектор развития общества. Благодаря ускорению технологического прогресса, органы власти получают новые инструменты для решения стоящих перед ними проблем и задач, преобразуя систему взглядов, подходы к управлению, налаживая диалог с гражданами и некоммерческим третьим сектором экономики.

Согласно Стратегии развития Белгородской области до 2025 года и Стратегии развития г. Белгорода главной стратегической целью социально-экономического развития на долгосрочную перспективу остается улучшение качества жизни населения и обеспечение:

- возможности раскрытия потенциала человека в общественно полезной деятельности;
- возможности активного участия населения в разнообразной культурной жизни, а также творческой самореализации;
- возможности разработки и реализации социально значимых проектов общественных объединений;
- возможности воплощения молодыми людьми своих жизненных планов на малой родине и др. [1].

Очевидно, что для реализации данной цели и эффективного и продуктивного управления нужны менеджеры с активной жизненной позицией, созидательной активностью, способные к саморазвитию и самообразованию, а также создание и обеспечение опережающего механизма развития преобразований с использованием теории и практики стратегического планирования. Поэтому все более актуальными становятся методы проактивного менеджмента, которые основываются на активности и «служении обществу».

Слово «проактивный» было впервые введено Виктором Франклом в его книге «Человек в поисках смысла» для обозначения личности, принимающей ответственность за себя и свою жизнь, а не ищущей причин происходящих с ним событий в окружающих людях и обстоятельствах. Основная идея Франкла гласит: в промежутке между любым внешним событием и вашей реакцией на него существует одна важная возможность – свобода вашего выбора [8].

Проактивность рассматривается авторами как технология управления, использующая творческий подход и эффективные изменения. Так как проактивный менеджмент в органах муниципальной власти позволяет не только изучать «окружающую среду», но и обеспечивает выявление, изучение динамики и проектирование развития потребностей населения и бизнеса, как основных клиентов власти, а также признание и

анализ ошибок с целью осуществления корректирующих воздействий по результатам анализа.

Одной из проактивных технологий является технология форсайта, первоначально возникшая в управлении технико-технологическим развитием [11].

В отличие от традиционных методов прогнозирования и планирования авторы и участники форсайта не просто оценивают вероятности и риски возникновения тех или иных условий, а проектируют свою текущую деятельность таким образом, чтобы усилить положительные тренды и увеличить вероятность желаемых событий и погасить отрицательные, нежелательные тренды.

Результатом форсайта является «карта будущего» («дорожная карта»), т.е. «пространство», позволяющее увидеть различные способы и пути достижения желаемого результата через реализацию обозначенных проектов и событий, приводящих к избранной цели. Важно понимать, что «карта будущего» не статична, она постоянно меняется и корректируется, опираясь на созданный «образ будущего»; она многогранна, поскольку необходимо учитывать многочисленные альтернативные линии развития.

Исследования ученых в области российской и зарубежной теории и практики применения форсайта предлагают нам ряд определений, касающихся сущности данной методики.

П. Беккер под форсайтом понимает «процесс активного познания будущего и создания видения среднесрочной и долгосрочной перспектив; систематическое исследование будущего науки, экономики и общества с целью поддержки принятия актуальных решений и мобилизации совместных усилий для их исполнения» [9].

В.П. Третьяк считает, что «форсайт представляет собой созидательную технологию воздействия на формирующееся будущее с помощью согласования партикулярных интересов различных слоев гражданского общества и посредством стимулирования их активности в сфере использования ключевых технологий» [6].

В докладе «Форсайт и стратегии: постановка проблемы и определение перспектив» бывший заместитель директора департамента экономического анализа и перспективного планирования Министерства промышленности и энергетики В.В. Никитаев представил модель понимания форсайта, которой руководствуется Министерство, отметив, что «одной из главных целей форсайта является организация общего пространства коммуникации, взаимодействия между госструктурами, наукой и бизнесом» [7].

Первые разработки теоретико-методологических оснований и технологий долгосрочного прогнозирования были предприняты в 1950-е гг. корпорацией RAND. Позже эта идея была активно апробирована и применена в бизнес-практиках японцами, которые, начиная с 1970-х гг., проводят каждые пять лет масштабные исследования долгосрочных перспектив развития технологий, занимая лидирующую позицию в мировом пространстве. Отраслевые лидеры, такие как Shell, Boeing, GE и многие другие корпорации, имеют форсайт-подразделения, которые стали использовать технологию для того, чтобы конструировать желаемое будущее и управлять осознанным движением к нему, или хотя бы быть к нему готовыми [4].

Несмотря на то, что форсайт-технология была апробирована за рубежом более 40 лет назад, сетевая парадигма форсайта в РФ возникла относительно недавно, с начала 2000-х годов, и активно используется как в сфере бизнеса, так и в сфере государственного и муниципального управления.

Востребованность форсайт-проектов в различных сферах жизни нашего общества постоянно растет. В частности, исследователями высоко оценивается роль форсайта в повышении конкурентоспособности и развитии регионов [5].

На современном этапе развития муниципальное управление приобретает новые черты, среди которых:

- открытость;
- общественное участие;

- гибкость;
- «умное» регулирование и др.

Форсайт способствует формированию общего представления о развитии приоритетных направлений системы регионального и муниципального управления, а также мобилизации интеллектуального потенциала внешних экспертов. Из практики видно, что форсайт применяется не только в технологической и бизнес-среде, но и в самых разных отраслях и сферах общественной жизни. В фокусе муниципальных и региональных форсайт-исследований могут находиться: транспорт, здравоохранение, экономика, управление, культура, экологическая безопасность, образование и др. Одной из основных особенностей форсайта является привлечение ключевых экспертов и заинтересованных сторон для реализации муниципального форсайт-проекта.

По результатам проведения форсайт-сессий могут быть инициированы и созданы проектные команды, в том числе молодежные, для решения идей, возникших в рамках форсайт-сессии. К примеру, в Великобритании был реализован «молодежный форсайт», целью которого было привлечение молодых людей к научным исследованиям. В Швеции был осуществлен форсайт для школьников, который обозначил перечень наиболее востребованных в ближайшем десятилетии профессий [4].

Как показывает практика, проведение форсайт-сессий в рамках молодежных образовательных форумов или иных молодежных мероприятий, помогает молодым людям системно смотреть на варианты развития области и определять ответы на возможные вызовы, сгенерировать новые идеи, которые со временем могут превратиться в проекты или даже в портфель проектов, и найти свое место в административной системе города или региона в целом.

В данном ракурсе цель форсайта – вовлечение молодых людей (причем данная социальная группа рассматривается не как «будущее», а «настоящее» города и региона) в процесс формирования будущего, погружение в проблемы и перспективы развития, в социальную практику для развития их созидательной активности, в том числе через проектное управление («проект» происходит от латинского слова «projectus»- «брошенный вперед»).

Одним из основных преимуществ применения подобного подхода является универсальность его использования (как инструмент организации и ведения предпринимательской деятельности, во внутренней деятельности органов власти, в реализации совместных проектов с бизнес-сообществом, использование в текущей и стратегической деятельности и др.). Проекты являются основной организационной формой реализации изменений и направлены на достижение стратегических целей. Сгенерированные молодежью проекты помогают молодым специалистам найти свое место в инновационной системе города, самореализоваться и продвигаться по карьерной траектории, а также решить конкретные социально-экономические задачи муниципалитета в частности и региона в целом.

Так, с 2012 года Белгородская область перешла на проектную систему управления. За это время было инициировано более 130 проектов, успешно реализовано более 70 проектов, 33 проекта находятся в стадии реализации. Основная масса реализуемых регионом проектов подчинена общей генеральной цели – развитие личностного потенциала человека [2].

В Белгородской области реализовано и реализуется достаточно много социальных и организационных проектов, в том числе в молодежной политике. Проектная работа в сфере молодежной политики сосредоточена на таких ключевых проектах, как:

- «Организация и проведение военно-патриотических лагерей для студентов профессиональных образовательных организаций области»;
- «Создание центров молодежных инициатив в муниципальных образованиях области»;

- «Вовлечение молодежи в добровольческую деятельность и реализацию социальных добровольческих практик («Милосердие без границ»);
- «Создание областного штаба студенческих отрядов» и других проектах.

Основным показателем проектов в сфере молодежной политики является охват молодежи мероприятиями патриотической, спортивной, культурной, образовательной направленности (не менее 1/3 молодых людей).

Проекты в сфере молодежной политики (как правило, реализованные силами самой молодежи) способствуют развитию личностного потенциала молодых людей, положительно влияют на увеличение трудовой активности молодого поколения и привлечение молодежи к проблемам города и региона.

Молодежь видит проблемы со своего «уровня», так как это ее среда. Поэтому вовлечение молодых людей в решение проблем муниципального образования позволяет не только максимально полно учесть все важные аспекты рассматриваемых проблем, но и согласовывать позиции по нахождению взаимоприемлемых путей их решения, а также сохранить баланс между основными стейкхолдерами (молодыми гражданами и государством).

Кроме того, участие молодежи в проектной деятельности способствует формированию багажа их личностных компетенций, таких как:

- проявление амбиций;
- гибкость, креативность мышления;
- аналитичность и системность мышления;
- динамичность мышления;
- кросс-функциональность.

Рассматривая отличия системы форсайт от прогнозирования, следует еще раз отметить, что форсайт представляет собой более комплексный подход, чем традиционное прогнозирование. Прогноз – это движение от настоящего к будущему. А форсайт, наоборот, – движение от будущего к настоящему. Различие, на самом деле, идеологическое. Прогнозирование ориентировано на то, чтобы угадать будущее, исходя из сегодняшнего состояния и с учётом возможных, но, как правило, слабо предсказуемых драйверов развития. В форсайте запрещены симулякры, под которыми понимаются слова, за которыми не стоит конкретное действие [9].

Существуют также проблемы и ограничения в использовании форсайта. В связи с методологическими ограничениями, форсайт зачастую является слишком теоретическим и абстрактным для неспециалистов [1]. Другим ограничением является опасность негативного влияния СМИ, которые могут ошибочно интерпретировать характер процесса создания сценария развития будущего.

Типичные причины неприятия форсайта обществом:

- нерелефлексированное убеждение «Вы не можете предсказывать будущее»;
- фатализм;
- соперничество между институциями;
- дискуссии о границах форсайта;
- споры о подходах;
- ресурсы (их нехватка).

В целом, реализация форсайт-проектов на региональном и муниципальном уровне, несомненно, будет способствовать развитию у молодежи культуры стратегического мышления, а также позволит сформировать поколение активных граждан, будущих управленцев, обладающих проектными компетенциями, соответствующими требованиям нового века. Практическая ценность проведения форсайта в рамках разработки стратегии социально-экономического развития региона заключается в том, что эта технология позволяет улучшить процесс принятия управленческих решений на основе анализа не только имеющихся возможностей, но и реальных потребностей (запросов) общественности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года: утверждена Постановлением правительства Белгородской обл. от 25.01.2010 № 27-пп [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа: www.docs.cntd.ru/document/428596289.
2. Доклад первого заместителя Губернатора Белгородской области Сергачева В.А. «О планах проектной деятельности департамента внутренней и кадровой политики области на 2016 год и последующие годы» / Документ опубликован не был. Доступ из текущего архива департамента внутренней и кадровой политики Белгородской области, 2016 г.
3. Аверил, Хортон «Научные подходы к комплексности в применении форсайта» [Текст] // Foresight 14. – 2012. – № 4. – С. 295.
4. Дырина, Е. Н. Применение форсайт в России и за рубежом [Текст] / Е. Н. Дырина, Л. И. Иванкина // Форсайт как инструмент технологического и социального предвидения: материалы междисциплинарного научного семинара студентов и молодых ученых (1-2 октября 2015 г.) / ред. Н. А. Лукьянова, С. А. Маленко, А. Г. Некита. – Томск : Дельтаплан, 2015. — 144 с. – С. 14-19.
5. Калюжнова, Н.Я. Роль форсайта в повышении конкурентоспособности региона в «новой экономике» [Текст] / Н.Я. Калюжнова // Наука. Инновации. Образование. – 2008. – № 5. – С. 271-279.
6. Третьяк, В.П. Структура форсайта [Текст] / В.П. Третьяк // Отраслевые рынки. – 2007. – № 1-2 (13). – С. 28-37.
7. Форсайт: мост от прогноза к стратегии [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sibai.ru/forsajt-most-ot-prognoza-k-strategii.html> (дата обращения: 19.06.2017 г.).
8. Франкл, В. Человек в поисках смысла [Электронный ресурс] / В. Франкл / пер. с англ. М. Маркус. – Режим доступа: <http://www.lib.ru/DPEOPLE/frankl.txt> (дата обращения: 16.05.2017).
9. Шкарупета, Е.В. Форсайт как инструмент стратегического управления модернизацией в экономических системах [Текст] / Е.В. Шкарупета // Вестник ВГТУ. – 2012. – №10-1 – С.109.
10. Becker, P. Corporate Foresight in Europe: A First Overview / P. Becker. – Luxembourg, 2003. – 27 p.
11. Popper, R. Methodology: Common Foresight Practices & Tools / R. Popper // International Handbook on Foresight and Science Policy: Theory and Practice. – Edward Elgar, 2007. – P. 123-144.