

Современное состояние и особенности развития массового спорта в России и за рубежом

УДК 796/799

АНАЛИЗ СОРЕВНОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИБЕРО СИЛЬНЕЙШИХ ВОЛЕЙБОЛЬНЫХ КОМАНД РОССИИ

Спирин М.П.

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, Россия, г. Белгород*
Spirin@bsu.edu.ru

THE ANALYSIS OF COMPETITIVE ACTIVITY OF LIBERO OF THE STRONGEST VOLLEYBALL TEAMS OF RUSSIA

Spirin M.P.

Belgorod state national research University, Russia, Belgorod
Spirin@bsu.edu.ru

Ключевые слова: либеро, функциональные обязанности, соревновательная деятельность
Keywords: libero, functional duties, competitive activity

Игровая соревновательная деятельность в современном волейболе характеризуется появлением не только спортсменов преимущественно высокого роста, но и узкой специализации. Дебют игроков амплуа – либеро прошел в 1998 году (Япония) на крупном международном турнире и уже на нем большинство сборных команд стран, кроме Болгарии и Югославии, в своем составе имели игроков – либеро. Это говорит о том, что данное введение было необходимым. В настоящее время каждая команда в своем составе представляет два игрока данного амплуа.

Это нововведением ФИВБ, по мнению большого числа специалистов, хотела добиться того, чтобы мяч как можно дольше оставался в игре – т.е. поднять привлекательность игры. Превратить розыгрыш каждого очка в маленький спектакль для зрителей. Скептики данного решения говорили, что новинка в правилах соревнований сделана по настоятельной просьбе чиновников волейбольных федераций азиатских стран. Волейбол в этих странах на тот момент переживал кризис и они таким образом попытались сократить разрыв, отделяющий их уровень мастерства от европейских команд, а так же по просьбе федераций Бразилии и США [1; 2; 3; 6; 7 и др.].

Положение либеро в команде – это самое неблагоприятное амплуа. Он является, чаще всего, как бы виновником почти каждой неудачи, как вратарь в футболе - может только потерять очко, но не выиграть его. На нем лежит огромное бремя ответственности за качество игры в защите, на которое болельщики чаще всего не обращают внимание. По этой

причине либеро должен быть готовым нести данное бремя. Он должен обладать очень редким в наше время человеческим качеством – быть истинным альтруистом, готовым неустанно «пахать» на площадке, пока его партнеры набирают очки и срывают аплодисменты. К сожалению, не каждый зритель понимает игру достаточно тонко, чтобы понять, насколько ценен тот вклад, который либеро вносит в успех команды, а его старания часто остаются незамеченными [4].

Объектом исследований является соревновательная деятельность либеро в современном волейболе.

Предмет исследования – игровые действия, их количество и качество в соревновательной деятельности волейболистов высокого уровня подготовленности.

В работе решались следующие задачи:

1. Провести анализ литературных источников по вопросам технико-тактической и физической подготовки волейболистов - либеро, содержания их соревновательной деятельности, а так же особенностей подготовки;

2. Определить динамику характеристик соревновательной деятельности либеро команд, участниц Чемпионатов России по волейболу 2010 – 2016 г.г.;

3. Выявить эффективность ряда компонентов соревновательной деятельности либеро, а так же и резервы повышения качества соревновательной деятельности;

В соответствии с требованиями современных правил соревнований по волейболу соревновательная деятельность либеро ограничена только игрой в защите, а практика организации игры в защите большинства волейбольных команд определила основную функцию либеро – прием подачи. Это во многом определяется современным содержанием соревновательной деятельности волейболистов и тенденциями развития игры [3; 5; 7 и др.].

Анализируя показатели соревновательной деятельности либеро в Чемпионатах России (Суперлига) 2010 – 2015 годов видно, что общее количество принятых мячей за сезон составило: а/ наибольшее количество приемов либеро выполнили в Чемпионате России 2012 года – 414,0 , б/ наименьшее в Чемпионате России 2011 года – 299,5 (разброс данных составляет только 15 приемов – примерно четыре процента). В остальные годы этот показатель примерно одинаков – от 318 до 327 приемов за сезон (разброс данных составляет только девять приемов).

В показателях - позитивный прием (поз - доводка мяча в пределах трехметровой линии или четко к связующему игроку) разброс данных большой – от 58,5 в среднем за чемпионат в 2011 году (наилучший показатель), до 46,8 в 2015 году (наименьший показатель) – 12 приемов, что составляет примерно двадцать процентов. Эффективность

игры (эффективный прием - т.е. идеальная доводка мяча до связующего игрока) либеро на приеме составляла в 2011 году 32,6 в среднем за год (наилучший показатель), а в 2013 году наименьший показатель – 24,8 приемов в среднем за год. Разброс данных составляет примерно 25%.

Анализируя ошибки, которые совершили в среднем за чемпионат либеро видно, что общее количество ошибок в приеме игроки совершили от 21,4 в 2014 году (наихудшее значение) до 15,8 в 2013 году (наилучший показатель). Разброс данных составляет примерно 30%. Количество ошибок в передаче мяча максимально в Чемпионате России 2014 года – 6,2 (наихудший показатель), тогда как в 2011 этот показатель равен 4,4 ошибки (наилучший показатель). Разброс данных, так же как и в количестве ошибок в приеме, составил примерно 30%. Анализируя общее количество ошибок либеро за сезон видно, что наиболее удачный сезон 2013 года – только 20,4 ошибки, а наименее удачный – 2015 года – 27,5 ошибки. Разброс данных при этом составляет примерно 25%.

Подводя итог можно сказать, что наибольший разброс величины характеристик соревновательной деятельности либеро в Чемпионатах России 2010 – 2015 годов обнаружен в качестве приема мяча (количество ошибок в приеме примерно 30%) и количестве ошибок в передаче мяча – так же примерно 30%. Наиболее стабильным оказался показатель активности либеро в приеме подачи – разброс данных составил примерно 10%.

Статистический анализ показателей соревновательной деятельности подтвердил наши предположения. Только в показателе динамики позитивного приема Чемпионата России 2012-2013 и 2013-2014 годов выявлены достоверные изменения ($P < 0,05$). Проводя сравнительный анализ показателей 2010-2011 и 2014-2015 годов (за пять лет) только в показателе позитивного приема выявлены статистически достоверные изменения с высоким уровнем значимости ($P < 0,01$), а в показателе эффективности только с уровнем значимости 0,05. Остальные показатели, наблюдаемые нами, даже при сравнении пяти Чемпионатов России статистически значимых изменений не выявили. Это подчеркивает низкую вариативность наблюдаемых показателей.

Методические и популярные литературные источники уделяют определенное внимание описанию, даже часто и анализу, соревновательной деятельности сильнейших волейбольных команд России, довольно часто уделяя при этом внимание отдельным игрокам. Непонятным остается вопрос, каким образом они дают даже качественную оценку игрокам, еще и с учетом специфики соревновательной деятельности. В своих исследованиях, основываясь только на официальных данных электронной записи официальных игр пяти последних Чемпионатов России по волейболу среди сильнейших команд (Суперлига), был

проведен количественный анализ показателей соревновательной деятельности игроков – либеро.

Для определения самого активного в приеме мяча, был рассчитан коэффициент, который определялся как частное от деления количества приема мяча и количества партий, в которых он принимал участие. В пятерку лучших в течении пяти последних Чемпионатов России вошли: 1. Алексей Кабешов – 7,085 (503 приема в 71 партии) – 2013 – 2014 год; 2. Роман Мартынюк – 6,137 (761 прием в 124 партиях) – 2011 – 2012 год; 3. Алексей Сериков – 5,840 (549 приемов в 94 партиях) – 2010 – 2011 год; 4. Александр Янутов - 5,645 (700 приемов в 124 партиях) - 2011 – 2012 год; 5. Евгений Галатов – 5,473 (405 приемов в 74 партиях) – 2013 – 2014 год.

Представленные результаты позволяют утверждать, что сильнейшие либеро волейбольных команд России осуществляют прием примерно шести подач в партии, что может быть ориентиром для оценки активности либеро в приеме.

Анализируя результаты Чемпионата России 2015-2016 года, который проводился в несколько укороченной форме в связи с подготовкой сборной команды России к Олимпийским играм 2016 года, видно, что средние показатели активности либеро в игре на приеме примерно те же: 1. Алексей Кабешов – 6,892 – Газпром-Югра, 4 место; 2. Валентин Голубев – 5,413 – Енисей-Красноярск, 7 место; 3. Евгений Галатов – 5,074 – Новокуйбышевск, 11 место; 4. Дмитрий Кириченко – 4,786 – Урал, 9 место; 5. Глеб Кашицин – 4,698 – Нефтяник, 12 место.

Анализируя показатели эффективности игры либеро в приеме, т.е. оценивая прием в случае идеальной доводки мяча до связующего игрока, видно, что только в Чемпионате России 2010 – 2011 годов этот показатель равен 40% и только у Александра Янутова и Владислава Бабичева. В последующих годах этот показатель стал значительно ниже и в Чемпионате России 2011 - 2012 года наилучший показатель составил уже 37% (опять Александр Янутов и Артем Ермаков). В последующие годы этот показатель продолжил снижение и составил в последних чемпионатах у лучших либеро по данному показателю менее 35%. Средний показатель Чемпионата России 2015 – 2016 года равен примерно 26%. По нашему мнению, ориентиром для оценки качества приема должно быть 30% и не менее.

Так же тенденцию ухудшения проявил и показатель качества выполнения верхних передач мяча либеро, а педагогические наблюдения указывают на повышение количества случаев применения игроками данного амплуа этого игрового приема. Если в Чемпионате России 2010-2011 года было зарегистрировано в среднем $4,4 \pm 0,6$ ошибки, то уже $6,2 \pm 0,5$ в 2016 году). Остальные рассматриваемые нами показатели выраженных тенденций изменения не обнаружили.

1. Анализ литературных источников выявил отсутствие научно-обоснованной методики подготовки либеро в волейболе. Имеющийся анализ соревновательной деятельности волейболистов данного игрового амплуа не дает полного представления о специфике его соревновательной деятельности, что конечно затрудняет организацию учебно-тренировочного процесса игроков данного амплуа.

2. Статистический анализ показателей соревновательной деятельности либеро в Чемпионатах России 2010-2016 годов показал высокую стабильность наблюдаемых показателей. Только в показателе динамики позитивного приема Чемпионата России 2012-2013 и 2013-2014 годов выявлены достоверные изменения ($P < 0,05$). Проводя сравнительный анализ показателей 2010-2011 и 2014-2015 годов (за пять лет) только в показателе позитивного приема выявлены статистически достоверные изменения с высоким уровнем значимости ($P < 0,01$), а в показателе эффективности только с уровнем значимости 0,05. Остальные показатели, наблюдаемые нами, даже при сравнении пяти Чемпионатов России статистически значимых изменений не выявили.

2. Наибольший разброс величины характеристик соревновательной деятельности либеро в Чемпионатах России 2010 – 2015 годов обнаружен в качестве приема мяча (количество ошибок в приеме примерно 30%) и количестве ошибок в передаче мяча – так же примерно 30%. Наиболее стабильным оказался показатель активности либеро в приеме подачи – разброс данных составил примерно 10%.

3. Результаты анализа соревновательной деятельности позволяют утверждать, что сильнейшие либеро волейбольных команд России осуществляют прием примерно шести подач в партии, что может быть ориентиром для оценки активности либеро в приеме.

4. В показателях эффективности игры на приеме либеро проявляется тенденция снижения от 40% у лучших игроков Чемпионата России 2010-2011 года до 35% в 2015 - 2016 году (средние показатели – $32,6 \pm 9,2$ в 2010 году и $26,3 \pm 1,1$ в 2016 году).

5. Проявляется так же тенденция увеличения количества ошибок либеро при выполнении верхней передачи мяча ($4,4 \pm 0,6$ в среднем ошибки в 2010 году и $6,2 \pm 0,5$ в 2016 году). Данное положение указывает на необходимость увеличения внимания данному компоненту в учебно-тренировочном процессе.

Литература

1. Беляев А.В., Савин М.В. Волейбол: Учебник для институтов и академий физической культуры. - М: СпортАкадем-Прессе,2006.
2. Гончарова А.В. Повышение надежности защитных действий волейболисток с учетом решения спортивных двигательных задач/ А.В. Гончарова // Теория и практика физической культуры.-2007.-№12.- с.45-48.
3. Железняк, Ю. Д. Тенденции развития классического волейбола на современном этапе/ Ю. Д. Железняк, Г. Я. Шипулин, О. Э. Сердюков // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 4. – С. 30-33.

4. Кривошеин А.А. Волейбол: психологическая, физическая и техническая подготовка либеро в условиях ДЮСШ, СДЮСШОР и Волейбольно-спортивных Клубов. Ярославль, 2004. 75 с.
5. Спириин, М.П., Шипулин Г.Я., Сердюков О.Э., Жилина Л.В., Черных О.С. Соревновательная деятельность волейболистов на современном этапе развития игры./ М.П. Спириин, Г.Я. Шипулин, О.Э. Сердюков, Л.В.Жилина, О.С.Черных. // Теория и практика физической культуры, 2007, № 9.- С.34-37.
6. Спортивные игры: Техника, тактика, методическое обучение / Под ред. Ю.Д. Железняк. – М.: Академия, 2006. – 528 с.
7. Шипулин, Г. Я. Анализ соревнований высококвалифицированных волейболистов как основа построения соревновательно-тренировочной деятельности в классическом волейболе: дис. ... канд. пед. наук :/ Г. Я. Шипулин. – М., 2002. – 153 с.

УДК 796

БЕГ ПО ПЕРЕСЕЧЕННОЙ МЕСТНОСТИ, КАК СЕРЬЕЗНОЕ ИСПЫТАНИЕ КОМПЛЕКСА «ГОТОВ К ТРУДУ И ОБОРОНЕ»

Акулова К.Ю.

*Липецкий Государственный педагогический университет
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского
mixt2001@mail.ru*

CROSS-COUNTRY RUNNING, AS A SERIOUS TEST OF COMPLEX « READY FOR LABOUR AND DEFENSE»

Akulova K.Y.

*Lipetsk State Pedagogical P.Semenov-Tyan-Shansky University, Russia, Lipetsk
mixt2001@mail.ru*

Ключевые слова: бег, выносливость, тренировка, техника, физические качества.
Keywords: running, endurance, training, technique, physical qualities.

Познакомившись и овладев техникой различных видов спорта, в нашем случае беге, занимающиеся имеют возможность совершенствоваться и показывать неплохие результаты. Физические качества при этом развиваются значительно лучше, разнообразней становятся и двигательные навыки, однако есть одно условие, которое повышает или снижает эффект занятий, оно связано с овладением техникой движений. В технике движений заключены целесообразность, экономичность, точность, красота и красота и в конечном итоге – спортивный результат. Больше того, существует тесная взаимосвязь между степенью овладения техникой и уровнем развития физических качеств и наоборот.

Кросс по пересеченной местности (от английского слова – to cross «пересекать») – проводится в парке, лесополосе. На дистанции преодолеваются естественные препятствия (подъемы, спуски, канавы, овраги, лежащие деревья, кустарники).

Кросс является самостоятельным видом спортивного бега. Он входит в число норм комплекса ГТО. Меняющийся рельеф местности, различие в грунте и препятствия требуют от бегуна постоянного внимания и вызывают ряд изменений в технике бега. При беге в гору