

однотипность в решении вопросов об основаниях и принципах уголовной ответственности, об определении круга деяний, признаваемых преступными, видов и мер наказания за их совершение. а, с другой стороны, приобрело особенности и специфику, обусловленную самостоятельностью постсоветских государств в вопросах правотворчества. Подобная двойственность отличает уголовное законодательство бывших союзных республик в интересующем нас аспекте регламентации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в частности признания в качестве такового выполнения «специального задания»¹. Так, оправдывается причинение вреда правоохраняемым интересам при «выполнении специального задания по предупреждению или раскрытию преступной деятельности организованной группы либо преступной организации» (ст. 43 УК Украины²) или более того - при «осуществлении оперативно-розыскных мероприятий или негласных следственных действий» (ст. 35 УК Республики Казахстан³), и даже в связи с «пребыванием среди соучастников» (ст. 38 УК Республики Беларусь⁴).

С учетом изложенного отметим, что серьезным препятствием для эффективной работы внедряемых лиц является по сути нерешенный вопрос, связанный с их ответственностью. Не соглашаясь с тем, что здесь применимо освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, либо исключение уголовной ответственности в связи с крайней необходимостью, а также принимая во внимание опыт зарубежных стран, мы выступаем за закрепление в УК РФ нового обстоятельства, исключающего преступность деяния - «Выполнение специального задания органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность».

Мамин Андрей Сергеевич

к.ю.н., доцент, доцент кафедры административного и международного права
Юридического института НИУ «БелГУ»

Кабатов Иван Александрович,

магистрант Юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ЗАЩИТЕ АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Российская Федерация, являясь демократическим правовым государством, заинтересована в надлежащей защите прав и свобод человека и гражданина. Более того, согласно ст.2 Конституции РФ, защита прав и свобод человека – это обязанность Рос-

¹ Пархоменко С.В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости. СПб., 2004. С. 32.

² <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/2341-14/page2> - официальный сайт Верховной Рады Украины (дата обращения 19 сентября 2016 года).

³ http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252#sub_id=350000 (дата обращения 19 сентября 2016 года).

⁴ http://base.sprinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1977 – сайт «Законодательство стран СНГ» (дата обращения 19 сентября 2016 года).

сийской Федерации¹. Конституция содержит принципы, основополагающие начала правосознательного процесса, участие в котором принимают все правосознательные органы.

Вопрос о том, какую роль играет в правосознательном процессе прокуратура, давно обсуждается и теоретиками, и практиками. Так, к названной теме обращались В.Г. Бессарабов, В.И. Басков, А.Ф. Смирнов, А.Ю. Винокуров и др.

Несмотря на большое количество трудов, данная тема по-прежнему остается актуальной, так как проблема определения роли прокуратуры – это многоплановая проблема, которая требует комплексного подхода к изучению вопросов, связанных с защитой прав и свобод человека и гражданина с целью совершенствования правосознательной деятельности.

Закрепление в российской Конституции в качестве основной ценности прав и свобод человека соответствует требованиям демократического международного сообщества. Данные требования отражены в важнейших международно-правовых актах, таких как Всеобщая декларация прав человека 1948 г., международные пакты об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. и гражданских и политических правах 1966 г., Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и др.

Содержащаяся в ст.2 Основного Закона РФ конституционная обязанность государства признавать, соблюдать и охранять права граждан трансформируется в непосредственную обязанность государственных органов и должностных лиц. Это в свою очередь обуславливает дальнейшее становление и развитие конституционной системы защиты прав и свобод человека. В связи с этим мы солидарны с мнением М.В. Мархгейм, которая справедливо отмечает, что положение базового закона России об обязанности государства защищать права и свободы человека и гражданина в идеале ориентирует все государственные органы на участие в рамках своих полномочий в осуществлении этой функции (ч. 1 ст. 45, ст. 18)².

Итак, прокуратура Российской Федерации является органом, осуществляющим правосознательную деятельность. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим ее деятельность, является ранее упоминавшийся Федеральный Закон «О прокуратуре Российской Федерации».

Согласно положениям, содержащимся в разделе III Закона «О прокуратуре Российской Федерации» можно выделить одно из основных направлений деятельности прокуратуры России как:

«Следит за тем, чтобы федеральные министерства, службы, агентства и иные федеральными органами исполнительной власти, представительные (законодательные) исполнительные органы субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, органы управления и руководители коммерческих и некоммерческих организаций в ходе своей деятельности не нарушали закон, соблюдали права человека, издавали нормативные акты, которые не противоречат российскому законодательству».

Целью данного направления деятельности является соблюдение всеми органами власти прав и свобод человека и гражданина, достижение такого положения, при котором граждане будут уверены в том, что их прав и законные интересы находятся под защитой государства. При этом граждане должны осознавать, что в случае нар-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ, 26.01.2014, № 4, Ст. 445.

² Мархгейм М.В. Конституционная система защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации: Дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 271.

шения закрепленных в Конституции прав и свобод они могут обратиться за помощью в компетентные государственные органы, в числе которых находится и прокуратура.

Осуществляя правозащитную деятельность, прокуратура взаимодействует и сотрудничает с институтами гражданского общества, принимающими активное участие в деятельности, относящейся к защите прав и свобод человека. Это необходимо для более эффективного предотвращения нарушений прав граждан и оказания содействия при восстановлении нарушенных прав. В настоящее время наиболее перспективным представляется сотрудничество прокуратуры с Общественной палатой Российской Федерации.

В данном случае следует согласиться с мнением В. Г. Бессарабова, который считает, что наличие или отсутствие авторитета у органов прокуратуры в первую очередь зависит от того, насколько профессионально они работают с общественностью¹.

Укрепление федеративных отношений, активизация деятельности государственных структур в области охраны правопорядка и защиты прав и свобод человека позитивно влияют на сложившуюся в последние годы в правозащитной деятельности государства ситуацию. Реализуя конституционные принципы защиты прав и свобод человека, органы прокуратуры обязаны не только восстановить нарушенные права, но и гарантировать человеку и гражданину защиту от посягательств на его права и свободы.

Шабалина Евгения Ивановна,
к.ю.н., доцент, доцент кафедры теории и истории государства и права
Белгородского университета кооперации, экономики и права
(Белгород, Россия)

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ПРАВозащитной ФУНКЦИИ ПРОКУРАТУРЫ СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ

Согласно общепринятому в советской юридической науке правилу, прокуратура создавалась как надзорный орган государственной власти. В этот период незаслуженно умалялась охранительная и защитная функция прокуратуры. Однако еще в 1923 г. в работах теоретиков прокурорского надзора указывалось, что прокурор является «защитником и охранителем прав и интересов трудящихся»². Таким образом на советскую прокуратуру возлагались и обязанности по обеспечению защиты прав граждан от каких бы то ни было нарушений.

Основным условием выполнения правозащитной функции прокуратуры являлось единообразное понимание революционной законности. Связывая революционную законность с задачами охраны прав граждан М.И. Калинин отмечал: «... проведение революционной законности означает гарантирование людям известных прав в их частной жизни и, особенно в социалистическом строительстве. Мало того, при известных столкновениях или случаях надо, чтобы ... прокуратура в борьбе между людьми и между отдельным человеком и советскими государственными и обще-

¹ Бессарабов В.Г. Взаимодействие органов прокуратуры с общественными правозащитными организациями: состояние и перспективы // Информационный бюллетень «Мир и согласие». 2004. № 2,3.

² См.: Коваленко М.П. Руководство для прокуратуры. М., 1923. С. 4.