

- 3) попытки разрешить накаляющуюся ситуацию путем мирного диалога;
- 4) надлежащая организация проведения массовых мероприятий.

Предупредить возникновение массовых беспорядков в местах лишения свободы можно:

- 1) путем всемерного соблюдения прав и свобод заключенных;
- 2) исполнения требования уголовно-исполнительного законодательства;
- 3) оперативного реагирования со стороны администрации исправительного учреждения и специализированной прокуратуры на имеющиеся нарушения закона.

По нашему мнению применение данных мер уполномоченными субъектами может способствовать профилактике и предупреждению рассматриваемых преступлений и как следствие поможет избежать человеческих жертв, имущественного ущерба, дестабилизации обстановки в обществе.

В заключении отметим, что хотя количество массовых беспорядков совершаемых в России на сегодняшний день невелико, причины по которым они могут возникнуть существуют и до их полного разрешения в некоторых случаях еще достаточно далеко.

Батова Ольга Владимировна,
к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса
Юридического института НИУ «БелГУ»
Москаленко Станислав Александрович,
к.ю.н., преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин
Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел России имени И.Д. Путилина
(Белгород, Россия)

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНОСТРАННЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

Исторический аспект правового регулирования осуществления иностранными коммерческими организациями деятельности на территории России был рассмотрен лишь немногими современными авторами, и такие исследования посвящены развитию правового регулирования, или иностранных инвестиций, или предпринимательской деятельности иностранных субъектов в целом. При этом следует различать деятельность иностранных инвесторов, которыми на этапах зарождения инвестиционно-го права выступали в основном отдельные иностранные граждане в силу отдельных соглашений с иностранными государствами¹, предпринимательскую деятельность иностранных субъектов и коммерческую деятельность иностранных организаций на территории Российского государства, неизменно сопряженную с использованием находящегося на территории России имущества, участием в капитале совместных предприятий или формированием обособленных подразделений.

С.А. Смирнов указывает на то, что с начала 60-х гг. XIX в. в России вообще отсутствовали какие-либо нормативные правовые акты, регулирующие деятельность

¹ Курьсь Н.В. Правовое регулирование иностранного инвестирования в промышленность России: историко-правовой аспект: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2000.

иностранных компаний, и расценивает это как запрет на ведение предпринимательской деятельности иностранными юридическими лицами на территории Российской империи¹.

В дореформенные десятилетия XIX в. правовое регулирование предпринимательской деятельности иностранных лиц характеризовалось общей ограничительной политикой в отношении иностранных подданных со стороны царского правительства, осуществляемой главным образом по политическим мотивам с целью предотвращения угрозы распространения революционных настроений из Европы². Однако с начала 60-х гг. XIX в. правовое положение иностранных субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность, отличалось от российских лишь некоторыми ограничениями в сфере землевладения и реализации отдельных видов промыслов.

Е.Е. Кабалкина отмечает, ссылаясь на Закон 1863 г., что порядок учреждения акционерных обществ носил разрешительный характер и затрагивал не только российские, но и иностранные организации³.

В период с начала 1870-х и до конца 1880-х гг. происходило формирование комплекса правовых норм, регламентирующих порядок деятельности иностранных акционерных обществ в России. Эти условия, помимо обязательного получения разрешения русского правительства на ведение деятельности, а также на внесение изменений и дополнений в учредительные документы, устанавливали обязанность иностранного общества вносить залог в Государственный банк в качестве гарантии обеспечения исполнения обязательств общества перед русскими кредиторами; вводился особый разрешительный порядок приобретения недвижимого имущества при условии определения местным губернским начальством необходимости его приобретения и целевого использования. Устанавливалась обязанность создания специального ответственного агентства для управления делами иностранного общества в России, в том числе публикации ежегодных отчетов и балансов по всем операциям общества, а также информации о рассматриваемых общим собранием акционеров вопросах. При этом русское правительство оставляло за собой право в любой момент отозвать выданное ранее разрешение на осуществление деятельности без объявления причин, а также право вводить дополнительные условия, ограничивающие, например, территориальные пределы осуществления деятельности иностранными акционерными обществами в России.

В 1890-х гг. возникла новая тенденция, для которой была характерна постепенная отмена ранее устанавливаемых ограничений в отношении горно-промышленных, а впоследствии и иных иностранных предприятий. Эта тенденция обусловлена сформировавшимся недоверием иностранных компаний к российскому правовому регулированию предпринимательской деятельности, что создало угрозу резкого сокращения доли иностранного капитала в российской экономике.

¹ Смирнов С.А. Правовое регулирование иностранного предпринимательства в России во второй половине XIX - начале XX веков: Дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002. С. 89.

² Там же. С. 15.

³ Кабалкина Е.Е. Развитие российского законодательства об иностранных инвестициях (основные исторические этапы) // Юрист. 2005. № 5. С. 21 - 23.

По мнению С.А. Смирнова, к концу XIX в. правовое положение иностранных подданных в сфере предпринимательской деятельности в России характеризуется почти полной свободой. В отношении иностранных акционерных обществ складывается такое положение, при котором для их деятельности в Российской империи существовали более льготные условия, чем для русских акционерных компаний¹.

Тенденция дальнейшего развития правового регулирования предпринимательской деятельности иностранных акционерных обществ характеризуется ослаблением административных барьеров, а также реализацией исключительных льгот в порядке издания индивидуальных актов в отношении конкретной иностранной компании в связи с особым значением их участия в конкретной отрасли российской экономики. Вместе с тем для периода конца XIX - начала XX вв. отличительной чертой является четко выраженная позиция правительства по обеспечению обороноспособности и национальных природных ресурсов Российского государства, путем запретов на допуск иностранных компаний к территориям Дальнего Востока и осуществление ими деятельности по разведыванию и добыче природных ископаемых.

На протяжении всего советского периода регулирование деятельности иностранных организаций осуществлялось в особом порядке на основании специальных актов правительства или в силу международных договоров, предполагающих достаточно узкую сферу деятельности таких организаций и непрерывный государственный контроль.

Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. не содержал правовых норм, регулирующих деятельность иностранных коммерческих организаций. Постановление ВЦИК от 11.11.1922 «О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР», принятое на IV сессии 31.10.1922, установило, что иностранные организации могут приобретать права юридического лица лишь с особого разрешения правительства.

Новая экономическая политика оказала влияние и на правовой статус иностранных коммерческих организаций. Процесс привлечения иностранного капитала через концессии в сфере промышленности отмечается исследователями в качестве характерной черты нэпа².

По сравнению с действующими в предреволюционный период на территории Российской Империи порядка 300 иностранных коммерческих организаций, количество концессий на 01.10.1927 составило 73 и, постепенно снижаясь, к 01.10.1929 достигло 56.

В принятом в марте 1931 г. Постановлении СНК СССР «О порядке допущения иностранных фирм к производству торговых операций на территории Союза ССР» получил более полную регламентацию разрешительный порядок, введенный ранее Декретом ВЦИК 1923 г. Предусматривалось, что перечень необходимых для получения разрешения сведений устанавливается инструкцией Народного комиссариата

¹ Смирнов С.А. Указ. соч. С. 111.

² Бернштейн И., Ландау Б., Машкевич В. Правовые условия концессионной деятельности в СССР. М.: Госюриздат. 1930; Гологиз С.И., Данилин А.Б., Евсеева Е.Н., Карпенко С.В. Советская Россия в 20-е гг.: НЭП, власть большевиков и общество // Новый исторический вестник. 2000. № 2. URL: http://www.nivestnik.ru/2000_2/9.shtml; Донгаров А.Г. Иностранный капитал в России и СССР. М.: Междунар. отношения. 1990.

внешней торговли, закреплялись требования к содержанию самого разрешения. усть навливалась ответственность иностранной организации и ее подразделений по обязательствам, возникшим на территории СССР, основания прекращения торговых операций. Впервые иностранным организациям было предоставлено освобождение от получения разрешения на осуществление деятельности в случае ведения исключительно переговоров и заключения отдельных сделок со всесоюзными объединениями и автономными конторами по внешней торговле при отсутствии характера постоянной торговой деятельности. то есть в отношении деятельности подразделений со статусом, аналогичным современному понятию «представительство». Несмотря на то что Постановление СНК СССР 1931 г. в качестве оснований прекращения деятельности иностранных организаций предусматривало признание такой деятельности не соответствующей интересам СССР, что фактически не изменило возможность произвольных действий со стороны исполнительных органов власти. закрепление остальных существенных положений ознаменовало новый этап в истории правового регулирования деятельности иностранных коммерческих организаций на территории Российского государства.

В результате анализа нормативных правовых актов постреволюционного и советского времени нельзя не согласиться с мнением Е.Е. Кабалкиной о том, что с конца 1920-х гг. и вплоть до 1987 г. в СССР преобладало отрицательное отношение к иностранному капиталу и, следовательно, к коммерческой деятельности иностранных организаций, хотя сам СССР выступал в качестве иностранного инвестора за рубежом.

С конца 1990 г. иностранные организации получили право создавать на территории СССР юридические лица с исключительно иностранным капиталом, таким образом, возникла новая организационно-правовая форма деятельности иностранных коммерческих организаций.

В результате проведенного исследования можно выделить следующую периодизацию становления и развития правового регулирования деятельности иностранных коммерческих организаций в России:

1) имперский период:

- первый этап (1861 - 1870 гг.) - возникновение института правового регулирования деятельности иностранных коммерческих организаций, появление первых правовых актов в форме соглашений с отдельными иностранными государствами при отсутствии соответствующих национальных правовых норм, признание права иностранных организаций осуществлять деятельность на территории Российской империи без каких-либо специальных ограничений;

- второй этап (1870 - 1890 гг.) - возрастание роли административно-правовых методов регулирования. установление разрешительного порядка и формирование комплекса условий деятельности иностранных коммерческих организаций. постепенное усиление государственного контроля деятельности иностранных организаций на отдельных территориях и в отраслях. имеющих стратегическое значение, вплоть до применения метода запретов;

мического роста. По-праву Основной закон государства широко декларирует свободу экономической деятельности и право граждан на свободу распоряжения своими способностями и возможностями. Хотя буквально в начале девяностых тех, кого мы сейчас называем малым бизнесом, обидно называли «спекулянтами» и «челноками». Впрочем, пережитки советской эпохи с указанными формулировками присутствуют и в лексиконе нынешних граждан. В действительности, предпринимательской деятельности всегда сопутствует определенный риск, т.к. это самостоятельная деятельность лица, осуществляемая на свой страх и риск, связанная с получением дохода. Физическое лицо, зарегистрированная в качестве индивидуального предпринимателя, обязано нести ответственность, не только как предприниматель, но и как гражданин. Но не стоит забывать, что статус индивидуального предпринимателя (далее – ИП) не только предполагает занятие определенного рода деятельностью, но и ответственность за ее легальное осуществление. Понятие «ответственность» в теории права является юридической категорией и представляет собой привлечение должностного лица к определенному виду наказания за совершенные действия (бездействия) противоправного характера. В связи с этим в отношении ИП в зависимости от инкриминируемого ему деяния могут применяться такие виды ответственности как: гражданская, административная и уголовная.

Для раскрытия проблемы правоприменения обратимся к судебной практике, а именно к статистическим данным сайта Росправосудия¹, на котором имеются судебные решения по интересующим нас категориям дел, взяв временной период с 2006 по 2016 год.

Таблица №1. Количество дел с участием индивидуальных предпринимателей рассмотренных судами РФ

Инстанция / Вид производства	Первая инстанция	Апелляция	Кассация	Надзор	Итого по виду производства
Уголовное	79	-	4	-	83
Гражданское	233	12	17	1	263
Административное	14664	5446	584	256	20951
Арбитраж	78094	507	100	-	78701
Итого по инстанции	93070	5965	705	257	99998

Наиболее «мягкой» ответственностью относительно ИП является гражданско-правовая. Осуществление предпринимательской деятельности основано на определенном рода обязательствах, вытекающих из договора или сделки. Предварительно стороны определяют взаимные обязательства по любому договору и несут друг перед другом ответственность. В случае нарушений одной из сторон обязательств по договору, если не удастся решить проблему во внесудебном порядке, приходится обращаться к судебной защите.

¹Данные с сайта РосПравосудие. Доступ к электронному ресурсу: <https://rospravosudie.com/act-административная-ответственность+индивидуальных+предпринимателей-q/>.

Административная ответственность сопутствующая неправомерным действиям при осуществлении ИП своей деятельности гораздо серьезнее, чем гражданско-правовая. Административное законодательство, в частности КоАП РФ, содержит институт административных правонарушений в области предпринимательской деятельности и саморегулируемых организаций (глава 14). При решении вопроса о составе административного правонарушения, суд обязан, как указано в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 09.02.2012) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разрешить вопрос о том, что действия лица должны содержать признаки предпринимательской деятельности. И далее в постановлении дается детализация предпринимательской деятельности. Кроме того, суду следует учитывать отдельные случаи продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, не образуют состав данного административного правонарушения при условии, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли¹.

Благодаря статистическим данным с сайта РосПравосудие можно проследить динамику количества видов правонарушений в численном составе, рассмотрим лишь некоторые из них.

Таблица №2. Примеры категорий дел по административным правонарушениям в отношении индивидуальных предпринимателей

Норма права	Вид правонарушения	Количество рассмотренных дел за 2006-2016 гг.
ч.1 ст. 18.15 КоАП РФ	Незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан	1 905
ч.1 ст. 14.1 КоАП РФ	Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации	1 679
ч.1 ст. 20.4 КоАП РФ	Нарушение требований пожарной безопасности	1 363
ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ	Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения)	1 290
ч.3 ст. 14.25 КоАП РФ	Нарушение законодательства о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	1 178
ст. 6.3 КоАП РФ	Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения	652
ч.2 ст. 14.4 КоАП РФ	Продажа товаров, выполнение работ либо оказание населению услуг ненадлежащего качества	542
ст. 6.6 КоАП РФ	Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения	487

¹Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 09.02.2012) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «Консультант Плюс».

- третий этап (1890 - 1917 гг.) - ослабление административных барьеров, введение льготного порядка деятельности иностранных коммерческих организаций, аналогичного режиму наибольшего благоприятствования;

2) советский период:

- первый этап (1922 - 1930 гг.) - иностранные организации официально не признавались субъектами правоотношений на территории СССР, отсутствие системности правового регулирования, правовые нормы допускали исключительные случаи совершения торговых операций иностранными организациями на основании специальных разрешений;

- второй этап (1931 - 1988 гг.) - развитие правовой регламентации разрешительного порядка деятельности иностранных организаций, определение условий деятельности представительств как особых подразделений иностранных организаций и оснований их деятельности без получения разрешений;

3) современный период (1989 г. - по настоящее время) - правовое признание иностранных организаций в качестве субъектов правоотношений, расширение организационно-правовых форм и видов деятельности, введение института аккредитации подразделений иностранных организаций на территории России, развитие законодательства, направленного на привлечение иностранных инвестиций.

Коммерческая деятельность иностранных субъектов на протяжении всей истории Российского государства являлась особым предметом правового регулирования. Развитие правовых норм, устанавливающих правовой статус иностранных организаций, осуществляющих предпринимательскую деятельность, происходило неравномерно и с точки зрения государственного управления сопровождалось попеременным усилением или ослаблением ограничительных мер, применяемых к иностранным субъектам на территории России. Правовое положение иностранных коммерческих организаций выступало особым инструментом в достижении баланса между обеспечением государственной безопасности, защитой ее целостности, предотвращением негативного влияния иностранных государств на осуществляемую Российским государством политику и реализацией экономических интересов России, развитием отдельных отраслей российской экономики, привлечением иностранного капитала, внедрением передовых технологий в производственные процессы.

Алонцева Дина Викторовна,
к.ю.н., доцент кафедры теории и истории государства и права
Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

ПРАВООБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ПО ВОПРОСАМ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Наша эпоха – это время свободной рыночной экономики, на которой строится вся экономическая система нашего государства. В конце прошлого столетия был взят курс на развитие малого бизнеса, который должен был стать аккумулятором эконо-