

должен быть руководящей идеей христианской политики в области отношений как политических, так и экономических»¹.

В этот период С.Н. Булгаков не ограничивался только теоретическими изысканиями. Статья «Неотложная задача» содержала проект программы «Союза христианской политики», который должен был «культивировать христианскую общественность» и объединять всех, разделяющих «основные задачи христианской политики без различия конфессиональных убеждений». Основной целью Союза по замыслу его автора должно было стать «политическое и экономическое освобождение личности». Роль ближайшей практической программы, считал С.Н. Булгаков, могли бы выполнять требования «радикально-демократического и коллективистического характера», которые выдвигали «существующие демократические и социалистические партии». Однако, несмотря на близость ряда программных положений партий социал-демократического толка и «Союза христианской политики», он должен был вести борьбу с философско-религиозными атеистическими идеями, с которыми обычно связывалась деятельность этих партий².

В 1906 г. С.Н. Булгаков, увлекшийся политической борьбой, баллотировался в I Государственную думу от Киева. Его идеям не суждено было воплотиться. «Союз» так и не был создан, а его идеолог в Думу не прошел. Позднее мыслитель оставляет идею участия церкви в политике, обращаясь в своем творчестве к теоретическим и догматическим вопросам.

Сегодня идеи Сергея Николаевича Булгакова о христианском социализме очень востребованы. Нашему обществу необходим социальный строй, основанный на идеалах христианства.

Новикова Алевтина Евгеньевна,
к. ю. н., доцент, доцент кафедры конституционного
и муниципального права Юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

КОРРЕКЦИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВА С УЧЕТОМ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ И УГРОЗ³

Современный период государственного строительства в России актуализировал вопросы обеспечения стабильности конституционного строя в многообразии политико-правового, социального, экономического и духовного аспектов. События последних лет продемонстрировали, что даже самые сильные и устойчивые государства и системы оказались неспособными противостоять таким деструктивным явлениям как терроризм, военные конфликты, мировой экономический кризис, а также их не менее серьезным последствиям. Все это негативно отразилось на всех сферах жизнедеятельности российского государства. Под угрозой оказалась безопасность конституци-

¹ Там же. – С. 32.

² Там же. – С. 50-51.

³ Работа выполнена в рамках гранта Президента Российской Федерации Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук (Конкурс – МК-2016).

онного строя России, что детерминировало возникновение рисков нарушения территориальной целостности, социальной, политической, экономической, продовольственной безопасности страны, прав и свобод личности; резко снизились качество и уровень жизни населения.

В этой связи важное значение имеют консолидированные усилия государства, предотвращающие подобные негативные последствия.

Так, Президент в своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации в качестве ключевого направления развития сформулировал решение масштабных задач в сфере безопасности и социального развития¹. В целом в тексте данного послания 8 раз упоминаются такие термины как «опасность», «угрозы» и «безопасность» в связи необходимостью обеспечения основ конституционного строя страны.

Полагаем, формирование всеобъемлющей многомерной модели безопасности конституционного строя России с учетом всех факторов риска, вызовов и угроз и в целях их своевременного и эффективного предотвращения невозможно без надлежащей правовой базы. И здесь, как раз, следует обозначить тренд российского правотворчества, демонстрирующий реакцию на выявленные опасные действия для стабильности страны.

В целом, принимаемые акты, на наш взгляд, можно условно разделить на некоторые виды. Однако в силу ограниченного объема исследования представим лишь отдельные примеры таких нормативных единиц.

Итак, в качестве первого вида заявим документы стратегического характера. Указом Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 была утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации². Эта Стратегия является базовым документом стратегического планирования, который определяет национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу.

Национальным приоритетом РФ является закрепление за Россией статуса одной из лидирующих мировых держав.

Особое внимание в качестве национальных приоритетов уделено укреплению обороны страны, обеспечению конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности страны, укреплению национального согласия, повышению качества жизни, развитию и сохранению культуры, усилению конкурентоспособности экономики и другим принципам государственной безопасности.

Подчеркнем, что данный нормативный правовой акт был принят в конце 2015 г. как результат обобщения мировых политических, экономических и гуманитарных процессов; представляет собой стратегический вариант определения места России в мире и ее внутренней политики для поступательного безопасного развития.

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 3 декабря 2015 г. // Российская газета. 2015, 4 декабря.

² СЗ РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

Далее укажем разновидность актов, учитывающих так называемый «страновой фактор» при определении с государствами-партнерами дальнейших отношений на фоне обострившейся политической ситуации в силу ряда причин. Здесь уместны примеры с Египтом, Турцией и Украиной.

Так, после трагических событий после теракта на борту российского самолета в Египте был принят Указ Президента РФ от 8 ноября 2015 № 553 «Об отдельных мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий»¹. Данный акт временно запретил российским авиакомпаниям осуществлять воздушные перевозки (в том числе коммерческие) граждан с территории Российской Федерации на территорию Арабской Республики Египет, за исключением случаев осуществления воздушных перевозок (в том числе коммерческих) граждан Российской Федерации, направляемых органами государственной власти Российской Федерации и федеральными государственными органами на территорию Арабской Республики Египет в служебных целях; рекомендовал туроператорам и турагентам на время действия указанного запрета воздерживаться от реализации гражданам туристического продукта, предусматривающего воздушные перевозки (в том числе коммерческие) граждан с территории Российской Федерации на территорию Арабской Республики Египет.

Уточним, что меры приведенного указа сохраняют свое действия до настоящего времени.

Трагические события, произошедшие вследствие действий турецких граждан в отношении российского самолета на территории Сери, обусловили принятие Указа Президента РФ от 28 ноября 2015 г. № 583 «О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики»².

Данный акт ввел запрет или ограничения на деятельность организаций, которые работают в России под юрисдикцией Турции; запрет работодателям нанимать работников из числа граждан Турции; запрет или ограничения ввоза в Россию отдельных видов турецких товаров; рекомендовал туроператорам воздерживаться от продажи путевок в Турцию; направлен на обеспечение транспортной безопасности акваторий морских портов в Азово-Черноморском бассейне и усиление контроля за деятельностью турецких перевозчиков в России.

Однако на фоне меняющейся политической ситуации сейчас мы наблюдаем постепенную отмену санкций против Турции. Как отметил Председатель российского Правительства Д.А. Медведев: «Действовать будем поэтапно. Здесь необходимо, с одной стороны, отменять эти ограничения с учетом улучшения общеполитического фона, но, конечно, не в ущерб российским производителям и тем партнерам, которые уже заняли высвободившиеся ниши российского рынка»³.

¹ СЗ РФ. 2015. № 45. Ст. 6241.

² СЗ РФ. 2015, N 48 (часть II), ст. 6820; 2016. № 1 (часть II), ст. 205.

³ <http://www.rbc.ru/politics/30/06/2016/5774f4bb9a7947e2a9b2e237> (дата обращения 07.09.2016 г.).

Указом Президента РФ от 1 января 2016 г. № 1 были легализованы меры по обеспечению экономической безопасности и национальных интересов Российской Федерации при осуществлении международных транзитных перевозок грузов с территории Украины на территорию Республики Казахстан через территорию Российской Федерации в связи с приостановлением с 1 января 2016 г. действия Договора о зоне свободной торговли в отношении Украины¹.

Безусловно, особого внимания требую нормы, которые обновляют институциональную структуру, обеспечивающую безопасность. Такие нормы формализованы как на законодательном уровне, так и в подзаконных актах.

Указом Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 157 была образована Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации; внутренние войска Министерства внутренних дел Российской Федерации преобразованы в войска национальной гвардии Российской Федерации².

Позже, 3 июля 2016 г. был принят Федеральный закон № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»³. Он определили задачи, состав, принципы деятельности и полномочия нацгвардии.

Данные войска участвуют в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, в борьбе с терроризмом и экстремизмом, в территориальной обороне страны, в обеспечении режимов чрезвычайного, военного положения, правового режима контртеррористической операции. На них возлагается федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства в области оборота оружия и частной охранной деятельности, за обеспечением безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, охрана важных гособъектов и др.

Прописаны основания применения военнослужащими (сотрудниками) войск нацгвардии физической силы, спецсредств, оружия, боевой и специальной техники.

Регламентированы вопросы материально-технического обеспечения, комплектования войск личным составом, подготовки кадров. Закреплены гарантии правовой и социальной защиты военнослужащих (сотрудников) нацгвардии, в т.ч. порядок предоставления им жилых помещений и медицинского обеспечения.

Отдельная глава касается прокурорского надзора за деятельностью войск нацгвардии⁴.

Конечно, среди рассматриваемых правовых норм следует указать так называемый «пакет Яровой». 7 июля Президент России Владимир Путин подписал пакет антитеррористических законов, внесенный депутатом Ириной Яровой и членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Виктором Озеровым.

Многие положения первоначальной редакции пакета законов вызвали оживленную дискуссию как в обществе, так и среди парламентариев. В частности, как ранее заявлял глава комитета по государственному строительству Андрей Клишас, речь

¹ СЗ РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 215.

² Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета. 2016, 7 апреля.

³ Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета. 2016, 6 июля 2016.

⁴ <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/773527/#ixzz4JYq4vih5> (дата обращения 07.09.2016).

шла о лишении гражданства бипатридов, уличенных в террористической деятельности, и запрете на выезд из РФ для экстремистов. Эти нормы, по мнению сенаторов, нарушали бы конституционные права граждан. В окончательной редакции пакет «пришел без (лишения) гражданства, без ограничения въезда-выезда, тогда по части нашей компетенции все в порядке»¹.

Подводя итоги осуществленного исследования, отметим, что с 2015 г. наблюдается тенденция укрепления российской правовых норм, обеспечивающих конституционный строй, в частности национальную безопасность. Данные нормы формализованы как в федеральных законах, так и в подзаконных нормативных правовых актах. Не смотря на то, что одной из положительных черт любой системы права является ее стабильность, все-таки, считаем, в случае с основами конституционного строя требуются адекватные меры реагирования, в первую очередь, нормативного характера. Как видим за непродолжительный период времени в заявленной сфере:

- государство скорректировало стратегические нормы;
- в указах Президента Российской Федерации нашли отражение меры, связанные с так называемым «страновым фактором»;
- обновлена институциональная структура;
- подлежат изменению специальные нормы, сопряженные с обеспечением безопасности.

Амплеева Татьяна Юрьевна,

к.ю.н., к.ист.н, доцент, профессор кафедры правовых основ управления

Московского государственного института

международных отношений (Университета) МИД России

(Москва, Россия)

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ТРАДИЦИИ КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ХАРАКТЕР И СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА РОССИИ

Сфера государственной деятельности, к которой относятся вопросы устройства государства, отношение центральной и местной властей, формирование системы государственных органов, организация их работы традиционно определяется в отечественной юридической науке, как государственное строительство. Независимо от подходов к пониманию данной дефиниции² и попыток современных исследователей заменить старые трактовки этого понятия новыми (с учетом современных политико-

¹ <http://tass.ru/politika/3436434> (дата обращения 07.09.2016 г.).

² В советском государстве в юридической науке была выделена специальная отрасль государственноведения, под названием "советское строительство". Существовало две трактовки этого понятия. Согласно первому советское строительство считалось отраслью государственного строительства, согласно второму - отраслью социального управления. См, например: Барабашев Г.В., Шеремет К.Ф. Советское строительство: Учебник. - М.: Юрид. лит., 1988; Советское строительство: Учеб. пособие / Под ред. проф. А.О.Безуглова. - М.: Юрид. лит., 1989.