

Куксин Иван Николаевич,
 д.ю.н., профессор, профессор кафедры
 конституционного и муниципального права
 Юридического института НИУ «БелГУ»,
 заслуженный юрист РФ
 (Белгород, Россия)

СИЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО: ОТ ПОНИМАНИЯ К РЕГУЛИРОВАНИЮ

Государство, как древнейший институт человеческой цивилизации, которое возникло в первых земледельческих общинах, изучается на протяжении всей его десяти тысячной вековой истории. Как объект юридических и неюридических наук оно и сегодня остается в центре внимания исследователей. Объясняется это тем, что государство осуществляет широкие разнообразные функции, обладает монополией власти, может ограничивать права граждан в интересах обеспечения общественной безопасности и прочее.

В XX столетии взгляды на государство менялись и не без столкновения мнений. Прошлый век принес две мировые войны, в результате чего на континентах, особенно наглядно это было в Европе, разрушалось либеральное управление, которое было вытеснено высокоцентрализованным управлением. Такое развития государств было обозначено как «тоталитарное» государство, которое пыталось уничтожить гражданское общество и подчинить общество своим политическим целям.

За последние годы на страницах юридической печати появляются статьи, в которых авторы, давая характеристику современного государства, включают такую новую для него черту, как «сильное государство». Насколько это полезно для науки и практики? Чтобы ответить на поставленный вопрос, необходимо коснуться предыстории развития этой мысли. Представляется, что толчком введения в научный оборот такого термина как сильное государство (в кавычки не надо поставить?), послужил ряд факторов. Так, например, научное сообщество в англоязычных странах (США, Канада, Великобритания), характеризуя государство, употребляет такие термины: «хрупкое», «недолговечное», «уязвимое» государство¹. В научных статьях современных российских исследователей при характеристике государства, одни авторы выделяют и подробно анализируют два вида слабого государства - дисфункциональное и несостоятельное², другие – используют такой термин как «недееспособное государство»³. Более того, в 2008 году Президент России в своём Послании высшему представительному учреждению подчеркнул, что «сильное государство ... нужно гражданскому обществу как инструмент развития и поддержания порядка, для защи-

¹ Грязнова Е.В. «Хрупкое» государство: критерии определения // Политика и общество. № 1 (97) 2013. С. 57 – 65.

² Понкин И.В. Теория девиантологии государственного управления: неопределённости, риски, дефекты, дисфункции и провалы в государственном управлении // ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ. М.: Букя-Веди. 2016. С. 90 – 143.

³ Затонский В.А. Эффективная государственность / Под ред. А.В. Малько. - М.: Юрист, 2006. С. 101.

ты и укрепления демократических институтов»¹. Заметим, что в США идет ожесточенная борьба за президентское кресло и в выступлениях двух лидеров от демократической и республиканской партий (Х. Клинтон и Д. Трамп) при всей противоречивости их позиций, но в одном они едины. Они выступают за мощную и дееспособную Америку, т.е. за сильное государство.

Таким образом, проблема построения сильного государства существует многие годы. Надо отметить, что в настоящее время появились научные исследования на уровне диссертаций, в которых обосновывается концепция «сильного государства»².

Поставим риторический вопрос: проблема обоснования тезиса «сильного государства» носит чисто теоретический характер или она в равной степени имеет непосредственное значение для практики государственного строительства? Ответ лежит в аргументированных обоснованиях тех факторов, которые предопределяют, в современных условиях, потребность общества в сильном и дееспособном государстве.

В последние годы в большинстве стран мира постепенно «укореняется твердое понимание необходимости созидания сильного государства»³. По мнению известного американского философа, социолога и футуролога Френсиса Фукуямы, «построение сильного государства, заключается в создании новых правительственных учреждений и укреплении существующих. Построение сильного государства одна из наиболее важных проблем мирового сообщества, так как слабость и разрушение государств служит источником многих наиболее серьезных мировых проблем: от бедности до СПИДа, наркотиков и терроризма»⁴. В развитии приведенного положения можно утверждать, что сегодня не подвергается сомнению, что проблема формирования эффективного государства особенно актуализировалась в связи с ужасающим явлением, название которого – международный терроризм.

Одной из отличительных сторон современного развития государств является возникновение огромного множества совершенно новых, в большинстве своем глобальных проблем, делающих мир чрезвычайно опасным, ставящих под сомнения дальнейшее нормальное существование целых народов и стран, а порой таящих в себе угрозу существования самой цивилизации. Речь идет об увеличивающихся в мировом масштабе хроническом дефиците энергоресурсов, загрязнении окружающей среды, международного терроризма, разрушительных природных катаклизмах, постоянно возрастающем количестве техногенных катастроф и аварий, появлении ранее неизвестных, смертельно опасных болезней, принимающих характер мировых эпидемий, преступности, наркомании, этнических и религиозных конфликтах и многом, многом другом. Особенно опасным для мирового сообщества является распространение

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. 5 ноября 2008 года. Москва. Большой Кремлёвский дворец. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902126579> (дата обращения 10.09.2016).

² См., например: Анохин П.В. Концепция «сильного государства»: Исторический опыт и проблемы воплощения в условиях современной России. Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.01. СПб., 2002; Фукуяма Ф. Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке // Перевод с английского. – М., 2006.

³ Керимов А.Д., Кухсин И.Н. Критерии силы государства // Право и образование. 2016. № 6. – С. 4.

⁴ Фукуяма Ф. Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке // Перевод с английского. – М., 2006. – С. 4.

ядерного и иного оружия массового поражения и их возможного применения. Так, например, власти КНДР заявили «о проведении первого в истории Северной Кореи испытания водородной бомбы и что эти испытания прошли на 100% успешно и были проведены исключительно с использованием северокорейских технологий»¹.

Не менее тревожный был утвердительный ответ премьер-министра Великобритании Терезы Мэй, на вопрос журналиста словацкого телеканала TV3 в связи с дебатами в британском парламенте о ядерном потенциале этой страны: «Готова ли премьер Великобритании использовать ядерное оружие против России?», дала утвердительный ответ. Действительно, в парламенте Великобритании прошли дебаты о продолжении нашей ядерной программы, – сказала Мэй. – Во время дебатов был поставлен вопрос о том, была бы я готова использовать ядерное оружие как устрашающую силу. И мой ответ был: «Да!»². Таким образом, чтобы взять под контроль подобного рода процессы, преодолеть кризисы, разрешить возникающие проблемы способно только сильное государство, обладающее необходимыми властными ресурсами, наделенное соответствующими полномочиями.

Вторым фактором, обосновывающим концепцию сильного государства, является неоспоримый тезис о том, что современный мир характеризуется все возрастающей взаимосвязанностью и взаимозависимостью. Надо согласиться, что ни одна организация будь то региональная или международная не в состоянии обеспечить управление социумом, которое бы отвечало достижению всеобщего блага. Это под силу только государству и то с определенной оговоркой. Полностью поддерживаю утверждение видного советского и российского ученого Г.В. Мальцева о том, что «каким бы развитым ни было гражданское общество, оно никогда не утратит нужду в особой *политической организации*, способной решать крупные экономические и социальные проблемы универсального характера, охватывать единой системой регулирования и управления все элементы общества, придавать им согласованный характер»³. Чтобы управленческую функцию реализовывать эффективно и на благо мирового порядка, под силу только дееспособному сильному государству, располагающему не только необходимыми силами и средствами, но и имеющему весьма широкую сферу международного влияния.

Третьим фактором, говорящим в пользу сильного государства, является то обстоятельство, что государство должно быть не только правовым, демократичным, но и социальным. Надо отметить, что идея социального государства по меркам истории утвердилась тоже не так давно, а самое главное, что эта идея нашла в той или иной форме свое законодательное закрепление на конституционном уровне в целом ряде стран. К их числу относятся Россия, Франция, Италия, Испания, Португалия, Швеция, Япония и др. Этот факт позволил ученым утверждать, что «в настоящее время все развитые страны мира в большей или меньшей степени де-факто являются социаль-

¹ Бомба ко дню рождения вождя. URL: <http://www.gazeta.ru/army/2016/01/06/8010749.shtml> (дата обращения 12.09.2016)

² Мэй ответила на вопрос о готовности использовать ядерное оружие против РФ. URL: <https://ria.ru/world/20160728/1473091742.html> (дата обращения 12.09.2016)

³ Мальцев Г.В. Социальные основания права. - М.: Норма, 2007. - С. 496.

ными государствами»¹. К сожалению, это далеко не так². Начало этого процесса относится к 40-м годам прошлого столетия. Он продолжался до 70-х годов. Именно в этот период был существенный экономический рост, что позволило правительству западных стран содействовать увеличению благосостояния среднего класса. Немаловажную роль, и это отмечали сами западные экономисты, сыграл Советский Союз, который вынуждал правящие круги Запада двигаться по пути создания «государства всеобщего благосостояния и благоденствия». Начиная с 90-х годов, когда распался Советский Союз и произошло крушение мировой социалистической системы³, этот процесс пошел по пути затухания. В современных условиях государству, которое ставит целью обеспечить высокий уровень социальной защищенности всех членов общества, необходимо быть сильным, прежде всего, в экономическом отношении, обладать мощным властным потенциалом, располагать значительными собственными материально-финансовыми средствами. Перечисленные характеристики в равной степени относятся и государствам, импугнуемым демократическими, правовыми.

В пользу сильного государства говорит и тот фактор, что слабое государство само порождает многочисленные значимые проблемы. Те исследователи, которые занимаются этой проблемой справедливо указывали, что «слабые, некомпетентные или несуществующие правительства являются источником серьезных проблем, особенно в развивающемся мире», что «слабость государства – и национальный, и международный источник проблем первого порядка»⁴. Слабость государственных институтов, прежде всего проявляется в их неспособности регулировать и контролировать социальные процессы. Они проявляют беспомощность в решении возникающих перед обществом проблем. И как результат, это неизбежно ведет к тому, что эту роль стремятся взять на себя другие силы и структуры, в том числе и внешние. Представляется, что этот тезис хорошо подкрепляется политическими и экономическими процессами на Украине. Как заявил в интервью телеканалу RT министр иностранных дел России Сергей Лавров: «Нет никаких оснований не верить тому, что американцы правят балом на Украине»⁵. И сегодня, на примере Украины, очевидно, какие проблемы она создает, прежде всего, для Европы. Государство, которое страдает синдромом затяжного, хронического безвластия. Если кратко охарактеризовать слабое государство, то оно не располагает достаточными материальными и финансовыми ресурсами и сред-

¹ Жеребцова Е.Е. Социально-экономические права человека и гражданина в постановлениях Конституционного Суда Российской Федерации // Право и политика. 2009. № 9. - С. 1913.

² Новая философская энциклопедия: В 4 т. Т. III. Ин-т философии РАН, Нац. общ.-науч. фонд. - М.: Мысль, 2001. - С. 612.

³ Россия и Беларусь стали первопроходцами интеграционных процессов, базировавшихся на исторической общности, близости культурных традиций и стремления народов вместе продвигаться к эффективному, в том числе, социальному, развитию стран. – Куксин И.Н., Мичулис Э.Ф. Формирование уголовно-правовой системы Союзного государства России и Белоруссии // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Серия: Государство и право. 2015. № 19. С. 35-36.

⁴ Фукуяма Ф. Сильное государство. С.6, 8.

⁵ Кто правит бал на Украине? URL: http://www.bbc.com/russian/international/2014/04/140424_ugc_letters_lavrov (дата обращения 13.09.2016).

ствами, неспособно эффективным образом регулировать экономику страны, не в состоянии должным образом перераспределять доходы, разумеется, преодолеть неизбежно при этом возникающее вопиющее социальное неравенство, справиться с унижающей человеческое достоинство бедностью, все возрастающей коррупцией, а зачастую и с грозящей вымиранием значительной части населения, нищетой. Такие государства создают проблемы для других, прежде всего, соседних стран, превращаясь в источник массовой и практически не поддающейся контролю иммиграции, становясь поставщиком несметного числа маргинализированных, люмпенизированных, и криминализированных элементов.

Пятым фактором, говорящим в пользу создания концепции сильного государства является слабость рыночной экономики. Опыт современных даже высокоразвитых стран говорит о том, что саморегулирующийся рынок на современном этапе исторического развития абсолютно невозможен. Этот тезис разделяют многие ученые как отечественные¹, так и зарубежные². Вера в то, что свободный рынок самостоятельно, без участия государства в состоянии «все расставить по своим местам» не имеет под собой никаких оснований. Более того, рыночная система не может обеспечить в принципе соблюдения такого принципа, как принцип справедливости. Эпоха господства свободного рынка с неизбежностью породила абсолютную, непререкаемую власть денег, которые стремятся нивелировать различия между нравственными и аморальными, истинными и ложными ценностями. Когда безраздельно господствует мораль «всё продается и всё покупается», обесмысливаются, в значительной степени утрачивают право на существование все иные мотивации, кроме экономической.

Таким образом, рыночные отношения, представляющие по своей структуре как сложное, многоуровневое явление, особенно нуждаются в эффективном регулятивном воздействии не только со стороны отдельных институтов гражданского общества, но главным образом и в первую очередь, со стороны сильного и дееспособного государства. Именно на государство ложится бремя ответственности за создание условий продвижения общества по пути общественного прогресса и за реализацию крупномасштабных экономических проектов.

Исходя из вышеизложенного, государство надо рассматривать в качестве универсального, многофункционального и незаменимого инструмента, которое может ответственно и разумно решать стоящие, как глобальные, так и региональные проблемы, давать ответы на вызовы современной эпохи. Успешное выполнение этой миссии возможно лишь при условии, что государство должно быть сильным.

¹ См.: Мальцев Г.В. Социальные основания права. - М.: Норма, 2007; Марченко М.Н. Государство и право в условиях глобализации. - М.: Проспект, 2008; Степашин С.В. Государственный аудит и экономика будущего. - М.: Наука, 2008.

² Стиглиц Дж. Ю. Революция девяностых. Семена разгрома. - М.: Современная экономика и право. 2005.