

9. ГОСТ Р 52292-2004 «Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения». – Введ. 1 июля 2005 г. - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. ГОСТ 6.10.4-84. «Унифицированные системы документации. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Основные положения» (утв. Постановлением Госстандарта СССР от 09.10.1984 №3549). – Введ. 1 июля 1987 г. - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. ГОСТ Р ИСО 15489-1-2007 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Управление документами. Общие требования» (утв. Приказом Ростехрегулирования от 12.03.2007 №28-ст). – Введ. 1 июля 2007 г. - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. ГОСТ Р 54989-2012 (ISO/TR 18492:2005) «Обеспечение долговременной сохранности электронных документов» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 17.09.2012 №325-ст). – Введ. 1 мая 2013 г. - Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук (утв. приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ от 18 января 2007 г. №19). - Доступ из справочно-правовой системы «Гарант».

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО В УДЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД

П.В. Веремеева

НИУ «БелГУ»

Удельный период неспроста считают одним из самых важных в истории развития делопроизводства. Несмотря на отсутствие государственных учреждений в феодальной раздробленности Древнерусского государства их обязанности выполняли зачастую отдельные должностные лица или органы, осуществляющие свою деятельность или вообще без штата чиновников, или с весьма ограниченным аппаратом. Делопроизводство на Руси период феодальной раздробленности можно охарактеризовать расширением видового состава актов светских властей. Новую, более усовершенствованную с точки зрения делопроизводства обретают международные договоры, княжеские договоры, княжеские духовные грамоты этого времени, уставные и кормленные грамоты. Необходимо отметить, дробление единого государства на уделы положительно сказалось в расширение видового состава актов светских властей.

Ключевые слова: удельный период, делопроизводство, акты, грамоты, международные договора.

RECORDS MANAGEMENT IN THE SPECIFIC PERIOD

P.V. Veremeeva

Belgorod National State Research University

The specific period for a reason considered one of the most important in the history of record keeping. Despite the absence of state institutions in feudal disintegration of the old Russian state their responsibilities often individual officials or agencies that operate or no state officials, or with a very limited device. Records management in Russia the period of feudal fragmentation can be described by the extension of the species composition of the acts of the secular authorities. A new, more improved from the point of view of clerical work gain international treaties, princely contracts, Prince's spiritual credentials that time, Charter and fed certificates. It should be noted that the fragmentation of a single state to inherit a positive impact in the expansion of the species composition of the acts of the secular authorities.

Key words: the specific period, records, certificates, diplomas, international Treaty.

После распада Древнерусского государства на его территории возникают самостоятельные княжества, феодальные отношения которых стали результатом наступления политической раздробленности. У них появилась возможность отделения от центра, что сыграло основную роль в развитии де-

лопроизводства княжеств. Удельный период в истории характеризуется возникновением круга профессиональных специалистов в сфере создания и обработки документов новых тенденций в делопроизводстве, накоплением традиций в сфере документирования. Изначально их состав пополнялся за счет церковных писаломщиков и дьяков. Именно термин «дьяк», как обобщающий, закрепился за всеми лицами, ведущими делопроизводство начиная с XIV в. Вместе с тем вырабатываются устойчивые образцы обращений и завершений в документах, формуляры, т.е. типовые устойчивые формы отдельных, наиболее распространенных документов, из которых составлялись своеобразные пособия по делопроизводству - «формулярники». Договорами, фиксирующими границы княжеств, порядки решения государственных споров, условия выдачи беглых холопов регулировались политические взаимоотношения между великими князьями. В эту же пору устанавливаются методы засвидетельствования документов, их составления. Документы начинают проходить через стадии чернописи, редакции и беловика, начинают появляться элементы, защищающие документ от фальсификации: скрепы, печати, подписи на склейках или мосты. Замечены и первые случаи подделки документов в политических и личных целях что привело ко внесению в судные грамоты указаний об аннулировании подложных документов.

Документы, дошедшие до нас в подлиннике, написаны в большинстве своем на пергаменте. Но и в этот период продолжается традиция оставлять записи на стенах храмов. Так, на стене Софийского собора сделана купчая запись начала XIII в. на землю Бояна, которую купила вдова князя Всеволода. Сделка оформлена при 12 послухах¹.

Самой древней формой документа на Руси была грамота, она представляла собой отдельный лист пергаamenta шириной около 3,5 вершков. Размеры документа варьировались за счет подклейки следующих листов. Утраченные ценные документы счищали, а дорогостоящий материал подравнивали, обрезали обтрепанные места и вновь использовали для записи.

Развитием документирования была вызвана потребность в ускорении письма. Устав занимает второстепенную роль, уступая полууставу и скорописи. В это же время расширяется применение бумаги.

Наиболее ранним внешнеполитическим договором удельного периода считается договор Новгорода Великого с островом Готланд и немецкими городами, которые относятся к концу XII в. Всего от периода феодальной раздробленности дошли до нас 18 документов Новгорода, относящихся к международным отношениям. Договоры Великого Новгорода с князьями составлялись в двух экземплярах от каждой из договаривающихся сторон, удостоверялись печатями архиепископа или посадника и тысяцкого – на одном экземпляре и князя – на другом. Ритуалом, необходимым для вступления договора в силу, было крестоцелование².

Судя по подлинникам, грамоты скреплялись печатями (архиепископа, князя, тысяцкого, посадника, новгородского Совета господ), привешиваемы-

ми к ним. Интересно, что подписи в качестве способа удостоверения документов не использовались.

Кроме новгородских, сохранились также международные договоры Смоленска и Полоцка XIII-XIV вв. Несмотря на то, что смоленские грамоты изучены лучше, их дипломатический анализ еще не завершен.

В 1371 появляется еще один знаменательный документ удельного периода, первый московский внешнеполитический договор, - перемирная грамота великого князя литовского Ольгерда с великим князем московским Дмитрием Ивановичем. Предположительно составленная литовскими послами, она не выражает традиции московской великокняжеской канцелярии. Текст договора был составлен на основании предложений, подготовленных обоими послами. С московской стороны переговоры вел митрополит Алексей. Грамота скреплена крестоцелованиями представителей обеих договаривавшихся сторон и литовской и московской митрополичьей печатями. К сожалению, прочие документы московского великокняжеского архива, имевшие международное значение, были утрачены.

Удельная эпоха породила договорные политические акты и внутрирусского происхождения. Это, прежде всего, договоры между великими князьями и Новгородом, между великими князьями различных великих княжеств, между великим и удельными князьями одного великого княжества. Возникновение единой Руси привело к исчезновению почвы для таких политических договоров.

Ко внутригосударственным актам принадлежат также церковные уставы, уставные и жалованные грамоты³. Только к концу XIII - началу XIV в. начинают появляться ранние списки церковных уставов и уставных грамот. Сюда можно отнести церковный устав князя Владимира Святославича, который сохранился во множестве списков XIV-XIX вв., делящихся на несколько редакций, наиболее ранние из которых относятся к XIII-XVII вв., а также князя Ярослава Владимировича дошедший в большом количестве списков XV-XVI вв., разбивавшихся на ряд редакций и изводов. Принято считать, что в основе их лежали уставные грамоты этих князей, позже переработанные и дополненные. Есть основания полагать, что Устав Владимира представлял собой договор с Византией, откуда па Русь прибывали первые митрополиты. Наверное, поэтому в качестве посла князя выступает не глава русской церкви, а княгиня Анна, жена Владимира как представительница Византии на Руси. В отличие от этого устава устав Ярослава уже определяет отношения между князем и Иларионом - первым "русином", занявшим митрополичий престол. В дальнейшем упоминания послов обоих уставов стали восприниматься символически: как князя вообще и митрополита вообще, а договорный элемент постепенно вытеснялся законодательным.

Считается, что княжеско-церковные договоры существовали с XIIв., в одно время с созданием местных новгородского и смоленского церковных уставов. Их формуляры весьма схожи. Кроме собственно уставной грамоты князя они включают подтвердительные грамоты епископов и дополнитель-

ные записи о размерах сборов в пользу церкви. Центральное место в их концепции занимают росписи сборов с определенных территориальных единиц. Малоразвитость протокольной части княжеских грамот, по мнению С.М. Каштанова, свидетельствует об их близости к законодательным источникам.

В XII в. возникла еще одна разновидность княжеско-церковных актов - жалованные грамоты. Название это в данном случае условно, так как при всем сходстве их содержания с содержанием более поздних грамот, в них отсутствовала характерная формула "пожаловал есмь", от которой и происходит сам термин. Эти документы устанавливали определенные социально-политические отношения между княжеской властью и частными юридическими лицами. В их роли выступали монастыри, которые постепенно превращались в центры господства над окрестным населением. Рост влияния чернеческих обителей обусловил выдачу им княжеских грамот, являвшихся по форме пожалованием, а по существу - договором, который разделял властные полномочия князя и монастыря в данной местности и ограничивал сферу монастырского землевладения определенным селом и тем, что к нему "потягло". Выдавать жалованные грамоты монастырям начали в Новгороде, а с XIV в. и на других территориях⁴.

За первую половину - середину XI в. сохранились четыре подобных документа, связанных с передачей земельных участков и некоторого движимого имущества двум новгородским монастырям: Юрьеву и Пантелеймонову. Среди них жалованная грамота великого князя Мстислава Владимировича и его сына Всеволода Юрьеву монастырю (ок. 1130 г.) - самый ранний подлинный древнерусский акт. Она написана на пергамене и имеет следы прикрепления печати, которая не сохранилась. Три других акта дошли в копиях.

Доминирующую роль в создании жалованных грамот играл князь. Передавая монастырю землю и превращая того в земельного собственника, он по-прежнему обладал верховной распорядительной властью. Типично, что в грамотах князей Всеволода и Изяслава даже не упоминаются имена игуменов монастырей, которым адресована грамота. Княжеско-церковные договоры подтверждают тот факт, что русская православная церковь так и не стала юридически независимой от князя политической силой. Отсутствие того типа договоров с церковью, который характерен для взаимоотношений великих князей с другими великими или удельными князьями объясняется тем, что на Руси не было самоуправляющихся церковных княжеств.

Известны всего четыре междукняжеские договорные грамоты, составленные до 1380 г. Самая ранняя (докончание великого князя Семена Ивановича с князьями Иваном и Андреем Ивановичами) относится к рубежу 40-50-х годов. Три другие - докончания Дмитрия Ивановича московского с Владимиром Андреевичем серпуховским и боровским, а также с великим тверским князем Михаилом Александровичем. С конца 20-30-х годов XIV в. появляются духовные грамоты московских князей.

Первая сохранившаяся духовная грамота составлена Иваном Калитой (1327 или 1339 г.). Ее появление достаточно основательно связывают с вос-

приятием Северо-Восточной Русью норм монгольского права, претерпевших изменения при хане Узбеке. Теперь они предусматривали право местных правителей, подчинявшихся Орде, на наследственное распоряжение подвластными им территориями. Примечательно, что вторая духовная Ивана Калиты скреплена ханской тамгой - печатью, подтверждавшей право собственности. При составлении духовных грамот, видимо, широко использовалась традиция "устных завещаний", следы которых, сохранились в русских летописях. Главное место в духовных великих князей занимают благословения и пожалования землями в пределах великого княжества. Все духовные были, по мнению многих исследователей, скреплены великокняжеской печатью, а также печатями митрополитов. Последнее свидетельствует о расширении юрисдикции церкви. Позднее далее духовные частных лиц скреплялись митрополитом, архиепископом или епископом. Кроме того, при великокняжеских духовных иногда встречаются печати наследников - удельных князей. Всего к XIV в. относится семь княжеских завещаний⁵.

Значительно хуже духовных известны указные и кормленые грамоты. К концу 60 - началу 70-х годов XIII в. относится подлинное послание князя Ярослава Ярославича рижанам. В нем совмещены элементы указной и жалованной грамоты. Содержание послания сводится к разрешению свободного проезда через его владения немецким "гостям"⁶.

Важную группу документов составляют ханские ярлыки русским митрополитам. В них закрепляются владельческие иммунитетные права русской церкви, которая освобождается от уплаты различных пошлин и повинностей. Переводы ярлыков на русский язык дошли в составе двух рукописных сборников - краткого и пространного. Самый ранний ярлык - хана Менгу-Темира 1267 г., самый поздний - хана Тюляка митрополиту Михаилу 1379 г. Оригиналы ярлыков не сохранились.

На счет языка, на котором они были составлены, ведутся споры. Посредниками между ханом и митрополитом выступали местные власти, что дает специалистам право характеризовать эти акты как имперские. Ханские ярлыки активно использовались русской церковью для защиты своих имущественных прав и привилегий в спорах со светскими властями.

Оценивая развитие древнерусского публично-правового актового материала в удельный период, Каштанов отмечает, что к концу XIV в. выработался формуляр целого ряда разновидностей публично-правовых актов. Еще в XII-XIII вв. в Новгороде сложились устойчивые нормы формуляра. Позднее, в XIV в., определились обычаи написания княжеских актов в Рязани, Ярославле, Твери и Москве. Здесь преобладала сделочная форма актов (договорные, жалованные, духовные грамоты) и меньше, чем на Западе, использовались послания⁷.

Обобщая, стоит еще раз подчеркнуть, что необходимым условием появления актов как особого вида исторических источников становления делопроизводства в Древнерусском государстве, является наличие договаривающихся сторон. К тому же уже само заключение договора говорит о том, что

права послов договора если и не равны, то, во всяком случае, сопоставимы. Видимо, поэтому договорные отношения появляются, прежде всего, между юридически независимыми друг от друга политическими единицами - государствами и существуют на всем протяжении истории России - с X в. и до настоящего времени. Как следствие, почти все акты Древней Руси публично-правовые.

Примечания:

1. *Басаков М.И.* Делопроизводство. - Ростов н/Д: Феникс, 2006. - 344 с.
2. *Илюшенко М.П.* История делопроизводства в России (до 1917 г.). - М.: РГГУ, 2007. - 132 с.
3. *Кузнецов И.Н.* Делопроизводство. - М.: Дашков и К`, 2006. - 520 с.
4. *Ларин М.В.* Государственное регулирование делопроизводства в России: история и современность // Делопроизводство. - №1. 2006. - С.3-8.
5. *Капитанов С.М.* Актовая археография. - М., 1998. - С.157.
6. *Капитанов С.М.* Из истории русского средневекового источника. Акты X-XVI вв. - М., 1996. - С.69.
7. *Капитанов С.М.* Очерки русской дипломатики. - М., 1970. - С. 10.
8. *Куликов В.И.* История государственного управления в России. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - С. 29-36.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Е.В. Матвиенко
НИУ «БелГУ»

Переход России к информационному обществу, а также глубокие социально-политические и экономические преобразования, происходящие в нашей стране в последние полтора десятка лет, сопровождаются пересмотром многих традиционных представлений в области общественных, гуманитарных наук, актуализацией ряда проблем, находившихся ранее на периферии отечественной научной мысли. Всё это в полной мере относится и к такой сравнительно молодой научной дисциплине как документоведение. Тесная связь документоведения с практикой работы с документами даёт дополнительный стимул для исследований в этой сфере. К тому же следует учесть, что профессия документоведа оказалась одной из наиболее востребованных в постсоветской России. Не случайно со второй половины 1990-х годов примерно в полусотне российских вузов развернулось обучение студентов по специальности «Документоведение и документационное обеспечение управления». Одной из базовых дисциплин этой специальности является курс документоведения. Между тем утверждённая Министерством образования РФ примерная программа этого курса далека от совершенства. До сих пор нет ни одного отечественного учебника по документоведению, если не считать нескольких разношерстных и небольших по объёму учебных пособий.