

## ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ И РИМА

### **ОСНОВНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ ГРЕЧЕСКОГО НАЕМНИЧЕСТВА ВО 2-Й ПОЛ. V – 1-Й ПОЛ. IV ВВ. ДО Н.Э.**

**М.И. Дорохов**  
**НИУ «БелГУ»**

В статье рассматриваются вопросы основных изменений, которые происходили с греческими наемниками в указанный период времени. Предметами сравнения стали: система комплектования армии, различия между военачальниками старой и новой школ, особенности юридического закрепления наемнической службы, разница в статусе и положении жен наемников, система проживания и наградная система наемных войск Греции в период кризиса полиса.

Ключевые слова: Древняя Греция, наемники, армия, кризис полиса.

#### **MAJOR TRANSFORMATION OF GREEK MERCENARY IN 2 PART OF V - 1 PART IV CENT. B.C.**

**M.I. Dorohov**

**Belgorod National State Research University**

This article discusses the major changes that took place with the Greek mercenaries in the specified time period. The subjects of comparison were: system of army recruitment, the differences between the old and new warlords schools, especially legalize the mercenary life, the difference in the status and position of women mercenaries Accommodation and awards system Greek mercenary troops in times of crisis policy.

Key words: Ancient Greece, mercenary army, the crisis policy.

Актуальность исследования состоит в том, что греческие наемники являются своеобразным отражением своей эпохи, и их история несет на себе отпечаток всех важнейших политических и социальных событий в Греции, Малой Азии и всего Восточного Средиземноморья в IV в. до н. э. В антиковедении значительное внимание уделяется проблеме политической борьбы в Греции IV в. до н.э. Вопросы же, связанные с изменениями в укладе жизни наемников, их ментальных трансформациях непосредственно связаны с кризисом полисного строя Греции, как одно из наиболее ярких отражений этого процесса.

Основными источниками для исследования являются фундаментальные сочинения греческих историков - современников и участников военных столкновений, непосредственно связанных с греческими наемниками. В основном это труды Ксенофонта – «Анабазис», «Греческая история»<sup>1</sup> и «Киропедия». Эти сочинения имеют очень ценные сведения о походах греческих наемников в Азии, так как Ксенофонт сам являлся военачальником в наемном греческом войске, о котором ведется повествование.

Также ценны для нас и записки Диодора Сицилийского<sup>2</sup>, дающего довольно подробное по сравнению с другими источниками описание и перечень восстаний в греческих полисах, поднимаемые наемниками, либо с их участием.

Также использованы и такие источники как, например, Эпитома Юстина<sup>3</sup>, дающего оценку перевороту в Гераклее, который привлек наше внимание как один из самых ярких моментов для анализа участия наемных войск в тиранических переворотах эпохи эллинизма.

Сообщения Плутарха<sup>4</sup>, Арриана<sup>5</sup> и Полиена<sup>6</sup> о походах Александра Македонского и внутривосточной борьбе в державе Ахеменидов, дают различные версии и взгляды на события, датировку и количество войск, жиз-

неописания ключевых фигур среди наемных стратегов и совершенствование тактики греческого наемного войска.

Также был проанализирован один из краеугольных тактических трактатов «О перенесении осады» Энея Тактика<sup>7</sup>. Это помогло дать оценку ментального восприятия своей роли в городе Энеем, позволило увидеть слои общества полиса глазами стратега – яркого представителя «старой школы» наемничества.

В области историографии нами были использованы монографии Герберта Уильяма Парка «Греческие наемники»<sup>8</sup>, а также Ангелоса Ханиотиса – ведущего специалиста в области изучения эллинистического времени – «Война в эллинистическом мире»<sup>9</sup>. Несомненными плюсами данной монографии являются, прежде всего, отличный историографический обзор и сопутствующий аппарат, позволивший расширить возможности и историографическую базу исследования. Очень любопытны рассуждения автора о профессиональных моральных дефинициях наемников – греков. В вопросе гендерных особенностей отправной точкой стала статья Ломана Пирса «Mercenaries, Their Women, and Coionization»<sup>10</sup> и монография Сары Поумрой «Women in Hellenistic Egypt from Alexander to Cleopatra»<sup>11</sup>.

Основными отечественными работами, касающимися данной темы, стали книга Л.П. Маринович «Греческое наемничество IV в. до н. э. и кризис полиса»<sup>12</sup>, а также «Социально-политическая борьба и наемничество в Греции IV в. до н.э. в трактате Энея Тактика»<sup>13</sup>. Вторая работа представляет анализ событийной части трактата Энея Тактика «О перенесении осады». Скудна информация о его собственных взглядах на внутреннюю жизнь политически нестабильного полиса, однако исправлены некоторые неточности во взглядах немецкого антиковеда Роберта фон Пёльмана «История античного коммунизма и социализма»<sup>14</sup>. Более новых и полных работ нет.

Также следует отметить монографии Э.Д. Фролова, которые дают описание эллинистической Греции, в том числе, и сквозь призму исследования истории наемных отрядов. Это «Греция в эпоху поздней классики (Общество. Личность. Власть)»<sup>15</sup> и «Рождение греческого полиса»<sup>16</sup>.

В основу анализа истории конкретных тиранических режимов с участием наемников легла монография В.П. Дзагуровой «Гераклея Понтийская», позволившая проследить основные вехи становления младшей тирании как формы последующей наследственной монархии, а также рассмотреть основные события связанные с захватом власти Клеархом – предводителем наемных отрядов<sup>17</sup>.

Нижняя граница исследования – вторая половина V века до н.э. Верхняя – вторая половина IV века до нашей эры. Верхняя граница умышленно включает в себя еще одну половину века для рассмотрения конечных итогов некоторых тенденции в изменении положения наемных гарнизонов уже в развитом эллинизме. Такой большой промежуток времени необходим для рассмотрения конкретных процессов совершенствования рынка наемников, их социального статуса и военной тактики.

На основе анализа источников и идей, высказанных в историографии, мы пришли к следующим выводам.

1) IV в. до н.э. – время, когда наемные отряды могут считаться уже основной боевой силой большинства крупнейших армий греков и Малой Азии. Трансформация тактики и вооружения уже достигла той точки, после которой начинаются преобразования уже внутри войска. Армия, по сути, представляет собой профессиональное объединение, где для каждой боевой единицы, то есть каждого вида войск есть своя определенная задача.

Самым распространенный метод, которым пользовались при наборе наемников это обращение к известному стратегу, который и занимался набором нужного количества воинов или переходил на службу с уже сформировавшимся своим отрядом. Теперь, когда наемники стали самостоятельной военной, а, зачастую и политической силой, неизбежен и перелом в их ментальном восприятии и сознании. Они станут главными «двигателями» установления тиранических режимов и действующими фигурами внутриволисийской борьбы в Греции в период кризиса полисийской структуры.

2) Постепенное обнищание средних и низших владений. происходило это по причинам сосредоточения богатства в руках богатых граждан, число которых неумолимо росло. Крупные земельные владения и экономически самостоятельные единицы вытесняли мелкое владение и увеличивавшееся число фетов дало резкий толчок к переходу в наемники еще в V в. до н. э. и продолжалась эта волна и в IV в. до н. э. Связано это было отчасти с тем, что в вследствие гибели и обнищания в многочисленных вооруженных конфликтах зевгитов, а также перенаселения Греции, вследствие случившегося демографического взрыва. Теперь, военизированные общности наемников – профессионалов начинают активно бороться за свои права. Это дает качественные результаты. Именно на рубеже V и IV вв. до н.э. начинают активно распространяться договоры с наемниками.

3) На рубеже V - IV вв. до н.э. наметился явный переход в позициях и поведении военачальников – стратегов наемных войск. Причины, в первую очередь, заключаются в появлении самостоятельности и оторванности от полиса из-за разрушения его структуры, Был проведен анализ на предмет выявления различий между военачальниками «старой» и «новой» школ. Результатом анализа является выделение основных ключевых различий между военачальниками «старой» (до 50ых годов IV в. до н.э.) и «новой» после 50ых годов IV в. до н.э. школы. Название условно, как и граница между двумя школами для удобства, ибо переходный период начинается сразу с началом кризиса полиса в Греции.

По привязанности к полису-родине:

- Военачальники - стратеги так называемой «старой школы» (подавляющее большинство до 50-х годов IV в. до н.э.) привязаны к родному полису либо непосредственно военным заказом, либо проводя политику, выгодную родному полису, даже находясь на службе у других областей.

- Военачальники-стратеги «новой школы» не связаны с родным полисом обязательствами, зачастую становятся для полиса вне закона и являются единоличными, независимыми командирами отрядов.

По вмешательству в политическую жизнь полиса-нанимателя:

- Вмешательство военачальников-стратегов «старой школы» в жизнь полиса-нанимателя минимально. Основные занимаемые должности - военные советники и зависимые от представительного органа полиса военачальники.

- Военачальники-стратеги «новой школы» зачастую активно вмешиваются в политику полиса, могут иметь право голоса в совещательных и представительных органах полиса.

По степени поддержки нанимателю:

- Поддержка военачальников – стратегов «старой школы» высока именно непосредственно нанимателю, либо, по большей части нейтральна.

- Военачальники-стратеги «новой школы» из-за активного включения в политическую жизнь полиса зачастую лавируют между олигархами и демократами, что создает угрозу военного переворота.

По решению земельного вопроса:

- Записки военачальников «старой школы» представляют собой подавляющие рекомендации по урегулированию земельного вопроса в пользу правящей олигархии, непосредственно военные меры часты.

- У военачальников - стратегов «новой школы», особенно в случаях захвата власти преобладают меры, смягчающие жизнь демоса, направленные на укрепление популярности, распространены кассация долгов, раздел арестованных земель.

По свободе выбора перехода в гражданство.

- Военные предписания по наемному войску содержат большие ограничения для перехода в полис - наниматель в качестве гражданина, такие случаи массового перехода единичны, упоминания практически отсутствуют.

- Переход воинов-наемников в разряд военнообязанных оседлых граждан учащается, в основном, в тиранических режимах. Известен опыт Клеарха в Геракле Понтийской, когда после раздела земель олигархов, воины наемники получили право на землю и оседлый образ жизни, постепенно уравниваясь в правах с гражданами.

Все наемники делятся на две крупные группы. Наемники первой группы все время находились на службе у нанявшего их лица, даже в качестве телохранителей. Вторая группа наемников более распространенная нанималась на службу для выполнения какой-либо определенной цели, будь то поход или восстание.

Таким образом, можно говорить о зарождении качественно нового вида стратегов, не только по принципам тактики, комплектования войск и ведения боя и в различных взглядах на ведение образа жизни и политики в полисе, зависящий от ментальности, начинавшей зарождаться на переломном моменте истории Греции - периоде кризиса полиса, а в связи с усилившейся

самостоятельностью стратегов и наемников, меняется и картина состава наемных отрядов, повышается доля наемников «без гражданства».

4) Причинами перехода полисов к режим младшей тирании, как наиболее отличающему правление наемников были:

- развитие крайнего индивидуализма, которое в свою очередь порождает у сильных личностей стремление не только перестать подчиняться обществу, но и подчинить это общество своей воли, сделать его орудием удовлетворения своих целей.

- разложение общественной системы, которая существует на данный момент. Этот факт порождает благоприятную обстановку в которой отдельные честолюбцы могут выступить против существующих порядков, для того чтобы уничтожить республиканский строй и создать режим своей личной власти.

- распространение наемничества. Наемники отличались от гражданского ополчения тем, что для них было менее свойственно чувство долга перед государством и более развито сознание своей связи с непосредственным командиром. Наемничество - то средство, с помощью которого честолюбивый полководец мог свергнуть правительство. При этом, так могли поступить не только местные политические деятели, но и обычные начальники наемнических отрядов, так что кондотьеризм и тирания были в этот период взаимосвязанными и частыми явлениями.

5) Анализ истории возникновения и упадка младшей тирании позволил выделить ряд основных причин удач наемников в ситуациях с захватом единоличной власти в городе. В самом правлении Клеарха были военные столкновения с бывшими гражданами полиса. Юстин сообщает, что вскоре после установления тирании гераклейские изгнанники сами напали на город и пытались свергнуть Клеарха, что им, однако, не удалось. В этих условиях наемники являлись дополнительной силой и для сохранения военного паритета, и для лавирования с прилегающими персидскими землями, а также другими внешнеполитическими соперниками, такими как Митридат и афинские демократы. Этим обуславливался их привелегированный статус, очень значимо то, что им позволяли оседать на землях Гераклеи и получать ее гражданство.

6) В части исследования, касаемой анализа представлений Энея тактика как военачальника отмирающего «старого» уклада необходимо отметить что как военный мыслитель, не связывающий себя с внутривнутриполитическими распрями полиса- нанимателя, он не имел четкого приоритета по отношению к какой - то определенной политической силе.

Эней поддерживал существующий политический строй, и эта поддержка не зависит от режима в полисе и ориентиров верхушки, свои же личные предпочтения Эней ставит на второй план.

7) Гарнизоны выступали не только как орудия подчинения, но и являлись фактором беспокойства и напряженности в городе, так как они могли поднять мятеж или стать объектом нападения. Из-за этого, можно встретить

большое количество предписаний о положении и проживании наемников в городах. Их присутствие было чаще всего сезонным, однако те военачальники и отряды, которые на долгое время оставались в городе – оседали там, могли получить признание и даже право слова и право на почетную должность. Это так же является новым веянием во внутренней политике полисов. Намечается тенденция к постепенной привязке солдат наемников к новой «родине».

8) Мотивацией для солдат (не только наёмников, но и граждан) служили награды за хорошую службу и храбрость в виде повышений в чине, назначения на командную должность, почестей, добычи и подарков. Материальный характер почестей преобладал, но поистине важным было признание в городе – если раньше наемник не ценился по статусу, то теперь он мог заслужить репутацию и отношение как к лучшим в полисе. А постоянные материальные поощрения приводили к еще больше профессионализации солдат, движимых стимулами. Не изменилось то незыблемое положение что наемные отряды переходили на службу единым целым и часто – под предводительством одного командира. Однако, эта традиция развилась. К эпохе эллинизма относится очень большое число почётных надписей в честь офицеров и посвящений, сделанных сослуживцами.

9) В сфере брачных отношений по немногочисленным свидетельствам можно проследить попытку избежать смешанных браков. Это было связано, в первую очередь, с тем, что многие наемники, как и современные иммигранты, надеялись возвратиться после службы в родные города. Однако сохраняются свидетельства о смешении нескольких поколений, когда семья уже в двух поколениях представляла собой смешение представителей различных областей числом уже более двух. Роль женщин в жизни наемных войск довольно многогранна. Они имели более выгодный социальный статус в обществе, и их миграции вслед за солдатами - наемниками других областей были важнейшей причиной постепенного разрушения консервативных представлений общества о браках.

*Примечания:*

1. Историки античности. - М.: Правда, 1989. - 624 с.
2. Diodorus of Sicily in twelve volumes / Transl. by C. H. Oldfather, Ch. L. Sherman, C. V. Welles, R. M. Geer, F. R. Walton. - Cambridge - London, 1967. - 394, 335, 420, 435, 424, 430 p.
3. Юстин. Эпитома сочинений Помпея Трога «История Филиппа» / Пер. А. А. Деконского, М. И. Рижского; под ред. М. Е. Грабарь-Пассек. Комментарии К. В. Вержбицкого, М. М. Холода; Вст. ст. к. К. Зельина. – СПб.: СПбГУ, 2005. – 493 с.
4. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. В 3-х т. Пер. С. Маркиша. - М., 1964. - 504 с.
5. *Разин Е. А.* История военного искусства. Т. 1. М. – СПб.: Полигон-АСТ, 1999. - 697 с.
6. Полиэн. Стратегемы / Пер. Дм. Пападопуло. - М., 1999. – 576 с.
7. Эней Тактик. О перенесении осад / Пер., ст. и прим. В.Ф. Беляева // Вестник древней истории. 1965. №1-2.

8. *Парк Г.У.* Греческие наемники. «Псы войны» древней Эллады / Пер. с англ. Л.А. Игоревского. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2013. – 287 с.
9. *Ханиотис А.* Война в эллинистическом мире: социальная и культурная история / пер. с англ. А. В. Махлаюка. - СПб.: Нестор-история, 2013. 432 с.
10. *Loman P.* Mercenaries, Their Women, and Coionization // *Klio*. 2005. Bd. 87. - P. 346–365.
11. *Pomeroy S.B.* Women in Hellenistic Egypt from Alexander to Cleopatra. - New York, 1984.  
эл. ресурс [http://ruconnected.ru.ac.za/pluginfile.php/255346/mod\\_resource/content/1/Women%20and%20Ethnicity%20in%20Classical%20Greece%20-%20Pomeroy.pdf](http://ruconnected.ru.ac.za/pluginfile.php/255346/mod_resource/content/1/Women%20and%20Ethnicity%20in%20Classical%20Greece%20-%20Pomeroy.pdf)
12. *Маринович Л.П.* Греческое наемничество IV в. до н. э. и кризис полиса. - М., 1975. - 190 с.
13. *Маринович Л.П.* Социально–политическая борьба и наемничество в Греции в IV в. до н. э. в трактате Энея Тактика // ВДИ. 1962. № 3. - С 49-77.
14. *Пёльман Р.* История античного коммунизма и социализма / Пер. с нем. под ред. М.И. Ростовцева. – СПб., 1910. – 560 с.
15. *Фролов Э.Д.* Греция в эпоху поздней классики (Общество. Личность. Власть). - СПб.: Гуманитарная Академия, 2001. - 602 с.
16. *Фролов Э.Д.* Рождение греческого полиса. - Л., 1988. - 347 с.
17. *Дзагурова В.П.* Гераклея Понтийская. - М.: Таус, 2007. - 160 с.

## **К ВОПРОСУ ОБ ИДЕОЛОГИИ ГАЛЛЬСКИХ ИМПЕРАТОРОВ**

**К.А. Владимиров**

**НИУ «БелГУ»**

В статье рассматриваются особенности идеологии правителей т.н. «Галльской империи» - государства, существовавшего на территории западных римских провинций в 260 – 274 гг.

Анализируется влияние внешних и внутренних факторов на идеологическую политику галльских императоров, её особенности и отличия от «общеимперской».

Ключевые слова: Римская империя, Галлия, кризис III века, Постум, сепаратизм, идеология.

### **ON THE IDEOLOGY OF GALLIC EMPERORS**

**K.A. Vladimirov**

**Belgorod National State Research University**

The article features the so-called ideology of the rulers "Gallic Empire" - the states that existed on the territory of the Western Roman provinces in 260 - 274 years.

The influence of external and internal factors in the ideological politics Gallic emperors, its features and differences from the "empire-wide."

Key words: Roman Empire, Gaul, the crisis of III century, Posthumous, separatism ideology.

Современная политическая обстановка делает актуальным вопрос о сепаратизме территорий и их самоопределении. Гражданские войны и варварские вторжения III в. привели к возникновению на территории Римской империи самостоятельных государств – Галльской империи и Пальмирского царства. Сам факт их достаточно продолжительного существования позволяет говорить о кризисе III в. как о периоде временного распада единого Римского государства.

Паралич центральной власти особенно пагубно сказался на пограничных областях – войска либо были небоеспособны, либо участвовали в распрях между претендентами на императорский престол. Воспользовавшись слабостью Империи, варвары грабили беззащитные провинции. Зосим так