

Кривчевя Д.В.
Магистрант заочной формы обучения
Юридический институт НИУ «БелГУ»

Проблема регламентации возрастных границ наступления уголовной ответственности

Структура осознания несовершеннолетним запретов, установленных в уголовном законодательстве, рассматривается через призму проблем установления возрастных пределов привлечения лица к уголовной ответственности. На наш взгляд, требуется более подробный научный анализ проблем, связанных с установлением возрастных пределов в структуре уголовной ответственности несовершеннолетних, а также разработка на основе полученных аналитических данных рекомендаций по внесению изменений и дополнений в соответствующие положения уголовного законодательства. Проанализировав материалы судебной практики, можно с уверенностью констатировать тот факт, что некоторые попытки учета данных вопросов все-таки были предприняты¹. Однако, несмотря на это, по нашему мнению, требуются дополнительные разъяснения, связанные с изучением данных проблемных вопросов. Как показывает практическая деятельность, следственные и судебные органы формально подходят к установлению причин совершения несовершеннолетними преступлений уже в более раннем возрасте.

В Российской Федерации, за определенный круг преступлений, общественная опасность которых может осознаваться несовершеннолетними в более раннем возрасте, уголовная ответственность наступает с 14 лет². Границы наступления уголовной ответственности за преступления, совершаемые несовершеннолетними, изменяются в зависимости от определенного уровня развития личности, прежде всего речь идет об уровне адаптации несовершеннолетнего в обществе. Основным критерием социализации личности выступает возраст. Как отмечает А.А. Примаченок, закрепление начального возраста наступления уголовной ответственности призвано обеспечить реализацию принципов уголовного права – проявление гуманизма и социальной справедливости³.

Основопологающим критерием, направленным на закрепление возраста уголовной ответственности, является научный критерий – уровень развития несовершеннолетнего лица, позволяющий ему осознать отрицательную, пре-

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».

² Горшенин А.А. К вопросу о перечне преступлений, уголовная ответственность за совершение которых наступает с четырнадцатилетнего возраста // Вопросы ювенальной юстиции. - 2012. - № 3. - С.27-28.

³ Примаченок А.А. Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с правонарушениями несовершеннолетних. - Минск, 2011. - С.135

ступную направленность своих действий, а также предвидеть наступление негативных последствий своего поведения и способность нести за совершенные действия наказание.

Осознавать преступно направленный характер своих действий человек способен в более раннем возрасте, но несмотря на это возможность предвидеть наступление негативных последствий своих действий (бездействия) и выбрать правомерный вариант поведения появляется только в подростковом возрасте, когда протекает процесс формирования личности и подросток приобретает некоторый жизненный опыт. Исследователи не пришли к единому мнению при изучении вопроса, связанного с возрастом, когда появляется возможность предвидеть наступление отрицательных последствий, в результате совершения преступных действий (бездействия) и выбрать правомерный вариант поведения.

В настоящее время в различных зарубежных странах возраст наступления уголовной ответственности также определен разнопланово. Например, возраст привлечения к уголовной ответственности в Германии составляет 14 лет, в Англии 10 лет. В странах Азии: в Индонезии 9 лет, в Таиланде 12 лет, а в отдельных случаях 7 лет.

Оценив возрастные границы, установленные в законодательстве зарубежных странах, необходимо подчеркнуть одну важную специфическую черту, связанную с тем, что законодатели большинства зарубежных государств целостно подходят к урегулированию проблем, связанных с учетом психических особенностей осознания несовершеннолетними запретов, установленных в уголовном законодательстве, при решении вопросов, связанных с установлением возрастных границ.

Проанализировав уголовное законодательство зарубежных стран, необходимо отметить один немаловажный факт, связанный с тем, что в нем намечена разработка процедуры оценки психологической и интеллектуальной способности несовершеннолетнего лица воспринимать запреты, установленные уголовно-правовыми нормами при назначении наказания в судебном порядке.

Законодатель, закрепляя в уголовно-правовых нормах возраст наступления уголовной ответственности, делит его на общий и пониженный минимальный. Такой подход к определению возраста привлечения к уголовной ответственности аргументируется с позиции осознания несовершеннолетним лицом общественной опасности своих действий. Но несмотря на это, анализируя некоторые составы преступлений, осознание несовершеннолетним общественной опасности своих действий возможно лишь путем непосредственного восприятия того факта, что это деяние запрещено нормами уголовно-правового законодательства. Таким образом, полагаем, что в значительном большинстве случаев осознание общественной опасности деяния неразрывно взаимосвязано с непосредственным восприятием запретов, установленных уголовно-правовым законодательством. Закрепляя возрастные

пределы наступления уголовной ответственности, законодатель обязан учитывать фактуальное осознание и восприятие сущности и характера деяния¹.

Вследствие учета психических особенностей личности несовершеннолетнего в рамках осознания запретов, установленных уголовным законом, происходит смягчение наказания, применяемого к несовершеннолетним или замена наказания на принудительные меры воспитательного воздействия².

Необходимо отметить тот факт, что максимальное использование всех рассмотренных способов при их правильно подобранном сочетании предполагает достижения максимально возможного эффекта при выявлении осознания общественной опасности совершаемых несовершеннолетним действий, а также при привлечении данной категории лиц к уголовной ответственности.

Закрепляя определенную совокупность преступлений, за совершение которых к уголовной ответственности привлекаются несовершеннолетние лица, законодатель основывается на концепции, связанной с тем, что есть некая определенная совокупность, преступления которой однопланово могут осознаваться как взрослым человеком, так и несовершеннолетними лицами. При этом несовершеннолетний не обязан нести ответственность за совершение действий, общественную опасность которых он не осознает и не может осознавать.

Произвольное установление в законе возраста наступления уголовной ответственности не допустимо. Необходимо учитывать данные медицинских, психологических и педагогических наук, рассматривающих вопросы, связанные с возрастом, начиная с которого у нормально развивающегося подростка формируются определенные способности. Многие запреты, устанавливаемые уголовным законом, вполне могут понимать и малолетние дети: например, нельзя брать чужие вещи, но несмотря на понимание данных запретов, для наступления уголовной ответственности необходимо, чтобы лицо достигло определенного уровня правосознания и правовой культуры, а также обладало способностью оценивать свои действия не только с позиции фактического содержания, но и с точки зрения социальной значимости.

Возраст наступления уголовной ответственности, предполагает наличие у несовершеннолетнего лица способности правильно воспринимать назначенное уголовное наказание, так, как только в данной ситуации назначенное наказание может достигнуть своих целей.

Исходя из этого, законодатель должен установить такой минимальный возраст привлечения к уголовной ответственности, чтобы при его достижении, у лица уже сформировался определенный вариант правового поведения, когда данное лицо способно уяснять и усваивать запреты, установленные уголовно – правовым законодательством.

¹ Абземилова З.Р. Об особенностях уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. - 2011. - № 2. - С.15.

² Орлова Ю.Р. Факторы, влияющие на формирование уголовной политики в отношении несовершеннолетних в условиях трансформации российского общества // Российский следователь. - 2014. - № 17. - С.28-32.

Несмотря на это, в уголовном законодательстве зарубежных стран вопросы, связанные с установлением пониженного минимального возраста наступления уголовной ответственности, а также закреплением перечня преступлений, за совершение которых несовершеннолетние лица привлекаются к уголовной ответственности, решаются различными способами и средствами.

Частично такие различия возможно объяснить тем, что в различных государствах существуют различные условия жизни населения, различное мировоззренческое восприятие населением тяжести тех или иных преступлений. Важно отметить, что к сожалению, избежать подобную формализованность достаточно сложно, так как психика личности отдельно взятого несовершеннолетнего строго индивидуализирована.

В уголовно-правовом законодательстве совершаются попытки, связанные с максимальным учетом психических особенностей личности несовершеннолетнего, специфики восприятия данной категорией лиц норм уголовного права, но несмотря на данные попытки, в реальной правотворческой деятельности это невозможно сделать без учета различных особенностей развития государства¹. Законодатель зарубежных стран пытается самостоятельно закрепить перечень преступлений, совершение которых, в соответствии с его субъективным мнением, вполне может осознаваться несовершеннолетним. Зарубежное законодательство движется в направлении установления и закрепления норм, регламентирующих вопросы, связанные с установлением начального возрастного порога привлечения к уголовной ответственности.

Из установления минимально возможного возраста наступления уголовной ответственности, вытекает потребность, состоящая в том, чтобы закрепить определенный перечень преступлений, совершение которых будет давать основания для привлечения к уголовной ответственности лица, достигшего указанного возраста. Стоит отметить, что в зарубежном уголовном законодательстве наблюдается определенная специфическая особенность, а именно указывающая на то, что в ряде зарубежных государств, уголовно-правовое законодательство ориентируется на четкое закрепление пределов минимально возможного возраста наступления уголовной ответственности, достаточно исчерпывающее установление перечня преступлений, за совершение которых, лица, достигшие указанного возраста привлекаются к уголовной ответственности, а также определение системы наказаний, назначаемых несовершеннолетним лицам за совершенные преступления. Необходимо сделать вывод о том, что система законодательного закрепления указанных обстоятельств, широко применяется практически во всех государствах мира, в том числе и в Российской Федерации, странах постсоветского пространства, КНР, Польше.

Например, в соответствии с УК КНР общий возраст привлечения к уголовной ответственности составляет шестнадцать лет. Лица, достигшие че-

¹ Побегайло Э.Ф. Кризис современной российской уголовной политики // Уголовное право. - 2009. - № 3. - С.57.

тырнадцатилетнего возраста, привлекаются к уголовной ответственности за совершение отдельных наиболее тяжких преступлений¹.

Уголовное законодательство Польши в ч.1 ст.10 устанавливает общий возраст привлечения к уголовной ответственности равный семнадцати годам². По сравнению с отечественным уголовным законодательством, общий возраст привлечения к уголовной ответственности сравнительно завышен. В соответствии с УК Польши пониженный минимальный возраст равен пятнадцать лет, но привлечь несовершеннолетнего к уголовной ответственности возможно лишь при условии, что такая необходимость вытекает из обстоятельств уголовного дела, вызвана уровнем развития виновного и его личными особенностями, а также, если примененные ранее воспитательные и исправительные меры оказались недостаточными.

На наш взгляд, существует ряд преступлений, в юридической литературе они определены как константные преступления, за совершение которых несовершеннолетние, достигшие минимального пониженного возраста уголовной ответственности, привлекаются к уголовной ответственности практически во всех государствах мира. Прежде всего, это касается преступлений против жизни и здоровья личности, против собственности, а также общественной безопасности и общественного порядка.

Основываясь на общепринятой в отечественной науке концепции вины, можно предположить, что восприятие и анализ общественной опасности, совершенного преступления, обоснованно не может иметь места без непосредственного осознания запретов, установленных уголовно – правовым законодательством, так как непосредственное восприятие отдельно взятого элемента состава преступления невозможно без осознания запретов, установленных в уголовном законодательстве³. Осознание запретов, установленных в уголовно-правовом законодательстве – это целостный интеллектуальный процесс восприятия, анализа, оценки и усвоения положений, содержащихся в диспозициях статей Особенной части УК РФ.

Несомненно, восприятие несовершеннолетним лицом общественной опасности и противоправности своих действий, предоставляется возможным только по истечении достаточно длительного отрезка времени. Такой вывод, на наш взгляд, можно сделать, проанализировав совокупность преступлений, за совершение которых несовершеннолетний привлекается к уголовной ответственности.

По мнению Н.Г. Андрюхина, перечень преступлений, уголовная ответственность за совершение которых наступает с 14 лет, нуждается в серьезном анализе и последующей корректировке в сторону повышения возраста уголовной ответственности⁴. В.А. Кирин полагает, что отечественное законода-

¹ Уголовный Кодекс Китайской Народной Республики (в ред. от 14 марта 2011 г.) // <http://www.law.edu.ru>.

² Уголовный Кодекс Польши (в ред. от 01 января 2012 г.) // <http://www.law.edu.ru>.

³ Маркунцов С.А. Осознание уголовно – правовых запретов в структуре уголовной ответственности несовершеннолетних. - М.: Юриспруденция, 2007. - С.32.

⁴ Андрюхин Н.Г. Дифференциация уголовной ответственности и наказания несовершенно-

тельство устанавливает достаточно завышенный возрастной предел и его целесообразно снизить, если речь идет о совершении тяжких преступлений против личности и причинении тяжкого вреда здоровью до 12 лет¹.

Отстаивая свою точку зрения, сторонники снижения возрастного предела уголовной ответственности ссылаются на ряд аргументов. Так, по мнению А.М. Нечаевой основным аргументом является то, что уже в возрасте 12-13 лет подросток способен осознавать, анализировать и оценивать не только фактическое, но и социальное значение своего поведения и руководить им².

В настоящее время, многие психологи и педагоги полагают, что ускоренное развитие физической, интеллектуальной сфер создает реальные предпосылки более раннего усвоения норм нравственности и морали, предъявляемых требований и их выполнения, что свидетельствует о вполне аргументированной возможности рассмотрения вопроса о снижении возрастного предела уголовной ответственности, т.к. адекватная оценка действий присуща человеку, как правило, уже в 12-13 лет. Предпосылки, направленные к снижению возраста уголовной ответственности, вызревают также и из повседневной жизни несовершеннолетних. Ускоренное восприятие подростками норм нравственности и морали связано с высоким уровнем их интеллектуального развития. Получившие широкое внедрение в России в конце XX – начала XXI века компьютерные технологии сыграли далеко не последнюю роль в повышении уровня интеллектуального развития несовершеннолетних. Владение персональным компьютером сформировало у данной социальной группы несколько иную, отличную от традиционной, форму восприятия норм нравственности и морали. Подросток теперь в более раннем, чем 14 лет, возрасте способен осознать свое поведение, в том числе и противоправность своих деяний.

Многие исследователи в области уголовной ответственности несовершеннолетних, такие как С.А. Маркунцов, объясняют появившуюся в уголовном законодательстве потребность в снижении возраста наступления уголовной ответственности, прежде всего тем, что в наше время стали достаточно частыми случаи совершения тяжких насильственных преступлений несовершеннолетними лицами в возрасте 13 лет³.

В процессе рассмотрения вопроса, связанного с возможностью снижения возрастного предела уголовной ответственности, обратим внимание на непосредственную обязанность законодателя – учитывать комплекс поводов и предпосылок, на основании которых можно сделать вывод о том, что поведение конкретно взятого несовершеннолетнего является осознанным и целе-

летних. - М., 2009. - С.19.

¹ Кирин В.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних. - СПб.: Проспект, 2010. - С.47.

² Нечаева А.М. Проблемы охраны прав несовершеннолетних в Российской Федерации. - М.: Юридическая литература, 2010. - С.19.

³ Маркунцов С.А. Осознание уголовно-правовых запретов в структуре уголовной ответственности несовершеннолетних. - М.: Юриспруденция, 2007. - С.45.

направленным, обусловленным только его внутренним выбором. Также полагаем, что рассмотрение вопроса, связанного со снижением возрастного предела привлечения к уголовной ответственности, возможно только применительно к отдельно взятой личности, непосредственно обращая внимание на ее индивидуальные особенности, это необходимо для того, чтобы появилась возможность привлечения лиц, не достигших установленного общего возраста, указанного в законе, но которые по своим психофизическим особенностям соответствуют данному уровню и способны нести бремя уголовной ответственности. Анализируя процесс социализации личности подростка, бытующий в современном российском обществе, неизбежно сталкиваешься с определенным рядом проблем и противоречий. Несовершеннолетний формируется как личность уже в школе. Огромный вклад в данный процесс призван сделать российский педагог. Но в настоящее время российское школьное образование переживает далеко не лучшие свои времена. Школьное образование находится в переходном состоянии. Проводимые реформы образования создают в большей мере негативные последствия. Наблюдается отток высококвалифицированных специалистов, проявляется механизм развития коррупционных процессов. Данные негативные явления, в том числе не лучшим образом сказываются на лицах в возрасте до 12-13 лет. Многие 12 – летние школьники формируются в этих негативных условиях и ориентируются на преступное поведение. Среди негативных явлений можно выделить и мировой финансовый кризис, который также отрицательно повлиял на социализацию личности.

Таким образом, рассмотрев проблемы, связанные с понижением возрастной границы уголовной ответственности, можно сделать вывод о том, что современное российское уголовное законодательство нуждается в определенных изменениях и дополнениях. Из этого вытекает необходимость повышения уровня правоприменительной деятельности, повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, кардинального изменения образовательного процесса и подхода к воспитанию несовершеннолетних. С нашей точки зрения, достижение поставленных целей и задач, связанных с решением данного вопроса возможно только путем совершения своевременных обдуманных действий. Осознание несовершеннолетними своих преступных действий является, по нашему мнению, основной предпосылкой привлечения их к уголовной ответственности, в случае совершения преступления. Однако учитывая формальную определенность уголовного права, а также с учетом отдельных физиологических, социологических и психологических особенностей несовершеннолетних такое положение практически не представляется возможным закрепить в нормах уголовно-правового законодательства. На основании этого складывается довольно проблематичная ситуация, проанализировав которую можно с точностью утверждать, что в российском уголовном законодательстве закреплен приблизительный возраст, по достижении которого у несовершеннолетнего, предположительно должна появиться возможность осознавать общественную опасность, совершенных им преступлений и нести уголовную ответственность за их совершение. С

учетом выше сказанного, установленная возрастная грань выглядит весьма условной и поддающейся сомнению. В связи с этим, на законодателя возлагается обязанность, связанная с закреплением критериев, регламентирующих наиболее максимальный учет психологических особенностей несовершеннолетних в рамках уголовного законодательства Российской Федерации.