

В.К. Харченко, Т.Ф. Новикова

ЛИНГВОРЕГИОНОВЕДЕНИЕ

О конференции *post factum*

УДК 811.161.1*27(470.325)

ББК 81.2Р-3 (2...)

Х 22

Печатается по решению редакционно-издательского совета НИУ «БелГУ»

Рецензенты:

И.Т. Шатохин, кандидат исторических наук, доцент, зам. директора Педагогического института по научной и международной деятельности;

Н.В. Позднякова, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры филологического образования ОГАОУ ДПО «БелиРО»

Харченко В.К.

Х 22

Лингворегионоведение : о конференции *post factum* / В.К. Харченко, Т.Ф. Новикова : материалы по организации НИР и НИРС. – Белгород : ООО «Эпицентр», 2017.

Международная научно-практическая конференция «Язык и культура в образовательном пространстве региона», прошедшая в НИУ «БелГУ» 18-20 мая 2017 года, высветила целый ряд дискуссионных моментов, касающихся и самого лингворегионоведения как сравнительно новой области лингвистических изысканий, и организации подобных конференций на перспективу. Всё это и составляет материал данного издания, представленный в свободной диалоговой форме. Организаторы конференции беседуют по горячим следам только что прошедшего научного форума.

Адресуется учителям, преподавателям, студентам, магистрантам, краеведам, журналистам.

УДК 811.161.1*27(470.325)

ББК 81.2Р-3 (2...)

© Харченко В.К., Новикова Т.Ф., 2017

Предлагаемые вниманию читателя итоговые, небольшие по объёму материалы авторы посвящают подвижникам, исследующим «местный колорит», будь то учителя, преподаватели, студенты, старшеклассники, в надежде, что состоявшаяся научная конференция дала новый импульс для продолжения поиска.

Предваряющая справка:

Вторая Международная научно-практическая конференция «Язык и культура региона как составляющие образовательного пространства» проходила с 18 по 20 мая 2017 г. на базе Педагогического института НИУ «БелГУ». Организаторами этого широкомасштабного научного мероприятия выступили историко-филологический факультет, факультет дошкольного, начального и специального образования НИУ «БелГУ», кафедра филологического образования Белгородского института развития образования. Тематика конференции привлекла внимание ученых и учителей-практиков не только из Белгорода и Белгородской области, но и из Польши, Китая, Украины, Казахстана, из различных регионов России: Москвы, Донецка, Пятигорска, Кемерово, Читы, Казани, Тулы, Брянска, Курска, Ельца, Орла и других городов – всего в адрес оргкомитета поступило более 200 заявок; более 70 человек приняли непосредственное участие в работе конференции.

На открытии конференции с приветственным словом выступили: заместитель директора по научной работе и международной деятельности Педагогического института **И.Т. Шатохин**, декан историко-филологического факультета **А.И. Папков**, декан факультета дошкольного, начального и специального образования **В.В. Демичева**. *«Ключевые понятия конференции: «язык», «культура», «образование» – понятия взаимообусловленные, – подчеркнул в своём выступлении А.И. Папков. – Эти области исследования чрезвычайно актуальны и перспективны для нашего времени. Рассмотрение их в региональном ключе делает их в особой степени социально и практически значимыми».*

Доклады, прозвучавшие на пленарном заседании, были посвящены проблемам исследования культурно-языкового и литературного материала, имеющего национальную и региональную специфику, обсуждению механизмов включения подобного материала в современное образовательное пространство, в частности: **Светлана Кошарная** (Белгород) обозначила специфику исследования белгородских говоров как лингвокультурного феномена, представив диалектный материал для будущего «Словаря белгородских говоров»; **В.К. Харченко** (Белгород) убедительными «местными» примерами высветила «регионоведческую компоненту» в структуре языковой личности. **В.А. Чибухашвили** (Елец) необходимость этнопедагогической направленности языкового образования обосновала уже на этапе начальной школы. **П.И. Вермишова** (Москва) и **В.В. Демичева** (Белгород) поделились яркими ономастическими и топонимическими фактами, полученными в ходе социолингвистических и ассоциативных экспериментов. **Т.Ф. Новикова** (Белгород) познакомила с новыми формами сохранения и предъявления лингвокраеведческого контента, обусловленными внедрением информационных технологий и виртуальных форм общения. **Г.М. Шипицына** (Белгород) представила убедительные доказательства того, как невнимание к культурному фону приводит к неверному толкованию современными читателями слов и выражений даже в известных

классических текстах. **В.В. Чистов** (Алматы, Казахстан) дал глубокое обоснование этнической специфики любовной лирики в поэзии средневекового Востока.

На 8-ми секционных заседаниях обсуждались проблемы лингвистического и литературного краеведения, специфики региона, отражения в языке и в художественных текстах истории и культуры народа, а также формы реализации национально-регионального компонента в преподавании русского языка, литературы и истории, выполнение образовательных и исследовательских проектов. На конференции была представлена и «молодая наука»: своими первыми научными наблюдениями поделились студенты и магистранты факультетов, молодые учителя. Помимо традиционных форм пленарных и секционных докладов было запланировано проведение **мастер-классов** профессорами историко-филологического факультета, **круглых столов** для учителей школ на факультете дошкольного, начального и специального образования. Была реализована форма включения **видеoverсий докладов** участников из других регионов, не имевших возможности приехать лично.

Для гостей конференции оргкомитетом была подготовлена культурная программа: экскурсия по главному корпусу университету, пешая прогулка по центру города с посещением музея-диорамы «Огненная дуга». Участники конференции из числа гостей приняли активное участие в белгородских мероприятиях: встрече с писателями-лауреатами премии «Прохоровское поле», открытии музейной выставки «Наше советское детство», проведении акции «Ночь музеев» и др.

Научное мероприятие подобной интегративной тематики проводилось на базе Педагогического института НИУ «БелГУ» второй раз. Первая конференция состоялась в мае 2014 года и получила федеральный резонанс. К началу конференции-2017 вышел из печати сборник материалов конференции, включённый в РИНЦ¹.

¹ Язык и культура региона как составляющие образовательного пространства»: Материалы II Международной научно-практической конф. / Отв.ред. Т.Ф. Новикова. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2017. 328 .

Итак, разговор ведут доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой филологии НИУ «БелГУ» Вера Константиновна Харченко (далее: В.К.) и инициатор лингворегионоведения, составитель соответствующих учебных пособий и программ, доктор педагогических наук, профессор кафедры филологии НИУ «БелГУ» Татьяна Фёдоровна Новикова (далее: Т.Ф.).

В.К.: Татьяна Фёдоровна, в преддверие нашего с Вами диалога по общим и частным вопросам организации лингворегионоведческих исследований и конференций сформулируйте оценку, послание, мессидж состоявшейся конференции уже, что называется, с высоты птичьего полёта, поскольку и после завершения работы осмысление, как правило, становится ещё более интенсивным.

Т.Ф.: Для меня только что прошедшая конференция – это определённая «пограничная» точка, водораздел, возможность посмотреть назад: с чего всё начиналось, определиться, на чём стоим, что сделано, заглянуть в будущее, помечтать, попланировать: что ещё можно сделать, в каком направлении двигаться.

В.К.: В свою очередь я хочу подчеркнуть, что заслуга профессора Татьяны Фёдоровны Новиковой как учёного состоит, прежде всего, в предложении и разработке столь весомого научного понятия, каковым в последнее десятилетие становится «лингворегионоведение». Изданы официально одобренные учебные программы, разработан учебно-методический комплекс, целый ряд учебных пособий уже издан и переиздан¹, а другие готовятся к изданию. Но статьями в журнале «Русский язык в школе», монографиями и пособиями деятельность профессора Т.Ф. Новиковой не ограничивается. Конференция-2017 – это успешное продолжение первой международной научно-практической конференции, состоявшейся в мае 2014 года.

Отметим: вклад профессора Т.Ф. Новиковой видится нам далеко не только в востребованной печатной продукции и счастливо заложенной традиции проведения лингворегионоведческих конференций. Этот вклад просвечивается как минимум ещё в трёх интеграциях. Во-первых, при исследовании регионоведческих проблем постулируется *альянс языка и литературы*, объединение их в словесность. Вторая интеграция – это *интерес к личностям* не только региональных писателей (что, в общем-то, уже стало хорошей традицией!), но и, что редко бывает, интерес к личностям региональных учёных. В-третьих, это замечательная четырёхсоставная

¹ *Новикова Т.Ф.* Лингворегионоведение в школе: учебное пособие. Белгород – Харьков: Изд. Федорко, 2014. – 142 с.; *Новикова Т.Ф.* Лингворегионоведение: практикум. Белгород – Харьков, 2010. – 96 с.

интеграция усилий преподавательского корпуса, учительского, студенческого и ученического. Именно целых корпусов, а не отдельных представителей, что отразилось и в сборнике материалов состоявшейся конференции. Таким образом, по результату, исполнению конференция оказалась значительно шире своего названия. По существу, это *развитие гуманитарной науки в регионах России*.

А настоящая наука всегда драматична. Так, содержанию, пафосу этой конференции противостояла традиция «всё сводить к диалектизмам», хотя лингворегионоведение и диалектологию можно представить в виде взаимопересекающихся кругов П. Эйлера с общей частью, но отнюдь не накладывающихся один на другой. Но эта установка (не ограничиваться диалектами) вполне преодолима. На порядок тревожнее другое: продолжающаяся кромешная централизация страны. Академик Т. Заславская со товарищи некогда выдвинула весьма сомнительную категорию и, соответственно, термин: «неперспективные деревни». Между тем именно эти крошечные деревеньки до сих пор выполняют уникальную и исключительно важную для страны функцию *контроля над территорией*. Мало захватить территорию, её надо *постоянно осваивать*. Подчёркиваю: постоянно! Как гласит китайская мудрость: управлять – значит населять. Почему князь Горчаков предложил продать Аляску? Потому только, что *тогда уже* не справлялись ни с Дальним Востоком, ни с Камчаткой¹. Централизация коснулась и науки. Разрабатываются важнейшие понятия, но до практики дело не доходит, хотя именно практика оборачивается восхитительным зеркалом, достойнейшим сертификатом состоявшейся теории.

Т.Ф.: По этой причине мы и приветствуем участие в конференции в первую очередь практиков: учёных, учителей школ, организаторов образования – и продолжаем придерживаться соблюдения «жанра» конференций *как научно-практических*. На наш взгляд, привычно называемый сейчас «практико-ориентированный подход» в идеале должен распространяться не только на учебный, но и на весь поисковый, научно-исследовательский процесс.

Собственно, с поиска практической пользы для образования и началось «моё» лингворегионоведение. Будучи методистом, преподавателем методики русского языка и по этой причине неизменным руководителем педагогической практики, я не уставала удивляться тому, что и наши практиканты, и их более опытные наставники планировали и вели свои уроки, ориентируясь на какой-то стерильный, усредненный русский язык. Изучается, например, тема «Имена собственные»: город – *Москва*, река – *Волга*, кинотеатр – «*Ударник*» и т.д. А почему не *Белгород*, не *Старый Оскол*, не *Прохоровка*? Почему не *Северский Донец*? И попутно: почему *Донец Северский*, а не *Северный*? Почему на уроке не вспоминаются «наши» кинотеатры с названиями «*Радуга*» или «*Русич*»? А как бы хорошо

¹ Лопатников В.А. Время и служение. – М.: Молодая гвардия, 2011. – 388 с.

предлагать ребятам сравнивать *полотенце* и *рушник*, *родник* и *криницу*! И обязательна каждодневная работа над ученическим *шо* при требуемой норме *что (што)*! Федор Иванович Буслаев писал: «Своё собственное заставляет всматриваться в мелочи». И я начала подбирать для своих лекций к каждой школьной теме региональный языковой материал, составлять предложения, тексты и ... в конце концов это оформилось в виде программы курса по выбору, в проведение со студентами семинаров и мастер-классов по теме, факультетских и региональных конференций, а теперь вот уже во второй раз – международных. Не только возрастает ранг мероприятий, но и расширяется исследовательское поле, открываются новые горизонты, появляются новые люди с новыми идеями.

В.К.: Похоже, мы с Вами, Татьяна Фёдоровна, закладываем сейчас ещё и новый жанр научных публикаций: диалоговые записки о конференции *post factum*?

Т.Ф.: Да, когда конференция отшумит, некоторое время продолжаешь мысленно общаться с её участниками, переживаешь, что далеко не всё мы им показали, не всё ценное от них услышали, хотя, казалось бы, давали возможность высказаться всем приехавшим, всем, кто хотел выступить. По электронной почте до сих пор приходят благожелательные отклики, да и на конференции неоднократно звучало пожелание сделать такие встречи регулярными. Конечно, мы это всё подчёркиваем отнюдь не для того, чтобы себя похвалить, но чтобы поделиться своим небольшим, но значимым опытом. Почему, например, несмотря на загруженный в любом вузе и любой школе май, многие участники не просто «отметились», но приехали, отложив на время своё неотложное? Уточняем: только внезапное недомогание (от которого никто не застрахован) заставило отменить поездку профессорам из Пятигорска и Ельца, планировавшим непосредственное участие и уже включенным в пленарное заседание. Из-за наложения конференций не приехали известные лингвометодисты из Москвы, Кирова, Рязани. Однако в этом году очное участие приняли лингвисты и методисты и из весьма удалённых Алматы, Кемерово, из Ростова-на-Дону, из близлежащих Шебекина и Валук, из соседнего Курска и из нашего центра – Москвы. С воодушевлением все приветствовали молодого преподавателя из Донецка Е.А. Журавлеву, рассказавшую о сбережении русского языка в сложившихся там непростых социокультурных условиях. Приезд докладчиков во многом был обеспечен «индивидуальным подходом» к каждому участнику, перепиской по электронной почте, многократным согласованием обстоятельств участия, даты приезда-отъезда, проживания. Заранее выяснялись предпочтения по аудитории слушателей, культурной программе. Здесь мы действуем отчасти в пику весьма распространившимся сейчас заочным и интернет-конференциям, замыкающимся на издании сборника материалов, в лучшем случае печатного, но чаще – электронного. Разумеется, с такими конференциями хлопот на порядок меньше. Но должно быть и живое общение, должны быть дискуссии, обмен мнениями и опытом,

установление новых связей и контактов. Живое общение единомышленников, а тем более «разномышленников» дорогого стоит, именно такое общение чаще всего и даёт импульс новым идеям и «затеям».

В.К.: Это хлопотно, но ведь такая игра стоит свеч. И знаете почему? Когда я участвовала в вычитке сборника материалов, а потом слушала доклады, то замечала, насколько доклад богаче и острее тезисов. Многого говорится, но не всё пишется. Так, масса интереснейших фактов прозвучала в докладе декана факультета дошкольного, начального и специального доцента Веры Владимировны Дёмичевой, рассказавшей, как они со студентами исследовали ассоциации самых распространённых личных имён у респондентов различных возрастных групп, начиная с дошколят: *Владимир, Андрей, Борис, Наталья, Анна...* По существу, имело место экспериментальное проникновение в таинственную персонифицированную атмосферу наших современников, что и было уточнено в статье: *по результатам социолингвистического эксперимента*. Однако в дополнение к напечатанному нам озвучили также, какими вычурными именами называют новорождённых москвичей: *Океана, Алла-Виктория, Принц, Саша-Александр*. И что ещё поразительно: не слишком большим оказался разрыв в ассоциациях между третьеклассниками и... студентами!

Т.Ф.: А доклад Полины Ивановны Вермишовой, совсем молодого преподавателя из Москвы, я с удовольствием вынесла на пленарное заседание, поскольку появилась такая возможность ввиду не приезда двух пленарных докладчиков. Попутно отметим, что, возможно, нам иногда следует нарушать традицию исключительно «докторских» пленарных докладов. Я имею в виду, что при своей научности доклады молодых бывают острее, по-хорошему провокационнее, что так важно для любой конференции. В данном случае меня покорило, что исследователь из Москвы (!) намеренно (!), уважая тематику и дислокацию конференции, анализирует эргонимы трёх крупнейших торгово-развлекательных центров Белгорода: «РИО», «Сити-Молл», «МегаГринн». Выборка и сравнение данных были сделаны квалифицированно, результаты произвели впечатление на участников (студенты потом говорили: «Самое классное было про наш «МегаГринн»!). Доказана была и без того бросающаяся в глаза глобализация, отмечено почти полное отсутствие местной специфики в названиях фирм: нет у нас ни «Крейд», ни «Везёлки» (Везёлку близ университета гостям мы потом показали!), ни обыгрывающих нашу «пограничность» украинских названий: «Пляшки» или «Затишка». Вроде все стараются обозначить свой магазинчик или кафе пооригинальнее, а в итоге выходит сплошное дублирование, делающее все города страны одинаковыми по части названий. Как тут не вспомнить про запоминаемость «лица не общим выраженьем» (Е.А. Боратынский)?

В.К.: Кстати, близко ко времени проведения конференции стояло 2-е июня, как оказалось, всемирный День многообразия, а многообразие – первое условие настоящей культуры. Но меня в докладе П.И. Вермишовой

поразила не только указание на однотипность вывесок. До конференции я совершенно не обращала внимания на то, что в названиях торговых точек сквозит знаковое зияние, абсолютное отсутствие фамилий владельцев или производителей. Сразу же вспоминается Елисейевские магазины в Москве, в Петербурге. Пожалуй, дело отнюдь не в скромности, скорее, авторы вывесок, утаивая фамилии, не ручаются за качественный уровень своего товара?

Теперь о секциях. Есть известное музыкальное произведение, И. Гайдна, когда по мере исполнения симфонии музыканты оркестра один за другим покидают сцену. К сожалению, такая манера ухода по-английски нередко присутствует на секционных заседаниях научных конференций. Отчитал свой доклад и с чистой совестью удалился: забот, действительно, хватает у каждого. Однако, согласимся, что ведь это неуважение и к приехавшим, и к тем, кто только готовится к выступлению. Так что мы порадовались, что подобных уходов у нас практически не было. Отчасти это объясняется и привлекательной, то есть свободной, живой манерой изложения докладов, почему и студенты сидели отнюдь не вынужденно.

Т.Ф.: А какое удовольствие мы получали от живого общения во время чаепитий и кофе-пауз, от вопросов, рассказов о жизни других вузов!

В.К.: Совсем недавно главный бухгалтер Белгородской монополии Лидия Яковлевна Рябушенко, выпускница нашего университета, сказала мне (а я записала): «При новом знакомстве мы получаем 70 % новой информации, которой мы прежде не знали!» (02.06.2017). Мне сразу припомнилось общение вживую на конференции с новыми людьми. И ещё припомнилась одна любопытная статья о счастье и быть гостем, и принимать гостей. По-моему, это как раз об организации «живых встреч» на конференциях. «Это темпоральность «возвышенного» обнаруживается в неординарном событии гостеприимства как праздника, который всегда является разрывом рутинного времени, временной цезурой, где складываются возможности для возвышения Я – и хозяина, и гостя. Они оба не просто становятся как бы выше «повседневности», но каждый из них возвышается и над самим собой»¹.

Т.Ф.: Для меня, да и, думаю, для большинства участников самое «сладкое» в конференции – это обмен мнениями, дискуссии, споры, возможность задать вопрос и получить ответ. Возникает проблема: как быть с вопросами, а иногда просто репликами, дополнениями, особенно если это касается пленарных докладов? «Подавать в письменном виде» – это чаще для проформы (хотя изредка бывают и вполне живые, яркие вопросы в письменном виде!). Задаваемые же непосредственно после выступления вопросы, бесспорно, всегда вносят живую струю в ход научного мероприятия, придают «драйв», украшают, но в результате подобных блиц-дискуссий срывается регламент, не все докладчики получают возможность

¹ *Шугайло И.* Феномен гостеприимства – для тех, кто не может и не хочет путешествовать // Знание – сила. – 2015. – № 3. – С. 117.

полноценно выступить. Как быть? Действовать «по ситуации»? Волевым усилием ведущего сворачивать эти краткие пресс-конференции?

В.К.: Но Вы справились с этим. По-видимому, помогает опыт поездок на самые различные конференции и опыт организации «своих» конференций, а кроме того преподавательский, профессорский опыт, развивающий интуицию и требующий напряжённого внимания к тому, что знаменитый философ Кант называл привилегированной точкой – *здесь и сейчас*.

Т.Ф.: Вы говорите о настоящем времени, «настоящем актуальном». В отношении временной точки проведения международной конференции здесь тоже не всё просто и однозначно. Мы второй раз проводим конференцию в мае. Май – превосходное время для поездок, но именно в это время в университетах, в школах одновременно проходит масса мероприятий в разных сферах и направлениях. Очевидно, на вторую половину мая конференции всё-таки не стоит планировать. Зимой тоже не очень удобно из-за холодов, простуд, да и слякотные или студёные пейзажи отнюдь не располагают к длительным «задушевым» прогулкам, как, например, нам с гостями конференции в этот раз удалось неторопливо прогуляться по центру Белгорода, и даже небольшой дождик не испортил этой прогулки-экскурсии. Остаётся всего четыре месяца: апрель с маем и сентябрь с октябрём, а если изъять супернагруженные начало сентября и конец мая – и того меньше. Отсюда и накладки конференций, и колебания некоторых участников (получится – не получится приехать?), и огорчительные не приезды. Поселение и организация культурной программы в мае сопряжена с большим количеством проблем, чем в другое время. Очевидно, в следующий раз придётся планировать проведение научных встреч на другое время – конец апреля. Для меня, например, принципиально важно, чтобы в конференции приняло участие как можно больше учителей, тогда как для учителя май – месяц сумасшедший! Поэтому я с удовольствием отмечаю, что, несмотря на загруженный май, приехали школьные учителя из Валуек, Борисовки, Старого Оскола, Шебекина, из Белгородского и Корочанского районов Белгородской области.

В.К.: У Дейла Карнеги есть наставление: учиться, уметь превращать лимон в лимонад. Казалось бы, налицо наложение в нашем вузе двух международных научных конференций. Параллельно с нашей на социально-теологическом факультете проходила конференция «Евангелие в контексте современной культуры. 1917 – 2017: уроки столетия»¹. Мы знали об этом, но, однако, только *post factum* возникла идея (теперь уже на перспективу!) знакомить учёных-гуманитариев, планировать как минимум представление участников. Да и корпус социально-теологического факультета, здание бывшей гимназии, с уникальным Центром митрополита Макария (Булгакова) стоило показать гостям.

¹ Евангелие в контексте современной культуры. 1917 – 2017: уроки столетия: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции / под ред. Т.И. Липич, С.М. Дергалёва. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2017. – 268 с.

Вернусь, однако, к нашим докладчикам. Не только меня покорила доклад учителя курской школы (кстати, самой большой по числу учеников: 1800 чел.!) Ирины Викторовны Шумаковой, как раскрывается пятиклассникам, семиклассникам (и далее, далее – в других, и даже в старших классах!) удивительный мир и язык писателя-курянина Евгений Носова. Здесь важен и отбор текстов. Например, необходимо детское внимание к рассказу «Кукла». Если тебе жалко брошенную в пыль куклу – может, ты и человека пожалеешь? И с такой теплотой это преподносится детям! А рассказ про маки «Живое пламя»! В любви к слову, к книге, в воодушевлении, с каким эта учительница делилась своим опытом, была видна незаурядная личность. Ирина Викторовна постоянно сама путешествует, сейчас преисполнена мечты, например, «погрузиться» в Белоруссию. Умелый учитель + яркая личность – таким везде интересно и с ними всегда интересно. Удивительно, что из их выпуска Курского пединститута все продолжают работать в школах, ни один человек не изменил профессии учителя-словесника.

Т.Ф.: Для меня очень важно, чтобы в конференции (и в конференциях вообще) принимали участие учителя творческие, ищущие, желающие заниматься наукой. В том числе проявляющие живой интерес к истории и культуре своего края, готовые обобщить свои находки – сначала в статье, потом – и в диссертации. Но...но и но... Вот Вы говорили о драматизме лингворегиеоноведения. Но не меньший драматизм обнаруживается и в других отраслях, например, в «моей» методике русского языка. Я стала остерегаться брать в аспирантуру выпускников-студентов, практикующих учителей, соискателей по специальности 13.00.02 (Теория и методика обучения и воспитания: русский язык), т.е. по специальности моей докторской диссертации, хотя желающих немало. Но я вынуждена потенциальных кандидатов отговаривать, вынуждена отказывать им, потому что...потому что негде потом будет защищаться. Закрыты почти все диссертационные советы по методике преподавания русского языка, а в кое-где удержавшихся (в Москве, С.-Петербурге, Екатеринбурге) необозримые очереди. Моей аспиранткой, молодым учителем Майской гимназии Еленой Корнейко, подготовлена диссертация по результатам экспериментального обучения русскому языку в рамках регионально-ориентированной методической системы, но уже два года мы не можем представить работу к защите – нет соответствующего совета. К слову, Елена Александровна успешно выступила и на нашей конференции, представив лексический разбор (с элементами культурологического анализа) знакового для белгородских школьников слова *Белгородчина*.

Получается, что стране не нужны высококвалифицированные специалисты в области преподавания родного языка, не нужны учёные, стоящие на твёрдом фундаменте освоенной практики? И к тому же, согласимся, учителю-словеснику естественнее писать методическую диссертацию, нежели диссертацию по «чистой» русистике или

литературоведению. Ещё обиднее, что и самой школой (школьной администрацией) наличие кандидатской степени у работающего учителя никак не оценивается, не приветствуется – и это в эпоху, когда самих учеников повсеместно приобщают к исследовательскому поиску! А кто же будет вдохновлять на этот поиск, квалифицированно организовывать поиск, руководить поиском?

В.К.: Если говорить о конференции, то мне кажется, Вы нашли оптимальное решение, когда 2/3 докладов, действительно, отвечали тематике конференции, но 1/3 (или даже чуть меньше!) пребывали, что называется, «в свободном полёте», т.е., на первый взгляд, не имели прямого отношения к заявленной конференцией теме. Но это только на первый взгляд. На самом деле опосредованно и эти доклады были связаны с общей проблематикой, а не звучали только для того, чтобы разбавлять, разнообразить тематический монотон. Вспомним выступление на пленарном заседании профессора Г.М. Шипицыной о внимании к устаревшим лексемам и семемам. Галина Михайловна столь подробно и столь любовно анализировала фрагменты пушкинских текстов, что нам всем захотелось перечитать замечательные страницы, тем более не за горами было и 6 июня – День русского языка, счастливо и провидчески приуроченный ко дню рождения Пушкина.

Т.Ф.: Таким же «свободным», не связанным напрямую (опять-таки, только на первый взгляд) с проблематикой нашего научного мероприятия могло показаться выступление нашего гостя из Казахстана, психолога Владимира Владимировича Чистова, вдохновенно анализировавшего персидскую любовную поэзию Средневековья. Но ведь в основе подбора текстов для анализа лежал этнокультурный подход, показ этнокультурной специфики во всём – от представления об идеале женской красоты до выбора слов для описания этого идеала. И ещё надо было видеть, с каким восторгом внимала лектору аудитория, преимущественно женская, как это – увы! – и бывает часто на всех мероприятиях гуманитарного характера! Владимир Владимирович второй раз приезжает к нам на конференцию, сказал, что с нетерпением ждал очередной встречи, запланировал посетить мастер-класс по лингвоанализу художественного текста у проф. И.И. Чумак-Жунь, так как тоже ведёт этот курс в своем вузе. И добавлю также, что наш гость из Алматы и сам не чужд сочинительства. В прошлый раз на подведении итогов вручил нам свои впечатления в стихотворной форме, а в этот раз предложил включить в программу следующей конференции поэтический семинар или литературный вечер, предполагающий чтение участниками или своих стихов, или просто любимых строк, или анализ стихов – может быть, даже с этнокультурных или культуроведческих позиций. По-моему, замечательная, оригинальная идея! Мы будем обязательно её развивать.

В.К.: Добавлю к сказанному две замечательные цитаты. «Без поэзии наука покажется нам неполной, и большая часть того, что ныне занято религией и философией, будет замещено поэзией» (Мэттью Арнольд,

английский поэт и литературовед XIX века). «Вся суть поэзии – касанье, / она не зеркало – ладонь» (Геннадий Калашников).

А Вы, Татьяна Фёдоровна, сдержали своё слово, данное на завершении предыдущей конференции, в 2014 г., пообещав тогда разработку инновационных форм лингворегионоведческого познавательного процесса. Это было и продемонстрировано Вами в этом году на пленарном заседании, как раз и иллюстрирующим многие из этих новых форм соответствующим медиасопровождением. Были представлены составленные студентами электронные словарики, образчики креолизованных (рекламных) текстов, презентации и слайд-шоу о достопримечательностях Белгородчины, об известных людях. Действительно, кого из поэтов-земляков знают наши студенты? Студентка-второкурсница Юлия Чайкина провела подобный опрос, и подготовленный видеоролик демонстрировал, что местных поэтов – увы! – мало знают, несмотря на все наши старания (значит, они недостаточны?) в популяризации «белгородской поэзии».

Т.Ф.: Да, это мне всегда доставляет боль, особенно если молодые наши земляки не знают ни имени, ни тем более произведений даже такого знакового для белгородской земли автора, как Игорь Чернухин. Совсем недавно, 30 апреля этого года, мы его похоронили. На похоронах не раз прозвучало: он был поэтическим камертоном города, без него культурная жизнь области обеднеет. Но греет душу, что слово-то этого замечательного человека осталось с нами! И слово его исследуется: анализу поэтического мира Чернухина посвящены статьи и доклады на секциях доцента Елены Алексеевны Шириной, аспиранта Марии Малышевой, да и школьные учителя обращались к строкам и текстам поэта как ценному (и ценностному) языковому материалу: «*Белогорье мое, белохатье...*». Вообще, поэзии, «литературы» на нашей конференции было много, и этот факт меня очень радует. Наша коллега, поэтесса Лана Яснова (профессор Светлана Алексеевна Кошарная), предстала на конференции в двух ипостасях: и как активный участник, и как «объект» исследования. Доктор филологических наук И.И. Чумак-Жунь в соавторстве со своей ученицей анализировала лирику Ланы Ясновой, а сама поэтесса выступала с «прозой», но с «прозой» интереснейшей – с рассказом о том, как собирает со студентами (в рамках гранта) уникальный диалектный материал для будущего «Словаря белгородских говоров», насколько это необходимая, но многосложная работа, особенно когда процесс подходит к описанию языковой единицы, отсутствующей во всех известных словарях. Участник грантовой программы четверокурсник Александр Алейник подготовил презентационные версии словарных страничек, например, по русско-украинским параллелям в говорах, и мы в очередной раз получили неоспоримое подтверждение: языки не воюют, языки дружат и взаимодействуют. Наперекор политике, наперекор СМИ данные лексикологии обнаруживают добросердечное отношение между представителями различных культур, и этот «неязыковой» вывод не менее значим, нежели языковые находки.

В.К.: Культура – это не только язык с его богатствами и нюансами, это и отношение к истории, например, к истории заводов, о дефиците которой говорил ещё А.М. Горький, наставляя писателей обращать внимание и на заводы тоже. В этом плане интересен доклад Ирины Михайловны Божко из Шебекина, целиком посвящённый вкладу завода в становление и развитие города и района, и шебекинцы это помнят. Завод работал, и шли отчисления и на школы, и на больницы, и на дороги. Может быть, мы зря стыдимся организовывать экскурсии на промышленные объекты, стараясь предложить гостям исключительно историко-культурно-литературные объекты?

Т.Ф.: К сожалению, обещанная поездка на наше знаменитое Прохоровское поле не состоялась по ряду не зависящих от нас причин. Пришлось вести переговоры с музеем-диорамой «Курская битва. Белгородское направление» о специальной для участников конференции экскурсии, так как, ввиду Всероссийской акции «Ночь музеев», диорама работала по особому графику. Зато после экскурсии мы удачно вписались в мероприятия: открытие выставки «Наше советское детство» (где рассматривали с детства памятные экспонаты, сидели за партой наших школьных лет, пели «Взвейтесь кострами!», фотографировались с вожатыми в пионерских галстуках), вписались мы и в чествование дарителей музея, сопровождающее небольшой концертной программой. Гости были не просто довольны – восхищены! Говорили: «Мы за два дня стали прямо-таки белгородцами!» и собирались продолжить «внедрение в белгородство», запланировав самостоятельное участие в продолжающейся «Ночи музеев» теперь уже в краеведческом и художественном музеях.

В.К.: И ещё о культурной программе. Наш Белгородский университет сработал как целый комплекс полновесных музеев. Мы побывали в Зимнем саду, полюбовались «панорамой» факультета журналистики, посетили Научную библиотеку имени Н.Н. Страхова и Минералогический музей, мельком из окна взглянули на Внутренний дворик, потом не спеша прошлись по центру Белгорода и зашли в оригинальное кафе «Комод». Советуем организаторам конференций обратить внимание на это кафе с обилием книг на полках встроенных шкафов, что уже настраивает на неспешный душевный разговор, который и состоялся, и никто нас не торопил, не намекал, чтобы уходили.

Конечно, нам премного и во всём помогали студенты, они при этом ухитрились и неплохо выступать с докладами. Так, оживление вызвал доклад Марины Саенко о белгородских колыбельных песнях. Даже возник спор: поются сейчас колыбельные или это уходит? Во всяком случае, кто-то из присутствующих пополнил наши сведения о колыбельных. Помните: «Придёт серенький волчок и укусит за бочок»? Оказалось, есть и оптимистическое продолжение: «Следом два волчка придут, поцелуют и уйдут!». На той же секции мы с интересом слушали доклад Марины Валерьевны Флягиной из Ростова-на-Дону о названиях болотистой местности в различных говорах: *багно, твань, мокревина, котловань* и мн. др.

А с каким интересом мы слушали двух учёных из Кемерово: Ирину Алексеевну Крым и Марию Николаевну Образцову! Много лет эти лингвисты занимаются изучением телеутского языка. Сколько им было задано вопросов! На кафедру были подарены две монографии о телеутах. Оказывается, весьма непросто «разговорить» представителя малой народности. Горных шорцев пока ещё 11 тысяч, а телеутов совсем немного 2,5 тысячи – тем ценнее запечатлеть особенности их языка.

Т.Ф.: Да, важно успеть записать, сбережь любые уникальные языковые факты. Вот, например, мы с братом буквально по слову восстанавливаем неподражаемо-острый, образный язык нашей мамы, очень яркой языковой личности, как сказали бы сейчас. Почти десять лет её нет с нами, а мы через слово вставляем: «*Как сказала бы мама...*». Мама никогда бы не сказала: «*расселась*» – сказала бы «*расканустилась*»; никогда бы не сказала: «*беспорядок*» – сказала бы «*раскардаш*», мама охарактеризовала бы не по годам рассудительного ребёнка: «*не ребёнок, а кувшин с дёгтем*». Планируем со временем издать «Мамин словарь». Вот это ещё один ракурс лингворегионоведения: есть понятие *региональная коллективная языковая личность*, значит, должно быть и противоположное понятие – *региональная уникальная языковая личность*. С одной стороны, каждый человек – уникальная языковая личность, но, с другой стороны, есть такие личности, изучение лексикона которых может и должно стать предметом научного анализа. Мне кажется, Вы и Ваши ученики, занимающиеся проблемами лингвогенеалогии, тоже не раз выходили на эту проблему...

В.К.: «Нельзя объять необъятного», – считал незабвенный Козьма Прутков. Мы же хотели объять, то есть не только обсудить множество вопросов, но и показать как можно больше всего белгородского гостям. Так, была проведена своего рода миниэкскурсия по уникальной, единственной в стране Аллее писателей-нобелиатов с рассказом не только о том, как создавались памятники (рассказывала об этом, а также о скульпторе А.А. Шишкове доц. Е.А. Ширина), но и о том, как мы, филологи, их оживляем, организуя самые разные «мероприятия». В прошлом году это была Детская нобелиана (дети преподавателей и сотрудников 7 апреля читали стихи нобелевских лауреатов), диспут о нобелевских премиях с приглашением кандидата наук из Санкт-Петербурга Я.А. Манукяна, соревнование факультетов, кто лучше представит «своего» автора (выбор был проведён по предварительной жеребьёвке!). В этом году прошла встреча в свете «казачьей культуры и Шолохова» с настоящими казаками, пишу «настоящими», поскольку появились так называемые лампасники, изображающие казаков, но не являющиеся ими. Наши гости рассказали о возрождении казачества на Белгородчине, принесли показать студентам нагайку и шашку, а наши студенты инсценировали тексты писателя-нобелиата, в том числе один из «нарративов» деда Щукаря. В марте 2017 г. была проведена «Нобелевская каллиграфия»: кто красивее перепишет предложенный фрагмент из книги А.И. Солженицына. Было немало и других

реализованных замыслов. А ведь это тоже урок! Чтобы памятников было много. На порядок больше, чем сейчас. Чтобы они «работали». Чтобы они обрастали фольклором. Кстати, на сегодняшний день самая удачная шутка (она же комплимент!) принадлежит Вам, Татьяна Фёдоровна, когда Вы с иронией сказали скульптору: «Вам удалось то, что не удалось ни одному правителю: Вы их всех посадили!». Повторю: как хорошо, что памятников перед входом в Старый корпус университета много. Нам надо строже подходить к сносу памятников, особенно в провинции, где и так памятников почти нет. Цитирую диссертацию, которая недавно вынесена на защиту: «В то же время, когда сбрасывают с пьедестала статую Сталина в городе Долгове, у всех появляется ощущение, что «в жизни города и района что-то непоправимо нарушилось. Памятник снесли – словно из колеса выдернули ось» (Войнович, 2008: 135). С памятником связано нечто важное для провинциального мира, памятники – некие константы, утрата которых равнозначна утрате культурной памяти»¹. Многие белгородцы жалеют о сносе кинотеатра «Родина», но, дабы не сильно травмировать языковое сознание земляков и сохранить название автобусной остановки, «Родиной» пришлось назвать рядом расположенную галерею Союза художников.

Т.Ф.: Вернёмся, однако, к прошедшей конференции, к тематике докладов. Конечно, нам по-особому дороги приехавшие (и пришедшие, если говорить о «местных»), но важно и то, что сборник материалов познакомит читателей с достаточно широким пространством научного поиска. Изданные к началу конференции материалы ёмко рассказывают, чем занимаются лингворегионоведы в Чите и Туле, в Ельце и Старом Осколе, в Брянске и Орле, в Харькове и Харбине. Не удалось «вживь» послушать известного лингвиста, исследователя языковой картины Северного Кавказа Александра Архиповича Бурова, но зато в сборнике есть статья этого учёного, дающая образец культуры научного стиля, когда оптимально сопряжены глубокая теория, яркая иллюстративная составляющая, достоверность выводов. Мне кажется, безусловный интерес у всех вызовет материал о знакомой – и в то же время не совсем, как оказывается, – лингвокультуре *Чебурашка*, что отражено в статье польского лингвиста Иоанны Ожеховской. Харьковчанин, доктор социологических наук, Николай Николаевич Саппа обратился к творчеству малоизвестного, к сожалению, но замечательного автора – нашей землячки *Н. Коханевской*, к анализу редкого источника – ее труда «Остатки боярских песен (sic!)». И в целом эта статья – пример интегративного представления объекта анализа (здесь и история, и этнография, и язык, и литература!), что вообще характерно для краеведения.

В.К.: Иногда раздаются голоса, мол, что толку в этих сборниках, кто их читает? Но это не так. Мне представляется, что сборники выполняют функцию научной актуальнейшей прессы, играют роль своего рода толстых журналов, по которым, помнится, мы составляли весьма точное

¹ *Шурупова О.С.* Концептосфера городских сверхтекстов русской литературы (лингвокультурологический аспект). Дис. ...д-ра филол. наук. – Липецк, 2017. – С. 317.

представление о развитии современной литературы. Так и сборники отражают состояние сиюминутной исследовательской мысли. Тут важно ещё правильно их хранить, а храниться они должны на кафедрах, чтобы в редкие свободные минуты любой желающий, будь то преподаватель, магистрант, аспирант, мог их полистать, что-то прочесть, записать цитатную мысль, удивиться чьей-либо теме. Ещё важно, чтобы издание было РИНЦским, как получилось и с нашим сборником.

Т.Ф.: По западной модели сейчас требуют всенепременного указания на зарубежных исследователей твоей проблемы. Но для этого необходимо, во-первых, свободное владение английским языком – языком современной науки, а во-вторых, много свободного времени, когда пишется одна статья в год и коллеги искренне поздравляют автора при выходе публикации, что нашим преподавателям приходилось наблюдать во время зарубежных поездок на конференции. А мы пока будем мудро ценить и полноформатно использовать то, что имеем.

Однако качество сборника – это во многом вопрос добросовестности авторов статей. В большей части статей встречались технические недоработки: оформление ссылок и библиографического списка не по объявленным требованиям, не выделение иллюстрирующих примеров курсивом, нарушение абзацного членения и интервалов. Встречались и стилистические шероховатости. Приходилось по несколько раз тщательно вычитывать каждую статью. Обычно поступают так: присылайте, а потом, если мы одобрим, оплатите издание. Мы же за редким исключением статьи принимали сразу. Авторы в целом нас не подвели, если говорить о содержании, но вот технические и формальные нарушения.... Хочется призвать коллег быть аккуратнее, ответственнее, в какой-то степени даже въедливее в соблюдении каждого требования. Есть выражение: «Точность – вежливость королей». Перефразируя, можно сказать: «Точность оформления – вежливость учёного». Ни для кого не секрет, что корректура всего одной статьи подчас может надолго отбить охоту проводить конференции. А нам пришлось трижды вычитать почти сто статей!

Правда, в этот раз мы предприняли ещё одно новшество: приглашали многих учителей с докладами, но без публикации. Выдавали потом им, помимо программки, сертификаты участников. Естественно, нам хотелось бы на перспективу привлечь большего количества учителей для будущих проектов, для перманентного и постоянного научного сотрудничества.

В.К.: Но выступать с докладами тоже приятно и поучительно. Почему приятно? Совсем недавно вычитала я любопытную мысль «Мозг человека не знает отдыха, он работает днём и ночью, всю жизнь. И только в одном случае мозг отдыхает и полностью отключается: когда человек выступает перед аудиторией» (Ошо Раджнеш). Культуролог К.Г. Фрумкин опубликовал статью с интригующим названием, которую бесполезно прочитать

филологам: «О загадочном удовольствии говорить»¹. Если же рассуждать о динамике проведения научных конференций, то намечается ещё одна современная их особенность: начать конференцию и побыстрее её завершить, чуть ли не в один день всё и упаковать, что не есть хорошо. Когда встречаешься с гостями конференции на второй день, на третий, то это уже не гости, а хорошие давние знакомые, да и вопросы к ним вскипают не сразу. *Правда ли, что у телеутского шамана не может быть детей, а если рождаются, то больные? Можно ли называть синонимами близкие по значению слова, употребляющиеся, однако, в разных говорах? Как возник термин «региолект» и как он соотносится с «диалектом»?*

Конечно, вопросы возникали и при знакомстве с тезисами тех, кто не смог приехать. Например, доктор педагогических наук из Кирова Лия Павловна Сычугова соотносит характер человекочков из глины с национальным менталитетом, подчёркивая жизнерадостность куколок. Хотелось бы услышать оценку жизнерадостности современных куколок и спросить, играют ли где-либо дети в глиняные игрушки. И вновь об экскурсиях. Приятно побыть в новой для себя роли, и ведь полная свобода, что именно говорить, на что обратить внимание. Однако конференция высветила и другое: как важно самим же белгородцам ещё и ещё попутешествовать по музеям. Наша сотрудница, ныне работающая в Москве, кандидат педагогических наук Ирина Александровна Соляр, постоянно приобщающая московских школьников к познавательным прогулкам по городу, пишет в газете:

Ранее в школах был урок москвоведения (у моей дочери, например, в 1 и 2 классах), сегодня же отдается предпочтение другим направлениям, и этот предмет исчез из расписания. Активные родители и учителя иногда вывозят детей в музеи, но это создает некоторые трудности во время учебного процесса. Дополнительное образование! Вот та палочка-выручалочка, которая может закрыть пробелы в языкознании, истории, литературоведении, этнографии, краеведении у московских школьников. Создавая летнюю программу, нами руководило желание, во-первых, организовать появившееся свободное от уроков время учащихся, во-вторых, дать ребятам почувствовать себя «москвичами», как обладателями богатейшего историко-культурного наследия столицы и особых, московских традиций (Учительская газета. Москва. 11 апр. 2017).

Значит, и нам, организаторам конференции, не помешало бы шире привлекать к экскурсиям и докладчиков-белгородцев: преподавателей, учителей, студентов, школьников. Это и возможность ближе познакомиться с гостями, и возможность освежить в памяти образ города, где живёшь, как правило, не задумываясь, что у нас растут (и цветут в мае!) каштаны и акации, что массу интересного открывает история установки памятника князю Владимиру и исчисления «года рождения» Белгорода, что совсем недавно стали раскрашивать, причём красиво, «элегантно» типовые пятиэтажки, что... Доктор наук, энтомолог рассказывал, как богата Белгородская область разнообразием бабочек, потому что здесь стыкуются

¹ Фрумкин К.Г. О загадочном удовольствии говорить // Нева, 2010, № 12.

самые разные ландшафты: и лесостепь, и меловые горы, и хвойные, и лиственные леса...

Однако пора и заканчивать наш «дидактический» диалог иначе он грозит обернуться дурной бесконечностью. Как гласит телеутская поговорка: *«У работающего человека работы много, у ленивого слов много»*. Попробуем подвести черту? Итак,

- Идеальным представляется издание сборника материалов к началу конференции, как бы трудно это не было осуществить.
- Участникам следует строже относиться к формальной стороне представляемых материалов, к соблюдению элементарных требований, тем более это важно при регулярных конференциях, приобретающих своё лицо, в том числе и в плане издания материалов.
- Научная конференция будет носить действительно практико-ориентирующий характер, если в ней принимают участие преподаватели, учителя, студенты, школьники.
- Наряду с традиционным, статусным проставлением докладчиков в пленарное заседание можно включать и докладчиков кандидатов наук, учителей, представивших доклады, выигравшие по тематике и концепции.
- Наряду с традиционными формами проведения заседаний: пленарными и секционными – всё востребованнее становятся мастер-классы, дискуссионные площадки, Круглые столы и семинары, короткие пресс-конференции.
- Видео- и онлайн-включение заочных участников оживляет ход конференции, однако важно учитывать, что видеовыступление требует большего напряжения слушателей, поэтому эти включения не должны длиться больше 7-8 минут, т.е. в половину меньше обычного, устного выступления.
- Полагаем, что вопросы и реплики по докладу уместнее звучат сразу по его прочтении: именно это делает атмосферу конференции живой и заинтересованной, но это же требует высокой «организационной» интуиции от председателя пленарного (или секционного) заседания, который заботится ещё и о том, чтобы успели выступить все заявленные докладчики, чтобы не пострадала общая временная ось конференции. В этом плане целесообразно, во-первых, не перегружать заседания непомерным числом выступающих, а во-вторых, чётко использовать свои права ведущего (мягко останавливать, прерывать, подводить черту, приглашать следующего оратора).

- Приехавших учёных целесообразно всячески приветствовать, создавая своего рода «банк друзей» и сподвижников кафедры.
- Наряду с докладчиками – авторами статей целесообразно использовать, особенно для учителей-практиков, и такую форму участия, как выступление с докладом без публикации.
- Первые выступающие в идеале должны задавать тон свободного изложения мысли, облегчающий восприятие сложных проблем и способствующий апробации и внедрению полученных результатов.
- Приехавшие иногородние участники научных конференций – это возможность подарить свои научные опусы, направить их в другие регионы, поскольку пересылка книг становится всё более дорогим удовольствием.
- Некоторые конференции (например «Венок Пушкину» в НИУ «БелГУ» 18-20 апреля 2017 г.) открывались «живым» исполнением классической музыки. Полагаем, что филологическая конференция вполне может завершаться не только «внешней» культурной программой, но и тоже внутренней, но поэтической (чтение стихов, отрывков прозы, презентация преподавателей-поэтов как приехавших, так и местных, выступление детей преподавателей и сотрудников с чтением стихов ит.п.).
- Банкет – дело хорошее, но в свете скромного материального достатка участников целесообразнее заменять его совместным посещением какого-либо уютного, оригинального городского кафе.
- У гостей конференции должно быть достаточно времени для неспешного ознакомления и с Научной библиотекой университета, и с уникальным (300 видов растений!) Зимним садом, и с Минералогическим музеем, и с Внутренним двориком, не говоря уже об обычных аудиториях как поточных, так и самых обычных.
- Целесообразно «закладывать» возможность выбора культурных «добавок» участниками конференции: кому-то интереснее концерт или литературный вечер, кому-то экскурсия в библиотеку; кто-то изъявит желание побывать в художественной галерее, кто-то – в литературном музее. История Аллеи писателей-нобелиатов тоже может входить в программу культурных мероприятий.
- Продажа монографий, учебных пособий, словарей, сборников материалов предыдущих конференций, сборников стихов всех участников конференции, в том числе приехавших издалека, может быть организована в более широком формате.
- Гостям конференции можно презентовать заранее подготовленные слайды с наиболее интересными сведениями о городе и области. Можно поместить туда, например, «Карту белгородских

сокровищ»¹, некоторые сведения из ежегодно выпускаемого «Путеводителя по городу в цифрах»², занимательную карту мест с зоологическими названиями (*Лисички, Уточка, Заячье, Верхняя и Нижняя Гусынка. Журавлиное*), фотографии растений-эндемиков.

Т.Ф.: Как ни важна организация конференций, но ведь и их содержательная сторона тоже допускает обобщение?

В.К.: Помните, в начале диалога мы вели речь о совокупности вывесок? Если же вести речь о совокупности не вывесок, а тематик докладов, что тоже выступают как своего рода вывески наших исследовательских усилий, то в формате дальнейших дидактических ориентиров для студентов и магистрантов, аспирантов и преподавателей можно составить таблицу делаемого и... не делаемого в направлении лингворегионоведения.

ЛИНГВОРЕГИОНОВЕДЕНИЕ на современном этапе (по состоянию на май 2017 года)	
<i>Интенсивно разрабатываемые темы</i>	<i>Темы, ожидающие разработки</i>
Сбор и анализ диалектного материала, составление словарей говоров села.	Городское просторечие, городской фольклор.
Антропонимы: комплексное исследование личных имён применительно к конкретному селу, городу.	Антропонимикон региона. Составление отдельного свода редких фамилий, бытующих на Белгородчине ³ .
Топонимы (в том числе микропонимы), гидронимы, эргонимы.	Инскрипты (надписи), граффити, тексты на памятниках.
Особенности языка и стиля писателя-земляка.	Представление личных, авторских, объективных обзоров региональной прозы и поэзии в целом со стороны учителя, преподавателя, журналиста.
Изучение отдельных тропов, фактов словотворчества, художественной топонимике в творчестве ряда местных писателей и поэтов.	Сбор языкового материала (контекстов) с акцентом на выигрышные языковых находках отдельных авторов в проекции на создание (электронного) Словаря языка белгородских писателей.

¹ Ононас. Журнал белгородской молодежи, 2016, декабрь № 10 (34). С. 24-25.

² Белгород- 2015. Путеводитель по городу в цифрах. – Белгород: МАУ «Институт муниципального развития и социальных технологий», 2015.- 96 с.

³ Сбором таких необычных фамилий в своё время занималась наша коллега доктор филологических наук, профессор М.В. Фёдорова. Приведём свои примеры: молодой архитектор и краевед *П.С. Альбоцкий* (фамилия харьковского происхождения), выпускница магистратуры по программе «Литературное образование» (2011 г.) *Е.И. Абзепарова*.

Теория языковой личности писателей и поэтов: Виктора Астафьева, Арсения Тарковского, Иосифа Бродского.	Языковая личность земляков: учёных, писателей, деятелей культуры, известных в регионе людей.
Культуроведческая и лингворегионоведческая компетенция школьников.	Культуроведческая и лингворегионоведческая компетенция студентов и взрослого населения региона.
Речевая ситуация среди молодёжи (учащиеся, студенты), влияние интернет-общения, жаргонизация речи.	Исследование элитарной языковой культуры, продвинутых языковых личностей, создание индивидуальных словарей, языкотворчество в разговорном дискурсе.
Общий уровень речевой культуры в регионе. Усилия методистов по коррекции произношения.	Белгородский опыт борьбы со сквернословием
Семиотика семейно-бытовых обрядов.	Музейная лингвистика ¹ , язык описания местных культурных мемов и артефактов.
Регионоведческая информация в пространстве общелингвистического знания	Новые формы сосредоточения и сохранения регионоведческой информации филологического содержания ²
Привлечение учащихся к исследованию особенностей языка и культуры региона.	Организация конкурсов среди детей и взрослых на лучшее знание языка и культуры региона.
Нарративы – топонимические легенды ³ .	Нарративы по истории предприятий.
Нарративы – гидронимические легенды.	Городские легенды (г. Белгород) ⁴ .
Подборка высказываний о значимости краеведческой информации.	Языковая личность известных земляков-краеведов: А.Н. Крупенкова, Б.И. Осыкова.
Развитие лингворегионоведения на Белгородчине.	Развитие лингворегионоведения в других краях и областях страны, изучение опыта и форм работы учителей и учёных.
Изучение рекламного фонда города и области.	Систематизация высказываний для социальной и наружной рекламы

¹ Харченко В.К. Работник музея: скрытые смыслы профессии // Нева, 2017, № 2. – С. 229-234.

² Новикова Т.Ф. Новые формы сосредоточения и сохранения регионоведческой информации филологического содержания // Язык и культура региона как составляющие образовательного пространства»: Материалы II Международной научно-практической конф./ Отв.ред. Т.Ф. Новикова. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2017. – С. 42-46.

³ Ф.М. Достоевский, как известно, утверждал: «...Фантастическое составляет самую сущность действительности».

⁴ Информация о городских легендах, бытующих в Белгороде, была обзорно представлена в одном из недавних выпусков журнала «Ононас» (2016).

Петербургский, Московский, Ташкентский, Лондонский, Венецианский городские свертхтексты ¹ .	Белгородский городской свертхтекст (культурные маркеры Белгорода в художественной литературе).
Билингвизм представителей этнических групп.	Вынужденный билингвизм переселенцев (внутренних мигрантов) 1980-90-х гг.
Дети-писатели: стилистика их произведений как феномена культуры ² .	Детское литературное творчество на Белгородчине.

Надо подчеркнуть, что включение в таблицу тематик, определяемых нами как «интенсивно разрабатываемые», не означает, что подошло время прекратить ими заниматься. Отнюдь, они тоже требуют заинтересованного пролонгирования, продолжения. Другое дело, что исследовательское пространство лингворегионоведения в принципе можно существенно расширить.

Внимание участников конференции хотелось бы обратить и на некоторые жанровые новации в изданиях наших замечательных учителей. Так, Елена Петровна Коняева выпустила книгу с талантливо написанными эссе и дивными (из семейных архивов!) фотографиями советского периода. К книге приложен диск с записями самых популярных песен тех лет. А по своему замыслу эта книга целиком посвящена... преподавательскому дому, судьбам преподавателей, их детей, внуков, живших по адресу ул. Красина (ныне ул.Н. Чумичова), 30-А³. Это принципиально новое издание, которое может стать образцом для книг-аналогов. Может быть востребована в других городах и книга Е.В. Тонкова «Будни педагогического вуза: записки проректора»⁴, освещающая многим памятный советский период развития высшего учебного заведения, ставшего впоследствии Белгородским государственным национальным исследовательским университетом.

Подобные авторские «артефакты» способны обогатить любую конференцию.

Т.Ф.: Поэтому мы призываем внимательнее вчитываться в опубликованные материалы, находя в них и то, что не вошло в таблицу наличия и отсутствия исследований.

В заключение позволим себе познакомить читателя с некоторыми откликами о конференции⁵.

¹ Шурупова О.С. Концептосфера городских свертхтекстов русской литературы (лингвокультурологический аспект). Дис. ...д-ра филол.наук. – Липецк, 2017. – 511 с.

² Щербинина Ю. Литературные Моцарты и Робертино // Нева, 2013, № 6. – С. 201-213.

³ Коняева Е.П. Дом моего детства: Лирическое путешествие туда и обратно. – Белгород: ЛитКараВа, 2017. – 164 с.

⁴ Тонков Е.В. Будни педагогического института: записки проректора. – Белгород: ИД «Белгород», 2013. – 96 с.

⁵ Отклики печатаются с любезного разрешения авторов.

- *Дорогие белгородские коллеги! Спасибо огромное за тёплый приём, душевность и открытость! Нам в последнее время везёт на интересных и творческих людей! Рады, что познакомились с Вами и вашими коллегами! Обязательно будем "дружить домами". И просто общаться! Всегда готовы! Как пионеры (в музее-диораме). Это Кемерово!!! Л.А.Араевой привет передали. Конфеты белгородские сегодня отведали практически все члены кафедры. Вкусные! Примите искренние поздравления с Днём филолога, который отмечается сразу же за Днём славянской письменности! Новых филологических открытий, интересных находок в нашем красивом, богатом русском языке! С признательностью, Ирина Крым (Кемерово).*
- *Дорогая Татьяна Федоровна! Благодарю за теплые слова, я очень рада, что доклад оценили. Насчет программы, для меня не очень принципиально, на Ваше усмотрение (я спрашивала о необходимости вынесения ее доклада на пленарное заседание. – Н.Т.). Хочу выразить Вам глубокую признательность за отлично организованную конференцию и радушный прием, надеюсь, что это не последняя встреча. Прошу выразить мои симпатии Вере Константиновне, с большим интересом читаю ее книгу. Полина Вермишова (Москва).*
- *Татьяна Фёдоровна, поздравляю с удачным проведением конференции! Я просмотрела материалы конференции и порадовалась за Ваше научное направление, которое так активно и всесторонне развивается Вашими последователями! Рада за Вас! Мало кому из современных докторов удаётся создать такое направление в методике, которое бы нашло такой массовый отклик и получило такие результаты. Жаль, что не смогла приехать Евгения Станиславовна: у неё интересный доклад по методике, новый взгляд. Жду с нетерпением личной встречи с Вами с эмоциональными рассказами о докладах и участниках! Ваша Т.К. (Т.К. Донская д. пед. н., профессор БГИИК).*
- *Танечка, спасибо огромное и за приглашение на конференцию (мне было очень-очень интересно), и за фотографии, и за сборник особенно! Отдельное спасибо за то, что ты огромное дело делаешь, организовывая такие встречи, стимулирующие внимательнее относиться к нашему (многострадальному ныне) русскому языку. Ольга Николаевна Кондрашова, учитель Мелиховской школы Корочанского района, однокурсница Т.Ф.).*
- *Здравствуй, Таня! Поздравляю с удачно проведенной конференцией - знаю, насколько много сил требуется для этого! И на самом деле - общение профессиональное всегда заряжает и поднимает настроение! Жаль, что не получилось встретиться... Надеюсь на*

будущие встречи. Евгения (Е. С. Антонова, д. пед.н., профессор МГОУ).

- *Уважаемая Вера Константиновна! Искренне поздравляю с Днём филолога! Новых открытий в нашем красивом русском языке! С уважением, полюбившая Белгород и белгородцев кемеровчанка Ирина Крым.*
- *Здравствуйте, Татьяна Фёдоровна и Вера Константиновна! Спасибо за фото и программу. Мне тоже жаль, что пришлось так быстро уехать, но у меня всё равно остались самые тёплые и приятные воспоминания о конференции. Надеюсь, что в следующий раз у нас уже получится прислать и статью. С уважением, Журавлёва Е.А. (Донецк).*
- *Дорогие наши профессора – Вера Константиновна и Татьяна Фёдоровна! Спасибо вам за наше «дополнительное образование»! Ваша конференция, экскурсии, беседы с вами для меня и моих коллег-учителей – окно в увлекательный мир науки. После конференции хочется работать по-новому, всё менять, искать и привлекать новый материал. Жду новой встречи! Ирина Божко, учитель истории школы №1 г. Шебекино*

В.К.: Подводя итог всему сказанному в формате диалога, переходящего в размышления и монологи, считаю свои долгом назвать имена и сердечно поблагодарить главных организаторов, «делателей» II Международной научно-практической конференции «Язык и культура региона как составляющие образовательного пространства». Это:

- доктор педагогических наук, профессор **Татьяна Фёдоровна Новикова,**
- кандидат филологических наук, доцент **Александр Иванович Жиленков,**
- делопроизводитель кафедры **Людмила Васильевна Проскурнина.**

Некоторые фотографии с конференции







