

ПОНЯТИЕ ДОГОВОРА ИМУЩЕСТВЕННОГО СТРАХОВАНИЯ

**Батерин Евгений Анатольевич, студент- магистрант НИУ«БелГУ»
направление подготовки 40.04.01 Юриспруденция, программа
«Гражданское право, семейное право, международное частное право»**

Договор имущественного страхования имеет очень длинную и богатую историю его возникновения. В процессе своеобразной юридической эволюции данный договор неоднократно подвергался существенным изменениям исходя из того периода времени в котором он существовал. В настоящее время договор имущественного страхования представлен нам в том виде, который наиболее полно отвечает современным реалиям жизни. В тоже время нельзя утверждать, что положение действующего законодательства, в том числе понятие договора имущественного страхования не требует доработки и совершенствования.

В теории и практике гражданского права до сих пор не сложилось единого мнения относительно того, что же понимать под договором имущественного страхования и каковы его признаки, в связи с чем данный вопрос требует детального освещения.

Законодатель в п. 1 ст. 929 ГК РФ установил, что: «По договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое

возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы)»¹.

Исходя из этого определения, можно дать юридическую характеристику о том, что договор имущественного страхования - это консенсуальный, возмездный, двусторонне обязывающий договор.

В юридической литературе вопрос отнесения договора имущественного страхования к реальным или консенсуальным договорам продолжает оставаться в какой-то степени дискуссионным, причем свои точки зрения ученые выдвигают, основываясь на действовавшем или действующем страховом законодательстве.

Так, еще ст. 389 ГК РСФСР 1922 г. обязывала страхователя уплачивать страховщику страховую премию в условленные сроки и в условленном месте. До уплаты премии или первого взноса договор страхования не вступал в силу, если иное не было предусмотрено в договоре. В ст. 388 ГК РСФСР 1964 г. отмечалось, что страхователь обязуется вносить установленные договором страхования платежи.

В связи с изложенным О.С. Иоффе отмечает, что хотя норма ст. 389 ГК РСФСР 1922 г. являлась диспозитивной, действовавшие по отдельным видам страхования правила не допускали отступлений от нее, и заключение договора страхования происходило фактически в форме реального договора². М.И. Брагинский и В.В. Витрянский отмечают, что «сама по себе указанная норма (ст. 389 ГК РСФСР 1922 г.) вряд ли давала основания истолковать ее как признание того, что договор страхования является реальным. Указанная статья не могла служить основанием для суда признать незаключенным договор страхования, по которому не была уплачена страховая премия»³. Они подчеркивают, что действующий ГК РФ возвратился к позиции ГК РСФСР 1922 г. и связывает теперь вступление договора страхования в силу с

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016. № 146 ФЗ)//Российская газета. N23. 06.02.1996. N24. 07.02.1996. N25. 08.02.1996. 10.02.1996. N27.

² Иоффе О.С. Советское гражданское право. Отдельные виды обязательств: Курс лекций. Л., 1961. С. 428.

³ Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М., 2002. С. 571.

моментом уплаты страховой премии или первого ее взноса, если иное не будет предусмотрено сторонами договора. Развивая эту мысль, ученые пишут далее: «Следовательно, договор, если только в нем не будет предусмотрено иное, т.е. вступление в силу с момента достижения согласия сторон, должен рассматриваться как реальный»⁴. Ли О.В. так же утверждает, что: «Договор страхования, если в нем не будет предусмотрено иное, то есть вступление в силу с момента достижения согласия сторон, вступает в силу с момента уплаты страховой премии или первого взноса и по общему правилу рассматриваться как реальный договор». Аналогичной точки зрения придерживается Гришаев С.П.⁵, Шевчук Д.А.⁶, и другие.

Совершенно противоположную точку зрения занимает А.П. Сергеев, в своих трудах указывая, что: «Следует отвергнуть как необоснованное мнение авторов, которые ссылаясь на п. 1 ст. 957 ГК, утверждают, что договор страхования является реальным договором, если стороны не оговорили его консенсуальный характер. В этом пункте говорится о моменте вступления договора в силу, а не о моменте его заключения. Предписание п. 1 ст. 957 ГК имеет единственную цель – ограничение действия договора страхования страховыми случаями наступающими после уплаты страховой премии»⁷.

Мы придерживаемся мнения А.П. Сергеева и считаем, что договор имущественного страхования следует считать консенсуальным, так как обязанность страхователя по уплате страховой премии возникает с момента заключения такого договора, а страховая премия уплачивается во его исполнение. Более того, ст. 957 ГК РФ определяет момент вступления договора страхования в силу, а не момент его заключения. В данном случае по нашему мнению следует различать понятия «начало срока действия

⁴ Там же С. 572

⁵ Гришаев С.П. Страхование. [Электронная версия]. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» по состоянию на 10.04.2013 г.

⁶ Шевчук Д.А. Страховые споры практическое пособие. [Электронная версия]. Справочно-правовая система «Консультант плюс» по состоянию на 10.04.2013 г.

⁷ Гражданское право: учебник: в 3 т. Т.2/Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, К.М. Арсланов [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – Москва: РГ-Пресс, 2012. С. 664.

договора» и «момент заключения договора», так как данные понятия являются совершенно разными.

Понятия «начало срока действия договора» и «момент заключения договора» являются существенным обстоятельством и требуют для сторон договора максимальной внимательности. Так Шевчук Д.А. указывает, что «В судебной практике имеется целый ряд дел следующего характера: стороны подписывают договор страхования, не указывая срок его вступления в силу. В договоре определяется, что взнос в такой-то сумме вносится единовременным платежом. У страхователя не оказывается всей нужной суммы, и он платит сначала половину взноса, а потом еще половину. Договор страхования при этом не вступает в силу ни при первом, ни при втором платеже, так как стороны определенно согласовали единовременный платеж. Выход в таких случаях один - подписать дополнительное соглашение к договору, в котором установить внесение страхового взноса в рассрочку»⁸.

Таким образом, хотя договор страхования формально и является консенсуальным, в большинстве случаев для его вступления в силу требуется помимо согласования всех существенных условий внесение страховщику первого страхового взноса.

Литература.

1. Конституция Российской Федерации - Собрание законодательства РФ. 2009. N 4. Ст. 445.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон РФ, 26.01.1996 г., N 14-ФЗ (с изм. и доп. от 03.07.2016 N 354-ФЗ) - Собрание законодательства РФ- 1996- N 5. -Ст. 410, 2016. -N 29.- Ст. 3582.

⁸ Шевчук Д.А. Страховые споры практическое пособие. [Электронная версия]. Справочно-правовая система «Консультант плюс».

3. Иоффе О.С. Советское гражданское право. Отдельные виды обязательств: Курс лекций. Л., 1961. С. 428.
3. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. М., 2002. С. 571.
4. Гришаев С.П. Страхование. [Электронная версия]. Справочно-правовая система «Консультант Плюс» по состоянию на 10.04.2013 г.
5. Шевчук Д.А. Страховые споры практическое пособие. [Электронная версия]. Справочно-правовая система «Консультант плюс» по состоянию на 10.04.2013 г.
6. Гражданское право: учебник: в 3т.Т.2/Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, К.М. Арсланов [и др.]; под ред. А.П. Сергеева. – Москва: РГ-Пресс, 2012. С. 664.