

БЕЛГОРОДСКИЙ
национальный исследовательский университет



ВАЖНЫХ

БУКВАХ

Белгород
**Седорко**
ВИДВНИЦТВО

2011

ББК 74.261.37

К61

Печатается по решению редакционно-издательского совета НИУ «Белгородский государственный университет»

Рецензенты:

В. К. Харченко, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и методики преподавания НИУ «БелГУ».

В. Т. Чумаков, писатель, журналист, член Межведомственной комиссии по русскому языку при Президенте РФ.

Научный редактор:

Т. Ф. Новикова, доктор педагогических наук, профессор кафедры русского языка и методики преподавания НИУ «БелГУ»

А. Э. Колотилова

К61 О важных БУКВАХЪ: учебно-методическое пособие — НИУ «БелГУ». — Харьков: Федорко. 2011. — 98 с.

ISBN 978-966-2920-74-1

В пособии даётся исторический обзор изменений, которые произошли в алфавите с XVII по XX век, рассматриваются последствия реформ алфавита и правописания, обозначаются новые явления и тенденции в развитии русского письма. Особое место уделено одной из наиболее «проблемных» букв алфавита — букве «ё». В пособии обосновывается необходимость введения в школьную практику методических разработок по темам «Алфавит», «История русского письма», предлагаются новые формы классной и внеклассной работы и дидактические материалы к ним.

Книга предназначена как для профессионально связанных с русским языком читателей, в первую очередь учителей и преподавателей, так и для широкого круга любителей русского языка.

ББК 74.261.37

© Колотилова А. Э., 2011

© НИУ «БелГУ», 2011

ISBN 978-966-2920-74-1

© Федорко М. Ю., издательство, 2011

Предисловие от редактора

Что происходит с нашим языком? Почему наш «великий и могучий» беднеет, упрощается, «обыностранивается»? Что делать, чтобы остановить эти процессы? По поводу этих культурно-языковых проблем в последнее время много пишут, дискутируют, предлагают свои рецепты «лечения» и пути выздоровления языка.

У автора книги «О важных БУКВАХЪ» Алины Эдуардовны Колотиловой своё видение пути, с которого следует начинать борьбу за сохранение богатства и самобытности родного языка. Она предлагает начать с главного, с первостепенного — с буквы. Напомним, что корень «буква» встречается в разных словесных вариантах, в т.ч. и не во вполне положительных: «буквалистом», «буквоедом» мы называем человека мелочного, придиричвого, дотошного. Алина Эдуардовна тоже по-хорошему дотошна, очень внимательна к деталям, но она не «буквоед» — она «букволюб»!

Несмотря на свой молодой возраст (Алина Эдуардовна в 2009 г. закончила филологический факультет и работает учителем в сельской школе), она уже имеет довольно обширный научный «послужной список», со школьных лет участвует в конкурсах и программах молодых исследователей. Её научный дебют состоялся в 2003 г., когда она, будучи ученицей 10 класса, удостоилась диплома Всероссийского проекта «Шаг в будущее» и выступала на заключительной конференции юных исследователей в МГУ им. М. В. Ломоносова. Её выступление уже тогда было направлено на защиту многострадальной, попираемой буквы Ё.

В студенческие годы, учась на филологическом факультете, она осталась верна теме буквы, посвящая свои первые научные публикации истории развития алфавита, изменениям в графике, современному соперничеству латиницы и кириллицы. Вот тогда дотошно («буквально буквалистски») она проанализировала школьные учебники, тексты СМИ, рекламные слоганы, городские вывески и объявления на предмет установления «азбучных истин»: каковы тенденции употребления «й», «ё»? Почему всё активнее включаются в написанные по-русски тексты знаки

латиницы? В связи с чем стало недостаточно кириллических знаков? Почему, заимствуя чужое, с лёгкостью отказываемся от своего? Почему даже сокурсники-филологи не знают «имён» букв старого русского алфавита, не знают, что они когда-то складывались в своеобразную «Азбучную молитву»? Ну, и конечно, последующий поиск ответа на вечные русские вопросы: «кто виноват» и «что делать». Таким образом, можно быть уверенным, что выводы и обобщения молодого автора о духовных утратах общества, произошедших по причине и вследствие утрат «буквальных» (реформ алфавита, орфографии, русского письма в целом) неголословны, вполне достоверны, статистически, лингвистически и наглядно (с помощью ярких иллюстраций) обоснованы.

Книга, на наш взгляд, получилась хорошая, она будет с интересом читаться и учителями, и учениками, и людьми, профессионально не связанными с языком, но равнодушными к истории и культуре своей страны. Возможно, такая оценка не вполне объективна: автор — моя ученица: сначала в гимназии, потом в университете. Я видела и с удовольствием продолжаю наблюдать, как из любознательной девочки вырастает учёный-филолог, кропотливый, увлечённый, и опять-таки — не кабинетный «буквоед», а живой, творчески мыслящий и действующий исследователь, умеющий не только «гармонию поверять алгеброй», но и «алгебру гармонией», тонко чувствующий и языковой вкус, и языковую вкусовщину нашей бурной эпохи.

Пусть эта первая книга совсем ещё молодого автора станет порогом, с которого она шагнёт в настоящую большую науку. Пусть равнодушное отношение А. Э. Колотиловой к настоящему и будущему русского языка, «буквально» к каждому любопытному факту и красноречивому примеру, разбудит и у читателей её книги интерес к истории формирования и нынешнему состоянию русского письма и родного языка в целом, поможет им осознать, почему в любом возрасте не стоит пренебрегать «азбучными истинами»...

Т. Ф. Новикова,
доктор педагогических наук

ВВЕДЕНИЕ

Мы утверждаем: *«Аз да буки — все науки»*. Мы хотим всё знать *«на Ять»*. Мы стремимся *«поставить точку над і»* и забываем поставить точки над *«ё»*...

За всеми этими действиями не просто забытые, преждевременно отправленные в архив знания — за ними наша история, история нашей письменности, запечатлённая в знаке, и при этом — какое-то тайное знание. Интуитивно многие это чувствуют, недаром вдруг стали такими модными «яти» на месте «е», «еры» в конце слов в заголовках и рекламе, подчёркнутое выделение «ё» там, где мы уже обречённо свыклись с «е»: «Домь», «Хлѣбь», «Коммерсантъ», «Всѣ о моде», «Одно новѣѣ» и др.

Немногие могут объяснить, почему раньше писали так, а сейчас — эдак, что стоит за этими «играми» с буквами. Кажется, такая простая — проще простого! — вещь — буква, и вдруг за ней какие-то тайны, неполное знание... В школьных учебниках все сведения о создании русской азбуки ограничиваются лаконичной справкой о её создателях Кирилле и Мефодии, и ни слова — о реформах русского письма, о названиях и смыслах букв старого русского алфавита. А ведь это очень важная культурологическая информация, напрямую влияющая на формирование мировоззрения, гражданской позиции ученика. Мы убеждены: в школьных учебниках должна быть представлена история русского письма, во всяком случае — её наиболее важные, ключевые для развития образования и культуры события и факты.

В нашей книге даётся исторический обзор изменений, которые произошли в русском алфавите с XVII по XX век, рассматриваются последствия реформ алфавита и правописания, комментируются новые явления и тенденции в развитии русского письма. Большая часть книги посвящена самой молодой и самой незащищённой букве русского алфавита — букве «ё». Не всё так легко и просто объяснимо в судьбе этой буквы, как может показаться на первый взгляд, если судить о процессе вхождения «ё» в русский алфавит только на основании общеизвестных

фактов. Ёканье в произношении, приведшее в конце концов к «изобретению» специальной графемы, не было исторической «случайностью» — оно отражало активную жизнь живого русского языка. Но так случилось, что с буквой постоянно происходит, по выражению Л. В. Успенского, «странная пульсация»: «ё» то допускается в нашу печать, то изгоняется из неё, то признаётся необходимой, то объявляется ненужной. Думается, всем ходом развития русского языка доказана бесспорная необходимость этой буквы. Печально осознавать, что и по сей день с нею ведётся непримиримая и необъяснимая борьба, и ведётся, как ни странно, иногда теми, кто должен заботиться о благополучии и сохранении русского языка.

Наша позиция такова: неприменение на письме буквы «ё» (или небрежное «полуприменение»), с чем ещё чаще приходится сталкиваться) порождает ошибки в информации, ведёт к искажению и уродованию русского языка, к падению речевой устной и письменной культуры, и этой необязательности должен быть положен конец. Пора не только торжественно постулировать наличие в современном алфавите 33-х букв, но и на деле пользоваться 33-мя буквами!

Работа по возвращению буквы «ё» в современную печать невероятно важна, ведь сегодня законная буква русского алфавита, часто и вовсе незаменимая смыслоразличительная литера, считается необязательной, факультативной. Мы уже пострадали из-за легкомысленного отказа от важнейших букв нашего алфавита и не хотим, чтобы всё это снова повторилось теперь уже в отношении буквы «ё». Безусловно, нынешние защитники «ё» делают многое для полноценного присутствия её в русском письме (один только факт возвращения «ё» в «Литературную газету» в 2005 г. свидетельствует о прогрессе), однако, к сожалению, пока процесс восстановления утраченного идёт медленно.

Одним из наиболее полных, содержательных изданий, посвящённых букве «ё», является книга Е. В. Пчелова и В. Т. Чумакова «Два века русской буквы Ё» (2000 г.), в которой, помимо истории возникновения и утверждения этой буквы в русском алфавите,

помещён максимально полный словарь слов с буквой «ё». Один из авторов этой книги, В. Т. Чумаков, возглавляет сегодня борьбу за права буквы «ё» в современных текстах. Им создано общество ёфикаторов¹, небольшой музей буквы «ё», он ведёт переписку со своими единомышленниками. Мы хотели бы уже во Введении выразить благодарность Виктору Трофимовичу за моральную поддержку, за любезно предоставленные им материалы по узакониванию «ё» (документы, публикации, Интернет-информацию), за рецензирование данного пособия. Великая благодарность и Вере Константиновне Харченко, которая рецензировала нашу самую первую, ещё школьную научную работу и не отказалась прочитать эту работу уже в другом «формате».

Завершается книга достаточно объёмным блоком методических материалов, среди которых заинтересованный читатель может найти игры, стихи, кроссворды и другие занимательные задания по истории нашего письма. Как мы уже выше отмечали, современные школьные учебники русского языка содержат минимальные сведения по истории славянской письменности. Мы считаем, что лишь систематической работой с учащимися в данном направлении можно преодолеть «белые пятна», образовавшиеся в знаниях бывших и нынешних школьников за много лет игнорирования информации об «усечении» русского алфавита, сформировать целостный взгляд на развитие письменности и укрепить в сознании молодого поколения необходимость бережного отношения к родному языку, необходимость сохранения кириллицы, которая в последнее время теснится, и достаточно агрессивно, латиницей.

Хочется верить, что представленные в этой книге исторические и современные факты, примеры, обобщения и выводы, к которым подводят данные факты и примеры, станут нашим скромным вкладом в борьбу за сохранение основы основ русского языка — нашей русской азбуки.

1 Ёфикатор — защитник буквы ё, борец за её права; русские варианты: ёдедя, ёдельник; англо-американский аналог: ёмейкер (youmaker или, в крайнем случае, ёmaker).

ГЛАВА 1

ИСТОРИИ О БУКВАХЪ, ИЛИ КАК МЕНЯЛАСЬ НАША АЗБУКА

Коротко об истории русского алфавита

На многие процессы, идущие в современном языке, можно взглянуть совершенно иными глазами, если проследить за тем, как менялись русская графика и русское правописание в течение веков.

Графика, и в частности такая важная её часть, как алфавит, редко привлекает внимание исследователей. Между тем в этой сфере достаточно много своих «белых пятен», спорных вопросов и, следовательно, актуальных для исследования проблем. Даже такие стабильные, на первый взгляд, системы, как графика, орфография (и алфавит как органическая часть их), пережили и претерпевают количественные и качественные изменения.

Вопрос изменений в области графики и орфографии совсем не прост, и нельзя подходить к нему так легко и «рубить с плеча», как это делают некоторые любители реформ в наше нестабильное время.

Из истории русской графики и орфографии известно, что славянская азбука с принятием христианства на Руси была удобно приспособлена к русской звуковой системе и получила широкое распространение. Общепринято мнение, что русский алфавит произошёл от древнерусской кириллицы, которая, в свою очередь, была заимствована у болгар и получила распространение в Киевской Руси. Хотя не можем не отметить, что существует и иная точка зрения, заключающаяся в убеждении, что у славян был свой вполне совершенный алфавит ещё до принятия христианства и задолго до деятельности «солунских братьев» Кирилла и Мефодия. В. А. Чудинов в своей книге «Загадки славянской

письменности» утверждает: «Докирилловская азбука не просто существовала у славян в каком-то слабо структурированном виде, но была существенным элементом их культурь»². Однако мы придерживаемся традиционной точки зрения. Л. П. Якубинский говорил о славянской азбуке: «Константин составил специальный славянский алфавит. Этот алфавит, по единодушному мнению нашей и европейской науки, представляет собой непревзойдённый образец в истории новых европейских алфавитов...»³.

В отличие от западноевропейского русское письмо почти непрерывно развивалось в соответствии с развитием русского языка. При этом до начала XVIII в. развитие русского письма происходило преимущественно стихийно, а с начала XVIII в. — в порядке государственных реформ.

Важнейшие из этих реформ осуществлялись в периоды революционной перестройки всего русского общества. Такими важнейшими реформами русского письма были петровская реформа 1707-1710 гг. и советская реформа 1917-1918 гг. Кроме того, в промежутке между этими важнейшими реформами — в 1735, 1738 и 1758 гг. — Российская Академия наук провела три другие, менее значительные реформы русского письма, оказавшие большое влияние на становление русской графики и на правописание в целом.

Исторические изменения русского письма лингвист В. А. Истрин разделяет на три категории: изменения алфавитно-буквенного состава; изменения графики письма; изменения орфографии и пунктуации⁴. В данной книге мы хотим сосредоточиться на более подробном рассмотрении изменений алфавитно-буквенного состава русского письма.

К началу XVIII в., ко времени петровских реформ, в русском алфавите оказалось девять якобы «ненужных для передачи

2 Чудинов В. А. Загадки славянской письменности. — М.: Вече, 2002. — С. 16

3 Якубинский Л. П. Реформа литературного языка при Петре I// Избранные работы языка и его функционирование. — М., 1986. — С. 162

4 см. Истрин В. А. 1100 лет славянской азбуки; изд. 2-е, перераб. и испр. — М.: Наука, 1988. — 192 с.

славянской речи) букв (В. А. Истрин): «омега» (Ω), «фита» (Θ), «кси» (Ξ), «пси» (Ψ), «ижица» (V), одно из двух кирилловских «и» («и» — «иже»), одно из двух «з» («зело» — «земля»), «ять» и «юс малый», иногда применявшийся вместо «я» (остальные три «юса» перестали применяться в русском письме ещё раньше).

Пётр I провёл реформу русской графики, сыгравшую важную роль в демократизации русского письма, в приближении его к письменной речи. При изготовлении в 1707-1708 гг. первого комплекта разработанного по его указанию нового русского так называемого «гражданского» шрифта он исключил из русского алфавита восемь из девяти вышеназванных букв: «омега», «кси», «пси», «ижица», «юс», а также «землю» (оставив «зело»), «иже» (оставив «и») и «ферт» (оставив «фиту»). (Отметим, что впоследствии часть этих букв была восстановлена). Также было отменено написание под титлом (Бѣѣ) и использование букв в числовом значении. В результате этого с 1711 по 1735 г. русские гражданские книги набирались различно — то одним, то другим составом азбуки.

Несмотря на некоторую непродуманность и незавершённую петровской реформы, она имела в истории русского письма большое революционное значение и повлекла за собой ряд последующих реформ, осуществлённых Российской Академией наук. Так, в 1735 г. Академией наук, кроме исключённых Петром «юсов», «пси» и «омеги», были дополнительно упразднены буквы «кси», «ижица», «зело». В 1738 г. Академией наук было унифицировано написание «и-десятеричного» (і) и упорядочено применение этой буквы перед гласными звуками, перед «й» и в слове «мір» в значении «Вселенная». Наконец, реформой Академии наук 1758 г. была восстановлена «ижица», в принципе уже почти не применяемая в естественной практике письма, но необходимая в церковных текстах.

К 1917 году, ко времени Октябрьской революции, из букв начального русского алфавита всё ещё оставалось четыре буквы: «и-десятеричное» (і), фита (Θ), «ижица» (v) и «ять» (ѣ), которая, как известно из художественной литературы, особенно

осложняла обучение грамоте. Эти буквы были упразднены советской реформой 1917-1918 гг.⁵

Другой ряд реформ коснулся группы букв, звуки которых изменились в процессе истории. Наиболее важны изменения в значении и применении букв «ер» (ь) и «ерь» (ь). Эти буквы ещё в XVIII в. утратили своё звуковое значение и стали применяться главным образом для обозначения твёрдости (ь) или мягкости (ь) предыдущей согласной, а также для указания на йотацию последующей гласной. В конце слова применение буквы «ер» было излишним, так как на твёрдость конечной согласной в достаточной мере указывало отсутствие буквы «ерь». Однако вплоть до 1917-1918 гг. букву «ер» (Ъ) в конце слов продолжали ставить: *домъ, столъ, хлѣбъ*.

Реформа 1917-1918 гг., в особенности исключение «ять», а также «ер» в конце слов, вызвало ожесточённое сопротивление со стороны старой русской интеллигенции. Во-первых, книги и газеты, напечатанные без «ять» и «ер», вызывали неприятие уже потому, что новая орфография была введена сразу же после революции и ассоциировалась с новым режимом; во-вторых, новая орфография образованным людям казалась грубым нарушением традиционных законов грамотности. Поэтому ещё сохранявшиеся тогда частные издательства и типографии упорно продолжали печатать свои издания в соответствии со старой орфографией. Представителям новой власти, чтобы преодолеть это сопротивление, приходилось даже насильственно изымать из ряда типографий все наборные литеры с «ять» и «ер». Это привело к тому, что в течение нескольких лет после революции внутри слов вместо букв «ер» и «ерь» применялся апостроф (отсюда и сегодняшние написания типа «б'ют»).

Многие, по тогдашней терминологии, «враги советской власти» не признавали новой орфографии вплоть до настоящего времени. Так, почти все издания, выпускавшиеся русскими эмигрантами в зарубежных странах, печатались по старой орфографии. Попытки возрождения старой орфографии

5 Подробнее см. об этом далее.

предпринимались также и на оккупированных территориях. «С отвращением» всегда писал о новой орфографии А. И. Солженицын, при малейшей возможности в целях уточнения смысла того или иного слова, в стилизаторских целях используя старую орфографию.

И, наконец, к третьей группе алфавитных реформ относилось введение недостающих новых букв, и эта часть изменений особенно важна, если говорить о новациях в области алфавита и русской графики в целом.

Несмотря на всё фонетическое богатство русского алфавита, в нём всё же отсутствовали буквы для передачи полугласного «й» и йотированного «о» («ё»), характерных для русской речи. Однако, по мнению В. А. Истрина, в старославянском кириллическом алфавите имелись буквы как для нейотированных, так и для йотированных «а» и «э», хотя форма их была иной и применялись они несколько отлично от современных букв «а» — «я», «э» — «е». К числу новых букв иногда относят также букву «я», графически возникшую из «юса малого», и букву «э», введённую в русский алфавит в её современной форме Петром I. Буква «й» была введена реформой 1735 г.

Идея же создания буквы «ё» созрела гораздо позже, в 1783 г. Авторство принадлежит русскому литературному и общественному деятелю Е. Р. Дашковой, возглавлявшей учреждённую по её предложению Российскую Академию, много внимания уделявшей изучению русского языка.

Статусу, истории включения в алфавит, современному положению седьмой буквы русского алфавита — буквы «ё» как маркёру изменений и трансформаций русской графики и русского алфавита в частности — мы уделяем особое внимание, отводя ей отдельное место в нашей книге.

Таким образом, в результате изложенных изменений в современном русском алфавите «удержались» 33 буквы; они признаются необходимыми и достаточными для правильной передачи русской речи. Но надо признать и другое: графическая система, в частности система букв, не в полной мере соотносится

со звуковой стороной языка: звуки речи намного разнообразнее, чем состав букв, принятых в алфавите, и поэтому «между буквами и звуками» существуют «сложные и неоднозначные отношения», считают современные учёные В. В. Иванов, В. Ф. Иванова, А. И. Моисеев⁶.

Всего 33-мя буквами русского алфавита приходится передавать 39 разных фонем современного русского языка. Если бы для каждой из фонем была особая буква, понадобилось бы 39 букв. В. А. Белошапкина пишет по этому поводу: «Если бы для всех мягких фонем были у нас особые буквы, то их понадобилось бы 14. Но для одной мягкой [ш'] есть особая буква «щ». Значит, 13 мягких обошлись без особых букв. Вместо них для мягкости согласных введены «ь», а также «я» «е», «ё», «ю», «и» — всего 6 букв! Экономия: $13 - 6 = 7$. Да ещё есть буква «ъ»; она делает то же, что «ь» — означает [j] перед гласными после согласных. Эта буква — не экономия, а расточительство; из сэкономленных 7 букв надо вычесть одну; итого — 6 букв чистой экономии»⁷.

По нашему мнению, к «чистой экономии», может быть, и не стоит стремиться. Мы, отказавшиеся от нескольких «родных» букв («ять», «и-десятеричное»), готовы отказаться от «ь» и «ё», открываем «двери» знакам чужеродным, знакам-иностранным. Поэтому в дополнение к вышесказанному об изменениях звуко-буквенной системы языка хотели бы указать также на процессы, проходящие в этой системе в конце XX — начале XXI вв. Современные процессы в графике, связанные с функционированием звуко-буквенной системы, на наш взгляд, таковы:

1) несистематическое использование (вплоть до полного отказа от использования) буквы «ё»;

6 Шанский, Н. М. Современный русский язык: Учебник для студ. пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» в 3 ч. Ч. I. Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография; изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Просвещение, 1987. — 192 с.

7 Белошапкина, В. А. Современный русский язык: Учебник. — М.: Высшая школа, 1981. — С. 120.

2) возвращение в практику использования (СМИ, реклама) ряда ранее упразднённых, выведенных из оборота, букв: і («и десятиричное»), Ъ («ять»), ҃ («ижица»), Ө («фита»), Ӗ («кси»), (Ү) («пси»), ь — как «ер» и на конце существительных мужского рода (например, «СтолыпинЪ»);

3) всё более частотное использование международных графических знаков (например, & («апперсанд»), @ («собака») и др.), а также букв латиницы (например, в названиях магазинов, торговых офисов, рекламных агентств и др., типа «СкаZка», «Джени», «ДивиZион», «Лапти» и т.п);

4) замена букв и целых звуко-буквенных комплексов пиктограммами, смайликами, небуквенными знаками (j, ♥, :-)) и др.).

Разумеется, каждый из названных процессов, кроме п.1, не имеет прямого отношения к русскому алфавиту (хотя, как нам представляется, имеют несомненное отношение к трансформациям звуко-буквенной системы) и должен рассматриваться в специальных исследованиях. Здесь мы ограничимся лишь указанием на их существование и на необходимость защиты кириллицы от экспансии латиницы.

Таким образом, мы постарались убедить вас в том, что графическая, в частности, звуко-буквенная система, несмотря на кажущуюся консервативность (по сравнению с другими подсистемами языка), также зависима от внешних факторов и претерпевает определённые изменения. Дальше мы хотели бы рассказать о перипетиях судьбы некоторых важных букв нашего алфавита.

Буквы-изгнанницы

*Старинѣ я буду вѣренѣ, —
Съ дѣтства чтить её привыкъ:
ОбезъИчень, обезъЕрень,
ОбезъЯТень нашъ языкъ!
Ф. Е. Корш*

«...А ну-ка напиши жалобу от русского народа, зачем это уничтожили самые любимые три буквы: ять, фиту и твёрдый знак?

– Чем же они любимые?

– Свободу слову дают: хочешь ты эту букву ставь, хочешь не ставь — всё равно смысл одинаковый, а будто кудрявее и легче. ...Да, три лёгкие буквы отменили, а три твёрдые дали.

– Какие же твёрдые?..

– Скверные буквы: Гэ, Пэ, У...».

В этой записи из дневника М. М. Пришвина от 23 декабря 1923 г. отражено представление о реформе русской орфографии 1917 г., которое сформировалось в российском культурном обществе сразу же после октябрьских событий и которое отчасти сохраняется в сознании современной, преимущественно гуманитарной, части интеллигенции. До сих пор многие не могут простить «легкомысленного» (или очень осмысленного!) поступка советского правительства. Чтобы не «заморачиваться» орфографическими проблемами, вооружённые матросы врывались в типографии и выбрасывали из наборных касс исключённые буквы. Вот так, «огнём и мечом», а не путём сознательного предпочтения, как было в своё время задумано, было исключено из культурной жизни народа старое русское правописание — с его особенными буквами: ѣ (ять), Ѡ (фита), і (и-десятеричное), с «ером» (Ъ) на конце слов мужского рода. Были забыты все события и предложения, связанные с подготовкой реформы и досоветским периодом её осуществления.⁸

8 Подробнее об этом см. в газете «Первое сентября», 1999, за 10 марта

Конечно же, ответом на безоговорочно и насильственно произведённое «изгнание» букв из алфавита стало сопротивление наиболее образованной части русского общества (а проявлять сопротивление в то время, как известно, означало попасть в разряд контрреволюционеров с последующими печальными последствиями). Среди противников реформы были многие известные люди: Иван Бунин, Марина Цветаева, Иван Ильин, Александр Блок, Михаил Пришвин, Вячеслав Иванов, Марк Алданов, Иван Шмелёв, будущий известный академик-славист Дмитрий Лихачёв и многие другие. Почти все представители первой волны русской эмиграции сохранили верность прежнему правописанию. Некоторые издательства русского зарубежья и по сей день пользуются исключительно старой орфографией. Например, Марина Цветаева до конца жизни не могла смириться с новой реформой. «Кажущиеся упрощения, касающиеся отмены реформой букв «ять», «фита», «і-десятеричное» и «ер», а также изменения, касающиеся прилагательных, причастий и местоимений, больно ударили по тонкому, органичному, создаваемому веками организму русской грамматики» — писал Владимир Невярович в статье «Трагедия русского правописания»⁹.

С введением нового правописания превращаются в бессмыслицу выражения, поговорки, пословицы, крылатые фразы. Даже всем известные лозунг «Миру — мир!» (а было «міру — мир!») и поговорка «Одним миром мазаны» (было «Одним муром мазаны») в современном написании стали малопонятны и отчасти абсурдны, однако, по мнению того же В. Невяровича, «это несколько не смущает ревнителей новой культуры, ратующих за то, чтобы сбросить с пьедестала истории даже Пушкина и прочих отживших «писак»...

Появилось много омонимов там, где раньше были совершенно разные слова. Омонимы — это слова, звучащие одинаково, но различные по смыслу. Именно с этой группой слов нужно

9 Невярович В. Трагедия русского правописания // Сборник статей о русском национальном правописании. — М., 2006. — С. 20-24

быть предельно осторожными. Единственная буква может изменить смысл слова. Отсюда с написанием и употреблением омонимов возникают несуразности. Ранее они по преимуществу писались отлично, в новом же написании такие слова стали выглядеть неразличимыми близнецами. Ниже мы хотим привести ряд примеров, показывающих различие смыслов в написании отменённой буквы Ъ:

Ъли (употребление пищи) — ели (деревья)
 осЪл (от слова сесть) — осел — осёл (животное)
 мЪл (известняк) — мел — мёл (месты)
 лЪчу (больного) — лечу (лететь)
 слЪз (слазить) — слез — слёз (слеза)
 Ъсть (принимать пищу) — есть (быть)
 вЪдЪние (знание) — ведение (водить)
 нЪкогда (когда-то) — некогда (нет времени)
 тЪм (указ. местоимение) — тем (предметов для беседы)
 лЪса (роща) — леса (леска)
 горЪ (вверх) — горе (несчастье)
 прЪние (гниение) — прение (спор)
 желЪза (металл) — железа (гланды)
 вЪсти (известия) — вести (водить)
 всЪ — все — всё (сейчас все всё узнают)
 сЪло (от сЪсть) — село (солнце сёло за селó) и т.д. и т.п.

Мы видим, что язык, который прежде без труда справлялся с задачей различения в письменной речи слов одинакового звучания, теперь был обречён на путаницу. Нам тоже кажется, что в таких случаях дифференцированное (различное) начертание и написание способствовало бы более точному, более тонкому и более грамотному словоупотреблению. И. А. Ильин в статье «О русском правописании» говорил: «При старой орфографии русский язык победоносно сражался со своими омонимами, вырабатывая для них различные начертания. Но революционное кривописание погубило эту драгоценную вековую работу целых поколений: оно сделало всё возможное, чтобы напустить в русский язык как можно больше бессмыслицы

и недоразумений. И русский народ не может и не должен мириться со вторжением этого варварского упрощения¹⁰. Вся «ткань русского языка чрезвычайно впечатлительна» и имеет огромное смысловое значение¹¹. Поэтому необходимо бережно и аккуратно относиться к родному языку. Исключение «ятя», конечно, облегчило выполнение упражнений по родному языку нерадивым ученикам, написание бумаг и прошений полуграмотным гражданам... Но сколько утратила русская культура?! Теперь уже никто не знает и никогда не будет знать русский язык «на ятя».

Реформа 1917 года отменила и букву «і». Отсюда различие между *миром* (тишиной, покоем) и *міром* (Вселенною) исчезло. Тогда же окончательно была уничтожена и другая важная буква — *ѵ* («ижица»). Православные люди стали принимать *миропомазание*, что не только глупо, но и не осуществимо, ибо нельзя «помазать» ни вселенной, ни покоем, а можно только *мѣром* (*мѣромом*) — особым маслом, используемым во время исполнения церковных обрядов и таинств.

Затем русская реформа правописания отменила букву «ѣ» («ер»), и «бессмыслица пронеслась по русскому языку и по русской литературе опустошающем смерчем»¹². Здесь также множественные омонимы стали неразличимы в своём написании и, следовательно, в употреблении. Каждый, кто попробует осмыслить результат исчезновения всех этих важных для русской истории, русской культуры букв, убедится в их важности, поймёт, к каким тяжёлым последствиям привела «кривописательная» реформа.

И всё-таки борьба за Ъ, за і, за ѣ не закончена, и мы тоже хотим поднять свой голос в защиту этих не только важных —

10 Ильин И. А. О русском правописании // Сборник статей о русском национальном правописании. — М., 2006. — С. 36-39

11 Подобную смысловоразличительную функцию играет и ударение. См. пример: *Ты дорогá мне, больша́я доро́га...*

12 Ильин И. А. О русском правописании // Сборник статей о русском национальном правописании. — М., 2006. — С. 38

«смыслообразующих» букв. Из-за их отмены искажается смысл многих слов, пословиц, поговорок. Особенно пострадала наша русская классика. Бесмысленными стали все стихотворения, поющие о міре и міроздании. Приведём несколько примеров: *И мощная рука к нему с дарами мира — Не простирается из-за пределов міра* (Пушкин); *Но я без страха жду довременный конец — Давно пора мне мір увидеть новый* (Лермонтов); *Есть некий часъ всемірнаго молчанья* (Тютчев) и т.п. Или другой пример из Пушкина: *Делибашъ уже на пике* (*пике* — особая хлопчатобумажная ткань; вм. *Делибашъ уже на пикѣ*)).

В последнее время в России предпринимаются попытки использования старой орфографии в тех или иных целях, что подчеркивает обозначившуюся тенденцию писать «под старину». Дореволюционная орфография всё чаще находит своё место в знаковой системе современной массовой культуры, появляясь в названиях, заголовках, в рекламе. Можно, конечно, предположить, что за этим кроются чисто коммерческие уловки, работающие на создание имиджа того или иного товара или производства. Такие названия, как «Коммерсантъ», «Трактиръ», призваны подчеркнуть добротность предприятия, эксплуатируя устойчивое представление: «дореволюционное» — значит «хорошее». Однако есть и серьёзные проекты, например, издание собраний сочинений Фёдора Михайловича Достоевского, осуществляемое Петрозаводским университетом. Оно выполнено в старой орфографии (что логично для произведений XIX века), с написанием всех названий и имён, а также пунктуационно в соответствии с авторской волей писателя. Думается, именно в таком качестве старая орфография не только возможна, но даже необходима, и не только по отношению к произведениям Достоевского. Может, наконец, разберёмся и с названием бессмертного романа-эпопеи Л. Н. Толстого: «Война и мир» или «Война и мір»?

Однако вернёмся к 1917 году. В результате описанных изменений правописания осталось смысловое и грамматическое различие падежей и родов, однако орфографическое

выражение этих различий стирается. «Так сеются недоразумения, недоумения, бессмыслицы; умножается и сгущается смута в умах. Зачем все эти искажения? Кому нужна эта смута в мысли? И в языковом творчестве? Ответ один: врагам национальной России. Им, именно им и только им»¹³ — писал в своё время философ А. И. Ильин. Мы разделяем его авторитетное мнение. Ведь иногда действительно, складывается впечатление, что против русского языка ведётся самая настоящая война. Причём в нашей же стране, причём иногда теми же людьми, которые должны по своей профессии и положению в обществе в первую очередь радеть за укрепление позиций родного языка как проявления, как «лика» культуры. Особенно наглядно эта «война» проявляется в отношении несчастной буквы «ё».

Злоключения буквы «ё»

Мы берём на себя смелость утверждать, что буква «ё» — это один из символов русского менталитета. И в самом деле, где бы ещё и в какой стране очернили и сделали необязательной для написания букву, хотя она узаконена в азбуке и расположена в ней под мистическим номером 7? Где ещё есть буква, обязательная в книгах для детей и иностранцев, но необязательная для взрослых (хотя среди них могут оказаться и иностранцы, или еще хуже — «иностранцы в своей стране»)? Прервём цепочку вопросов (а их ещё будет немало) и попытаемся понять, почему в русской орфографии уже более 200 лет живёт непобедимая и бессмертная «мытарка» — буква «ё» и когда её мучения наконец-то завершатся победой — узакониванием её прав.

Буква «ё» — самая молодая буква нашего алфавита. Как уже было сказано, она была изобретена уже после реформирования Петром I славянской азбуки, созданной Кириллом и Мефодием и пришедшей в русскую книжность вместе с христианством в XI в. Буква «ё» — демократическая буква, поскольку

13 Ильин И. А. О русском правописании // Сборник статей о русском национальном правописании. — М., 2006. — С. 39

она отражает на письме явление, возникшее в русской разговорной речи. Явление это — переход *е* в *о* под ударением после мягких согласных перед твёрдыми — лингвисты называют «ёканьем» (*несла* — *нёс*, *сестра* — *сёстры* и т.п.). Церковнославянский язык русской редакции, много столетий служивший на Руси литературным языком, так и не принял буквы, отражающей «ёкающее» произношение. Кстати, сегодня нередко возникают проблемы в связи с произношением имени причисленного к лику святых Андрея Рублёва. Одни священнослужители называют его на «екающий» манер — *Рублев*, а другие избегают произношения *Рублёв*, заменяя его на *Андрей Иконописец*. Широкое распространение ёканья потребовало какого-то знака для обозначения этого явления на письме. В связи с этим появилась новая форма: лигатура *іо*. Подобным образом отображать произношение [’о] предложил в первой половине XVIII в. в «Грамматике русского языка» языковед В. Е. Адогуров. Однако написание самого диграфа¹⁴, соответствовавшего возникшей позже букве «ё», хотя и было подтверждено в 1758 г. Академией наук, было неустойчиво и так и не установилось.

Поиски графемы для обозначения факта звучащей речи продолжались. К делу появления в русском алфавите новой буквы, её становлению и упрочению в русском языке имели отношение многие выдающиеся личности: Е. Р. Дашкова, Н. М. Карамзин, Великий князь Константин Константинович (Романов), выдающиеся лингвисты Ф. Ф. Фортунатов, Д. Н. Ушаков, Я. К. Грот и др.

Обратимся к истории и фактам. «18 ноября 1783 г. в доме директора Петербургской академии наук княгини Е. Р. Дашковой состоялось одно из первых заседаний созданной Российской академии. На этом собрании присутствовал цвет российской культуры: Г. Р. Державин, Д. И. Фонвизин, Я. Б. Княжнин, И. И. Лепёхин. Обсуждался проект полного Толкового Славяно-русского Словаря, знаменитого впоследствии «Словаря

¹⁴ А точнее, «триграфа», т. к. состоял он из трёх элементов: *і* с точкой, *о* + апостроф.

Академии Российской» и по сути первого толкового словаря в нашей истории. Его создание было одной из важнейших задач нового научного сообщества. Но вот споры утихли, все вопросы были исчерпаны, и академики уже было собрались расходиться по домам. Вдруг Е. Р. Дашкова, улыбнувшись, обратилась к присутствующим с вопросом, сможет ли кто-нибудь написать слово «ёлка». Академики решили, что княгиня шутит, но Екатерина Романовна, написав произнесённое ею слово — «іóлка», спросила, правомерно ли изображать один звук двумя буквами? И не лучше ли ввести новую букву «ё»? Доводы Е. Р. Дашковой показались убедительными, и вскоре её предложение было утверждено общим собранием Академии. Так 18(29) ноября 1783 г. стало днём рождения новой русской буквы. И как всё истинно замечательное в XVIII веке, это было сделано с лёгкой изящной улыбкой¹⁵ — пишут Е. В. Пчелов и В. Т. Чумаков в книге «Два века русской буквы Ё».

Предложенный Е. Р. Дашковой знак «ё», в отличие от лигатур («ію») и буквосочетаний, соответствовал русской графической традиции и адекватно передавал естественное устное произношение. Но остаётся неясным вопрос о появлении самой формы буквы. По мнению авторов книги «Два века русской буквы Ё», основой буквы стало сочетание іó: «начальный звук [j] в слове ёлка этимологически восходит к «йотированному е», а две точки могли быть заимствованы из і̇ (и-десятеричного), таким образом и получилось новое сочетание — «ё». А о причинах неустойчивости «диграфа Адодурова» писал в 1876 г. Я. К. Грот. Он подчеркнул, что эта форма «хотя, в сущности, совершенно правильная, была тем неудобна, что восстанавливала ту самую систему обозначения двугласных, от которой отступлено было для передачи двух остальных звуков этого рода (я, е)...»¹⁶. Употребление подобного рода лигатур вообще переста-

15 Пчелов, Е. В. Два века русской буквы Ё. История и словарь. — М.: Народное образование, 2000. — С. 13-15

16 Цит. по Пчелов, Е. В. Два века русской буквы Ё. История и словарь. — М.: Народное образование, 2000. — С. 26

ло быть свойственным русскому языку, по крайней мере к началу XIX в.: все йотированные гласные (юсы), присутствовавшие когда-то в кириллице, исчезли.

Несомненно, новый знак должен был внести определённую в написание исконных и заимствованных слов со звуком [ʰo]. Однако не всё оказалось так легко и просто, как может показаться, если судить о процессе вхождения «ё» в русский алфавит только на основании общеизвестных фактов. Выпал пункт о применении буквы «ё» и из редакции советского декрета о реформе правописания, опубликованной 17 октября 1918 г. Поэтому вплоть до утверждения Академией наук СССР в 1956 г. новых «Правил русской орфографии и пунктуации» вопрос о букве «ё» оставался неясным и спорным.

Изобретённая княгиней буква, хотя и должна была найти своё место на страницах создаваемого Словаря, тем не менее отсутствует в нём. Во всех словах, где сейчас «ё», в «Словаре Академии Российской» или «е», или комбинация букв юо. Например: *слѣзы* (слёзы), *раѣок* (раёк), *семѣрка* (семёрка), *полотѣр* (полотёр), *мотыльѣок* (мотылёк), *на лѣгкую руку дѣлать* (на лёгкую руку делать). Напрашивается неутешительный вывод о том, что княгиня так и не смогла внедрить свой проект в типографский обиход, предположительно, по причине экономической, ведь мастерить литеры буквы «ё» было недёшево.

После своего изобретения буква «ё» лишь изредка появлялась в рукописном виде и, в частности, в письмах Г. Р. Державина. Тиражирование её печатным станком состоялось в 1795 г. в Московской университетской типографии при издании книги «И мои безделки» Ивана Ивановича Дмитриева — поэта, багнописца, обер-прокурора Сената, министра юстиции. Первым словом, напечатанным с буквой «ё», было слово *всѣ*. Затем последовали слова: *огонѣк*, *пенѣк*, *безсмѣртна*, *василѣчек*. В 1796 г. в той же типографии Н. М. Карамзин в своей первой книге «Аонид» с буквой «ё» печатает: *зарѣю*, *орѣл*, *мотыльѣк*, *слѣзы* и первый глагол с «ё» *потѣк*. В 1798 г. Г. Р. Державиным употребляется первая фамилия с буквой «ё» — *Потѣмкин*.

Таковы первые шаги «ё» по страницам книг.

До выхода в свет в издательстве «Народное образование» в 2000 году книги Б. В. Пчелова и В. Т. Чумакова «Два века русской буквы Ё. История и словарь» все интересующиеся проблемами и вопросами русского языка твёрдо знали, что «изобретателем» буквы «ё» был Н. М. Карамзин, и тиражировать эту букву он начал в 1796 году. Именно так об этом написано, например, в Большой Советской энциклопедии. Объяснить же, почему по сей день «отцом» буквы «ё» считается Н. М. Карамзин, можно лишь авторитетом лучшего русского историографа, магией его имени. К сожалению, эта ошибка просуществовала долгое время. Теперь же в справочниках и энциклопедиях придётся напечатать, что инициатива ввести в употребление букву «ё» принадлежит княгине Е. Р. Дашковой, а употребляться эта буква начала с 1795 г., с издания произведений И. И. Дмитриева.

И всё же отдельной буква «ё» долгое время не считалась и в азбуку официально не входила. Пока не установлено точно, когда и кто первый вставил букву «ё» в систему русской азбуки. Лев Николаевич Толстой сделал это в своей «Новой азбуке» в 1875 году. В ней «ё» единолично занимает 31-ую клеточку и стоит после «ятя» и перед буквой «э». А ещё раньше, в 1863-1866 гг., Владимир Иванович Даль в первом издании «Толкового словаря живого великорусского языка» поместил «ё» вместе с буквой «е» и ввёл в Словарь изрядное количество слов с буквой «ё».

На протяжении многих десятилетий буква «ё» никак не могла окончательно найти своего места в печати. Её изредка ставили в тех случаях, когда таким образом прояснялся смысл слова или предложения, при написании иностранных имён и названий. На протяжении всего XIX и начала XX в. по поводу использования (или неиспользования, т. е. отмены) буквы «ё» шли долгие споры.

Между тем до 1918 г. в алфавите продолжали сохранять некоторые буквы, а на письме — некоторые формы, которые уже тогда выглядели с точки зрения фонетики анахронизмом,

по мнению современников. Приведение в соответствии фонетики и орфографии стало главной задачей созданной в 1904 г. Академией наук специальной Комиссии по вопросу о русском правописании. Её председателем стал президент Императорской Академии наук, Великий князь Константин Константинович (Романов). Уже на первом заседании комиссии 12.04.1904 г. был поставлен вопрос о том, находит ли Комиссия желательным упрощение принятого ныне русского правописания. Этот вопрос единогласно решён был в утвердительном смысле. Конкретными вопросами упрощения правописания должна была заниматься специальная подкомиссия, в которую входили такие сторонники буквы «ё», как Ф. Е. Корш, Р. Ф. Брандт, И. А. Бодуэн де Куртенэ. Однако работа затянулась. Но вот в книге «Русское правописание. Очерк его происхождения, отношения его к языку и вопроса о его реформе» Д. Н. Ушаков с радостью приветствует возобновление деятельности подкомиссии, которая обнародовала «Предварительное сообщение» о своей работе. Д. Н. Ушаков, будучи сторонником буквы «ё», убедительно демонстрирует историческую логику включения её в русский алфавит, благодаря чему система «двугласных» букв — «е», «ю», «я» с одинаковыми правилами чтения, дополненная ещё и «ё», получает завершённый вид. Подкомиссия высказывает мысль о «желательном, но не обязательном употреблении буквы «ё» на письме»¹⁷. Но Д. Н. Ушаков в указанной книге формулирует правила, показывающие целесообразность написаний с «ё». «Теперь, наконец, возможно узнать ещё одно значение буквы «е» в современном правописании как после гласной, так и после согласной. Прежде всего отметим, что в слоге под ударением встречаются произношения «е» и за «ё», и не за «ё», а без ударения «ё» не бывает»¹⁸. Однако усилия Д. Н. Ушакова к успеху тогда не привели. В современной ему печати буква «ё»

17 См. об этом Пчелов Е.В., В. Т. Чумаков «Два века русской буквы Ё. История и словарь». — М.: Народное образование, 2000.

18 Ушаков, Д. Н. Русское правописание. Очерк его происхождения, отношения его к языку и вопроса о его реформе. — М., 1911. — С. 87

встречалась так же редко, как и до выхода его работ и работы комиссии.

Существует версия, что на популяризацию буквы «ё» в советский период оказал непосредственное влияние ... И. В. Сталин! Дело в том, что, как свидетельствуют специалисты-исследователи, 6 декабря 1942 года на подпись Сталину принесли приказ, в котором фамилии нескольких генералов были напечатаны с буквой «е», а не «ё». И. В. Сталин пришёл в ярость от обнаруженных «неточностей», и на следующий день во всех статьях газеты «Правда» вдруг появилась буква «ё». «Правда» — главная газета страны тех времён. В номерах от 1 до 6 декабря 1942 года, например, в указах Президиума Верховного Совета СССР отмечено двое *Фёдоровых*, но напечатано без «ё»: *Федоров Павел Алексеевич; Присуждение ученых степеней и званий; Налет на Неаполь; Год тому назад в ожесточенных боях Красная Армия разгромила гитлеровские войска и отбросила их от Москвы*. Однако 7 декабря 1942 года происходит маленькое «графическое чудо». В № 341 «Правды» сразу бросается в глаза то, что она украшена многочисленными буквами «ё». И первым словом в этом «ренессансе» стало местоимение *её* в шапке справа от названия газеты: *Рабочие, колхозники, советская интеллигенция! Самоотверженным трудом усиливайте помощь фронту! Свято выполняйте свой гражданский долг перед родиной и её доблестными защитниками на фронте!*

Так начался процесс внедрения в печать и в письмо буквы «ё» — то, что современные её защитники называют «ёфикацией» русского правописания, к сожалению, сошедшая на нет уже через несколько лет. Сейчас кое-кто упрекает И. В. Сталина за его орфографическое деяние: «В такое тяжёлое время не придумал ничего лучшего, чем ввести обязательное употребление “ё”». Но люди, говорящие так, очевидно не понимают до конца проблем и сложностей того времени, причём не только на государственном уровне. В не раз уже упоминаемой книге «Два века русской буквы Ё» рассказано: «В те времена наши военные столкнулись с неприятным сюрпризом: оказалось, что немецкие

оперативные карты нашей территории были не только топографически точнее наших, но были безупречны и топонимически. Уж если Орёл, то *Орёл*, а если Березовка, то *Березовка*, а не *Берёзовка*. Нам же пришлось всё это отлаживать в ходе отступления. Поэтому полным вздором является утверждение, будто введение «ё» было сумасбродством тирана. Нет и ещё раз нет. Это был диктат и абсолютная необходимость жестоких реалий войны»¹⁹.

А что же мы видим на современных картах? В большинстве своём всё осталось так же, как в 1941 г.: *Орел, Псел, Бехово, Кишенев, Озеры* и т.п. Однако иногда можно встретить букву «ё» в именах собственных на интерактивных картах местности. Очевидно, современные создатели таких карт стараются как можно точнее передать не только топографию, но и топонимику представляемых географических объектов. Нельзя не заметить также тот факт, что в последнее время при строительстве новых дорог стали писать «ё» в дорожных указателях: *Королёв, Жигулёвск, Венёв, Дулёво, Белёв* — города; *Псёл, Очёр, Ёрса* — реки и т. д.

Несмотря на трудности военного времени, в 1943 году на правах рукописи был опубликован, а затем, в 1945 году, вышел вторым изданием тиражом в 50 тысяч экземпляров справочник «Употребление буквы Ё», созданный К. И. Былинским, С. Е. Крючковым и М. В. Светлаевым под редакцией Н. Н. Никольского. В эту малоформатную книжечку из 221 страницы включён словарь слов с буквой «ё», содержащий более 5000 слов. В предисловии говорилось, что указания справочника, в основном, согласованы с «Толковым словарём русского языка» под ред. Д. Н. Ушакова и что издание предназначено главным образом для работников печати и преподавателей школ. На основе словаря 1945 г., а также «Русского орфографического словаря» (отв. редактор В. В. Лопатин), «Орфоэпического словаря русского языка. Произношение. Ударение, грамматические формы»

¹⁹ Пчелов Е.В., В. Т. Чумаков «Два века русской буквы Ё. История и словарь». — М.: Народное образование, 2000. — С. 87

(под ред. Р. И. Аванесова. М., 1989), четырёхтомного толкового академического «Словаря русского языка» (Изд. 3-е, 1985-1988) и энциклопедических словарей, в том числе БЭС (Большой Советской энциклопедии), стараниями Е. В. Пчелова и В. Т. Чумакова был создан новый словарь слов с буквой «ё», который был размещён на страницах изданной ими книги «Два века русской буквы Ё». В общей сложности в него вошло около 10 тысяч слов и форм. Если учесть, что в самом последнем «Русском орфографическом словаре» около 160 тысяч слов, то можно видеть, какое значительное место буква «ё» занимает в нашем языке.

А. А. Реформатский также внёс свой вклад в защиту буквы. В статье «Буква ё» в сборнике «О современной русской орфографии» он приводит аргументы «за» и «против» буквы «ё». Против введения буквы «ё» аргументы таковы:

- буква «ё» имеет «плохую фигуру», т. к. это разновидность буквы «е», а не «о»;
- постановка двух точек над «е» — это ненужный педантизм: ведь всем (!) (восклицательный знак автора. — К. А.) ясно, что нужно произносить в словах *полёт, вёл, пёс, гнёт, даёт, заём, наёмка* и т.д.;
- две точки над «ё» создают ненужную пестроту в тексте;
- постановка двух точек над «е» заставляет пишущего отрывать руку при письме;
- в полиграфии: а) нет достаточного набора, б) в линотипах для «ё» нет обязательной матрицы, что заставляет прибегать к «подвесным матрицам», что нарушает ритм работы наборщика и снижает темп набора;
- буквы «ё» нет в большинстве пишущих машинок.

И тут же отвечает самому себе, приводя аргументы «за»:

- да, «фигура» у буквы «ё» неудачна и не столько из-за точек, сколько из-за того, что уводит в этимологию и намекает на то, что «ё» — это особое «е» (а не «о»). Диграф был в этом отношении лучше, но он тоже с «плохой фигурой»;
- кому ясно, а кому неясно. Неясно большинству: детям, малограмотным, нерусским. Отсюда идёт искажение

в орфоэпии: *атлёт, шлём, Алёхин, Берёзин* и, наоборот, *Гете, Кельн* и подобные;

- отрывать руку при письме надо не только для точек над «е», но и для «й», для рукописных форм прописных *Г, Т, Е, П, Р, З*, но против наличия этих букв никто не протестует.

Самый важное для нас положение, содержащееся в статье А. А. Реформатского, — это то, что в итоге учёный выступает за использование в современной практике буквы «ё»:

- основной приём русской графики заключается в том, что для 24 парных по твёрдости и мягкости согласных фонем и для 3 вариаций, парных по тому же признаку, имеется не 33 буквы, а 15, но зато для 5 гласных фонем имеется двойной запас — 10 букв: «и» — «ы»; «а» — «я», «у» — «ю», «э» — «е» и «о» — «ё» плюс буква «ь» как «мягкий знак». Подобная система, выработанная исторически веками, позволяет сэкономить в алфавите 9 букв. В этой системе наличие буквы «ё» абсолютно необходимо, что понимали ещё в XVIII в. и на что указывал Я. К. Грот в XIX в.;

- буква «ё», хотя и с «плохой фигурой», существует и употребляется в букварях и учебниках для младших классов, в изданиях на русском языке для национальностей СССР и для зарубежных читателей;

- буква «ё» нужна и употребляется для передачи иноязычных собственных имён (*Кёльн, Гёте, Вёрд, Кёрёш, Бабёф, Сент-Бёв*, а также и для малознакомых своих: *Олёкма, Матёра, Тёша, Оленёк*)²⁰. Буква «ё» нужна и для передачи некоторых специальных терминов. Особенно важна буква «ё» в иностранных фамилиях. Назовём ряд имён.

• Писатели, философы, филологи и историки: *Иоганн-Вольфганг Гёте, Шандор Петёфи, Элиза Бёрнетт, Якоб Бёме, Генрих Бёлль*.

• Художники: *Жан-Батист Грёз, Обри Бёрдсли, Микалолюс Чюрлёнис*.

²⁰ См. Реформатский А. А. Буква Ё // О современной русской орфографии. — М., 1964. — С. 28-32

- Актёры и актрисы: *Марика Рёкк, Одри Хепбёрн.*
- Политические деятели: *Крёз, Юлия Мёза, Герхард Шрёдер, Эрнст Рём, Отто фон Шёнхаузен Бисмарк* и др.

Таким образом, буква «ё» фактически имеется в русской письменности и печати, дело только за тем, чтобы она употреблялась последовательно и способствовала ясности, а не «за-темнённости» текстов.

За права буквы «ё» в русской графике вступались также Ф. Ф. Фортунатов, Л. В. Щерба и другие. Все они добивались того, чтобы она законодательно была закреплена в алфавите. Это совершенно необходимо ещё и потому, что в истории нашей азбуки из-за этой буквы проявляется некая юридическая неопределённость.

Л. В. Успенский одну из глав своей книги «По закону буквы» начинает с констатации факта: «Во многих справочниках и учебных пособиях говорится: «Написание буквы “ё” не является обязательным». И сам утверждает: «...Написав *ери, еж* и *елка*, вы никого этим не убьёте...» Выходит, и спорить не о чем? Спорят! И приводит в пример дискуссию в «Литературной газете» в декабре 1971 г. Несмотря на некоторую долю иронии в отношении рьяных борцов за букву «ё», сам Л. В. Успенский всё же настаивает: в иностранных фамилиях, географических названиях, включающих звук [o], сохранение «ё» не только уместно, но и разумно. И второе его утверждение: «...Ребятишкам от пяти до восьми она, пожалуй, необходима». Он приводит пример, как его собственный внук стал читать книгу «Подвиги Геракла» и не знал как прочесть предложение: «*Мы узнаем, о чем они мечтали*». *Узнаем* или *узнаём*? Потому свой короткий экскурс в историю буквы «ё» он заканчивает призывом: «Давайте же настаивать, чтобы книжки для самых маленьких всегда издавались с буквой «ё», придуманной хорошим писателем и неплохим учёным — Николаем Михайловичем Карамзиным»²¹.

21 Успенский, Л. В. По закону буквы: изд. 2-е. — М.: Молодая гвардия, 1979. — С. 113

Горячим сторонником этой буквы являлся и писатель А. И. Солженицын. В своей работе «ЯТЬ и Ё» он сокрушался, что «происходит уничтожение «ё»; открыто выражал свои чувства по этому поводу: «Я больно ощущаю эту последнюю потерю нашего языка, даже и не подневольную, но от небрежности и от потери интереса. Пренебрежение буквой «ё» неизбежно затянет нас и в дальнейшую энтропию языка. На наших глазах происходит уничтожение «ё»... Эта буква не отменялась специально (как «ять»), но с годами была покинута и стёрта в потоке всеобщей нивелировки и безразличия к языку. Не признавать её — значит содействовать расхождению написания и прочтения...»²². Обязательное «ё» у писателя — не орфографический консерватизм, а именно «стремление к сбережению языка». А. И. Солженицын настаивал на написании «ё» во всех случаях, «когда в речи это не звук «е», он не допускает «е», если возможны два варианта *заснеженный* — *заснежѣнный*».

У буквы «ё» есть много защитников, борцов за её последовательное употребление, за то, чтобы во всех видах русского письма использовался алфавит из 33 букв. Отказ на письме буквы «ё» порождает ошибочную информацию, ведёт к искажению и уродованию русского языка. Старшеклассники путаются в произношении таких слов, как *стартёр* в физике, *пасслён* в ботанике, *амёба* в зоологии, *грёзы* в литературе, *гренадёр* в истории средних веков и др. Таких примеров сотни. Не зная, как произнести то или иное слово, ученики отказываются от его употребления, тем самым обедняя свой словарный запас. Даже в словарях, справочниках и энциклопедиях, на которые мы ориентируемся как на образец речевой культуры, нами отмечено несистематическое употребление буквы *ё*. Между тем использование *ё* имеет ряд серьёзных положительных сторон: прежде всего оно облегчает процесс обучения чтению, повышает произносительную культуру, не случайно ведь в учебниках начальной школы эта буква обязательно употребляется.

²² Солженицын, А. И. Ять и Ё // Русскій міръ. — 2001. — №4. — С. 27-28

Далее мы хотели бы представить полученные нами аналитические данные по употреблению буквы «ё» в различного рода изданиях, чтобы дать более полную картину современного состояния и функционирования русского алфавита.

ГЛАВА 2

И ЭТО ВСЁ О НЕЙ...

Итак, казалось бы, окончательно закрепившись в составе 33-х букв, современный алфавит и сегодня претерпевает изменения, связанные, в первую очередь, с игнорированием самой молодой буквы русской азбуки. Противники «ё» говорят, что слов с этой буквой мало, и поэтому она не нужна. Другие же считают наоборот: что с буквами «ё» текст получается очень «пёстрый». Третьи вообще не считают «ё» отдельной буквой, а рассматривают её как форму буквы «е». То есть можно сделать вывод, что орфографическая реформа, начатая около ста лет назад, тихо, без «объявления войны», продолжается и сегодня. Мы всё чаще и чаще «облегчаем» свои тексты за счёт использования «е» вместо «ё», якобы экономя при этом время и действия. Многие шрифты продолжают игнорировать эту букву. При всей кажущейся второстепенности данная проблема в конце концов скажется на нашем молодом поколении, а кое-где сказывается уже и на нас. Многие ли сегодня точно знают, как правильно написать и произнести: *афера* или *афёра*, *бытие* или *бытиё*, *маневры* или *манёвры*, *гренадер* или *гренадёр* и другие непростые слова? Несомненно, игнорирование буквы «ё» ведёт к несурзаицам, когда путают при быстром чтении: *осел* (присел) и *осёл* (животное), *мел* (вещество) и *мёл* (подметал), *слез* (спустился) и *слёз* (от плача) и в других случаях.

Владимир Иванович Даль призывал: «Надо сохранять такое правописание, которое бы всегда напоминало о роде и племени слова, иначе это будет звук без смысла». «Великая

орфографическая революция» начала XX в. хладнокровно лишила русский язык «рода и племени», изгнав из нашей азбуки буквы Ъ (ять), Ө (фиту), і (и), ь (ер). Если же произойдёт потеря ещё одной буквы («ё»), то это будет очередной победой «орфографической революции», свершившейся в далёком 1917-ом году. Так давайте же не допустим исчезновения ещё одной, такой незаменимой буквы и попытаемся сделать всё для её сохранения в нашем языке. С целью установления истины и справедливости мы решили проследить за её сегодняшним положением в современных текстах.

И что же мы увидели? Занимая в алфавите седьмое место (безусловно, особое, даже сакральное: семь — счастливое число, что легко подтверждается многочисленными пословицами и устойчивыми выражениями), литера «ё» употребляется крайне непоследовательно, хаотично, что ведёт к появлению устойчивых ошибок, в том числе даже на радио и телевидении, где многие говорят: *манЕвры* вместо правильного *манёвры*, *новорОжденный* вместо *новорождённый*, *осУжденный* вместо *осуждённый*, *свекла* вместо *свёкла*, *афёра* вместо правильного *афЕра*. Дикторы часто путаются, произнося *все*, а не *всё*, как надо бы, и потом иногда поправляются.

Всех ошибок не перечислить. Рассмотрим более детально издания некоторых типов.

Употребление «ё» в словарях и справочниках

Никто не станет спорить, что именно словари и справочники должны давать примеры наиболее упорядоченного, системного употребления буквы. Но следует отметить, что этот положительный факт чаще можно отметить в словарях и справочниках подготовленных к печати в серьёзных, солидных издательствах, имеющих высокую репутацию, таких как «Наука», «Высшая школа», «Просвещение» и др.

Проведение обширного исследования различных типов словарей и справочников обнаруживает: в Толковых словарях,

в орфоэпических словарях «ё» употребляется, т. к. эта буква служит средством разграничения смыслов, средством обозначения произносительной нормы: *падеж — падёж, весна — вёсны*. Например, в орфоэпических словарях русского языка абсолютно все случаи написания (и, естественно, произношения) «ё» обозначены (см, например, *взлёт, дрёма, драчёна, мелочёвка* и др.), но, как ни странно, в предисловии «ё» не употребляется ни в тексте, ни в примерах, которые в словарных статьях написаны с «ё»: например, *изумленный* и *изумлённый*, «*объём грамматической информации*», и «*объём*». Однако часть примеров всё-таки без «ё» не обходится и в Предисловии: например, «*шёлковый*» — в нар.-поэт. речи возможно *шелко́вый*; *триста — трёхсот, трёмстам* и др.). В толковых словарях, проанализированных, нами отмечено, что к «ё» авторы-издатели обращаются только в том случае, когда слово малоупотребительно (*куафёр*) или если «ё» зависит значение слова (*небо — нёбо, ожёг — ожог* и др.).

Обратимся, например, к «Словарю русского языка» С. И. Ожегова разных лет издания (1992 г. и 2003 г.). Нужно отметить, что это Словарь, в котором наблюдается наиболее бережное отношение к букве «ё». Буква последовательно употреблена и во вступительной статье, и в заголовочных словах статей, и в статьях к словам. Но между словарями разного года издания существует серьёзное различие. В Словаре 1992 года издания имеется отдельный словник на букву «ё». К сожалению, в Словаре 2003 года все слова на букву «ё» и «е» собраны в единый блок. Причём, с учётом второй буквы слова выстроены по алфавитному порядку, а первые буквы, (т.е. «е» и «ё») уподобляются одной, как нетрудно догадаться — «е».

Первый же из рассмотренных справочников — «Энциклопедический словарь юного филолога». Становится грустно, когда обнаруживаешь в этом популярном и любимом многими юными и неюными филологами издании нестрогость и нестабильность употребления буквы «ё». В статьях и материалах словаря «ё» преимущественно отсутствует, в примерах буква

употребляется тогда, когда без неё затрудняется понимание сути языкового значения или значение и происхождение слова. Например: *плёс*, *ёрничать* и тут же, рядом «какие-то брёвна»: ведь по форме неопределённого местоимения ясно, что брёвна, но тем не менее они рядом написаны по-разному: *брёвна*, но! *плёс*. Или другой пример: в словарной статье, посвящённой берестяным грамотам, слово *берёста* в первый раз написано с «ё». Потом это слово употреблено в обширной статье не менее 10 раз, но уже без диакритического знака: *береста*. А именно это слово наши современники перестали произносить верно, все вокруг говорят: *береста*. Не потому ли, что и солидные, уважаемые издания дают нам это слово в виде, не подчёркивающим его произносительную норму?

Не можем обойти молчанием другой справочник, гораздо более последовательный и строгий в отношении бережного употребления буквы «ё», — «Энциклопедия для детей. Языкознание. Русский язык». Фамилия главного редактора М. Д. Аксёновой не только в выходных данных, в оглавление, но и в рукописном факсимиле под рубрикой «От главного редактора» дано с «ё». Весь огромный 7000-страничный том представляет собой образец бережного, уважительного отношения к русскому языку, к русской азбуке, наконец. Когда работаешь с этим справочником, не нужно дополнительных словарей, чтобы уточнить, как пишется или произносится то или иное слово. Примеры «*Умён ли Миша?*», *Кровоподтёк*, *червлёный*, *озёры и сёлы* (устар.), «*Всё течёт, всё изменяется*», «*Орёл и козёл*», «*...создатели рукописи шли проторённым путём*» и т.д. И почему бы всем не взять за образец столь почтительное и любовное отношение к букве (которая «*всё ещё остаётся загадочной*»²³, хотя эти слова и написаны по поводу самой науки филологии), как это представлено в «Энциклопедии для детей» издательства «Аванта+»!

23 Энциклопедия для детей. Т: 10. Языкознание. Русский язык. — М.: Аванта+, 1999. — С. 88

Употребление «ё» в учебниках русского языка для средней школы

Школьные учебники...

Именно они — ввиду их повсеместного распространения, их просветительских функций — должны, казалось бы, являть собой пример бережного отношения к русскому алфавиту и языку в целом. Но что мы находим в них сегодня? Становится не только грустно, но и неловко, когда обнаруживаешь, что в большинстве учебников русского языка вообще нет сведений о русском алфавите — не то что каких-то сведений по его истории. А ведь именно с алфавита, как нам представляется, должно начинаться школьное лингвистическое образование. В рамках проведённого исследования только в учебниках русского языка авторов М. М. Разумовской, С. И. Львовой мы обнаружили некоторую информацию об алфавите. В большей степени этот материал даётся в 5 классе. В учебниках для 6-9 классов отмечено либо полное отсутствие этих сведений, либо эти факты содержатся в дидактических материалах для размышлений над языком.

Конечно же, ещё мы посмотрели, как обстоит дело в разных школьных учебниках с употреблением буквы «ё». Далее мы представляем более детальный анализ некоторых учебников.

Первыми были подвергнуты анализу учебники русского языка, например, учебник А. И. Власенкова и Л. М. Рыбченковой «Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи» для старших классов.²⁴

В этом учебнике, несмотря на то, что, на наш взгляд, именно учебники русского языка должны являть собой пример

²⁴ А. И. Власенков, Л. М. Рыбченкова. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи; Учебник для 10-11 классов общеобразоват. учрежд.; изд. 8-е. — М.: Просвещение, 2002

бережного отношения к языку, сохранения и поддержания традиций и, значит, употребления всех 33-х букв русского алфавита, нами не отмечено систематического, планомерного употребления «ё», но есть, как и везде, несистематические, эпизодические употребления. Приведём наиболее показательные примеры:

а) стр. 6: в вопросах для повторения фонетики и орфографии (вопрос 8 и 14) «ё» даётся как дубль буквы «е», например: *«Какое правило орфографии поможет вам не ошибиться в написании гласных е(ё) и о после шипящих в корне слова?»*

б) стр. 10: в упражнении 6 даны слова для фонетического анализа, в том числе слово «лён» с «ё»; в упражнении 5, в задании после текста: *«какими фонемами различаются пары слов»* дана пара: *люк — лёг.*

в) стр. 25: в материале об омонимах, а именно об омографах, дана пара: *поем — поём* с «ё» во втором примере. Примеру предшествует теоретическая справка, исключительно важная для нашего исследования: *омографы — графические омонимы (слова пишутся одинаково, но произносятся по-разному, главным образом в зависимости от ударения; иногда в связи с тем, что не всегда употребляются точки над «ё»): поем — поём; полет — полёт; атлас — атлас.*

Нам кажется, что «грустная» оговорка авторов учебника «не всегда употребляются точки над «ё», в то же время «оговаривает» и всю ситуацию, сложившуюся в отношении буквы «ё» даже со стороны учёных, авторов учебников: мы теряем букву, мы теряем «бойца», который нам нужен, необходим. И если даже учебники отказываются от борьбы, то кто же должен защитить нашу букву?!

Однако продолжим наши наблюдения:

г) стр. 44-45: примером к материалу о диалектизмах дано стихотворение А. Яшина:

*Родные, знакомые
С детства слова
Уходят из обихода:*

*В полях поляши-тетерева,
Летянина-дичь,
Пересмешки-молва,
Залавок — подобье комода.
Возилкой —
Неполный мешок с зерном,
Фыпики — снегири,
Дежень,
Воркуны вне закона.
Слова исчезают, как пестери,
Как прясницы и веретёна.
Нас к этим словам приводила мать.
Вчера назвала мельничиха,
Поднёбницей — полку под потолком,
Клюкву — журавлихой...
Не допускаются в словари
Из сельского лексикона:
Сугрёвушка, фыпики
Милы они с самого детства,
И я ничего не хочу уступить
Из вверенного наследства.*

Как видим, «целых» три слова приобрели букву «ё»: *сугрёвушка, веретёна, поднёбница*. И это был единственно возможный путь, чтобы правильно прочитать неизвестные большинству школьников диалектизмы!

д) стр. 68: опять появляется «ё» в связи с орфографией *о-ё* после шипящих, сразу появляются точки в слове *жёлтый*, до этого всё время писавшееся как *желтый*; в орфограмме *ы* — и после *ц* приводятся исключения: *цыган, цыплёнок, цып, цыкнуть, на цыпочках*; и, как видим, даже слово *цыплёнок* (почему-то!) приобретает «ё».

е) стр. 82: перечень суффиксов существительных, в том числе суффиксы *-ёр, -ёнок*.

ё) стр. 86: в материале о кратких прилагательных предлагается запомнить краткие формы прилагательных *остёр, хитёр*,

силён, умён. Даны именно так — с «ё». Возникла, видимо, необходимость: и графическая, и орфоэпическая, и грамматическая, и развивающая: многие учащиеся, не зная, как произнести, не употребляют эти формы.

ж) стр. 360 — 361: текст для анализа — отрывок из повести В. Распутина «Прощание с Матёрой». Целых 5 раз употреблённое название деревни каждый раз дано только в варианте с «ё»: *Матёра* — и это понятно, т. к. недопустимо искажение этого самого главного для произведения слова. Но на особые размышления наталкивает ещё одно употребление «ё» — в предложении: *«Всё на месте, а всё не так: гуще и нахальней полезла крапива, мертво застыли окна в опустевших избах, и растворились ворота во дворы — их для порядка закрывали, но какая-то нечистая сила снова и снова открывала, чтоб сильнее сквозило, скрипело да хлопало; покосились заборы и прясла, почернели и похилились стайки, амбары, навесы, без пользы валялись жердочки и доски — поправляющая, подлаживающая для долгой службы хозяйская рука больше не прикасалась к ним»*. Разумеется, что точки над «ё» здесь разграничивают слова «все» и «всё», т.к., согласимся, «*всё на месте*» и «*все на месте*» имеют разный смысл. Хотя недаром нами приведено всё предложение: после двоеточия и так становится ясно, что это слово — «всё», а не «все», потому что перечислены предметы и вещи, а не люди. А вот выше есть предложение: «*все пока в жизни, в действии*», в нём нет такой определённости, это «*всё*» или «*все*», и тем не менее точки отсутствуют, и остаётся неясным, *что* или *кто* в действии: люди или вещи, *все* или *всё*? И так же остаётся неясным: чьей волей были сохранены точки в названии Матёра и в слове «*всё*» в некоторых случаях: автором повести В. Распутиным, авторами учебника, выбравшими этот текст для анализа, или корректорами и редакторами, готовившими учебник к изданию? Тогда почему нет этого «разграничителя смыслов» (точек над «ё») в других текстах этого учебника, в том числе — тоже в отрывках из повестей и статей? Иногда этот «разграничитель»

остро необходим в текстах даже современных авторов, не говоря уж о произведениях писателей-классиков.

Другой учебник русского языка — учебник-практикум авторов А. Д. Дейкиной и Т. М. Пахновой²⁵ — так же, как и вышеописанный, не являет собой примера систематического употребления буквы «ё», но время от времени, опять-таки по необходимости, буква эта употребляется:

а) стр.4: во вступительной статье, во 2-м абзаце, авторы пишут: *В 5 — 9 классах о языке было изучено, казалось бы, всё: фонетика, лексика, морфология, синтаксис*, где слово всё оформлено с «ё»; и тут же, в этом абзаце, выражение *«всё изученное»* — без точек: *«все изученное»*; форма субстантивированного причастия — средний род — предполагает и средний род местоимения все, а это только *«всё»*. Так почему в одном абзаце соседствуют и *все*, и *всё*?

б) во всех текстовых упражнениях буква «ё» не употребляется ни разу.

в) зато такой вид материала, как слова в рамках (для обмысления, запоминания правописания и произношения), без буквы «ё» не обходится: например, *«четырёхтомный Даль»* (стр. 29), *«ёмкость фразы»* (стр. 69), *«расчёт»* (стр. 74).

г) при этом в «ключевых словах и понятиях», предваряющих разделы учебника, оформленных (в смысле шрифта) так же, как и слова в рамках, употребления «ё» не отмечено: например, *«сложносокращенные слова»* (стр. 165).

д) раздел «Фонетика» даёт самое частотное употребление «ё» — и в теоретическом материале: *«йотированное ё»* (стр. 104), *«вётлы, вётел»* (стр. 106); и в упражнениях №114, 118, 119, 123, 133. Например, в упражнении 114 даны слова *счёт*, *зверьё* (стр. 104), в упражнении 118 — *жёлтый*, *ёлка* (стр. 105), в упражнении 119 — *съёжился* (стр. 105), в упражнении 123 — *берёза* (стр. 107). Как мы уже отмечали, когда эти же слова

25 А. Д. Дейкина, Т. М. Пахнова Русский язык: Учебник-практикум для старших классов. — М.: Вербум-М, 2003

(особенно *берёза, жёлтый*) встречаются в текстах упражнений, они предстают в «привычном» графическом облике — т. е. без «ё».

Попробовали мы посмотреть и другие школьные учебники — не только учебники русского языка, например, учебники биологии, экономики, литературы и физики. Картина печальна: ни в одном из них ни разу не употреблена буква «ё». Трудно обычному школьнику прочитать без буквы «ё» и понять в учебниках такие слова, как *стартёр* в физике, *паслён* в ботанике, *амёба* в зоологии или *грёзы* в истории средних веков. А таких примеров сотни.

Подводя итоги, мы с грустью вынуждены констатировать:

1) авторы и редакторы школьных учебников практически отказались от употребления буквы «ё»;

2) несистематическое, от случая к случаю, употребление «ё» в школьных учебниках не решает проблем; наоборот, эпизодическое введение этой буквы в текст то в теоретической части, то в упражнениях свидетельствует о нестабильности употребления — с одной стороны; а с другой — несомненно, имеющуюся потребность в этой букве, ведь если бы потребности не было, то и не было бы этих эпизодических обращений;

3) на наш взгляд, падение культуры устной речи, отмечаемое всеми, связано отчасти и с этим разнoboем в употреблении «ё»: старшеклассники не различают *бытиё* и *бытие* и др., а именно учебники могут помочь в решении этой проблемы.

Только учебники для начальной школы в соответствии с правилами имеют в текстах букву «ё». Но и здесь встречаются противоречивые моменты. Например, в начале басни И. А. Крылова «Лебедь, Щука и Рак» в учебнике для 2-го класса «Родная речь»²⁶ напечатано: *не пойдёт* (а тогдашнее произношение было *пойдЕт*), хотя в таком произношении слово не рифмуется со словом «нет»: «*Когда в товарищах согласья нет — / На лад их дело не пойдЕт*». И еще. Раньше после шипящих писали

²⁶ Л. Ф. Климанова и др. Родная речь. Учеб. для 2 класса. В 2 ч. Ч. 1. — М.: Просвещение, 2004.

букву «е», так как и произносили звук «э» (например, *пошел, лжешь, пиенный, пчел, жен*). В настоящее время нормативным считается произношение фонемы «о» в таких словах. Следовательно, написание/ненаписание «точек над е» в данном случае может служить различению исторического и современного произношения слов. В то же время благое желание употреблять букву «ё» привело к обратному эффекту, что и иллюстрирует данный выше пример. Если «историческая» проблема «е»/«ё» не решается при написании текста, её решение откладывается до момента чтения. Читатель не может просто пропускать и вообще никак не произносить сомнительное слово. Ему каждый раз приходится делать выбор. Если специалист (редактор, издатель) не может решить вопрос о написании «е» / «ё» в старых текстах, то ещё сложнее правильно решать такой вопрос массовому читателю.

На наш взгляд, серьёзным просчётом является выпуск художественных произведений для детей и подростков, где не различаются е и ё. Мы не раз замечали, что многие родители, прежде чем приобрести ребёнку детскую книжку, смотрят, пропечатана ли в ней буква «ё». И не покупают, если её нет, дабы не переучивать потом ребёнка. Нам импонирует позиция авторов и издателей познавательно-развлекательного журнала для малышей «Миша», неукоснительно печатающего букву «ё», даже когда он выходит для родителей, т. е. читателей явно нешкольного возраста.

Мы не устаём повторять: «ё» — отнюдь не второстепенная или никчёмная буква, она нужна и взрослым, и детям для полного понимания того, что читаешь.

Буква «ё» в художественных текстах: новые функции

Нами собрано немало количество примеров из художественной литературы, где буква «ё» заменена, как обычно, на «е», но это ведёт к двусмысленности; или других, где нами отмечено неожиданное появление буквы «ё» в произведениях, где

ранее она игнорировалась. Здесь мы рассмотрим наиболее яркие и красноречивые примеры.

Мы уже упоминали В. Распутина в связи с отрывком из «Прощания с Матёрой» в учебнике русского языка, где «ё» появляется только в двух случаях: в собственном имени *Матёра* и при разграничении местоимений «*все*» и «*всё*».

Мы решили проверить, как обстоит дело в самом издании этого произведения. Для анализа взяли издание повести 1986 г.²⁷ Здесь так же, как и в отрывке из учебника, нет последовательного употребления буквы «ё». Название деревни Матёра всегда написано с «ё». Это слово употребляется в тексте 201 раз: 200 — Матёра-деревня и 1 раз — Матёра-остров. Помимо этих случаев буква «ё» встречается ещё 32 раза. Из них 5 раз — в производных формах *матёринский* и *матёринцы*: «*Пышно, богато было на матёринской земле — в лесах, полях, на берегах, буйно зеленью горел остров, полной статью катилась Ангара*» (стр. 200), «*Катерина замуж не выходила, Петруху она прижила от своего же, матёринского, мужика Алеши Звонникова, теперь давно уже неживого, убитого на войне*» (стр. 220), «*Поезжай, поезжай. Погляди, чьи избы лутче горят — подволошенские или матёринские?*» (стр. 274), «*Вот они лежат здесь полной матёринской ратью, молчат, отдав все свое для нее, для Дарьи, и для таких, как она, — и что из этого получается?*» (стр. 291), «*Нашто ее, чужую-то, мы, матёринские, за одной дверкой бы жили*» (стр. 312); 3 раза слово «*матёринцы*»: «*Поэтому Клавку удерживали, а она кляла Матёру и матёринцев, которые цеплялись за деревню, насылала на их головы все громы и молнии*» (стр. 191), «*Среди бела дня стало темнеть, дождь хлестал как сумасшедший, веселый разговор поневоле померк, мало-помалу перешел опять все к тому же, — к Матёре, к ее судьбе и судьбе матёринцев*» (стр. 244), «*Из собрания запомнили еще, что Воронцов, наказывая не ждать последнего дня и постепенно сжигать все, что находится без*

27 Распутин В. Г. Последний срок; Прощание с Матёрой; Пожар; Повести. — М.: Советская Россия, 1986

крайней надобности, поставил **матёринцам** в пример Петруху, который первым очистил свою территорию» (стр. 251). Всё так же редко в тексте разграничиваются «всё» и «все». Нами замечено лишь 5 таких случаев: «**Всё** на месте, да не **всё** так: гуще и нахальной полезла крапива, мертво застыли окна в опустевших избах, и растворились ворота во дворы...» (стр. 156), «И картошку, и редьку, луковку — **всё** привезут...» (стр. 217), «Расходиться не хотелось — сидели, возили **всё** те же разговоры» (стр. 243), «Кругом давно новая жисть настала, а вы **всё**, как жуки навозные, за старую хватаетесь, **всё** какую-то сладость в ей роете» (стр. 244), «Съехали с нее последние люди, которым жить дальше, ушел свет, и, чудилось, **всё** — никто не приедет и свет не вернется...» (стр. 310).

Перечислим другой ряд слов с «ё»: «ём» («об ём» (стр. 223), «в ём» (стр. 201), «на ём» (стр. 232)), «чёй-то» (стр. 308), «туё кобылу» (стр. 245), «самуё» (стр. 232), «однуё шляпу» (стр. 171). Но вот слово «че» всегда дано именно так, например: «Ой, да че говорить?!» (стр. 163), хотя, как нам кажется, особенности говора должны быть выделены при помощи различных графических средств, в том числе и наличие буквы «ё» на её законном месте. Кстати, к слову, которое, на наш взгляд, должно быть также с «ё», относится «Заживе-е-ом!» (стр. 204). Также с буквой «ё» мы обнаружили следующие слова: «Ой-ё-ёк», «Ой-ё-ёка» (стр. 181), «сёдни» (стр. 249), «вёдро» (стр. 231, 250), «о-ё-ёй!» (стр. 274), «лётая» (стр. 230), «раён» (стр. 243), «папирёсу» (стр. 274).

На основании перечисленных примеров можно заключить, что в данной повести буква «ё» употреблена хаотично и не всегда присутствует там, где должна быть обязательно, поскольку выполняет не только смысловозначительную роль, но и художественно-выразительную.

Интересным нам показался пример из сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина «Премудрый пескарё»²⁸. Лишь два раза здесь

28 Салтыков-Щедрин, М. Е. Господа Головлёвы. Сказки. — М.: Художественная литература, 1984

встретилась нам наша буква: «А у молодого пескаря ума палата была. Начал он этим умом раскидывать и видит: куда ни обернется — везде ему мат. Кругом, в воде, всё большие рыбы плавают, а он всех меньше; всякая рыба его заглотать может, а он никого заглотать не может» (стр. 301); и «В норе у него темно, тесно, повернуться негде, ни солнечный путь туда не заглянет, ни теплом не пахнёт» (стр. 305). В первом случае мы видим разграничение «все» и «всё». Не было бы «ё» в этом слове — мы бы не уловили заложенного автором смысла: «всё» = «только», «одни». Во втором случае буква «ё» даёт нам понять, что это не слово «пахнет», а именно «пахнёт», что означает «начать дуть, веять»²⁹.

Другой показательный пример того же автора («Баран-непомянший»): «И что же! его, старого и испытанного слугу, уволили, а на его место определили какого-то празднюльца, мечтателя, который с утра до вечера **блеёт**, а они, овцы, между тем ходят яловы!» (стр. 357-358). «Блеёт» — отступление от нормы. По «Толковому словарю» С. И. Ожегова: «блеет — об овце, козе: издавать характерный крик»³⁰. Но именно эта форма выполняет художественную функцию в тексте!

А в сказке М. Е. Салтыкова-Щедрина «Коняга» мы встретили спорный момент, разъяснить который, наверное, будет сложно: «- Ах, господа, господа! **все-то** вы пальцем в небо попадаете!» (стр. 366). Так и остается «тайной»: всё-таки «все» или «всё»?

При отсутствии буквы «ё» в печати особенно сложно читать и воспринимать стихотворные строки. Тем более что буква «ё» появлялась в русском языке постепенно, и во многих словах, где она есть сейчас, в начале XIX в. не произносилась. А употреблял ли в своём творчестве букву «ё» А. С. Пушкин? Прямо скажем, не очень часто, но всё же она встречается в его произведениях. Вот эпиграмма на брата — Льва Сергеевича Пушкина:

29 Ожегов, С. И. Словарь русского языка. — М.: ООО Издательский дом «Мир и Образование», 2003. — С. 485

30 Там же, С. 52

*Наш приятель Пушкин Лёв
Не лишён рассудка,
Но с шампанским жирный плов
И с груздями утка
Нам докажут лучшие слов,
Что он более здоров
Силою желудка.*

Лёвушка, Лёв — имя это именно так произносилось и писалось в XIX веке, и Пушкин посчитал необходимым, несмотря на типографские трудности, употребить Ё, чтобы читатель смог сходу правильно прочесть стих, в котором рифмуются слова «Лёв» и «плов».

Современному читателю иногда трудно сразу разобраться и в таких, например, пушкинских строках:

*Мой первый друг, мой друг бесценный!
И я судьбу благословил,
Когда мой двор уединЕнный,
Печальным снегом занесЕнный,
Твой колокольчик огласил. («И. И. Пушкину»)*

И всё-таки на страницах пушкинских произведений довольно часто можно встретить букву «ё»:

*...Когда б оставили меня
На воле, как бы резво я
Пустился в **тёмный** лес!
Я пел бы в пламенном бреду,
Я забывался бы в чаду
Нестройных, чудных **грез**.*

Именно «грЕз» — во времена написания стихотворения произносилось так. Но неискущённому читателю трудно почувствовать эту разницу. Ведь чтобы читать Пушкина (а также поэтов — его современников) верно, нужно хорошо знать историю русского языка и историю русской литературы. Русские писатели стремились отразить «ёканье» разговорного языка, но традиционные формы слов без «ё» ещё долгое время сохранялись в литературе. Конечно, во многом это зависело от характера

произведения. Однако в литературном языке «ёканье» развивалось гораздо медленнее, чем в разговорной речи. Это лишний раз подчёркивает необходимость отражения сегодня на письме всех фонетических особенностей произведений русской классической литературы XVIII-XIX вв, да и XX в. тоже.

Из вышеперечисленных художественных примеров видно, что присутствие буквы «ё» в тексте облегчает процесс чтения и понимания, помогает глубже проникнуть в смысл произведения, в авторский замысел — расставить пресловутые «точки над і».

Позиции «ё» в СМИ и рекламе

Средства массовой информации демонстрируют тот же разноробой в употреблении «е» и «ё», точнее, немотивированное «полуупотребление» пока ещё отнюдь не отменённой буквы. Здесь наши наблюдения таковы: ТВ и Интернет почти отменили «ё» — там эта буква практически не употребляется. Отмеченный положительный случай — название популярной передачи *«Всё сразу»* — удачное решение, причём точки над «ё» в заголовке специально выделены, бросаются в глаза. Возможно, это не просто подчёркивание формы местоимения среднего рода, но и некий дополнительный смысл — своеобразный акцент, рекламная уловка. Также информационная программа «Новости» всегда использует букву «ё» в субтитрах. Совсем недавно буква стала появляться в рекламе Белгородского телевидения. Например, раньше было «ул. Королева», а теперь «ул. Королёва». Однако на дорожных указателях и табличках наблюдается всё тот же разноробой. Привлекает внимание главная страница самой популярной поисковой системы «Яндекс», где размещён рекламный слоган: *«Найдётся всё»*. Фраза, в которой нашлось сразу две буквы «ё», не выглядит голословной.

В нашей повседневной жизни, помимо газет и журналов, учебников и специальной литературы, мы часто встречаемся с ё. Это могут быть названия кондитерских изделий, где без

«ё» не обойтись: например, вафельный торт «Сластёна», шоколад «Алёнка» (а вот в названии конфет «Курьез» производители смогли обойтись без «ё»), также большие вывески типа: «Всё о бане», «Всё о кухне», «Всё для дома» и другие. Привлекла наше внимание вывеска рыболовного магазина в г. Шебекино: «Клёвое место». Здесь явно обыгрывается двойной смысл слова «клёвый»: клевать — о рыбе, схватившей наживку, и от жаргонного словечка «клёво» — т. е. хорошо, здорово. И поэтому мы считаем название «Клёвое место» для рыболовного магазина весьма удачным, а выразительная буква «ё» лишний раз подчёркивает смысл названия и содержит языковую игру.

Вот последние из обнаруженных нами примеров «эксплуатации» буквы «ё» в рекламе: новая коллекция магазина модной молодёжной одежды в центре Белгорода появилась одновременно с ярким названием «Только новьЁ», а также весёлое название кузницы, находящейся за чертой города: «КуЁМ!». Оба эти названия подчёркнуты с помощью дополнительных графических средств: крупного шрифта, курсива, цвета. А вот такие магазины, как «Легкий шаг», «Твое», не употребляют необходимую для них букву, и, как нам кажется, от этой «экономии» только проигрывают.

Наблюдение над текстами периодики и рекламы подтвердило, что в употреблении ё наметились две тенденции:

- 1) не употреблять «ё», заменяя везде на «е»;
- 2) употреблять «ё» в отдельных случаях, иногда объясняемых, иногда — не объясняемых с позиций логики.

В деле сохранения русского алфавита более консервативны местные (региональные) печатные средства массовой информации и рекламные материалы (вывески, слоганы и т.п.); в заголовках, анонсах, рекламных текстах, набранных крупным шрифтом, «ё» встречается чаще, чем в рабочих пояснительных, комментирующих материалах.

Несмотря на то, что буква «ё» имеет своё прямое назначение (быть знаком для обозначения звука), она приобретает и новую функцию, в какой-то мере сближающую эту букву

со знаком препинания. Она начинает служить дополнительным выразительным средством, выполнять **выделительную функцию** в тексте, о чём наглядно свидетельствует её употребление в рекламных материалах.

Буква «ё» не одно столетие пробивала себе дорогу в русскую письменность, чтобы отразить сближение славянской книжности и живой русской речи в процессе формирования единого национального русского литературного языка. Сегодня наш литературный язык переживает переход в новую ступень эволюции, демократизацию, когда газетные тексты, реклама, телевидение «наводняются» просторечием, жаргонизмами, превращающими звучащую речь в невнятное бормотание, а тексты порой — в не сразу отгадываемые кроссворды. Отказ от буквы «ё» явно не способствует ясности и доступности таких текстов.

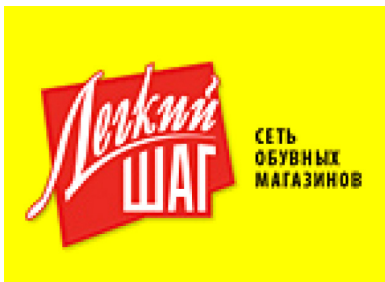
Мы считаем, что нужно собирать, обобщать, обнародовать как положительные, так и негативные факты отношения людей к родному языку, к его основам, чтобы в конце концов как можно больше современников осознало, что наша азбука — это фундамент культуры, первооснова духовного бытия русских, россиян и всех говорящих на русском языке народов, а фундамент разрушать опасно...

Далеко не каждой букве поставлены памятники, а вот нашей важной, многострадальной, но упорной букве поставлены сразу несколько памятников! Вы их можете увидеть в иллюстрационных материалах к главе.

ФОТОНАБЛЮДЕНИЯ



Магазин модной молодёжной одежды «ТВОЕ»
обходится без буквы «ё»



Ещё один пример небрежного отношения к русской букве «ё»



Сразу две буквы «ё» в знаменитом слогане самой популярной поисковой системы



Кондитерские изделия и буква «ё»

Вариации на букву «Ё»



*Название кузницы за чертой
г. Белгорода*



Торговый центр в г. Белгород

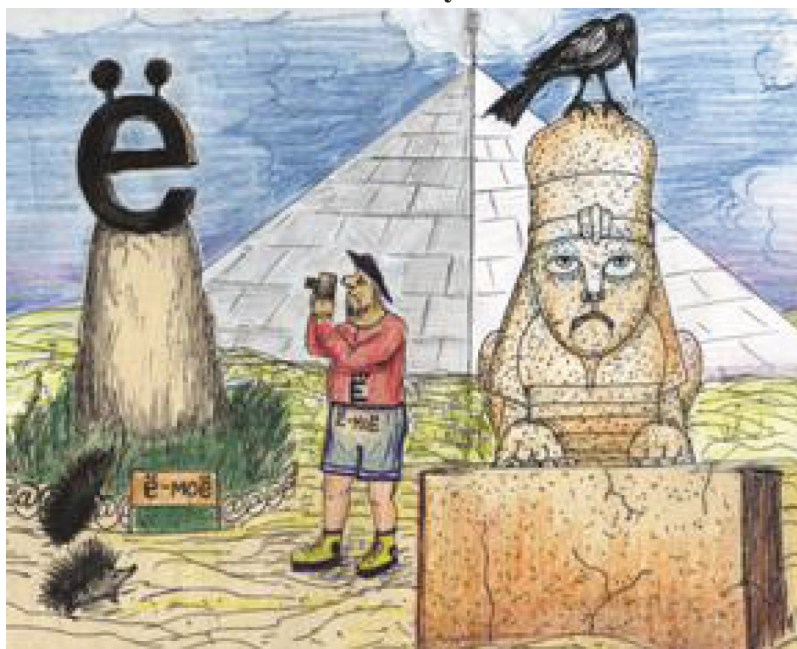


*Вывеска в магазине детских
товаров*



Памятники букве Ё

В честь буквы Ё



Честь и хвала букве Ё!

(Рисунок из Интернета. Ещё один проект памятника)

ГЛАВА 3

ПРИЯТНОЕ С ПОЛЕЗНЫМ, ПОЛЕЗНОЕ С ИНТЕРЕСНЫМ

Темы, посвящённые истории русского алфавита, судьбе отдельных букв, неизменно актуальны для школьного курса русского языка. Ведь обучение в школе начинается со знакомства с русским алфавитом. В течение последующих лет ученик, так или иначе, сталкивается с использованием алфавита, углубляя свои знания о нём. А там, где мы говорим о современном алфавите, всегда касаемся его истоков, становления и развития, вопросов происхождения отдельных букв. Необходимо отметить и прямое отношение тем по истории русского алфавита к культуре речи. Отчасти это связано и с разнообразием в употреблении самой молодой буквы нашего алфавита — буквы «ё». Не зная, как произнести то или иное слово, ученик либо произносит его ошибочно, либо отказывается от него, тем самым оскудняя свой словарный запас. В некоторой степени именно этим разнообразием в употреблении буквы «ё» объясняется падение русской произносительной культуры. Исправить же ситуацию можно лишь систематической и разноплановой работой в этой области и эрудицией, лингвистической и лингвокультурной компетентностью учителя, в том числе — не только в области орфографии и орфоэпии, как принято считать, но и в истории русской графики, русского письма. Удивляет, если не сказать сильнее — ошеломляет! — незнание современными словесниками названий букв дореволюционного русского алфавита, отсутствие у них знаний по истории русского алфавита, неготовность объяснить и прокомментировать «ретро-заголовки» наподобие «Хлѣбъ», «Купѣчѣскій Домъ» и др. Кто, если не филолог, может дать компетентную справку, как писалось то или иное слово в XIX веке, где используют верную форму слова, а где — псевдостарорусское написание? И почему вдруг стало «модным» так оформлять слова?

Учитель-словесник может также проводить различные мероприятия, посвящённые Дням славянской письменности и культуры, которые призваны способствовать сохранению и возрождению исторических православных традиций и духовности, объединению деятелей науки и культуры, утверждению в отечественной вере молодёжи и юношества, олицетворяющих будущее России.

В рамках урока русского языка можно проводить словарную работу, тесты и игры со словами, содержащими буквы «ё», «ѣ», с фразеологизмами на темы старых русских букв («*Фита да ижица — розга к телу ближится*»), тем самым углубляя знания школьников по истории нашего алфавита, проводить исторические и этимологические экскурсии в связи изменениями в значении и графическом облике некоторых слов. На наш взгляд, именно систематическая и целенаправленная работа может воспитать в учениках любовь и бережное отношение к языку, способствовать укреплению позиций и увековечиванию основ русского языка, проявленных в первую очередь в алфавите. Интерес же к истории формирования и нынешнему состоянию русского письма и родного языка в целом поможет осознать школьникам, почему в любом возрасте не стоит пренебрегать «азбучными истинами», что небрежное отношение к своему языку: к букве ли, к произношению звука, к выбору слова или выражения — это не мелочь, это та капля, которая камень точит. Подобные «мелочи» постепенно и незаметно приводят к серьёзным утратам, к изменению национального сознания.

Материалы, представленные в данной главе, могут быть использованы учителями школ, лицеев, гимназий как в виде отдельных фрагментов урока, так и в качестве специальных мероприятий.

Ниже мы предлагаем методические рекомендации к урокам по теме «Истоки русской письменности», заключительный урок по теме «Фонетика» «Путешествие в тридцатое царство, страну Алфавитию», материалы к проведению познавательной лингвистической игры «Падчерица русской азбуки», а также

занимательный материал, который может быть использован на разных уроках или мероприятиях.

Эксперимент, проведённый нами в школах, показал, что учащиеся осведомлены в области истории нашей письменности лишь на 12%. А этого, как очевидно, явно недостаточно. Более того: знаниями по истории алфавита не владеют и студенты — будущие филологи. Нами было проведено занятие, посвящённое истории русской азбуки и самой молодой букве алфавита, со студентами 2 курса филологического факультета Белгородского университета. Не можем не отметить особый интерес, проявленный студентами, к теме занятия. На примере этого занятия мы ещё раз убедились в важности сохранения и последовательного употребления буквы «ё». Оказалось, что даже студенты-филологи не смогли успешно справиться с предложенным практическим заданием по использованию буквы «ё», а также прочесть безошибочно басню И. А. Крылова, которая умышленно была набрана без букв «ё» и ударений в необходимых местах. Многие, о чём услышали студенты, было для них чуть ли не открытием. В целом мы убедились, что такого рода занятия, в особенности по алфавиту, неизменно вызвали неискusstvenный интерес как у школьников, так и студентов. Думаем, что даже учителя не все обладают глубокими знаниями и осведомленностью в этой области. Методические рекомендации и материалы для организации уроков, самостоятельной и исследовательской работы учащихся и учителей по заявленной тематике (в т. ч. фрагмент нашей исследовательской работы о букве «ё», выполненной еще в стенах школы) даны Т. Ф. Новиковой в монографии «Культурологический подход к преподаванию русского языка в аспекте регионализации образования»³¹.

Здесь хотели бы представить наши новые методические разработки.

31 Новикова Т. Ф. Культурологический подход к преподаванию русского языка в аспекте регионализации образования: монография. — Белгород, 2007. — С. 246

Методические комментарии к урокам, посвящённым азбуке и истории славянской письменности

Традиционно с 20 мая по 1 июня в школах проходят научно-практические конференции, выставки, фестивали искусств, праздничные концерты, посвящённые Дням славянской письменности и культуры. В рамках празднования Дней славянской письменности мы предлагаем провести цикл уроков по данной тематике. Ниже мы предлагаем фрагменты и отдельные этапы таких уроков в порядке их следования, отмечая те моменты, которые нуждаются в комментариях.

Урок № 1. Тема: «Истоки славянской письменности»

Диалог с учащимися, введение в тему (5 мин.)

Что такое грамота? Начало национальной письменности — важнейшая веха в истории каждого народа. Происхождение славянской письменности. Имена создателей. Вклад русской словесности в мировую культуру. Исторические источники.

Исторический экскурс (5-7 мин.)

Стремление к просвещению верой Христовой привело славян к потребности в книжном языке. Кто такие славяне? Что у них общего? Славяне в X в. Что стало объединяющим началом для народов?

Информация по теме урока (20 мин.)

Житие братьев Кирилла и Мефодия (демонстрируется наглядное пособие — икона с изображёнными на ней святыми Кириллом и Мефодием). Константин Философ. Перевод слова *философия* ('*любовь к премудрости*'). Просвещение верой Христовой славянских земель. Создание славянской азбуки. Смерть Константина (Кирилла) и завещание брату. Перевод Священных книг на славянский язык святым Мефодием. Память святых Кирилла и Мефодия. Прославление святых братьев Православной

Церковью (День памяти 24 мая). Икона святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

Гимн Кириллу и Мефодию: прослушивание кассеты или пение под аккомпанемент фортепиано.

Древняя книга.

Какими были первые книги на Руси, когда они появились, как и кем они писались? В XI веке Русь — одна из наиболее грамотных стран Европы. Ярослав Мудрый. Высокий уровень книжного искусства на Руси. Любовь к книге. Украшение древних книг. Уставное письмо.

Урок № 2. Тема: «Славянская азбука»

Основная информация по теме. (20 мин)

Славянская азбука. Какую азбуку создал Константин? Кириллица и глаголица. Славянская азбука и греческий алфавит. Откуда в нашем языке греческие слова? Слова-кальки.

Церковнославянский язык и его роль в формировании литературного русского языка. Церковнославянская и старославянская лексика.

Практическое задание. (20 мин)

Чтение некоторых слов (например, молитвы «Отче наш...») на старославянском языке. Чтение микротекста на церковнославянском языке, запись в тетрадь славянских букв и соответствующих им цифр.

Домашнее задание

Выучить названия славянских букв. (см. приложение №3)

Дополнительное задание. (5 мин)

Разгадывание кроссворда по теме «Истоки русской письменности» (см. приложение 1).

Разумеется, предлагаемые темы и конкретизирующие их материалы выходят за рамки действующих школьных программ и школьных учебников, но, на наш взгляд, эти материалы должны включаться в них, пусть даже в перспективе, т. к. их воспитательная ценность высока и неоспорима.

Однако приходится признать, что большую часть информации по истории русского алфавита учащиеся получают на внеклассных занятиях. На разработки некоторых из них и хотим обратить внимание далее.

Заключительный урок по теме «Фонетика и графика» «Путешествие в страну Алфавитию»

Ниже мы предлагаем урок, который разработан для V класса к разделу «Фонетика» (УМК М. М. Разумовской). Предполагается, что учащиеся укрепят уже приобретённые знания из этой области, а также расширят имеющийся багаж за счёт дополнительной информации заранее подготовленных учеников и разнообразных заданий.

Цели урока:

1) Образовательные:

- обобщение и повторение знаний по теме «Фонетика и графика»;
- расширение знаний о звуках и буквах, о русском алфавите.

2) Развивающие:

- развитие исследовательских и творческих умений (составлять рассказ на грамматическую тему, делать обобщение по теме в оригинальной форме);
- развитие наглядно-образного мышления.

3) Воспитательная:

- воспитывать уважительное отношение к русскому языку, истории и культуре нашей стране.

Тип урока: комбинированный (повторение и обобщение знаний, усвоение нового материала).

Организационная форма урока: урок-путешествие.

Оборудование: выставка книг, словарей, учебников, видео-презентация, иллюстрировочный материал.

Ход урока

I. Организационный момент и слово учителя.

Учитель: Здравствуйте, ребята! Думаю, все вы хорошо знаете сказочного персонажа Ивана-дурака, и даже знаете, что он вовсе не дурак, потому что всегда с честью выходит из всех трудных ситуаций. А сегодня мы с ним совершим увлекательное путешествие за тридевять земель в тридесятое царство — страну Алфавитию. Дорога к этому царству, в эту страну длинная, непростая. По пути нашему герою придётся преодолеть много препятствий, побывать в городах и сёлах с необычными названиями. Трудно придётся Ивану, ведь тамошние жители придумали для него разные сложные задания. И мы с вами должны помочь нашему другу справиться со всеми препятствиями, встречающимися на пути. Изученные ранее сведения из раздела «Фонетика и графика» понадобятся нам, чтобы справиться со всеми заданиями. А чтобы не заблудиться в дремучем лесу, нам понадобится волшебный клубочек: он покажет нам правильный путь. Но его нужно заработать!

Посмотрите, эпиграфом к нашему уроку является пословица «*Азбука — к мудрости ступенька*». Запишите её в тетради и подумайте, почему в предложении поставлено тире. Сделайте грамматический разбор этого предложения — обозначьте части речи, подчеркните члены предложения.

(сущ.) (предл.) (сущ.) (сущ.)
Азбука — к мудрости ступенька

II. Повторение и аналитическая работа

— Отлично, вот вы и справились с первым заданием! Итак, катись, клубочек! Мы отправляемся в путь. И первая остановка — город Мудрость. Жители этого города приготовили для нас вопросы. Давайте ответим на них.

(Учитель достаёт из кармашка «Город Мудрость» конверт с вопросами и задаёт их ученикам).

– Чем отличается фонетика от других разделов языка? — *Это раздел науки о языке, который изучает звуки.*

– Как вы думаете, кто живёт в этой стране? — *Звуки.*

– На какие 2 группы делятся звуки? — *Гласные и согласные.*

– Назовите отличия в образовании гласных и согласных звуков. — *Гласные звуки состоят только из голоса. Воздух проходит через рот свободно. В каждом же согласном звуке есть шум. При произнесении таких звуков воздух преодолевает препятствия: язык, нёбо, губы, зубы.*

– Чем отличается звонкий согласный от парного ему глухого? — *В образовании звонкого согласного участвует голос. Они состоят из шума и голоса. Глухие звуки целиком состоят из шума.*

– Какие твёрдые и какие мягкие согласные не имеют парных звуков? — *Большинство твёрдых и мягких согласных образуют пары. Не имеют парных звуков твёрдые согласные [ж], [ш], [ц] и мягкие согласные [ч'] [щ'] [й'].*

– А чем отличаются буквы от звуков? — *Буквы мы пишем, а звуки произносим.*

Учитель: Ну что ж, мы справились со всеми вопросами, помогли Ивану. Теперь он может двигаться дальше, а мы — следом.

...Наверное, вы слышали, что развитие письма шло долгими и извилистыми путями: от изображения предметов в рисунках к буквам. Много интересного могла бы рассказать история наших букв: как они возникли, кем были изобретены, какой вид имели раньше и как постепенно приобрели то начертание, которое сейчас нам кажется таким привычным, что мы и не предполагаем того, что когда-то наши буквы выглядели совершенно иначе.

Так вот, клубочек привёл нас к деревне *Этимология*.

Посмотрим, что приготовили для нас её жители. *(Учитель открывает конверт «Деревня Этимология» и читает задание).*

«Послушайте и разгадайте! Из древности до нас дошли сведения, что славяне считали и гадали при помощи каких-то «черт и резов», то есть чёрточек и зарубок. К нам дошли две поговорки, которые напоминают об этих древних способах передачи информации. Расшифруйте надписи (вы должны найти начало фразы и прочесть её):

Ребус №1: изображение холста с завязанным узелком.

По периметру платка подряд, образуя замкнутый квадрат, написаны буквы: *завяжиузелокнапамять*.



Ребус №2: изображение топора, а по рисунку, образуя замкнутый квадрат, записаны буквы, но от начала к концу фразы надо читать по часовой стрелке: *зарубинаносу*



– Молодцы, ребята, вы смогли справиться и с этими головоломками. А впереди еще одна деревня — Старославянская.

И жители этой деревни просят вас сначала рассказать о происхождении славянского алфавита.

Сообщения учеников.

Ученик 1:

Русский алфавит, которым мы пользуемся сегодня, произошёл от старославянского алфавита. Его составителями были два священника — братья Кирилл (Константин) и Мефодий. Византийский император направил их в Моравию, чтобы они научили местных жителей богослужению на славянском языке. Конечно же, и Константин и Мефодий никак не могли обойтись без алфавита, чтобы записывать переводы славянских книг. Вскоре они составили специальный славянский алфавит. Эта славянская азбука была названа в память о Кирилле кириллицей и получила широкое распространение на Руси после принятия христианства.

Ученик 2:

На протяжении своего существования русское письмо почти непрерывно развивалось в соответствии с развитием русского языка. В созданной Кириллом и Мефодием азбуке было, по видимости, 43 буквы. Позже добавились 4 новые буквы, а 14 старых были в разное время исключены, так как соответствующие звуки исчезли. Раньше всего исчезли йотированные юсы (**Ѣ**, **Ѧ**), затем большой юс (**Ѫ**), возвращавшийся в XV веке, но вновь исчезнувший в начале XVII века, и йотированное Е (**Є**); остальные буквы сохранились до наших дней в составе азбуки церковнославянского языка. В таком виде русская азбука пребывала до реформ Петра I 1707-1710 гг. (а церковнославянская азбука осталась неизменной и поныне). Во время петровской реформы были ликвидированы надстрочные знаки и упразднены многие буквы, которые использовались для записи чисел (это стало неактуальным после перехода на арабские цифры). Впоследствии некоторые упразднённые буквы восставливались и отменялись вновь. К 1917 году алфавит пришёл в составе 36 букв (см. приложение №1).

Последняя крупная реформа письменности была проведена в 1918 г., в результате чего появился нынешний русский алфавит, состоящий из 33 букв.

Ученик 3:

На протяжении своего существования русский алфавит претерпевал не только отказ от «ненужных букв». В него также вводились новые, недостающие буквы. Несмотря на всё фонетическое богатство русского алфавита, в нём всё же отсутствовали буквы для передачи полугласного «й» и йотированного «о» («ё»), характерных для русской речи. Идея же создания буквы «ё» созрела в стенах Российской Академии наук в 1783 г. Е. Р. Дашкова предложила заменить используемое для обозначения этого звука буквосочетание **io** на знак «ё». Однако нужно отметить, что в судьбе этой самой молодой буквы оказалось не всё так легко и просто. С буквой «ё» постоянно происходят различные изменения: она то допускается в печать, то изгоняется из неё, то заслуживает признания, то объявляется вовсе ненужной. И по сей день с ней ведётся жестокая и непримиримая борьба.

А теперь задачка: Перед вами предложение, написанное по правилам орфографии, которые действовали до 1918 года.

Сколько вы видите отличий от современного написания?
(три)

Подорогѣ не случилось никакихъ событий.

– И следующий населённый пункт — посёлок Исторический. Мы с вами должны узнать о человеке, который первым напечатал русский алфавит.

(Сообщение подготовленного ученика с использованием презентации).

Ученик 4:

С именем Ивана Фёдорова связано начало книгопечатания в России. Дата и место рождения Ивана Фёдорова точно неизвестны. Родился он около 1520 г.

Первая печатная русская книга, о которой известно, кто, где, зачем и когда её напечатал, — «Апостол» Ивана Фёдорова, изданный в 1564 г. в Москве. Эти сведения содержатся в летописи на титульном листе книги и в послесловии Ивана Фёдорова. В этом послесловии Иван Фёдоров излагает историю создания русской типографии, историю бед и невзгод, обрушившихся на него. Первая печатня в Москве была открыта в 1563 г., и в ней 19 апреля того же года Иван Фёдоров и Пётр Мстиславец начали работу над «Апостолом», набирая его первую страницу. Книга вышла почти ровно через год — 1 марта 1564 г.

В отличие от западноевропейских московская типография являлась не частным, а государственным предприятием, средства на создание печатни были отпущены из царской казны. После окончания строительства, в процессе которого активное участие принимал сам Иван Фёдоров, началась организация самой типографии, конструирование и изготовление печатного станка, отливка шрифта и т. п. Техника книгопечатания была делом абсолютно новым. Фёдоров делал многочисленные пробы и в конце концов добился успеха — он научился отливать литеры, набирать их и делать оттиски на бумаге. Создавая форму своих печатных букв, он опирался на традиции русской письменности и русской рукописной книги.

Первопечатный «Апостол» — наивысшее достижение типографского искусства XVI в. Мастерски изготовленный шрифт, удивительно чёткий и ровный набор, превосходная вёрстка полос. В книге 46 орнаментальных заставок, выгравированных на дереве (чёрным по белому и белым по чёрному фону). Строки вязи, также гравированные на дереве, как правило, печатались красной краской, выделяя начало глав. Иван Фёдоров применил совершенно своеобразный, нигде более не встречающийся способ двухцветной печати с одной печатной формы.

В 1565 г. в Москве Иваном Фёдоровым и Петром Мстиславцем была выпущена ещё одна книга — «Часовник». Однако из-за введённой Иваном Грозным опричнины они уезжают

в Белоруссию. Так что Иван Фёдоров и Пётр Мстиславец выпустили в Москве всего две книги, но и этого вполне достаточно, чтобы Иван Фёдоров навсегда остался первопечатником Руси.

Настоящим подвигом Ивана Фёдорова являлась колоссальная работа над полной славянской Библией. Этот гигантский труд занимал 1256 страниц. «Острожская Библия» была последним печатным трудом Фёдорова.

Его похоронили на кладбище при храме. На могиле Фёдорова был поставлен надгробный камень с надписью: «Друкаръ книг, пред тем невиданных». В этих словах содержится, быть может, наиболее точная характеристика великого дела, совершённого Иваном Фёдоровым.

– Я думаю, теперь вы все знаете, почему мы говорим «красная строка»? — *Так как первую букву рисовали красной краской.*

Учитель: И вот мы добрались до города Лексика.

– А знаете ли вы, как располагаются книги на полках, слова в словарях и справочниках, фамилии учеников в классном журнале? — *По алфавиту.*

Сейчас один из вас поработает библиотекарем и расставит книги на полке в алфавитном порядке.

(У доски один ученик, остальные работают по вариантам).

Посмотрите, в алфавитном ли порядке расставлены слова? Исправьте ошибки (если они есть), запишите слова по алфавиту, подчеркните орфограммы.

I вариант	II вариант
Космос	Пирамида
Кукуруза	Погода
Компьютер	Пластика

– Перед нами слова *алфавит, буква, библиотека, знание*. Составьте с ними предложения. А еще лучше, если вы сможете составить маленький связный рассказ, включив все слова в текст (Например: *В каждой библиотеке вся литература*

расположена в алфавитном порядке, то есть каждая буква стоит после предшествующей. Такой стройный распорядок позволяет читателю быстрее найти необходимую книгу, чтобы получить новые знания).

А теперь обратимся к учебнику — одному из старожилов страны Алфавития. Выполните упр. 34 на стр. 15 в учебнике.

Учитель: И с этими заданиями вы справились хорошо. Но посмотрите, клубочек размотан, а это значит, что мы добрались до столицы Алфавитии.

– Скажите, есть ли разница между азбукой и алфавитом? А если есть, то в чём? — Слово «алфавит» пришло к нам из греческого языка. В греческом языке первая буква называлась «альфа», а вторая «вита», из этих двух названий получилось слово «алфавит». Оказывается, буква «А» — это претерпевший множество изменений рисунок перевернутой головы быка. У финикийцев «А» называлась «алеф», то есть «бык». А «вита» в греческом тоже неспроста, это изменившаяся со временем буква финикийского алфавита «бет» (дом). Так что слово «алфавит» произошло от «альфа» и «бета». Слово «азбука» появилось тысячу лет назад из названий двух первых русских букв. Буква «А» называлась тогда «Аз», а буква «Б» — «буки» (а «буки» и есть «буквы», вот как всё связано!). Из этих названий — «аз» и «буки» — и получилось русское слово «азбука».

– А сейчас нас ждёт, как в любой волшебной стране, самое необычное... Мы прокатимся на еже, оседлаем петуха, найдём себе верных друзей.

(Звучит начало песенки-азбуки Б.Заходера «Алфавит»).

Прослушаем стихотворение, вспомним, как же правильно произносятся буквы. (Ученик читает стихотворение «Алфавит» Б. Заходера)

*Тридцать три родных сестрицы, писаных красавицы,
На одной живут странице, а повсюду славятся!
К вам они сейчас спешат, славные сестрицы,
Очень просят всех ребят с ними подружиться!
А, Бэ, Вэ, Гэ, Дэ, Е, Жэ — прикатили на еже.*

Зэ, И, Ка, эЛь, эМ, эН, О — дружно вылезли в окно.

Пэ, эР, эС, Тэ, У, эФ, Ха — оседлали петуха.

Цэ, Чэ, Ша, Ща, Э, Ю, Я — все теперь мои друзья.

Пять сестрёнок опоздали — заигрались в прятки.

А теперь все буквы встали в азбучном порядке.

Познакомьтесь с ними, дети: вот они стоят рядом.

Очень плохо жить на свете тем, кто с ними не знаком.

– Какие же буквы опоздали? Найдите их место в азбуке. —

(ё, й, ъ, ь, ы)

– Пора и нам отдохнуть, а отдых наш — физкультминутка.

Отдых наш — физкультминутка,

Занимай свои места (круговые движения кистями рук)

Раз — присели, два — привстали.

Руки кверху все подняли,

Сели, встали, сели, встали,

Ванькой-встанькой словно стали.

А потом пустились вскачь (прыжки на месте),

Будто мой упругий мяч.

– А теперь продолжим. Пред нами современный алфавит.

Давайте ещё раз правильно произнесем некоторые из них (*выделены цветом*).

А а	Б бэ	В вэ	Г гэ	Д дэ	Е е	Ё ё	Ж жэ	З зэ	И и
Й и крат- кое	К ка	Л эль	М эм	Н эн	О о	П пэ	Р рэ	С эс	Т тэ
У у	Ф эф	Х ха	Ц цэ	Ч че	Ш ша	Щ ща	Ъ твёр- дый знак	Ы ы	Ь мяг- кий знак
Э э	Ю ю	Я я							

- Сколько же всего букв в русском алфавите? (33).
- Сколько гласных? (10).
- Согласных? (21).
- Какие буквы не обозначают звуков? (ь, ъ)

III. Дополнительная информация и проблемное задание

– Жители царства Алфавития тоже приготовили для нас задания. Вспомните всё то, о чём мы говорили на уроке, и помогите нашему сказочному персонажу достойно справиться со всеми трудностями.

Послушайте отрывок из стихотворения С. Я. Маршака «Быль-небылица».

*На белых вёдрах вдоль бортов,
На каждой их семёрке,
Была фамилия «Багров» —
По букве на ведёрке.
- Тут что-то, дедушка, не так:
Нет буквы для седьмого!
- А вы забыли твёрдый знак! —
Сказал старик сурово.
Два знака в нашем букваре.
Теперь не в моде твёрдый,
А был в ходу он при царе,
И у Багрова на ведре
Он красовался гордо.*

– Какие же «два знака» существуют в нашем букваре? В каких случаях его писали до реформы 1918 года, а в каких сейчас?

– *Твёрдый и мягкий знаки (Ъ, ь). До реформы 1918 г. Ъ (ер) писали для обозначения редуцированных (ослабленных) гласных: возъ, рожъ, хлебъ, лодька.*

IV. Проверочная работа

– И в заключение ответим на несколько вопросов:

1. Кто изобрёл славянскую письменность?
2. Что вы знаете о происхождении слов *азбука* и *алфавит*?
3. Где используется алфавитный порядок?
4. Кто провёл первую реформу азбуки?
5. Какими новыми буквами пополнился русский алфавит в XVIII веке?
6. Какие выражения произошли от букв «аз», «ять», «ферт», «ижица»?

V. Домашнее задание (по выбору), подведение итогов, выставление оценок:

Найти и записать 5 пословиц об алфавите, буквах, о роли знания в жизни человека. Произведите фонетический разбор слов *мягкий*, *знак*, *ять*.

VI. Рефлексия

У каждого из вас на парте лежат изображения букв русского алфавита. Оцените свою работу на уроке и прикрепите литеру на то место царства Алфавития, которое соответствует вашему эмоциональному настрою.





На доске висит плакат с изображением страны Алфавития. В этом царстве можно увидеть разные постройки: от старого и ветхого домика до новой церкви с золотыми куполами. В зависимости от того, куда учащиеся крепят буквы, вырисовывается результативность проведённого урока и удовлетворённость им учащимися.

Познавательная лингвистическая игра «Падчерица русской азбуки» в День славянской письменности и культуры

В День славянской письменности и культуры всегда проводится праздник, который может быть реализован в форме конференции, концерта, литературно-музыкальной композиции, лингвистической игры и т.п. Каждая из этих форм может быть использована как самостоятельная, так и в их сочетании. Ниже мы предлагаем один из вариантов такого праздника — познавательную лингвистическую игру под названием «Падчерица русской азбуки», ориентированную на учеников 5-7-х классов.

За несколько дней до игры учащимся сообщается о конкурсе, к которому они должны основательно подготовиться: сформировать команду, придумать ей название, девиз, создать эмблему (всё должно гармонично сочетаться с темой игры). Выполнить домашнее задание, в которое входит придумывание песенки про букву «ё», написание телеграммы, в которой должно быть как можно больше слов с этой буквой, а также поиск афоризмов, крылатых выражений с буквой «ё». Все команды должны быть готовы к конкурсу по истории буквы «ё».

Проведению праздника предшествует организационная работа: подбор музыкального сопровождения, изготовление необходимых наглядных пособий и реквизита, подготовка зала (класса). В качестве наглядных пособий и реквизита предлагается использовать эмблемы праздника; костюмы для композиций и постановок (если у команд будет в них потребность). Для оформления зала могут быть подготовлены плакаты с различным изображением буквы «ё». Для создания праздничной атмосферы в зал могут быть принесены цветы и разноцветные шары. В качестве экспозиции предлагается организовать выставки книг о букве «ё», по истории русского алфавита, а также детских поделок и рисунков, посвященных празднику.

Игра начинается вступительным словом ведущего. Он говорит о главной героине праздника — о букве «ё», которую В. Т. Чумаков назвал «падчерицей русской азбуки», представляет команды, членов жюри. Далее начинается состязание команд.

1) «Визитная карточка команды» — традиционный конкурс. Участники озвучивают название команды, девиз, аргументируют выбор названия, комментируют свою эмблему.

2) «Лучший знаток слов с “ё”». Участники за определённое время должны вспомнить и записать как можно больше слов с буквой «ё». Между представителями команд происходит турнир, который поможет выявить победителя — лучшего знатока.

3) «Время аксиом и вопросов». Ведущий озвучивает аксиомы и вопросы в разной последовательности, связанные с историей возникновения и становления буквы «ё», а команды в строго фиксированном порядке соглашаются или опровергают предложенные им утверждения. Если команда находится в затруднении, то им на помощь могут прийти их болельщики (болельщиками не могут быть учителя школы). Если же и они не справляются, то право отвечать переходит следующей команде. Аксиомы могут носить и шуточный характер. Предлагаем один вариант таких утверждений и вопросов:

– Буква «ё» стоит на сакральном месте в алфавите — на 6-ом (Неверно, на 7-м).

– День рождения буквы «ё» — 18 ноября (по старому стилю) 1883 г. (Неверно, 18 ноября 1783 г.).

– Букву «ё» придумали студенты МГУ (Впервые букву «ё» предложила употреблять директор Петербургской Академии княгиня Е. Р. Дашкова в 1783 г.).

– Проект внедрения новой буквы в типографский обиход не осуществился. Назовите причины (Скорее, по экономической

причине, ведь во то время было недёшево создавать новую литеру. Другой причиной является языковой консерватизм: были ярые противники буквы, которые не желали принимать это новшество).

– Почему в военное время вновь вводится буква «ё»? (Во время войны важна точнейшая информация об именах, фамилиях, географических названиях. А наши военные столкнулись с неприятным сюрпризом: немецкие географические карты нашей территории были не только точнее наших топономически, но и топографически. Поэтому в разгар военных событий пришлось всё это исправлять).

- В дореволюционных переводах имя героя «Тома Сойера» писалось с «ё» — «Гёкльбери Финн» (Верно) и т.п.

4) «Оригинальная буква». Участники команд рисуют букву «ё» на ватмане самым оригинальным образом. Победитель определяется путём зрительского голосования.

5) «Изобрази букву «ё»!». Это довольно интересный конкурс, дети с удовольствием его выполняют. Для этого конкурса не допускаются никакие подручные средства, только сами участники. Они должны показать букву «ё», используя свои собственные тела.

6) «Музыкальная пауза». Команды по очереди исполняют подготовленные заранее песенки про букву «ё». Можно предложить участникам не просто спеть их, а, например, сопроводить танцем или сценкой.

7) «Ё-кроссворд» (см. приложение 2). Командам раздаются одинаковые кроссворды. Побеждает тот, кто справится быстрее и правильнее остальных.

8) «Телеграмма». Участники озвучивают подготовленные дома тексты телеграмм, в которых использовано как можно больше слов с буквой «ё». Победителем конкурса является та команда, чья телеграмма самая лаконичная и понятная, но в которой больше всего слов с «ё».

9) «**Двоеточные факты**». Пока жюри подсчитывают баллы, ведущий зачитывает занимательные факты, касающиеся буквы «ё», например:

- в этом году букве «ё» исполняется 226 лет. 18 ноября (по старому стилю) 1783 г. — день рождения буквы «ё»;
- частота встречаемости «ё» — 1% от текста. То есть на каждую тысячу знаков текста приходится в среднем по десять букв «ё»;
- в русских фамилиях «ё» встречается примерно в двух случаях из ста;
- в нашем языке есть слова с двумя и даже тремя буквами «ё»: «трёхзвёздный», «четырёхведёрный», «Бёрёлёх» (река в Якутии), «Бёрёгёш» и «Кёгёлён» (мужские имена на Алтае);
- более 300 фамилий различаются только наличием в них «е» или «ё». Например, Лежнев — Лежнёв, Демина — Дёмина;
- в русском языке насчитывается 12 мужских и 5 женских имён, в полных формах которых присутствует «ё». Это Аксён, Артём, Нефёд, Пармён, Пётр, Рёрик, Савёл, Селивёрст, Семён, Фёдор, Ярём; Алёна, Клёна, Матрёна, Фёкла, Флёна;
- в Ульяновске, родном городе «ёфикатора» Николая Карамзина, стоит памятник букве «ё»;
- в России существует официальный Союз ёфикаторов России, который занимается борьбой за права «обесточенных» слов. Благодаря их кипучей деятельности по осаждению Госдумы, теперь все думские документы (в том числе законы) полностью «ёфицированы». «Ё» — с подачи председателя Союза Виктора Чумакова — появилась в газетах «Версия», «Слово», «Гудок», «Аргументах и фактах» и др., в телевизионных титрах и в книгах;

- *российские программисты создали ётатор* — компьютерную программу, которая автоматически расставляет литеру с точечками в тексте. А художники придумали **ёпирайт** — значок для маркировки ёфицированных изданий.

Завершается мероприятие оглашением членами жюри баллов, набранных командами, и награждением победителей. Ведущий подводит итог игре. Участники и зрители высказывают своё мнение о мероприятии.

Занимательный материал к урокам и внеклассным кружковым занятиям

Далее мы предлагаем увлекательные и интересные виды заданий на уроках или кружковых занятиях. Некоторые современные писатели, неравнодушные к русской словесности и к букве «ё», создают оригинальные произведения, посвящённые букве. Одним из распространённых жанров является стихотворение.

Приведём некоторые стихотворения, шуточные и серьёзные, которые можно использовать на уроках, кружковых занятиях, в художественной самодеятельности.

В. Я. Брюсов

Стихотворение-азбука

*Алый Бархат Вечереет,
Горделиво Дремлют Ели,
Жаждет Зелень — Июль
Колыбельной Лаской Млеет...
Нежно Отзвуки Пропели...
Разостлался Синий Тюль.
Улетели Феи Холить
Царство Чары Шаловливой,
Щебет Ъдких Эпиграмм...
начинаетЪ снЫ неволитЪ
мҮро льет нетерпеливый
Юга Ясный Омiam.*

Александр Бобров

*Ёлки-палки, Карамзин
Букву «ё» нам всем придумал!
Сколько тёплой жизни вдунул
В наш язык сей гражданин.*

*Чтоб в естественной красе
Наслаждаться словесами,
Чтоб могли понять мы с вами
То ли — всё, а то ли — все...*

*А столичная печать
При ускоренном наборе,
При коммерческом напоре
«Ё» не хочет замечать.*

«Буква-бомж»

*- Да ну её, -
сказали дети
и ушли обедать.
А буква «ё»
в снегу валяться
осталась до рассвета.
И облака плывут над нею,
похожие на груши,
от ожидания у буквы
замёрзли очень уши.
А «жи» и «ши»
в своей квартире
ликёры попивали,
а «и» и «б»
в чужой квартире
диваны проминали,*

*а «вот те раз»
мечтал о встрече
нежданной, но красивой...
Настало утро.
Стало тихо.
- Хо-хо! — сказала буква.
И эхо что-то повторило,
буквально буркнув: «Уква!»*

Виктор Санчук

*А грядущее вдруг ухмыльнётся,
обернётся,
обоврёт, оберёт.
А вообще, всё сойдётся,
сольтётся.
Утрясётся. Умрёт.
1988 год*

В защиту буквы «Ё»

*Графоманов сейчас — ё-моё!
Бойко пишут за строчками строчки,
Но теряет у них буква «Ё»
Ей так нужны милые точки...
Хорошо, что над буквою «Ё»,
Я всегда ставлю нужные точки.
И душа певчей птицей поёт,
Прочитав эти славные строчки.*

*Я согласен с тобой на все «сто»,
Мне понравился стих, без обмана.
Только мне непонятно, за что
Продолжают дразнить графоманом?
Всюду критики злые, жульё,*

*Или впал за талант свой в немилость?!
Я старательно точки над «Ё»,
Ставил, ставлю, и впредь до могилы
Ставить буду, хоть гром разрази,
Назови, хоть горшком, хоть уродом.
Кто забыл букву «Ё» — паразит,
И не русской, наверно, породы...*

*Я смеялся. И ответил:
На клавиатуре слева вверху
Наша самая лучшая кнопка.
Без неё не родиться стиху,
Что звучит во весь голос неробко.
Букве «Ё» панегирик пою —
Будь ты греком, бурятом ли, чукчей,
Всё равно ты поэму свою
Буквой «Ё» сразу сделаешь лучше.
Буду твёрдо стоять на своём
Как «Варяг» с канонеркой «Кореец» :
Ни за что не забудь букву «Ё» !
Будь ты даже еврей или немец...
Я за «Ё» поднимаю копьё.
Буква «Ё» — наше всё, наше знамя.
У кого нет двух точек над «Ё» —
Значит он против нас, он не с нами!*

Анатолий Преловский **«Ё»**

*Возвращается буква Ё:
так хозяин в своё жильё,
в боевой арсенал — копьё,
на покрышку дома — корьё,
из кутузки — хулиганьё,
к обновлённой роли — старьё,*

в недра — выбранное сырьё,
из беспамятности — былъё, -
всё, что было, плюс ё-моё...
Может с древнею буквою Ё
обновится моё жильё?
Может быть, бытие моё
с возвращением буквы Ё
позабудет нитьё, вытьё,
мягче станет, чем веретьё,
и с добавкою буквы Ё
обретёт величье своё, -
не случайно ведь ребятыё
пишет до сих пор: быти-Ё!

Валентин Берестов

День за днём горит огнём,
Не вздохнём, не охнем,
Если не передохнём,
Значит передОхнем...

«Ё-МОЁ»

Под снегом белая берёза,
и клён, опавший над ручьём,
и ёлка, как принцесса Грёза,
глядит в замёрзший водоём.

Пурга кружит, как пьяный ёжик.
Позёмка под ноги метёт.
И от тоски зубовный скрежет
над Волгой-матушкой плывёт.

Жульё жуёт свои жульёны
и пьёт из рюмочек ликёр.

*Нас пият вечерами жёны,
начальство тацит на ковёр.*

*Уж водка выела печёнки.
В карманах нет давно рублёв.
Но ёрзают мечты, как пчёлки,
взлетают стайки воробьёв.*

*Стою я жёлтый, словно жёлудь.
Нет, я не трус, не паникёр,
но не пойму, во что мне верить.
Кто я — орёл или осёл?!
Жизнь каждый день даёт под рёбра,
как с носом сломанным боксёр.
Судьбой своей, как тёща, щедрой,
горжусь, позёр и прожектёр.*

*Вот так живу я, день ли, век ли —
и рифмоплёт и целкопёр.
Я стыну, как селедка в свёкле,
но в сердце пламенный костёр!*

*Как в бочке дёгтя ложка мёда,
лежит удача — там, на дне.
Но мы идём вразрез всем бедам.
А как иначе, ё-моё?!*

Франко-русская считалочка

*Ё — твоя и Ё — моё,
Ёлкин, Лёвин, Депардье,
Ёркин, Шрёдер, Ришельё,
Ёжик, Пчёлкин, Монтестьё,
Ёри, Денёв, Шмельёв, Матьё,
Ё — моя и Ё — ТВОЁ!!! Идёшь за мёдом!!*

Пословицы про азбуку и буквы

*«Аз» да «буки» — вот и все науки.
Азбука — к мудрости ступенька.
Выучить на «ять».
Азбуку учат, во всю избу кричат.
Сперва «аз» да «буки», а там и науки.
За «аз» да «буки», так и указку в руки.
«Аз» да «буки» избавляют от муки.
Азбука — наука, а ребятам — бука.
Азбуки не знает, а писать садится.
Без букв и грамоты не учатся и математике.
У Николы две школы: «аз», «буки» учат, да кануны твердят.
«Ер» да «еры» — упали с горы, «ерь» да «ять» никому не нужны.
Не хочешь ли на «ять» голубей менять.*

Побасёнки

Одним из интересных, но малоизвестных жанров является **побасёнка**. Как известно, это короткий забавный, занимательный рассказ, сообщение. Но это уже несколько отличающаяся разновидность данного жанра. Побасёнка, созданная в честь самой молодой буквы, пестрит буквами «ё», так как они присутствуют почти в каждом слове. Мы хотели бы привести в качестве примера отрывок из «Побасёнки о поросёнке, лисёнке, ёжиках и клонёнке», которая была «зарисована с натуры ещё в 2001 году одним из пионеров ёфикации³², главным ёфикатором России, постсоветского пространства и дальнего зарубежья В. Чёмаковым (он же В. Чумакёв или, если без «ё» и без ёрничества, то зарисовал всё это Витёк Чумаков)»³³.

32 Ёфикация — внедрение буквы «ё» в печати, в письме, в титрах, в рекламе, т.е. во всём, где она есть по русскому правописанию.

33 Цит. по «Побасёнке о поросёнке, лисёнке, ёжиках и клонёнке»

«Цветёт липа у зелёного луга, а перед монастырём серебрится овёс и блёкло-голубой лён растёт на поле, окаймлённом тёмно-вишнёвыми клёнами да черёмухой неподалёку от пасеки учёного поросёнка Лёвы Пчёлкина. Он с семьёй живёт под Вязёмами в посёлке Тополёво.

Умён Лёва, глаз у него намётан, наперёд знает, что пчёлам здесь раздолье собирать мёд. Расчёты полётов пчёл за мёдом, а также улётов роёв чётко ведёт у него счётная система «Гребёнка». Лёва сам её изобрёл.

От пасеки прямёхонько на огонёк к смастерённой из брёвен избёнке-ларёчку, схоронённому под четырёхметровой ёлкой, по берёзовой обрешётке идёт клёпанный самотёчный мёдопровод. В ларёчке, наречённом «Сластёной» (конёк его со звёздочкой), есть всё, кроме мумиё, копчёностей, сушёных подберёзовиков, тушёнки со свёклой, озёрной рыбёшки, селёдки, колёс и дёгтя. Мёд же там хранится в ведёрных берёстовых ёмкостях.

Освещённый утренней зарёю лисёнок Сёмушка Хитрёнков с жёлтым ведёрком весёлой, лёгкой припрыжкой (его пчёлка в галёрку, то есть в попёнку-жопёнку, как ширнёт!) улётно несётся со сторублёвкой в кулёчке-кошелёчке покупать мёд у хозяина «Сластёны» пухлощёкого гладко причёсанного и серьёзного ёжика — щёголя Фёдора Семёновича Хрущёва, жёнушка которого всё ещё холёная ёжфотомоделль и топёжмоделль Васёна, урождённая Ежикова, ждёт не дожждётся появления детёнышей и шьёт им шёлковые пелёнки, варёнки и лёгкие шубёнки-дублёнки.

Неподалёку от хрущёвского ларёчка, близёхонько за ручьём в урёме из-за стрёма, среди опёнок и пенёчков в потаённой избёнке-лаборатории, что под трёхметровой берёзой, у благонадёжных, но завёрнутых учёных Артёма Савёлова и Шлёмы Опалёва-Лёвина за отстёгнутые «зелёные» башлёвого крёстного Бьёрна (Ерёмы) Лундстрёма из Гётеборга растёт возвращённый без ширёвки смышлёный клонёнок Серёжа савёлов (волосёнки ёжиком) — сластёна, ёрник, нахалёнок, а к тому

же не даунёнок, не касарёнок и всё в нём нормалёк». Его двадцатитрёхлетняя расфранчённая сестрёнка (причёска у неё с чёлкой) клёвая тёлка, но не шлёндра в шлёпанцах! — Алёна Слёзкина, залётная, на четвертом уже (ну, ёлки зелёные) от уценённого Артёмки Савёлова, живёт в жёлто-зелёном флигелёчке и подаёт клонёночку Серёженьке щавелёвую полхлёбку с солёными и перчеными клёцками (он и не такое хлёбово сожрёт!). И ещё она ему даёт забелённый чёрный чаёк, подслащённый мёдом.

Пёстрая весёлая коровёнка-бурёнка Фефёла жуёт-пасётся без ёроха за их нулёвым жильём. Дитё её новорождённое тоже пёстренькая чёрно-белая тёлочка Лёлёша пока ещё только сосёт. Навёрнутые и балдёжные отчёты упёртых, твёрдых, убеждённых и целеустремлённых учёных, а не каких-нибудь прожектёров — лощёного Опалёва-Лёвина и недотёпистого растёпы Савёлова о четырёхлетнем клонёнке (людёночке, киндарёнке всё же, а не бесёнке, чертёнке или кентаврёнке), сотворённые ими в Вязёмах (и это не стёб и не побасёнка!), вооружённый спецвоаяжёр самолётом везёт в Кёльн, Гетеборг, Норчэпинг, Орёл, на далёкий, ё-моё, Пёрл-Харбор и на Фарёры.

– Ой-ё-ё-ёй! Чё-чё-чё??

– А ниче! Всё в ёлочку, ё-моё, клёво!!! Всё оживлённо!! Всё путём!!!

Конечно же такая побасёнка может не только повеселить учеников, но и расширить их лексикон.

За более чем десятилетний период успешной работы ёфикации среди достижений отмечают и появление таких новых слов, как «ёфобия», «ёшколюбие», «фанатъё», «озвездённый», «тестёр» и др. В этом списке могут присутствовать и слова «ёпалиндром», «ёшкограмма». Этими занимательными, короткими играми также можно способствовать росту интереса учащихся к фактам родного языка.

Палиндром (с греч. «бегущий назад, возвращаясь») — это текст, слово, фраза или стих, читающийся по буквам одинаково слева направо и справа налево — воплощение симметрии

в тексте. Ё-палиндром отличается от обычного тем, что в тексте также много, а часто и в каждом слове, букв «ё». Некоторые создатели ё-палиндромов стараются внести в текст как можно больше слов с «ё». Например, кандидат филологических наук А. Бубнов создаёт палиндромы, в которых число букв «ё» достигает шестнадцати.

Например, ё-палиндромы А. Бубнова: *«Я обрёл флёр боя», «Лёва зудов о дне дивидендов оду завёл», «Он на том утёсе небеса на себе несёт умотанно».*

Ёшкограммы — это языковая игра из слов, в каждом из которых обязательно присутствие «ё». Например, *«Запылённый и загрязнённый фуникулёр везёт утомлённого вояжёра с зачехлённым в тёмно-зелёную варёнку инвентарём на чёрный ещё не захламлённый утёс».* Или другие ёшкограммы, придуманные В. Чумаковым:

Нахалёнок Алёша Шестёркин солёную побасёнку сестрёнке Матрёше преподнёс, ну, ё-моё, клёво!

Пётр Калёнов перевёз зелёную-презелёную ёлку из далёких сосёнок в пёстрые опёнки.

Ёжик Ванёк ёрзал в урёме под берёзкой, а слонёнок Витёк ёжился под ёлкой со звёздочкой.

Режиссёр Сёма из Кишинёва хлёстко оплёван актёром, ёрником Лёвой из Могилёва. Чё, чё, чё? А ничё. Хамьё. Ё-пэ-рэ-сэ-тэ!

В избёнке у благонадёжных учёных Артёма Савёлова и Шлёмы Опалёва-Лёвина растёт весёлый и смышлёный клонёнок Серёжа Совёлёв, ух и бесёнок!

Сластёна Алёна Слёзкина жуёт солёные клёцки, начинённые мумиё, с мёдом.

Запылённый и загрязнённый фуникулёр везёт утомлённого вояжёра с зачехлённым в тёмно-зелёную варёнку инвентарём на чёрный ещё не захламлённый утёс.

Мы тоже предприняли попытку создания собственного (авторского) оригинального жанра. Это **ё-кроссворд**, все слова в котором имеют букву «ё». В настоящее время уже есть

подобного рода кроссворды, например, П.Киншаков создал кроссворд, в котором 42 слова, и все они с «ё». Однако главной отличительной чертой нашего варианта является его оригинальная форма — контур его повторяет форму буквы «ё» (см. приложение 2). Мы убеждены, что с его помощью можно своеобразно, небанально организовать словарную работу на уроке, ведь в него вошли 13 вряд ли легко понимаемых подростками слов: «дёрн», «чётки», «позёмка», «санёр», «утёс», «дёготь» и др.

Этот занимательный художественный и публицистический материал может разнообразить любой урок (даже если его тема напрямую не связана с буквой «ё» — эти строчки можно использовать для разрядки после трудной работы, как проблемные задания, для рефлексии и т.д.) и повысить интерес учащихся к слову. Использовать стихи, палиндромы, ёшкограммы и др. можно также в качестве текстов для лингвистической зарядки, артикуляционных упражнений, в качестве тренировочного материала для отработки навыков выразительного чтения и др.

Среди наиболее эффективных методических приёмов и форм работы мы отмечаем беседы, микролекции, викторины, конкурсы, диспуты. Предложенные для проведения цикла уроков, посвящённых русской письменности, материалы, а также материалы для организации лингвистической игры о букве «ё», могут стать хорошим методическим подспорьем в современной школе, где не так уж легко найти подобный материал в учебниках. А между тем в пособиях для общеобразовательных учреждений имеются обладающие неограниченным потенциалом темы для введения сведений о роли и функциях каждой из букв русского алфавита и в первую очередь буквы «ё», однако в настоящий момент методических разработок по теме почти нет. Поэтому мы неизменно подчёркиваем актуальность и пользу подобного рода разработок. В целом же сведения по русскому алфавиту имеют недооценённое значение для формирования как лингвистической, так и культуроведческой компетенции учащихся, для формирования их мировоззрения.

Специалисты, преподающие русский язык и литературу в национальных школах России, а также преподаватели русского языка как иностранного хорошо знают, с какими серьёзными трудностями и путаницей в чтении и произношении русских текстов сталкиваются изучающие русский язык как неродной.

То же самое мы видим и в обычной общеобразовательной школе, в обучении родному русскому языку. Ученики из-за отсутствия буквы «ё» в письменных текстах делают много ошибок в произношении, что мы отмечали ранее.

Восстановление буквы «ё» во всей печатной продукции стало бы действенным фактором улучшения грамотности не только в России, но и способствовало бы обучению русскому языку за её пределами.

Послесловие от рецензента-ёфикатора

Несмотря на молодость и ещё некоторую неопытность начинающего автора — Алины Колотиловой, в её книге есть очень важные и значимые мысли и находки. Например, ею справедливо утверждается, что в рекламе охотно используется графический облик старых русских букв, буквы-«изгоя» «ё» — с целью усиления выразительности, запоминаемости рекламных текстов. Но, к сожалению, есть разница между «игрой в Ё» в рекламе и естественной, каждодневной практикой её употребления. На этот факт автор обращает внимание, хотя... надо бы ещё сильнее, ещё отчётливее обозначить эту разницу и то, что стоит за «игрой в Ё».

Статусу, истории включения в алфавит, современному положению седьмой буквы русского алфавита — буквы «ё» как маркёру изменений и трансформаций русской графики в учебном пособии уделено особое внимание. Я всячески поддерживаю позицию автора: работа по возвращению буквы «ё» в современную печать невероятно важна, ведь сегодня законная буква русского алфавита, часто и вовсе незаменимая смыслоразличительная литера, считается необязательной, факультативной. «Мы уже пострадали из-за легкомысленного отказа от важнейших букв нашего алфавита и не хотим, чтобы всё это снова повторилось теперь уже в отношении буквы Ё» — этой мыслью пронизано всё содержание книги. Молодой автор справедливо считает букву Ё одним из символов русского менталитета и поэтому так взволнованно и подробно рассказывает о судьбе «непобедимой и бессмертной мытарки», «падчерицы русской азбуки», священной и чудесной, «самой русской» буквы. Разумеется, больше всего информации в пособии дано по истории и современному положению буквы Ё. Судя по обилию фактов, по равнодушию к проблеме сохранения этой важной для русской культуры буквы, Алина Эдуардовна тоже может быть зачислена в ряды ёфикаторов!

Однако она не ограничивается историей одной только буквы Ё — в издании говорится также о других утраченных буквах: ять, фита, і (и-десятеричное), ь (ер) и др. Ссылаясь на слова Владимира Невяровича, Алина Эдуардовна тоже называет выведение их из практики письма «трагедией русского правописания». Разумеется, трудно предполагать, что они могут быть возвращены («что упало, то пропало...»), но знать и помнить мы об этом обязаны! Подобная информация, без сомнения, не просто интересна современным школьникам, а тем более их учителям, но и нужна — просто необходима! — полезна, познавательна, обязательна, ведь у нас в стране выросло уже несколько поколений «Иванов, не помнящих родства», представление которых об истории нашей письменности заключается в лучшем случае в знании имён Кирилла и Мефодия и количестве букв русского алфавита. Поэтому, наверное, информация о буквах-«изгнанницах» могла бы быть изложена подробнее, во всяком случае, соизмеримо с информацией о букве Ё.

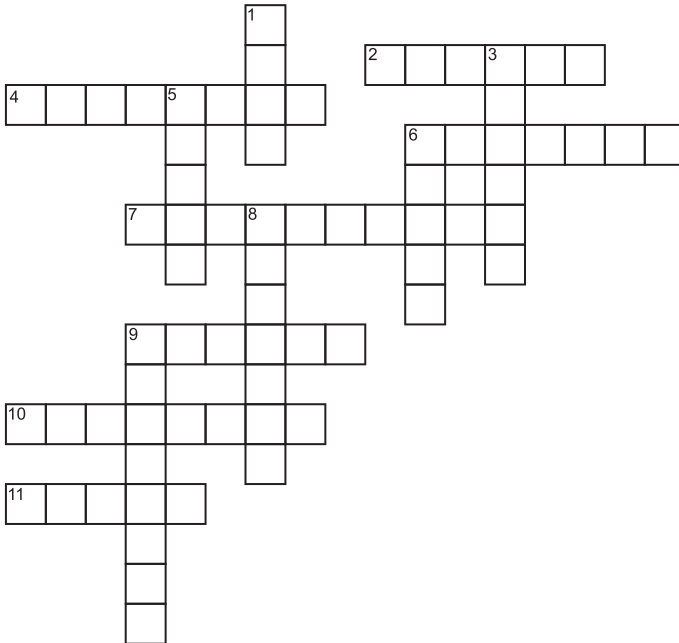
Одобрения заслуживают представленные в пособии дополнительные учебные материалы: циклы уроков по истории русской письменности, внеклассное мероприятие, посвящённое судьбе «падчерицы русской азбуки», разнообразные иллюстративные и занимательные материалы для работы на уроках русского языка, для организации полезного досуга. Алина Эдуардовна любовно, заинтересованно собрала и представила в этой части целый массив познавательных и занимательных игр и текстов, среди которых есть собственно авторские, и обнаруженные ею у других авторов и сосредоточенные в виде единого массива текстов.

Я горячо поддерживаю выход в свет пособия А. Э. Колотиловой, которое, надеюсь, будет востребовано и найдёт признание не только у учителей и школьников, но и у всех интересующихся русской словесностью, всех её и моих единомышленников.

В. Т. Чумаков
писатель, журналист,
председатель Союза ёфикаторов

Приложение 1

Кроссворд по теме «Истоки русской письменности»



По вертикали:

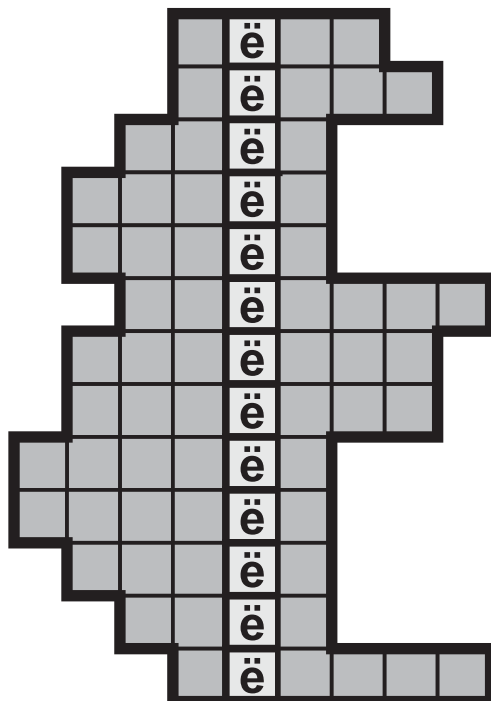
1. Столица Древней Руси (*Киев*).
3. Название города в Македонии, где родились святые братья Константин и Мефодий — просветители славян (*Солунь*).
5. Хлеб, который освящается в церкви на Пасху (*артос*).
6. Имя константинопольского патриарха во времена жизни святых братьев Константина и Мефодия (*Фотий*).
8. Глава области в Византийской империи во времена жизни святых братьев (*стратиг*).
9. Что означает греческое слово «софия»? (*мудрость*)

По горизонтали:

2. Вид живописи по сырой штукатурке (*фреска*).
4. Писчий материал, который использовали во времена святых Кирилла и Мефодия (*пергамен*).
6. Как звали Константина в народе? (*Философ*)
7. Какое имя было у святого Кирилла до принятия монашества? (*Константин*)
9. Как звали византийского императора, который отправил Константина на проповедь к славянам? (*Михаил*)
10. Имя князя, при котором Русь приняла крещение (*Владимир*).
11. Свод правил (*канон*).

Приложение 2

Ё-кроссворд



1) Густо заросший травой, скреплённый корнями многолетних растений верхний слой почвы (*дёрн*).

2) В церковном обиходе: шнурок с бусами для отсчитывания поклонов во время молитвы и прочитанных молитв (*чётки*).

3) Яровой злак, зёрна которого обычно идут на корм лошадям, а также на крупу (*овёс*).

4) Хищный зверёк из семейства куниц с ценным мехом (*хорёк*).

5) Исполнитель ролей в театральных представлениях (*актёр*).

6) Завёрнутые во что-либо вещи (*свёрток*).

7) Вьюга, во время которой дует низовой ветер (*позёмка*).

8) Слово или выражение, в котором не полностью высказанная мысль может быть понята только по догадке (*намёк*).

9) Кража, похищение чужого имущества, сопровождающаяся насилием (*грабёж*).

10) Работник, обслуживающий лифт в домах (*лифтёр*).

11) Военнослужащий инженерных, военно-строительных частей (*санёр*).

12) Высокая отвесная скала (*утёс*).

13) Тёмный смолистый жидкий продукт, получаемый путём сухой перегонки дерева, торфа или угля (*дёготь*).

Приложение 3.

Алфавит, используемый в XIX в.

а Аа А Азь	бе Бб бъ Буки	ве Вв въ Въди	Ге Гг гъ Глаголь	Де Дд дъ Добро	ѣе Ее Е Есть
же Жж жъ Живѣте	зе Зз зъ Земля	и Ии и Иже	и Іі и И	ке Кк къ Какъ	ле Лл лъ Люди
ме Мм мъ Мыслѣте	не Нн нъ Нашъ	о Оо о Онъ	пе Пп пъ Покой	ре Рр ръ Рцы	се Сс съ Слово
се Тт тъ Твердо	у Уу у Ук	фе Фф фъ Фертъ	хе Хх хъ Хърь	це Цц ць Цы	че Чч чъ Червь
ше Шш шь Ша	ше Щщ щъ Ща	ерь Ъъ Твердый знакъ Ерь	ы Ыы ы Еры	ерь Ьь Мягкій знакъ Ерь	ѣе Ѣѣ ѣ Ять
іо Ёё ё	э Ээ оборот- ное э	ю Юю ю Ю	я Яя я Я	фе Ѧѧ Ѧ Ѧита	и Ѩѩ Ѩ Ижица

СОВЕТУЕМ ПОЧИТАТЬ

I. Литература, на которую ссылались в пособии:

1. Белошапкина, В. А. Современный русский язык: Учебник / В. А. Белошапкина, Е. А. Земская, И. Г. Милославский и др.; Под ред. В. А. Белошапкиной. — М.: Высшая школа, 1981. — 560 с.
2. Ильин И. А. О русском правописании / И. А. Ильин // Сборник статей о русском национальном правописании. — М., 2006. — С. 36-39
3. Истрин, В. А. 1100 лет славянской азбуки; изд. 2-е, перераб. и испр. / А. И. Истрин. — М.: Наука, 1988. — 192 с.
4. Невярович В. Трагедия русского правописания / В. Невярович // Сборник статей о русском национальном правописании. — М., 2006. — С. 20-24
5. Новикова Т.Ф., Культурологический подход к преподаванию русского языка в аспекте регионализации образования: монография / Т. Ф. Новикова. — Белгород, 2007 — 296 с.
6. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова; изд. 24-е, испр. — М.: ООО Издательский дом «Мир и Образование», 2003. — С. 485
7. Пчелов, Е. В. Два века русской буквы Ё. История и словарь / Е. В. Пчелов, В. Т. Чумаков. — М.: Народное образование, 2000. — 248 с.
8. Распутин, В. Г. Последний срок; Прощание с Матёрой; Пожар; Повести / В. Г. Распутин. — М.: Советская Россия, 1986
9. Реформатский, А. А. Буква Ё / А. А. Реформатский // О современной русской орфографии. — М., 1964. — С. 28-32

10. Салтыков-Щедрин, М. Е. Господа Головлёвы. Сказки / М. Е. Салтыков-Щедрин. — М.: Художественная литература, 1984
11. Солженицын, А. И. Ять и Ё / А. И. Солженицын // Русский миръ. — 2001. — №4. — С. 27-28
12. Успенский, Л. В. По закону буквы: изд. 2-е / Л. В. Успенский. — М.: Молодая гвардия, 1979. — 240 с.
13. Ушаков, Д. Н. Русское правописание. Очерк его происхождения, отношения его к языку и вопроса о его реформе / Д. Н. Ушаков. — М., 1911. — С. 87
14. Чудинов В. А. Загадки славянской письменности / В. А. Чудинов. — М.: Вече, 2002. — 528 с.
15. Шанский, Н. М. Современный русский язык: Учебник для студ. пед. ин-тов по спец. «Рус. яз. и лит.» в 3 ч. Ч- I. Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография; изд. 2-е, испр. и доп. / Н. М. Шанский, В. В. Иванов. — М.: Просвещение, 1987. — 192 с.
16. Шапиро, А. Б. Русское правописание / А. Б. Шапиро. — М.: Академия наук СССР, 1951. — С 51
17. Энциклопедия для детей. Т-10. Языкознание. Русский язык. — М.: Аванта+, 1999. — С. 88
18. Якубинский, Л. П. Реформа литературного языка при Петре I / Л. П. Якубинский // Избранные работы языка и его функционирование. — М., 1986. — С. 159-162

II. Другая интересная литература по теме:

1. Виноградов, С. Н. В защиту буквы Ё / С. Н. Виноградов // Учительская газета. — 1995. -2 февр. — С. 54-55
2. Герасимова, Е. Спасти седьмую букву алфавита / Е. Герасимова // Независимая газета. — 2007. — 20 апр. — С. 27
3. Еськова, Н. Про букву Ё / Н. Еськова // Наука и жизнь. — 2000. — №4. — С. 15-16

4. Иванова, В. Ф. Судьба буквы Ё / В. Ф. Иванова // Русский язык в школе. — 1988. — №2. — С. 21-22
5. Идиатуллин, Ш. Буква преткновения / Ш. Идиатуллин // Власть. — 2007. — 29 янв. — С. 8
6. Измestьева, И. Зачем нам буква Ё: В связи с выходом книги В. Т. Чумакова «Ё в имени твоём». — Режим доступа: <http://www.yomaker.ru>
7. Канаш, В. Точки над Ё / В. Канаш // Литературная газета. — 1971. — 22 дек. — С. 12
8. Моисеев, А. И. Звуки и буквы, буквы и цифры / А. И. Моисеев. — М.: Мир знаний, 1987. — 192 с/
9. Пчелов, Е. В. Буква Ё не для печати? / Е. В. Пчелов, В. Т. Чумаков // Российская газета. — 1998. — 4 сент. — С. 9
10. Светланов М. Вновь о букве Ё / М. Светланов // Наука и жизнь. — 2008. — №1. — С. 19-20
11. Фохт, Н. Пишется через Ё / Н. Фохт // Известия. — 1998. — 11 авг. — С. 12
12. Чумаков, В. Т. В грозном декабре 1942 г. / В. Т. Чумаков // Народное образование. — 1999. — №10. — С. 10
13. Чумаков, В. Т. Ё в имени твоём / В. Т. Чумаков. — М.: Народное образование, 2004. — 160 с.
14. Чумаков, В. Т. И это всё о Ё / В. Т. Чумаков // Литература. — 2008. — №16. — С. 20
15. Чумаков, В. Т. Станет ли елка ёлкой? / В. Т. Чумаков // Российский писатель. — 2007. — №7. — С. 2-3

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие от редактора	3
ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1	8
Истории о буквахъ, или как менялась наша азбука	8
Буквы-изгнанницы	15
Злоключения буквы «ё».....	20
ГЛАВА 2	32
И это всё о ней...	32
Употребление «ё» в словарях и справочниках	33
Употребление «ё» в учебниках русского языка для средней школы	36
Буква «ё» в художественных текстах: новые функции	42
Позиции «ё» в СМИ и рекламе.....	47
Фотонаблюдения	50
Вариации на букву «ё»	51
ГЛАВА 3	53
Приятное с полезным, полезное с интересным	53
Методические комментарии к урокам	56
Познавательная лингвистическая игра	71
Занимательный материал к урокам и внеклассным кружко- вым занятиям.....	75
Послесловие от рецензента-ёфикатора	87
Советуем почитать	94

Научно-методическое издание

Колотилова Алина Эдуардовна

О важных БУКВАХЪ

Редактор Т. Ф. Новикова
Корректурa и дизайн обложки авторские
Вёрстка Д. В. Заболотских

Подписано в печать 16.12.2011.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Гарнитура «Таймс». Усл. печ.л. 5,7.
Тираж 300 экз. Заказ № 44.

Отпечатано в издательстве Федорко М. Ю
Украина, г. Харьков, ул. Сумская, 4, оф. 135
тел. +38 (057) 758-19-46, 755-59-18
e-mail: print@mail.ua