

перимента по передаче под контролем незаконного вознаграждения, тщательнее планируя данное мероприятие, акцентировать внимание в том числе и на фиксации с помощью средств аудио-видеозаписи волеизъявления проверяемого лица на воспринимаемую им ситуацию предстоящего получения незаконного вознаграждения. Ибо ужесточение уголовной ответственности за совершение преступлений коррупционной направленности не должно иметь ничего общего с совершением действий, подрывающих авторитет уголовно-процессуального и оперативно-розыскного законодательства и ставящих под сомнение гарантированность государственной защиты прав и интересов личности.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст]: принят Государственной Думой 24 мая 1996г. – М.: Издательство «Омега-Л», 2014. – 208 с.
2. Федеральный закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995г. №144-ФЗ.
3. Борков В. Провокация взятки или допустимый оперативный эксперимент // Уголовное право. 2004. № 1. с. 95.
4. Егорова Н. Провокация взятки или коммерческого подкупа // Российская юстиция. 1997. № 8. С.111.
5. Лужнова, О.В. К вопросу об отграничении дачи взятки от провокации взятки // Вестник Московского Университета МВД России. 2010. №3.с. 186.

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ УЖЕСТОЧЕНИЯ ОБОРОТА СРЕДСТВ САМООБОРОНЫ

Кожухов М.В., Калинин А.Д.
студенты 2 курса Юридического института,
НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород.

Степанюк А.В.

доцент кафедры уголовного права и процесса Юридического института,
канд. юрид. наук, доцент, НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород

В статье рассматривается актуальная проблема оборота средств самообороны. Применение новых технических средств самообороны позволяет делить средства самообороны на множество видов, что порождает необходимость регламентации оборота наиболее опасных из них.

Ключевые слова: уголовное право, необходимая оборона, средства самообороны, оружие и его классификация.

Уровень преступности в России делает проблему распространения средств самообороны все более и более актуальной, поскольку граждане, желая находиться в безопасности, все чаще прибегают к использованию подобных средств. Однако, вследствие данной тенденции, увеличивается и сам уровень преступности, поскольку данными средствами пользуются не только

законопослушные граждане. В подобных условиях особую актуальность приобретает вопрос усиления охраны прав и интересов личности, общечеловеческих ценностей, приоритет которых перед всеми иными ценностями является основой цивилизованной системы права. Это касается таких естественных и неприкосновенных (неотчуждаемых) благ, как жизнь и здоровье человека, его свобода и личная неприкосновенность, честь и достоинство [4, с.35]. В первую очередь, на защиту этих общечеловеческих благ направлена глава 2 Конституции РФ (ст. 20, 21, 22 и др.). Часть 1 статьи 45 Конституции гарантирует государственную защиту прав и свобод человека и гражданина. Конституционное положение о том, что защита личности допустима всеми, не запрещенными законом способами (ч. 2 ст. 45 Конституции РФ), опирается на разумные, принимаемые на основе Конституции отраслевые нормы права. Актуальным является также научное исследование результатов реализации права граждан на необходимую оборону и в криминологии. Однако многие аспекты института необходимой обороны требуют дальнейшей разработки. В первую очередь это связано с применением новых технических средств самообороны.

Самооборона – это комплекс мер по защите своей жизни и здоровья от сторонних посягательств и преступных действий третьих лиц. Средства самообороны – это все те предметы, орудия и приемы, которые используются гражданами для устранения угрозы своей безопасности. Согласно Федеральному закону «Об оружии», все оружие, имеющееся в государстве, подразделяется на три вида: гражданское, служебное и боевое. В контексте рассматриваемой темы мы остановимся на гражданском оружии, и прежде всего на оружии самообороны. К гражданскому оружию относятся:

- оружие самообороны;
- спортивное оружие;
- охотничье оружие;
- сигнальное оружие;
- холодное клинковое оружие, предназначенное для ношения с казачьей формой, а также с национальными костюмами народов РФ.
- оружие, используемое в культурных и образовательных целях.

К оружию самообороны отнесено:

- огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие с патронами к нему, в том числе с патронами травматического действия;
- газовое оружие: газовые пистолеты и револьверы, в том числе патроны к ним, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, разрешенными к применению федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения;
- электрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства, имеющие выходные параметры, соответствующие обязательным требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании;

- огнестрельное оружие ограниченного поражения (пистолет, револьвер, огнестрельное бесствольное устройство отечественного производства) с патронами травматического действия, патронами газового действия и патронами светозвукового действия [1].

Для ношения средств самообороны, которые представляют наибольшую опасность для жизни и здоровья человека, необходимо получить специальное разрешение. Однако подобное ограничение установлено не на все оружие. Таким образом, Федеральный закон «Об оружии» от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ устанавливает перечень подобного оружия. Для такого оружия не требуется разрешение, достаточно быть совершеннолетним. Однако зачастую граждане не воспринимают подобные средства самообороны как оружие, после чего используют их, не беспокоясь о том, что могут нанести непоправимый вред жизни и здоровью человека. Поэтому распространение подобных средств самообороны без предварительного обследования владельца недопустимо. В 1989 году впервые появились высказывания о необходимости принятия «Закона об оружии». Этот закон разделил всё оружие на боевое, охотничье, спортивное, декоративное (коллекционное), учебное (пневматика) и оружие самообороны. Последнее должно было служить целям самообороны, и применяться, когда его владельцам, членам его семьи или любому гражданину угрожает опасность со стороны преступника. Тем самым легализовать находящиеся в незаконном обороте специальные средства [4, с.55].

Оружью, как единому в своем роде объекту материальной культуры человека, должна быть дана единая основополагающая классификация по одному избранному признаку. Основопологающим признаком может стать степень совершенства оружия в его основном предназначении. Исходя из этого, должны дифференцироваться и правила оборота оружия. Наличие нескольких «равноправных» систем классификации тех или иных объектов неизбежно приведет к путанице и неразрешимым коллизиям на практике [3, с.123].

Огнестрельное оружие. По нашему мнению, оно является самым «совершенным», по причине дальности поражения цели и скорострельности. Огнестрельное оружие, в свою очередь, мы подразделяем, прежде всего, на «летальное», т.е. применение которого может или должно причинить живому организму повреждения, влекущие смерть, а также, соответственно, «не летальное». В принципе, если человек, хранящий оружие на законных основаниях, в течение 5-ти летнего срока не совершил никаких нарушений законодательства, то подобным он доказал, что достоин доверия. На наш взгляд нет оснований для отказа подобному человеку в разрешении ношения оружия, пусть и на определенных условиях.

Переходя к вопросу о газовом оружии, необходимо отметить, что подавляющее большинство газовых пистолетов сделаны на основе боевого оружия, а значит, возможна переделка подобного оружия под использование боевых патронов. Статистика изъятия правоохранительными органами оружия у преступников позволяет выразить сомнение в том, что переделанное под стрельбу боевыми патронами газовое оружие получит широкое распространение. В частности, сотрудники ДЭП МВД и ФСБ России, во время про-

водившейся в Московской и Смоленской областях операции, ликвидировали в октябре 2008 года организованную преступную группировку, которая специализировалась на переделке газовых пистолетов в боевое оружие. Подобные переделки, по данным правоохранительных органов, зачастую используются для исполнения заказных убийств. Так, из бывших газовых пистолетов совершены такие громкие убийства, как журналистки Анны Политковской и заместителя главы Центробанка РФ – Андрея Козлова. За период с января по сентябрь 2015 года было совершено 3756 преступлений, где было использовано огнестрельное и газовое оружие. По сравнению с данным периодом в 2014 году, количество подобных преступлений выросло на 11% [5].

Мы считаем, что порядок приобретения средств самообороны требует ужесточения, так как, к примеру, травматическое оружие, в силу компактности и относительной доступности представляет наибольшую опасность и потому вызывает многочисленные споры в обществе. Законодательной и исполнительной ветвям власти необходимо сделать конкретные шаги по определению государственной политики в области оборота средств самообороны, на основе изучения общественного мнения по данному вопросу.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об оружии» от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // СПС «КонсультантПлюс: Законодательство».
2. Закон РФ «Об оружии». Научно-практический комментарий. М.: Объединенная редакция МВД РФ, 1995.
3. Шелковникова Е.Д. Оружие, как составная часть культурного наследия государства и проблемы его правового статуса // Право и политика. 2000. № 3.
4. Полозов В.П. Гражданское огнестрельное оружие самообороны (Ultimum ratio civis). М.: Издательство «Арсенал-Пресс», 1995.
5. <https://mvd.ru/folder/101762> – официальный сайт Министерства внутренних дел РФ.

ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД, ПОЧЕТНЫХ И ПАМЯТНЫХ ЗНАКОВ

Колесник О.Р.

студентка 2 курса Юридического института,
НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород

Степанюк А.В.

доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института,
канд. юрид. наук, доцент, НИУ «БелГУ», Россия, г. Белгород

Статья посвящена проблемам наследования государственных наград, почетных и памятных знаков. В работе проводится анализ действующего законодательства, а также выделяется ряд нерешенных вопросов в сфере наследования государственных наград, почетных и памятных знаков.

Ключевые слова: гражданское право, наследование государственных наград, почетных и памятных знаков.