

АНАЛИЗ СЛОВАРНЫХ ДЕФИНИЦИЙ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ МЕТОДОВ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО И КОНЦЕПТУАЛЬНО- РЕПРЕЗЕНТАТИВНОГО АНАЛИЗА СРЕДСТВ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ КОЛИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Степаненко Светлана Николаевна

доцент кафедры английского языка и методики преподавания, кандидат филологических наук
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия / *SStepanenko@bsu.edu.ru*

Аннотация

Статья посвящена изучению процесса концептуализации количества в современном английском языке. Автор описывает методику анализа словарных дефиниций лексических средств, задействованных в процессе концептуализации количества, рассматривая его как составную часть концептуального и концептуально-репрезентативного анализа, применяемых в когнитивной лингвистике. В работе показано, каким образом существительные количественной семантики участвуют в процессе языковой концептуализации количества, какие когнитивные механизмы задействованы в этом процессе, и какие дополнительные лингвистические факторы влияют на формирование количественных смыслов в рамках предложения-высказывания.

Ключевые слова: концепт, концептуальная характеристика, языковой механизм концептуализации, когнитивный механизм концептуализации, лингвистический фактор концептуализации, концептуальный анализ, концептуально-репрезентативный анализ.

ANALYSIS OF DICTIONARY DEFINITIONS AS A PART OF METHODS OF CONCEPTUAL AND CONCEPTUAL-REPRESENTATIVE ANALYSIS OF QUANTITY CONCEPTUALIZATION MEANS IN MODERN ENGLISH

Svetlana Stepanenko

Associate Professor of Department of English Language and Methods of Teaching, PhD in Philology
Belgorod State National Research University
Belgorod, Russia
SStepanenko@bsu.edu.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the process of quantity conceptualization in modern English. The author describes the methodology of analysis of dictionary definitions of the lexical units involved in the process of quantity conceptualization, considering it as a part of the conceptual and the conceptual and representational analysis used in cognitive linguistics. The paper shows how the nouns having the quantitative semantics are involved in the process of language conceptualization of quantity, what cognitive mechanisms are involved in this process, and what additional linguistic factors influence the formation of the quantitative meanings within the sentence-utterance.

Key words: concept, conceptual characteristics, language mechanism of conceptualization, cognitive the mechanism of conceptualization, language factor of conceptualization, conceptual analysis, conceptual-representative analysis.

На современном этапе развития когнитивной лингвистики её научные изыскания ведутся в рамках направлений, изучающих вопросы деятельности человеческого сознания в преломлении к языку, то есть того, как человек воспринимает и осмысливает окружающий мир, и как его опыт познания реализуется в значениях языковых выражений [Болдырев 2014: 33]. Одним из ключевых познавательных процессов, связанных с осмыслением мира и закреплением результатов познания в виде концептов, является концептуализация.

Концепты разного уровня сложности и абстракции, формируемые различными способами, образуют концептуальную систему человека.

Несмотря на индивидуальность и специфичность знаний о мире у каждого человека, процесс концептуализации имеет общие закономерности, находящие своё отражение в системе языка [Болдырев 2011: 5]. Знание о количестве в языке структурируется и осмысливается как понятие о количестве вообще и как понятие о количественных характеристиках группы предметов, количественных характеристиках статических и динамических признаков и количественных характеристиках событий. Другими словами, в языке представлено количество, “пропущенное через человеческое восприятие, т.е. концептуализированное средствами того или иного языка” [Беседина 2006: 165].

Процесс языковой концептуализации количества приводит к формированию концепта КОЛИЧЕСТВО, содержание которого представлено совокупностью его базовых характеристик (“дискретность” и “недискретность”) и целого ряда дополнительных, частных характеристик, уточняющих базовые (см. [Беседина, Степаненко 2010]). КОЛИЧЕСТВО в языке, получает грамматическое и лексическое оформление, что свидетельствует о его фундаментальной значимости как для концептуальной системы, так и для формирования концептуального пространства языка, так как “чем значимее определенный концепт для человеческого мышления, тем более сложной системой языковых средств и языковых форм он может быть выражен” [Кубрякова 2004: 313]. На каждом языковом уровне концептуализация количества имеет свою специфику, что позволяет нам рассматривать процесс концептуализации количества как лексическую концептуализацию и грамматическую концептуализацию.

Изучение роли языковых форм и категорий обозначенных уровней в процессе концептуализации количества предполагает использование методов, адекватных характеру предпринимаемого исследования. Методы, разрабатываемые в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы, позволяют выявить соотношение ментальных и языковых структур, принципов их организации и представления, т.е. они являются методами “исследования когнитивной функции языка во всех его проявлениях” [Болдырев 2006: 34].

Метод концептуального анализа позволяет определить структуру знания, которая стоит за репрезентирующими его языковыми средствами. Исследовать корреляции между знаниями о мире и знаниями о языке возможно через выявление структуры сознания и структуры знания, исследуя языковые данные, и, ориентируясь на познание структур языка, через их анализ в концептуальном плане [Кубрякова 1992: 26].

Для настоящего исследования в качестве основного принимается первое направление концептуального анализа – через значения языковых единиц, репрезентирующих концепт КОЛИЧЕСТВО, их словарные толкования и реальные контексты их употребления к содержанию изучаемого концепта и уточнению его характеристик.

Метод концептуально-репрезентативного анализа является последовательным продолжением и углублением концептуального анализа (см. [Беседина 2006: 129-132]). Глубинным принципом данного метода является принцип причинно-следственного взаимодействия концептуализации и репрезентации в процессе функционирования языка как динамической системы. Этот метод позволяет выявить не только содержание концепта, но и то, как это содержание,

формируемое совокупностью концептуальных характеристик, представлено в языке, какие уровни в каждом конкретном случае задействованы в его репрезентации. Концептуально-репрезентативный анализ направлен, с одной стороны, на выявление концептуального содержания через значения языковых единиц и, с другой стороны, на соотнесение выявленного концептуального содержания с различными уровнями его репрезентации и установление соответствий между концептуальными характеристиками и репрезентирующими их смыслами на разных языковых уровнях.

Применение вышеназванных методов анализа позволило сделать ряд выводов относительно процесса концептуализации количества в современном английском языке. В рамках данной работы остановимся подробнее на особенностях лексической концептуализации количества посредством существительных, обнаруживающих количественную семантику.

Вообще, специфика концептуализации количества на уровне лексики заключается в том, что человек осмысливает количественные характеристики мира в его единичных объектах и понятиях. Процесс концептуализации количества на лексическом уровне связан с формированием представлений и знаний о количественных признаках естественных объектов и объектов внутреннего мира. Отмеченная специфика лексической концептуализации позволяет рассматривать в качестве языкового механизма концептуализации количества номинацию самого количества и количественных характеристик различных объектов, признаков и действий, предполагающую использование лексических единиц разной частеречной принадлежности.

Когнитивными механизмами формирования количественных смыслов на уровне лексики являются профилирование, как процесс выделения главного и второстепенного (см. [Langacker 1991]) и фокусирование, определяющееся выделенностью того или иного участка когнитивного контекста независимо от его значимости [Болдырев 2004: 30].

Наличие в языке существительных *quantity*, *amount*, *number* свидетельствует о способности языка благодаря его кодирующей функции символически фиксировать концепт КОЛИЧЕСТВО в концептуальной системе. В рамках предложения-высказывания они выражают идею количества в самом обобщенном виде, т.е. только номинируют количество. Поэтому обобщенный смысл "количество", требует дальнейшего уточнения на уровне предложения-высказывания при участии дополнительных лингвистических факторов. Ведущая роль в формировании смыслов, конкретизирующих обобщенный смысл "количество", принадлежит контекстуальному фактору. В частности, в рамках предложения-высказывания под влиянием контекстуального фактора существительное *quantity* может формировать количественный смысл "неопределенное количество объектов". Формирование этого смысла происходит, когда существительное *quantity* употребляется в качестве первого элемента в сочетании *quantity of N*, где *N* – существительное предметной семантики, обозначающее одушевленные / неодушевленные объекты: *This was a new scene to us mountaineers; the majestic oaks, the quantity of game, and the herds of stately deer were all novelties to us* [Shelley: 140]. В рамках данного предложения-высказывания сочетание *quantity of game* передает смысл "неопределенное количество диких животных или птиц". В основе рассматриваемого количественного смысла лежит концептуальная характеристика "дискретность", которая носит неточный характер

и выделяется в содержании концепта КОЛИЧЕСТВО в результате действия когнитивного механизма профилирования.

Смысл “неопределенное количество вещества”, например, формируется, когда в сочетании *quantity of N*, позицию *N* занимает существительное вещественной семантики: *But she drank a large quantity of beer anyway...* [Carver 1996: 218]. В данном примере сочетание *quantity of beer* передает смысл “неопределенное количество пива”. Существительное *beer* имеет вещественную семантику, следовательно, в основе формирования смысла “неопределенное количество вещества” лежит базовая характеристика “недискретность”, которая выделяется в содержании концепта КОЛИЧЕСТВО в результате действия когнитивного механизма профилирования.

Предпринятый анализ реальных примеров употребления существительных, номинирующих количество (типа *quantity*), показал, что они участвуют в формировании количественных смыслов, которые передают идею количества в обобщенном виде. Это дает основание утверждать, что концептуальные характеристики, лежащие в основе формирования выделенных выше смыслов, составляют лишь часть содержания концепта КОЛИЧЕСТВО. Выявить содержание концепта КОЛИЧЕСТВО более детально позволяет анализ смыслов, формируемых посредством других существительных количественной семантики. Их можно условно разделить на три группы. К первой группе относятся, так называемые, счетные существительные типа *pair, couple, duet, etc.* Вторая группа представлена существительными, обозначающими период времени, например, *a week, a fortnight, a month, a year, etc.* В третью группу входят существительные, которые обозначают условные единицы измерения различных величин типа *mile, yard, pound, degree, etc.* Для уточнения семантики, например, счетных существительных обратимся к их словарным дефинициям:

Quartet(te) / Quintet(te) – ЛСВ₁: a group of four / five people who play musical instruments or sing together; ЛСВ₂: a piece of music for four / five instruments or four singers; ЛСВ₃: a group of four / five people or things [COBUILD 1990: 1176 / 1179].

Приведенные дефиниции выявляют количественную семантику данных существительных. В рамках предложения-высказывания существительные этой группы формируют смысл “точное количество объектов” и “суммарное количество объектов”. Смысл “суммарное количество объектов”, например, формируется посредством счетных существительных под влиянием контекстуального фактора. Последний подразумевает употребление счетного существительного в качестве первого элемента сочетания, образованного по модели N_1 of N_2 , где N_2 – существительное, обозначающее одушевленный / неодушевленный объект. Например, *At twelve thirty a quartette of excited young things burst in, babbling madly* [Brush 1996: 208]. В данном примере количество участников ситуаций осмысливается как в сумме равное четырем. В основу формирования данного смысла ложится частная характеристика “суммарность”, фокусируемая в содержании концепта КОЛИЧЕСТВО, и, по сути, уточняющая базовую характеристику “дискретность”.

Существительные, обозначающие период времени, относятся к средствам лексической концептуализации, которые в рамках предложения-высказывания формируют смысл “точное количество”, что отражено в их словарных дефинициях. Например, *Decade – a period of ten years* [OALDCE 1992, V.1: 323]. Приведенная словарная дефиниция иллюстрирует, что существительные этой группы обозначают период определенной временной протяженности, т.е. временной

отрезок, имеющий точную длительность. Так в примере ... Bishop Aringarosa had spent the last **decade** of his life spreading the message of "God's Work" [Brown 2003: 28] действие, выраженное глаголом-сказуемым, занимает временной отрезок равный десяти дням. Такое осмысление количества обеспечивается за счет профилирования в содержании концепта КОЛИЧЕСТВО базовой характеристики "дискретность", которая носит точный характер.

Под влиянием контекстуального фактора существительные, обозначающие период времени, формируют ряд смыслов: "суммарная длительность временного отрезка", "период протекания действия", "частотность совершения действия". Количественный смысл "частотность совершения действия", например, формируется под влиянием контекстуального фактора, предусматривающего употребление существительного, обозначающего период времени в сочетании, образованных по моделям Num times a N; every Num N_{pl}. Позицию N и N_{pl} занимает существительное, обозначающее период времени, например, Go to gym three times a week not merely to buy sandwich [Fielding 2001: 4]. В данном случае, действие, выраженное глаголом-сказуемым, совершается с частотностью три раза в неделю. В основе формирования данного смысла лежит частная характеристика "частотность", которая выделяется в содержании концепта КОЛИЧЕСТВО в результате фокусирования под влиянием контекстуального фактора, и уточняет базовую характеристику "дискретность", которая в данном случае носит точный характер.

Изучение существительных количественной семантики с применением методов анализа, используемых в когнитивно-дикурсивной парадигме научного знания, позволил определить, что данные единицы лексического уровня задействованы в формировании целого ряда количественных смыслов, реализующихся в рамках предложения-высказывания под влиянием контекстуального фактора. Основу формирования выделенных в ходе анализа количественных смыслов создают частные характеристики, которые фокусируются в содержании концепта КОЛИЧЕСТВО на фоне базовых характеристик.

Литература

1. Беседина, Н.А. Морфологически передаваемые концепты: Монография. - М.; Тамбов: Изд-во ТГУ; Белгород: Изд-во БелГУ, 2006. - 214 с.
2. Беседина, Н.А., Степаненко, С.Н. Концептуализации количества в современном английском языке // Вопросы когнитивной лингвистики. - 2010. - № 4. - С. 20-29.
3. Болдырев, Н.Н. Концептуальное пространство когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. - 2004. - № 1. - С. 18-36.
4. Болдырев, Н.Н. Прототипический подход: проблемы метода // Международный конгресс по когнитивной лингвистике. - Тамбов, 2006. - С. 34-39.
5. Болдырев, Н.Н. Концептуализация функции отрицания как основа формирования категории // Вопросы когнитивной лингвистики. - 2011. - № 1. - С. 5-14.
6. Болдырев, Н.Н. Когнитивная семантика. Введение в когнитивную лингвистику: курс лекций / Н.Н. Болдырев; М-во обр. и науки РФ, ТГУ им. Г.Р. Державина, РАЛК. Изд-е 4-е, испр. и доп. Тамбов: ИД ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. - 236 с.
7. Кубрякова, Е.С. Проблемы представления знаний в современной науке и роль лингвистики в решении этих проблем // Язык и структуры представления знаний. - М., 1992. - С. 4-38.
8. Кубрякова, Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. - М.: Языки славянской культуры, 2004.
9. Brown, D. The da Vinci Code / D. Brown. - N.Y.: Doubleday Random House Inc., 2003. - 454 p.
10. Brush, K. Night Club. / Brush, K. // American Story. - М.: «Менеджер», 1996. - P. 194-211.
11. Carver, R. Whoever Was Using This Bed / Carver R. // American Story. - М.: «Менеджер», 1996. - P. 212-232.
12. Fielding, H. Bridget Johnes's Diary / H. Fielding. - London: Picador, 2001. - 310 p.
13. Langacker, R.W. Concept, Image, and Symbol: the Cognitive Basis of Grammar. - Berlin; N.Y.: Mouton de Gruyter, 1991.

14. Shelley - Shelley, M.W. Frankenstein // Electronic Text Center, University of Virginia Library. - <http://etext.lib.virginia.edu/modeng0.browss.html>
15. OALDCE – Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current Dictionary / A.S. Hornby - Oxford: Oxford University Press, 1992. - V. I.
16. COBUILD – Collins Cobuild English Dictionary. William Collins Sons & Co Ltd., 1990.

References

1. Besedina, N.A. Morphologically Represented Concepts: Monograph. - Moscow; Tambov: PH of TSU; Belgorod: PH BelSU, 2006. - 214 p.
2. Besedina, N.A., Stepanenko, S.N. Conceptualization of Quantity in Modern English // Questions of Cognitive Linguistics. - 2010. - № 4. - Pp. 20-29.
3. Boldyrev, N.N. Conceptual Space of Cognitive Linguistics // Questions of Cognitive Linguistics. - 2004. - № 1. - Pp. 18-36.
4. Boldyrev, N.N. Prototypical Approach: The Problem of the Method // International Congress on Cognitive Linguistics. - Tambov, 2006. - Pp. 34-39.
5. Boldyrev, N.N. Conceptualization of Function of Negation as a Basis of the Category Formation // Questions of Cognitive Linguistics. - 2011. - № 1. - Pp. 5-14.
6. Boldyrev, N.N. Cognitive Semantics. Introduction to Cognitive Linguistics: Course of Lectures / N.N. Boldyrev; Ministry of Education and Science of RF, TSU n.a. G.R. Derzhavin, RALC. Ed. 4, revised and enlarged. Tambov: PH of TSU n.a. G.R. Derzhavin, 2014. - 236 p.
7. Кубрякова, Е.С. Problems of Representation of Knowledge in Modern Science and the Role of Linguistics in Solving of these Problems // Language and Structure of Knowledge Representation. - М., 1992. - Pp. 4-38.
8. Кубрякова, Е.С. Language and Knowledge: On the Way of gaining the the Knowledge about Language: Parts of Speech from a Cognitive Point of View. The Role of Language in the Cognition of the World. - Moscow: Yazyki Slavyanskoi Kulturi, 2004.
9. Brown, D. The da Vinci Code / D. Brown. - N.Y.: Doubleday Random House Inc., 2003. - 454 p.
10. Brush, K. Night Club. / Brush, K. // American Story. - Moscow: «Meneger», 1996. - Pp. 194-211.
11. Carver, R. Whoever Was Using This Bed / Carver R. // American Story. - Moscow: «Meneger», 1996. - Pp. 212-232.
12. Fielding, H. Bridget Johnes's Diary / H. Fielding. - London: Picador, 2001. - 310 p.
13. Langacker, R.W. Concept, Image, and Symbol: the Cognitive Basis of Grammar. - Berlin; N.Y.: Mouton de Gruyter, 1991.
14. Shelley, M.W. Frankenstein // Electronic Text Center, University of Virginia Library. - <http://etext.lib.virginia.edu/modeng0.browss.html>
15. OALDCE – Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current Dictionary / A.S. Hornby - Oxford: Oxford University Press, 1992. - V. I.
16. COBUILD – Collins Cobuild English Dictionary. William Collins Sons & Co Ltd., 1990.

УДК 821.111-31

ТАНЕЦ КАК СИМВОЛ ПРОЯВЛЕНИЯ СТРАХА В РОМАНЕ УИЛЬЯМА ГОЛДИНГА *ПОВЕЛИТЕЛЬ МУХ*

Тимошилова Тамара Михайловна

кандидат филологических наук
доцент кафедры английского языка и методики преподавания
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия /timoshilova@yandex.ru

Вальчук Тамара Георгиевна

старший преподаватель кафедры английского языка и методики преподавания
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Белгород, Россия /valchuk@bsu.edu.ru

Аннотация

Статья представляет собой размышления автора о символике танца в романе Уильяма Голдинга «Повелитель мух». На примере главы 9 «Лицо смерти» этого произведения проводится анализ компонентов, составляющих танец: круг, ритм, маска и способствующих глубокому прочтению образов героев. Автор полагает, что символика Голдинга может быть рассмотрена и с точки зрения синтеза искусств.

Ключевые слова: символика танца, синтез искусств, Уильям Голдинг, «Повелитель мух».