

Основанием для уклонения от реализации проекта может являться лишь неудовлетворительная оценка его рискованности после проработки вопроса о целесообразности модификации проекта, субъекта, его продуцирующего, и, естественно, совокупного рископрофиля проекта, т.е. окончательное решение должно применяться не только на основе оценки возможности и целесообразности снижения риска, но и целесообразности модификации проекта и структуры его продуцента.

Реализация указанных рекомендаций в значительной степени будет способствовать не только определению величины и минимизации (оптимизации) инновационных рисков, но и создаст реальные условия для оценки инновационного потенциала, что, в свою очередь, обеспечивает эффективность осуществления инновационной деятельности на предприятии в целом.

### **Литература**

1. Агафонова И.П. Основные концепции построения эффективной системы риск-менеджмента на предприятии в условиях реализации инновационного проекта // Инновации. 2003. – № 6.
2. Боди Э., Мертон Р. Финансы: Пер. с англ. – М.: «Вильямс», 2000.
3. Валдайцев С.В. Управление инновационным бизнесом. Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

**В.И. Ерыгина**

### ***Сравнительный анализ программ политических партий по развитию экономики в России\****

Политические партии имеют различные функции: политические, идеологические, воспитательные и др. Их реализация зависит от уровня партийной организации. Общероссийские партии призваны решать общезначимые задачи, прежде всего связанные с формированием и деятельностью государственных органов власти. Их региональные и местные отделения отражают интересы ограниченного числа членов местного сообщества и способствуют организации местного самоуправления.

Россияне по-разному оценивают роль региональных отделений в решении наиболее значимых вопросов муниципального уровня. Так, по данным международного проекта «Демократия и местное самоуправление», в середине и в конце 1990-х гг. приоритетом пользовались такие направления партийной деятельности, как проведение выборных кампаний, подбор кадров на общественные должности, вовлечение людей в политику и т.д. (1) В 1993-

---

\* Статья подготовлена при поддержке средств гранта №ВК1 103-05.

2005-х гг. в местных выборах приняли участие тысячи первичных партийных организаций. Почти каждая из них имела собственные технологии и по своему осуществляла агитационно-пропагандистские акции.

Одним из важных направлений партийной деятельности является составление партийных документов. Партийная программа должна основываться на собственных идеологических установках, выражать стратегические цели и политические интересы целой организации. Она более или менее устойчива. А уже на ее основе строится платформа партии, которая может и должна быть более конкретной, конъюнктурной, приуроченной к очередной избирательной кампании. Более детализированными, на наш взгляд, должны быть платформы региональных и местных отделений политических партий, так как они ориентированы на привлечение на свою сторону конкретного избирателя данного округа или муниципального образования. Однако большинство голосующих не знают сути позиций партий по местным вопросам, ибо они мало, чем различаются (2). Объясняется это и слабой активностью партий по составлению хорошо обоснованной, логически выверенной платформы, направленной на интеллектуально развитого подготовленного избирателя, и недостаточным количеством в самих партиях, а особенно в их отделениях собственных ученых-идеологов, способных трезво оценивать ситуацию, генерировать современные идеи и соответственно облагораживать облик партии перед избирателями. Гораздо легче привлечь на свою сторону массу обывателей более простыми способами, хотя и затратными, например, с помощью административного ресурса, направления «теплых» писем каждому избирателю (даже уже ушедшему из жизни), ярмарочной торговли, использования авторитетных лиц (начиная с Президента и заканчивая актерами).

Меняются политические предпочтения избирателей и в зависимости от типа муниципального объединения. Исследованиями РАГСa в 2000 г. было выявлено, что, например, в крупных и средних городах больше сторонников движений «Единство», «Яблоко», ЛДПР, СПС (3). А в селах и малых городах пользуются доверием КПРФ, Аграрная партия России.

На партии меньше всего надеются граждане при принятии общественных решений. Они значительно уступают таким институтам демократического волеизъявления народа, как референдум или голосование, средства массовой информации, сообщества, местное самоуправление. Хотя определенная положительная динамика возрастания роли политических партий с 7 до 17 % была замечена экспертами, исследовавшими эти показатели в 1992, 1995 и 1999 гг. (4)

При составлении партийных платформ, на наш взгляд, необходимо, прежде всего, определить наиболее важные местные проблемы. В этом немалую помощь партиям должны оказать социологи. Например, в 1992, 1995, 1999 гг. были проведены социологические исследования, направленные

ные на выявление круга проблем, с которыми приходится сталкиваться органам местного самоуправления и их руководителям. Среди множества проблем на первое место выходят проблемы, связанные с местной экономикой. В 1999 г. проблему экономического развития отмечают 90 % опрошенных, хотя в 1992 г. – 20 %, в 1995 г. – 79 %. Повысилась значимость проблем безработицы, социального обеспечения и уровня жизни. И наоборот снижено внимание местных элит к проблемам, связанным с организацией культуры и досуга, экологии, миграции и иммиграции. Очевидно, этот круг вопросов перевешивают проблемы, связанные с элементарным выживанием территорий. Действия же местных властей оказываются мало эффективными при решении этих проблем. По мнению социологов Ж.Т. Тощенко и Т.Г. Цыбикова, принимаемые местными органами решения не приводят к снятию соответствующих вопросов.

Данное обстоятельство могут использовать региональные и местные отделения политических партий, построив структурно свои программы и платформы с учетом актуальности проблем. Например, содержательную часть платформы можно разделить на следующие разделы: экономическое развитие, безработица, здравоохранение, социальное обеспечение, общественный порядок, уровень жизни, жилищные проблемы, образование, жилищно-коммунальное хозяйство, экология, культура, иммиграция, миграция.

Теперь посмотрим, а что предлагают нынешние политические партии. В качестве объекта исследования выступают их программы и платформы, с которыми они шли на выборы в Государственную Думу в 2003 году. Подобные исследования уже были проведены рядом ученых. В частности, особой интерес вызывают тезисы докладов и сообщений, сделанных на российско-германской научно-практической конференции, состоявшейся в Ростове-на-Дону, на тему: «Проблемы соответствия партийной системы интересам гражданского общества современной России» (5), работы Зотовой З.М., Малиновой О.Ю., Соловьева А.И., Пшизовой С.Н. и др.

Практически у всех политических партий в программе намечена цель по развитию экономики России. Рассмотрим мнения различных политических партий по экономическому развитию России.

Так, политическая партия «Яблоко» с целью развития экономики наметила следующие направления своей деятельности:

- Обеспечение условий для инвестиций в производство;
- Продолжение налоговой реформы;
- Прозрачность бюджетной политики;
- Изъятие сверх доходов от эксплуатации природных ресурсов;
- Изменение денежно-кредитной политики;
- Реформа банковской системы;
- Создание фондового рынка по европейской модели;
- Активная промышленная и структурная политика;

- Решение проблемы внешнего долга;
- Развитие конкуренции на рынке закупок для государственных нужд;
- Антимонопольная политика;
- Дебюрократизация экономики и поддержка малого бизнеса;
- Регулирование деятельности естественных монополий;
- Гражданский оборот земли;
- Возрождение российской деревни (6).

Социальная рыночная экономика, по мнению идеологов «Яблока», – «это нравственная и моральная система. Свободное предпринимательство без хозяйственной этики превращается в дикий, бандитский капитализм, угрожающий самому существованию открытого демократического общества. Без таких качеств, как бережливость, патриотизм и честность, предприниматель превращается в хищника, главная цель которого – урвать и уехать из «этой» страны. Необходима выработка российскими предпринимателями кодекса чести в лучших отечественных традициях. И только с помощью трудовой этики у работников появляется чувство общности собственных интересов с интересами предприятия, что самым положительным образом сказывается и на качестве продукции, и на внутреннем климате на предприятии» (7).

Для формирования основ социальной рыночной экономики программа предполагает решение следующих задач:

- обеспечить благоприятные условия для инвестиций в производство. Сегодня эти инвестиции значительно ниже не только потребностей, но и возможностей российской экономики;
- проводить жесткую антимонопольную политику, провести реформу естественных монополий, поставив их под общественный контроль;
- поощрять и защищать конкуренцию, создать благоприятные условия для развития малого бизнеса;
- провести реальную дебюрократизацию экономики;
- устранить макроэкономические перекосы между финансовыми ресурсами государства и его обязательствами, между уровнем налоговых изъятий и объемом и качеством предоставления услуг государства, между объемом сбережений и возможностями инвестирования;
- изменить кредитно-денежную и валютную политику, направив ее на достижение максимальных темпов роста производства;
- создать гибкий механизм изъятия в госбюджет сверхдоходов от эксплуатации природных ресурсов, которые в настоящее время присваиваются сырьевыми компаниями;
- провести реформу банковской системы, направив ее на обеспечение трансформации сбережений в инвестиции, создать цивилизованный фондовый рынок;

– обеспечить защиту добросовестного приобретателя недвижимости, постепенно ввести землю в гражданский оборот, обеспечить создание эффективного рынка недвижимости;

– продолжить выравнивание условий налогообложения, снижение его уровня при расширении налоговой базы для выхода экономики из «те-ни»;

– обеспечить открытость и прозрачность бюджетов всех уровней.

Принципиальная позиция «Яблока» состоит в том, что государственные инвестиции должны сконцентрироваться на долгосрочных проектах и вложениях в инфраструктуру. Что касается иностранных инвестиций, то они могут сыграть определенную роль в развитии тех или иных секторов экономики, принести новые технологии и культуру производства. Однако никогда одни лишь иностранные инвестиции не поднимут экономику нашей страны хотя бы в силу ее масштабов. Инвесторами должны стать миллионы российских граждан, сотни тысяч российских промышленных и сельскохозяйственных предприятий.

Инвестиционная привлекательность включает в себя два компонента – инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. Для повышения инвестиционного потенциала необходимо ускорить модернизацию производственной базы и развернуть активную промышленную политику, оказать государственную поддержку крупнейшим инвестиционным проектам. Для снижения инвестиционного риска необходимо создать благоприятный инвестициям законодательный режим, активизировать разумное привлечение иностранных инвестиций, решить проблему внешней задолженности.

В качестве важнейшего условия для повышения инвестиционной привлекательности мы рассматриваем введение принципа «единого окна» – один орган должен осуществлять всю работу с инвестором, при жестком ограничении времени согласований и оформления необходимых документов.

Однако крайне важно изменить наше инвестиционное и гражданское законодательство, которое в настоящий момент препятствует привлечению в экономику прямых инвестиций, не нацелено на репрофилирование нежизнеспособных предприятий, не стимулирует приток инвестиций, как отечественных, так и иностранных. Таким образом, в сфере инвестиционного законодательства «Яблоко» предлагает: 1. Радикально переработать закон «Об иностранных инвестициях в РФ»:

– четко сформулировать базовые понятия «иностранная инвестиция», «иностранный инвестор», «прямая инвестиция», характер и пределы предоставляемых государством гарантий и льгот, процедуры выбора приоритетных областей вложения иностранных капиталов;

– расширить понятие «прямая инвестиция» (добавить договор простого товарищества, соглашения о разделе продукции, договор о кооперации и сбыте, компенсационные соглашения);

- ввести гарантии неухудшения положения инвестора на изменения регионального законодательства и предоставлять их не на период окупаемости проекта, а на период получения минимальной нормы рентабельности;
- определить процедуру составления перечня приоритетных инвестиционных проектов и регламентировать исполнение гарантий, прописать механизм и сроки выплаты компенсации стоимости национализированного/реквизированного имущества;
- ввести гарантии от военных действий, гражданских беспорядков, введения чрезвычайного положения.

2. Внести поправки в законодательство о Соглашениях о разделе продукции (СРП). По оценкам экспертов, на основе СРП Россия может привлечь более 100 млрд долл. иностранных инвестиций. В течение 5 лет «ЯБЛОКО» проводило через Думу закон о СРП, однако он был принят в урезанном варианте. Разработка трех месторождений на условиях СРП уже привлекла в страну свыше 2 млрд долл. инвестиций. Для полноценного использования потенциала СРП необходимо:

- принять отдельную главу 2-й части Налогового кодекса по специальному налоговому режиму СРП;
- отменить порядок утверждения соглашений по СРП Государственной Думой;
- пересмотреть 30-процентную квоту по разведанным месторождениям, которые могут быть переведены в режим СРП (исключить из квоты старые месторождения, не включать доразведанные месторождения в квоту после подписания соглашения);
- устранить противоречия регионального и федерального законодательства, разработать в регионах, собирающихся участвовать в разработке находящихся на их территории месторождений, специальное законодательство по СРП.

3. Разработать закон «О концессиях», который должен утвердить общие принципы гражданского права при предоставлении права пользования государственной собственностью. Механизм концессии позволит передать в частное управление важнейшие объекты государственной собственности, приватизация которых невозможна или нежелательна (недра, объекты инфраструктуры, ЖКХ). Концессия предусматривает сохранение стратегического контроля государства за функционированием этих объектов – при его заключении определяется ряд условий, которые в одностороннем порядке могут быть изменены государством для достижения общественных интересов. Для повышения привлекательности объектов в условиях сохранения контроля государства концессиям должен предоставляться специальный налоговый режим. Кроме того, закон о концессиях должен ограничить чиновника в принятии решений (8).

«Яблоко» с самого начала своей деятельности выступало за создание

стабильной и предсказуемой налоговой системы, за ее оптимизацию, снижение налогового бремени, упрощение налоговой отчетности. В отличие от других партий, сторонники Г. Явлинского предлагали налоговую программу, отличающуюся глубиной проработки, значительная часть которой сегодня реализована. Предпринятые шаги способствовали выходу части экономики из «тени», повышению доходов бюджета. К сожалению, снижение налогов проводилось без увязки с другими рычагами экономической политики, без повышения эффективности госсектора. Граждане должны ясно и четко представлять, на что идут их налоги. Без этого можно снижать налоги и в 5, и в 10 раз – платить их никто не будет. Поэтому до сих пор значительная часть экономики по-прежнему находится в «тени».

Для «Яблока» неприятие проводимой в стране с 1991 г. экономической политики означало в первую очередь отказ голосовать за правительственные бюджеты, которые привели к «черному вторнику» 1994 г., кризису 17 августа 1998 г., накоплению огромного внешнего долга и колоссальной растрате государственных средств. В этом ее принципиальное отличие от «оппозиционности» КПРФ и ЛДПР, бросающихся радикальными лозунгами на митингах, но последовательно голосовавших за все правительственные бюджеты 1994–2000 гг.

«Яблоком» был разработан Бюджетный кодекс, благодаря которому бюджеты всех уровней стали на порядок прозрачнее, а возможности целевого использования средств на порядок уменьшились. Кроме того, наша фракция ежегодно начиная с 1999 г. разрабатывает Альтернативные бюджеты, многие положения которых учитываются Правительством: увеличение доходов бюджета на 2000–2002 гг. на 30–125 млрд. руб., выделение этих средств на военную реформу, компьютеризацию школ, трансферты регионам.

В реформировании денежно-кредитной политики и создании нормальной банковской системы в нашей стране «Яблоко» исходит из того, что оптимальной для России является европейская модель банковской системы. Это означает наличие относительно небольшого числа крупных универсальных банков, связанных с реальным сектором экономики, при наличии большого числа небанковских кредитных учреждений. Для создания такой системы необходимо:

1. Провести масштабную реструктуризацию банковской системы:
  - разработать Программу реструктуризации банковской системы как комплекса последовательных мер, рассчитанных на период до 5 лет;
  - разработать специальное законодательство о реорганизации (слиянии и присоединении) кредитных организаций; предусмотреть меры по поощрению слияний и присоединений как формы реструктуризации банковской системы страны;
  - обновить нормативы банковской деятельности и ужесточить их,

невыполнение нормативов должно повлечь за собой автоматический переход под управление АРКО;

- способствовать росту капитализации и концентрации банковской системы – ужесточить требования к уставным капиталам и снизить налогообложение на издержки, связанные с банковскими слияниями;

- разработать законодательство о небанковских кредитных организациях (в том числе об обществах взаимного кредитования и кредитных союзах), разрешить переход в этот статус нежизнеспособным малым банкам (после реструктуризации).

2. Определить порядок и степень участия государства в банковских активах:

- провести концентрацию государственного участия в банковской системе – государство должно участвовать не более чем в 5–6 крупных специализированных банках;

- приватизацию банковских активов, принадлежащих государству, проводить медленно и осторожно.

3. Изменить политику в отношении иностранных банков:

- разрешить иностранным, равно как и российским, банкам работать со схемами индивидуального пенсионного страхования;

- определить форму участия иностранного банковского капитала в капитале российских банков, предусматривающую ответственность иностранного банка по обязательствам российской дочерней банковской организации;

- смягчить ограничения ЦБР на приобретение иностранцами акций российских банков, поощрять создание дочерними организациями иностранных банков филиальной сети в России, в областных центрах и крупнейших городах страны.

4. Стимулировать кредитование банками экономики:

- отказаться от проведения политики «валютного совета» де-факто, перейдя к активному регулированию процентных ставок: нормой регулирования кредитной эмиссии должна стать ставка рефинансирования;

- расширить краткосрочное кредитование банков;

- ужесточить доступ к информации об операциях и счетах граждан и юридических лиц (только по решению суда), так как в настоящий момент Закон «О банках и банковской деятельности» предоставляет правоохранительным органам широкие полномочия по доступу к информации о клиентах банков, что делает понятие банковской тайны во многом условным.

Целенаправленной промышленной политики до сих пор в России не проводилось. Между тем имеются все возможности для того, чтобы стимулировать оживление в промышленности, изменить сырьевую структуру

«Яблоко» предлагает активизировать промышленную политику по следующим направлениям:



1. Начать реализацию государственной программы развития Интернет-технологий, где первым шагом должно стать обеспечение возможности доступа граждан России к мировым информационным ресурсам за счет создания и совершенствования телекоммуникационных сетей. 2. Подготовить 3–5 крупных инвестиционных проектов в перспективных отраслях российской экономики, вместо «размазывания» весьма ограниченных средств, выделяемых на промышленную политику, по сотням мелких проектов, как это происходит сейчас. Такими приоритетами могут стать: «народный автомобиль», авиастроение и космос, связь, новые конструкционные материалы. Разработать 2–3 масштабных проекта на транспорте (в т.ч. ликвидировать разрыв в автомобильной сети Дальнего Востока и остальной России). По каждому из них необходимо принять федеральные целевые программы. 3. Ввести отсутствующие в настоящее время стандартные меры защиты внутреннего рынка: в законодательстве о регулировании внешнеторговой деятельности разработать понятие демпинга и субсидии, заменить ни к чему не обязывающие понятия («обеспечение национальной безопасности», «защита внутреннего рынка») на четкие формулировки, предусмотренные правилами ВТО. 4. Провести структурный маневр – за счет сырьевого сектора развить высокотехнологичные отрасли российской экономики. Одним из его механизмов является привлечение инвестиций в разработку месторождений, которые запустят мультипликатор инвестиций. Этим целям служит разработанный «Яблоком» закон «О соглашениях о разделе продукции», а также концессии, свободные экономические зоны. 5. Ликвидировать таможенные пошлины на ввозимое промышленное оборудование, не производимое в России. 6. Оказывать всемерную поддержку и защиту государством экспортеров на мировых рынках, особенно экспортеров готовой продукции, которые сейчас отсутствуют. Осуществлять государственное страхование экспортных поставок готовой продукции. 7. Провести переоценку изношенных производственных фондов, ввести ускоренную амортизацию при условии инвестирования средств в расширение производства. 8. Усилить таможенный контроль, а также контроль над таможенными органами с целью уменьшения объема контрабанды и «серого» импорта, отменить таможенные льготы для государственных и некоммерческих организаций, ликвидировать «особые таможенные зоны», пересмотреть таможенные соглашения, наносящие ущерб России. Устанавливать таможенные пошлины исключительно федеральным законом. 9. Полностью перевести госзаказ на контрактную систему. Под контракт, заключенный с государством, предприятие-подрядчик сможет получить кредит в банке. 10. Создать законодательную базу по управлению ВПК, обеспечивающую централизованные капитальные вложения, финансирование структурной перестройки оборонных производств и создания высокотехнологичной базы, использующей двойные технологии. Обеспечить

справедливое распределение прибыли от производимых вооружений между государством, разработчиками, производителями и продавцами (9).

Несколько иную программу по развитию экономики представляет «Национал-большевистская партия»:

1. Сосредоточить в руках государства или взять под строгий государственный контроль те сферы экономики, которые обеспечивают независимость и безопасность государства, а также уровень жизни всех его граждан: нефть, газ, высокие технологии, "оборонка" и т.п.

2. Свести к минимуму вмешательство государства в средний и малый бизнес (10).

Главная беда сегодняшней России, по мнению данной партии, – не отсутствие понимания того, что нужно делать, но отсутствие политической воли.

Интересную программу по экономическому развитию предлагает партия «Развитие предпринимательства». Приведем выдержки из программы данной партии: «Всякое планирование предполагает сравнение множества существенно различных вариантов. Например, для производства "чего-нибудь" можно использовать 5 тонн нефти, 5 человеко-дней рабочих и 1 человеко-день инженера или 3 тонны нефти 4 человеко-дней рабочих и 2 человеко-дня инженеров. Для разумного выбора варианта надо уметь оценивать в долларах, рублях или "ракушках" тонну нефти, труд рабочего и инженера. Собственно на этой задаче и споткнулась социалистическая (денежная) плановая система. У нее нет инструментов, чтобы с разумной точностью, не прибегая к рыночным методам решить проблему цен. А погрешность исходных оценок стоимостей изначально определяет грубую погрешность социалистического планирования. Что дает рынок? "Невидимая рука" рынка работает не хуже и не лучше "невидимой руки", обеспечивающей выпадение примерно один млн. единичек при шести млн. выбрасываний шестигранного кубика.

Главной функцией рынка, позволяющей всем хозяйственным субъектам рынка осуществлять интуитивное или счетное планирование, является определение рыночных стоимостей "всего на свете". И решается она самыми обыкновенными статистическими методами. А эффективность ее решения, а, следовательно, и эффективность конкретного рынка как такового, прямо пропорциональна количеству "оценщиков", т.е. бизнесов, и их независимости. Критерием и целью рыночных реформ является форсированный рост бизнесов в стране и повышение степени их свободы. Мы отождествляем рыночные реформы с развитием предпринимательства.

Все остальные критерии, типа подавления инфляции, макроэкономическая стабилизация и т.д. являются второстепенными. И если их хорошие значения достигаются коррелированно с удушением бизнеса, как это имело место в России, начиная с 1992 года, то меры по их достижению вредны с

точки зрения рыночных реформ. В сущности, это наш первый ответ на первый «бытовой» вопрос. Рабочие места создаст растущий бизнес, прежде всего малый и средний» (11).

Для этого политическая партия «Развитие предпринимательства» ставит перед собой 4 основных задачи, которые являются неотъемлемой частью ее программы:

1. Налоговая реформа.
2. Упорядочение отношений собственности.
3. Упорядочение взаимоотношений бизнес - власть.
4. Доступ к финансовым ресурсам для начинающего и растущего бизнеса.

Рассмотрим решение этих задач.

1. Налоговое бремя в России примерно 60% от валового внутреннего продукта. В успешно развивающихся странах – втрое меньше. В развитых – вдвое. Значит, первой задачей налоговой реформы в России является снижение налогового пресса как минимум в два раза. Видов налогов слишком много (35-40).

2. С позиций рынка прогресс – это созидание стоимости. Монотонное в среднем возрастание накопленной обществом (страной) собственности, включая ее вещную, информационную и энергетическую составляющие. В рамках рыночных механизмов это возможно только через созидание стоимости трудом и предпринимательской активностью отдельными индивидами и передачей созданного по наследству. Этот механизм, эта философия гарантированно «сбоит», если возможно наращивание личной собственности разграблением чужой собственности (будь то собственность государства или других индивидов) без прямого нарушения закона. Именно возможность не противозаконного безнаказанного грабежа, прежде всего, государственной собственности, сформировала псевдорыночные мотивы и механизмы в России и обеспечила вместо прогресса неуклонное падение суммарной капитализации страны. Регресс был обеспечен неполнотой и внутренней противоречивостью законодательной системы и неадекватностью судебной системы рыночным реалиям. Порядок и ясность в отношениях собственности самое фундаментальное условие прогресса рыночной экономики.

Партия «Развитие предпринимательства» намерена в кратчайшие сроки разработать и провести базовые законы об управлении казенными предприятиями, унитарными предприятиями, государственными пакетами акций. Партия также намерена завершить работу по созданию полного и непротиворечивого пакета законов, гарантирующих эффективную работу частной собственности в России к ее благу и прогрессу. Ключевым в реформе судебной системы является ясное понимание невозможности обес-

печить рынок экстенсивным расширением советской арбитражной системы. При росте числа хозяйствующих субъектов в десятки раз число споров между ними растет в сотни раз. В сотни раз расширить действующую судебную систему невозможно. Необходимо ее качественное изменение, которое начинается с Закона "О третейских судах», с дальнейшей дифференциацией судебной системы и обеспечением исполнений ее решений.

3. Около 40 чиновничьих структур могут проверить, приостановить, оштрафовать, закрыть бизнес. И даже если проверяющие будут ходить ежедневно (особенно в праздники), то это не противоречит никаким законам. А должно противоречить. Партия намерена, "собрав в кулак" весь опыт первых кооператоров, весь опыт поражений предпринимателей в борьбе с чиновниками, написать и провести в жизнь закон "О свободе предпринимательства". Записать в нем, что проверки должны быть комплексными. И не чаще, чем один раз в год. А кто хочет проверять чаще, пусть получит санкцию в прокуратуре. И поставит в известность объединение предпринимателей. А за незаконное, несанкционированное вмешательство в дела бизнеса партия предлагает предусмотреть экономическую и уголовную ответственность. Все затраты на проверки отнесем в себестоимость. Пусть налоговики защищают предпринимателя от других проверяющих. Партия «Развитие предпринимательства» предлагает также создать Кодекс "Об административных процедурах", который будет однозначно устанавливать права предпринимателя в любых его взаимоотношениях с чиновниками, с властью.

4. Рынок не всемогущ. По сути, это естественная статистическая машина, которая, усреднением по миллионам сделок, дает "правильную" цену почти всему на свете. Но рынок как таковой, никогда "не справится" с уникальным трудом, с инфраструктурой, фундаментальной наукой, культурой и т.д. Значит, должна быть и хорошо управляемая государственная собственность. Большинство предпринимателей прямо заинтересованы в наведении порядка с государственной собственностью. С недвижимостью государства. С его бюджетом. По очень простой причине. Сегодня к бюджетной кормушке могут припасть очень немногие. Тем самым они получают конкурентные преимущества перед большинством предпринимателей. И большинство это понимает. Предприниматели хотят порядка и равноправия, ясности и прозрачности инвестиционной политики.

Политическая партия «Развитие предпринимательства» берет курс на развитие инвестиционной политики: «Любая целенаправленная экономическая политика предполагает прямое или косвенное перераспределение инвестиционных ресурсов. Для России это особенно важно из-за сильнейшего неравновесия исходного состояния. В недавнем прошлом соотношение (в грубых цифрах) было такое. В "естественно" рыночных странах один завод делал пушки, а три - масло, а у нас по плану три завода делали

пушки, а один – масло. Таким образом, простая либерализация в нашей стране дает новое рыночное равновесие: производство пушек сокращается в 9 раз, а объемы производства – в 3 раза. А если мы не согласны? Тогда нужна промышленная политика.

На решение всех проблем ни у одной страны ресурсов не хватит. У России есть два явных кандидата в "локомотивные" отрасли: аэрокосмическая и энергетическая, включая ТЭК и энергетическое машиностроение. Третья обязана быть информационной. В этих отраслях должен быть планомерно сосредоточен максимум ресурсов. И минимально иностранное участие. По очень простой причине. В реальной жизни ваша прибыль зависит от вашей добавленной стоимости в товаре. К примеру, 10%-ное участие в добавленной стоимости дает 3%-ную прибыль. А на 100% ваш товар обеспечивает норму прибыли в 30-40%. Итак, нормальная страна лелеет 2-3 "локомотивные" отрасли, стремится, чтобы вся добавленная стоимость в них создавалась резидентами, и целью внешней политики считает обеспечение им максимальных внешних рынков.

Не вложив 100 рублей прямо или оборотно-инвестиционным маневром, мы получим товар не просто хуже качеством, но и хуже по соотношению "цена-качество". Такая экономическая технология называется "управление добавленной стоимостью" и применяется открыто крупным диверсифицированными фирмами и, потихоньку, всеми развитыми странами. Именно так создаются высококвалифицированные рабочие места в Германии, Японии и т.д. Наша партия сделает эту работу в России на основе анализа экономики с применением количественных методов, аналогично используемым крупными фирмами» (12).

Политическая партия «Союзная партии возрождения России» (СПВР) видит развитие экономики нашей страны в двух направлениях:

- создания условий для подъема экономики России, для преимущественного производства конкурентоспособных на мировом рынке продукции и технологий;

- построения сильной, интегрированной в мировую хозяйственную систему экономики страны на базе самых передовых технологий и мировых информационных систем, создания единого экономического пространства со странами СНГ, Восточной Европы и, в конечном итоге, с Европейским союзом.

Интересной по содержанию в данном плане является программы политической партии «Мира и Единства» (Единая Россия): «Мы хотим сделать Россию процветающей страной, где развитие экономики основано на мощном производственном потенциале, современных технологиях и эффективном использовании уникальных природных ресурсов. Государство должно стать реальным гарантом законности и права собственности, обеспечивать честную конкуренцию и единые правила для всех. Экономиче-

ская политика должна быть подчинена достижению долгосрочных целей, среди которых важнейшим является повышение уровня жизни населения с учетом новых стандартов труда, потребления и качества жизни». (13)

Исходя из вышесказанного «Российская политическая партия Мира и Единства» ставит перед собой следующие приоритетные задачи:

- содействие развитию высокотехнологичных отраслей науки и промышленности;
- повышение качества управления государственной собственностью;
- рациональное налогообложение природных ресурсов;
- улучшение делового климата в стране, структурные реформы, развитие финансового рынка;
- дебиюрократизация экономики, развитие малого и среднего бизнеса;
- единые правила конкуренции между участниками хозяйственной жизни.

Следует также выделить программу политической партии «Народная партия Российской Федерации», которая ставит перед собой три приоритета в экономическом развитии:

1. Экономика, достойная человека. Демократические преобразования политической системы государства не дадут желаемых результатов, если не будут опираться на высокоразвитую и эффективную социально ориентированную рыночную экономику, здоровую экономическую конкуренцию предприятий различных форм собственности в интересах человека и всего общества. В настоящее время очевидна ошибочность идей о полном стихийном саморегулировании экономики в условиях рынка, реализация которых привела к крайне негативным последствиям. Рыночные отношения - не самоцель, а средство повышения эффективности производства и более полного удовлетворения потребностей граждан. Государство должно обеспечивать необходимый уровень регуляции экономического развития в общественных интересах и при общественном контроле за этим процессом.

Партия выступает за рыночную экономику, направленную на удовлетворение общественных нужд – за экономику, достойную человека. По мнению «Народной партии Российской Федерации» это возможно лишь в том случае, когда общественные цели экономического и социально-культурного развития выступают приоритетными по отношению к частнохозяйственным целям приложения капитала и играют системообразующую роль в народном хозяйстве.

2. Рынок и государство. Рынок способен эффективно координировать широкий спектр экономических отношений. Рыночная конкуренция, предоставляя определенную свободу выбора, идет на пользу потребителю. Но во многих отношениях рыночные механизмы ущербны. Рынок не может по-хозяйски управлять теми производственными факторами, которые не имеют рыночной цены. Сам по себе он не способен обеспечивать полную

занятость населения, оказывать влияние на справедливое распределение или защищать окружающую среду. Более того, рынок способен к самоликвидации посредством концентрации и монополизации. Поэтому там, где нет возможности ликвидировать естественные монополии, максимально должна проявляться регулирующая роль государства.

Партия считает, что государство, законодательно определяя правила функционирования рынка, не является нейтральным арбитром, а несет полную ответственность за общеэкономическое развитие, занятость населения, его покупательную способность, за сбалансированную внешнюю торговлю и поддержание экологического равновесия. Оно должно заботиться о том, чтобы социальные расходы, которые несет все общество, учитывались в экономической деятельности всех субъектов рыночных отношений.

«Народная партия» выступает за экономическую конкуренцию – насколько возможно, и за планирование – насколько необходимо!

Отсюда вытекают задачи экономической политики государства. Государство действует как законодатель, заказчик и покупатель, инвестор и работодатель. Оно взимает налоги, предоставляет субсидии и устанавливает нормы. В определении роли государства для нас вопрос заключается не в том, в какой мере оно влияет на экономику, а только – в каких целях и какими средствами оно это делает.

3. Развитие сельского хозяйства. Будущее российского села, партия связывает с созданием сильных в экономическом плане хозяйств различных форм собственности, связанных с рынком, восприимчивых к агротехническому и организационному прогрессу, способных создать высокопроизводительные рабочие места и обеспечить достойные условия жизни семьям сельских тружеников. «Народная партия» выступает за создание на селе единой вертикально-интегрированной системы сельскохозяйственного производства, замыкающей на себя весь цикл – воспроизводство, переработку и реализацию конечного продукта. По мнению партии, это позволит более равномерно распределять получаемую в отрасли прибыль между всеми участниками процесса и минимизировать государственные дотации в производство сельскохозяйственной продукции. При этом вопрос о формах хозяйствования должен решаться самими крестьянами в зависимости от специфики региона.

Главными инструментами такой аграрной политики должны быть:

- дешевые кредиты и дотации производителям, направленные, прежде всего, на реструктуризацию хозяйств и предприятий по переработке сельскохозяйственных продуктов;

- обеспечение доступности всем сельским производителям современной техники, в том числе на основе аренды (лизинга);

- меры по защите продовольственного рынка от натиска импортной

продукции и стимулирование потребительского спроса на отечественные продукты питания;

- развитие промышленности по переработке сельскохозяйственной продукции;

- содействие агротехническому прогрессу и внедрению его достижений в сельскохозяйственное производство.

За развитие сельского хозяйства выступает также и политическая партия «Аграрная партия России». Отражая интересы аграрного сектора экономики, АПР тем самым выражает и интересы всего российского общества. Ведь речь идет о задаче общегосударственной важности – обеспечении продовольственной независимости страны, качества жизни и здоровья народа: «Мы не можем мириться с тем, что за годы реформ по уровню питания население России с 7-го места опустилось на 68-е место в мире. Результат – крайне высокая смертность населения, низкая продолжительность жизни, больные дети, неспособные к службе в армии призывники. Женщины все меньше рожают детей. Некачественное питание, отсутствие элементарных медицинских услуг, низкий уровень и бесперспективность жизни – ведут к сокращению численности населения страны. Эту трагическую ситуацию крайне необходимо переломить» (14).

Аграрная партия выступает за эффективное развитие российского производства сельскохозяйственной продукции: «Участие во власти необходимо нам для того, чтобы обеспечить цивилизованные условия для работы АПК, которые позволили бы труженикам отрасли эффективно трудиться для достижения личного материального благополучия и обеспечения населения России продовольствием российского производства».

Аграрная партия России выступает за:

- государственную поддержку сельского хозяйства;
- установление равноправного сотрудничества крестьянства, рабочих, служащих, интеллигенции и предпринимателей;
- паритетные отношения города и села;
- равенство, сохранение и развитие всех форм собственности, способов хозяйствования и многоукладность экономики;

ЛДПР считает, что быстрое возрождение экономики страны возможно при выполнении четырех условий, учитывающих геополитическое и климатическое положение страны, а также российские традиции.

Во-первых, государство должно управлять экономическими процессами в стране.

Во-вторых, должен быть воссоздан мощный государственный сектор экономики.

В-третьих, в силу климатических условий, когда себестоимость нашей продукции всегда будет выше зарубежной, государство должно поддерживать национального товаропроизводителя в его конкурентной борьбе с за-



рубежными партнерами.

В-четвертых, не забывая о Западе и Востоке, основные усилия должны быть направлены на развитие экономического сотрудничества с Югом.

Позиция ЛДПР четко обозначена – только опора на мощную отечественную промышленность и крепкое сельское хозяйство позволит реально и существенно повысить жизненный уровень подавляющего большинства граждан страны (15).

Народно-патриотический союз «Родина» выступает также за будущее развитие страны. Как гласит программа партии: «Сегодня мы стоим перед важнейшим выбором в своей жизни – выбором будущего развития страны, всех нас. Выбирать приходится между двумя дорогами:

1) безотлагательная модернизация страны на основе нового технологического уклада и активизации научно-производственного, интеллектуального и ресурсного потенциала страны с соблюдением принципов справедливости и целей подъема благосостояния граждан России;

2) сохранение сложившейся в годы разграбления страны структуры распределения национального дохода, богатства и влияния, дальнейшая экономическая и политическая колонизация страны с неизбежным и бесповоротным обнищанием и вымиранием большинства населения, утратой суверенитета, раздробление России на «сферы влияния» различных государств и заселение ее иностранными мигрантами.

Наш выбор – первый путь. Путь развития и справедливости, путь достоинства и веры в свой народ.

Мы понимаем, что, выбирая модернизацию и экономический рост, нельзя полагаться на чью-то помощь. В возрождении России жизненно заинтересованы только россияне. Пока у нас сохраняются все шансы развития с опорой на собственные силы, на национальные ресурсы. Несмотря на колоссальные потери, Россия сохраняет многие конкурентные преимущества и мощный производственный потенциал. Это:

- наш человеческий потенциал, квалифицированные кадры, способные к высокопроизводительному труду;
- богатейший природно-ресурсный потенциал;
- уникальное геостратегическое пространство;
- научно-промышленный потенциал с перспективными заделами по ряду решающих направлений современного и новейшего технологических укладов;
- опыт управления экономическим развитием и мобилизацией ресурсов в кризисных ситуациях;
- ядерно-оружейная мощь и авторитет в мире» (16).

Основные цели политики:

Экономический рост необходим не ради темпов, структурных сдвигов или удовлетворения политических амбиций. Рост нужен для улучшения

жизни граждан нашей страны. Объективные показатели уровня и качества жизни населения должны стать главным критерием оценки эффективности экономической стратегии государства и корпораций. Это – принцип и смысл экономики как системы жизнеобеспечения общества. В то же время, достойная жизнь, справедливая оплата труда, возможность получить образование, крепкое здоровье, реализация творческого потенциала – это и необходимые условия современного экономического роста.

Вопреки лукавым рассуждениям «в пользу богатых» о необходимости стимулирования экономического роста снижением государственных расходов, в действительности требования социальной справедливости не противоречат целям роста. Наоборот, современный экономический рост немалозначим без обеспечения широкого набора социальных гарантий, достойной оплаты труда, справедливого распределения доходов.

Развитие социальной сферы – ключевой элемент инвестиционной политики, развития главной производительной силы современного экономического развития – человека. Поэтому наряду с целью удвоения ВВП к 2010 г. следует стремиться к опережающему росту уровня жизни и увеличению средней продолжительности жизни в России, как минимум, на 10 лет. Очевидно, такая цель повлечет за собой и иные приоритеты государственной политики – здравоохранение, иное качество заботы о пенсионерах, активизацию экологической политики, широкомасштабную борьбу с преступностью и травматизмом.

В основе современного экономического роста лежит творческая инициатива, развитие знаний, научно-технический прогресс. Кардинальное увеличение социальных расходов, повышение заработной платы, пособий, расходов на науку, здравоохранение и образование, послужит мощным стимулом развития экономики, роста занятости и производительности труда.

Для этого требуется, во-первых, обеспечить исполнение правительством действующих законов, установивших минимальные квоты бюджетных расходов на основные социальные нужды, и, во-вторых, устранить принципиальные недостатки проектирования социальной составляющей федерального бюджета.

Социальная составляющая должна стать исходным направлением проектирования федеральных бюджетов. Мировая практика и опыт ряда регионов России свидетельствует о необходимости и практической возможности законодательно регламентированного применения в бюджетном процессе широкого круга социальных индикаторов. В том числе важнейших социальных нормативов, включая уровни потребления продовольствия, медикаментов, бытовых, коммунальных и транспортных услуг гражданами; допустимые уровни бедности и безработицы и др. В отсутствие такого рода качественно-количественных показателей бюджет неизбежно теряет объективные критерии и ориентиры.

В системе государственного регулирования социально-экономического развития используются показатели доходов населения в целом, без разделения регистрируемых и нерегистрируемых, доходов российских граждан и доходов иностранцев, проживающих в России, в основном нелегально. Тем самым российские власти де-факто заботятся о росте доходов нелегально занимающихся предпринимательской и трудовой деятельностью многомиллионной армии резидентов-иностранцев, в то время как рост легальных доходов российских граждан не только не ставится во главу угла, но и вообще не является целевым показателем экономической политики.

По мнению председателя партии «Родина» Д.Рогозина, взгляды партии на экономику до сих пор не обсуждались ни в средствах массовой информации, ни даже толком не дискутировались в недрах самой партии. В апреле 2005 года, Рогозин высказал открыто намерение бороться за власть и с этой целью на своем сайте разместил Тезисы к экономической программе партии под названием «Экономическая война». Согласно данному документу, «в сфере экономики государство отвечает за развитие машиностроения, энергетики, транспорта и связи, а также за повсеместное внедрение высоких экологических стандартов. Чистый воздух, чистая вода и, как следствие, чистая страна и здоровая нация – разве это не приоритет государственной политики?» (17).

Сегодня главный враг России – не НАТО и даже не международный терроризм. Олигархи и коррумпированная бюрократия – вот эта «сладкая парочка» есть истинный враг народа! Именно они нагло грабят страну и вывозят капиталы за рубеж. Подсчитайте количество так и не родившихся в стране детей! Подсчитайте количество преждевременно ушедших из жизни взрослых россиян: убыль населения в 800 тысяч граждан в год!

Стратегическая программа возрождения национальной экономики должна начинаться с национально-освободительного восстания против олигархического рабства. Это должен быть проект, сравнимый по масштабу, смелости и глубине научного предвидения с планом ГОЭЛРО, фактически воссоздавшим хозяйство России после гражданской войны. Тот, кто осуществил этот план, не ошибся в расчетах. Надо не ошибиться и нам, поскольку промедление смерти подобно. Мы должны в самые короткие сроки создать нечто подобное ГОЭЛРО-2.

При самых жестких мерах против монополистов ТЭКа необходимо открыть широкую перспективу отечественному производителю – прежде всего за счёт создания условий для инвестиционной деятельности. Инвестиционный климат можно и нужно оздоровить следующими неотложными мерами: установить налоговые льготы для инвесторов, а также государственные гарантии стабильности условий инвестирования, уменьшающих инвестиционные риски. Значительно увеличить объём частных инвестиций

посредством более активного стимулирования соответствующих инвесторов с помощью льготного налогообложения и кредитования, ускоренной амортизации основных фондов, целевых государственных программ, рынка госзаказов и т.п.

Провозгласить и осуществить политику повсеместной защиты инвесторов – вплоть до местного уровня. Ужесточить требования к правоохранительной системе по защите инвесторов от произвола чиновников и давления криминальных групп. Создать инвестиционные реестры в каждой административной единице и ввести ответственность глав администраций за создание условий для возрастающего инвестирования на их территориях – таковы требования партии «Родина» (18) на современном этапе.

Борьба с монополизмом за перспективы российской экономики включает в себя реализацию единой общегосударственной политики по отношению к олигархам, выступающим «персонифицированными» представителями монополистических групп.

Такая политика должна строиться на основе пяти принципов:

1. Добровольное и заинтересованное участие наиболее сознательных и социально ориентированных представителей крупного капитала в решении важнейших проблем нашей страны на основе заключения с ними своеобразного общественного договора, определяющего совокупность прав, взаимных обязательств конкретных представителей олигархии и государства, условия их сотрудничества и сосуществования.

2. Устранение теневых механизмов сращивания олигархии с властью и криминалом.

3. Жёсткое и прогрессивное налогообложение сверхприбылей монополий при условии решительного противодействия разнообразным «налого-госберегающим» схемам.

4. Всемерное воспрепятствование любым проявлениям олигархического «вампиризма», особенно при незаконном присвоении природной ренты и вывозе капитала из России.

5. Экспроприация зарвавшихся олигархов, национализация их бизнеса. Нужно понять, что олигарх – это всегда наглый делец, который с помощью денег покупает власть, а потом с помощью власти добывает ещё больше денег (19).

Необходимо кратное одновременное повышение заработной платы работникам бюджетной сферы. Чтобы понять, сколько государство должно платить тем, кто «лечит, учит и защищает», потребуется в качестве одной из первых мер законодательно закрепить соотношение зарплаты учителя и президента страны, которые не должны отличаться более чем 4-5 раз. Для работников госаппарата должна возникнуть зависимость зарплат от результатов хозяйственной деятельности государства в целом. Зарплата чиновника может повышаться, но не быстрее, чем средняя зарплата по стра-

не. Если средняя зарплата падает, то и чиновник должен почувствовать это на своем кармане. Рост денежного содержания госчиновника должен сопровождаться одновременным пропорциональным ростом зарплаты бюджетников, прежде всего военнослужащих.

КПРФ имела наименее перспективную экономическую программу. Ибо решения антиинфляционных и структурно-институциональных проблем российской экономики КПРФ свела к раздаче популистских обещаний объектам хозяйственной деятельности, оставляя приоритет только за одним – производством. Эффективность ее экономических предложений была также невысока.

Итак, на уровне программного обеспечения процесс экономического реформирования имеет различные варианты, альтернативные правительственному курсу. Политические партии разработали широкий спектр экономических проектов и программ, предусматривавших разнообразные способы и технологии экономических преобразований в Российской Федерации.

### Литература

1. Цветкова Г.А. Особенности партийной жизни на местном уровне // Социологические исследования. – 2003. – № 8. – С. 41.
2. Усманов Б.Ф. Социальный конструктивизм выборов // Журнал о выборах. – 2001. – № 4. – С. 30.
3. Цветкова Г.А. Особенности партийной жизни на местном уровне // Социологические исследования. – 2003. – № 8. – С. 43-44.
4. Тошенко Ж.Т., Цыбиков Т.Г. Развитие демократии и становление местного самоуправления в России // Социологические исследования. – 2003. – № 8. – С. 38.
5. Проблемы соответствия партийной системы интересам гражданского общества современной России (тезисы докладов и сообщений на российско-германской научно-практической конференции. Май 2004 г. / Отв. ред В.Г. Игнатов. Первый выпуск. – Ростов-на-Дону, 2004; Проблемы соответствия партийной системы интересам гражданского общества современной России (тезисы докладов и сообщений на российско-германской научно-практической конференции. Май 2004 г. Выпуск второй / Отв. ред В.Г. Игнатов. Выпуск второй. – Ростов-на-Дону, 2004.
6. Демографический манифест – Программа Российской Демократической Партии «Яблоко» [Электронный ресурс] // [WWW.yabloko.ru/elections/2003/Programm\\_2003/index.html](http://WWW.yabloko.ru/elections/2003/Programm_2003/index.html).
7. Демографический манифест – Программа Российской Демократической Партии «Яблоко» [Электронный ресурс] // [www.yabloko.ru/elections/2003/Programm\\_2003/index.html](http://www.yabloko.ru/elections/2003/Programm_2003/index.html).
8. Основы государственной политики на 2003-2005 гг. // [www.yabloko.ru](http://www.yabloko.ru)
9. Основы государственной политики на 2003-2005 гг. // [www.yabloko.ru](http://www.yabloko.ru)
10. Программа «Национал-большевистской партии» // rg.ru

11. Программа партии «Развитие предпринимательства» // [http://gd2003.cikrf.rulefc/prog\\_1.doc](http://gd2003.cikrf.rulefc/prog_1.doc)
12. Программа Всероссийской политической партии «Мира и Единства» // Российская газета. – 13 февраля. – 2002.
13. Там же.
14. Программа «Аграрной партии России» // [www.rg.ru](http://www.rg.ru)
15. Программа «Либеральной демократической партии» // Российская газета. – 2002. – 22 января.
16. <http://www.rodina-nps.ru>
17. Рогозин Д. Экономическая война: тезисы к экономической программе партии «Родина» // <http://www.rodina-nps.ru>
18. Рогозин Д. Экономическая война: тезисы к экономической программе партии «Родина» // <http://www.rodina-nps.ru>
19. Рогозин Д. Экономическая война: тезисы к экономической программе партии «Родина» // <http://www.rodina-nps.ru>

**М.Ю. Погорелый**

***Иностранный инвестор:  
сущность, мотивация, типология***

В настоящий момент в отечественной и зарубежной экономической литературе развернулась дискуссия о возможности реализации поставленной руководством страны задачи по увеличению ВВП. Экономисты, как теоретики, так и практики, предлагают общественности различные варианты развития ситуации. Целый ряд авторов, не без оснований, обращаясь к мировой практике, отмечают положительное влияние прямых иностранных инвестиций на динамику экономических показателей страны-реципента.

В Китае, например, экономические реформы осуществляются постепенно. «Бесспорны достижения политики открытости в области привлечения в экономику КНР иностранного капитала. Китай сумел добиться устойчивого притока инвестиций из-за рубежа уже в 80-е гг. Период 90-х характеризуется резким возрастанием объемов и изменениями в структуре иностранного инвестирования (табл. 26.4). Если в 80-е гг. пальма первенства принадлежала иностранным кредитам, то с начала 90-х гг. ведущую роль стали играть прямые инвестиции» (1). Причины такой ситуации следующие. «Зарубежных предпринимателей привлекают в Китае возможности освоения гигантского и быстрорастущего внутреннего рынка страны, использования местной дешевой рабочей силы и природных ресурсов. Большое значение имеет также наличие многочисленной зарубежной диаспоры этнических китайцев, располагающих значительными капиталами,