

Таким образом, в начале 21 века появился ряд новых видов экстремального спорта, таких как зорбинг, томбстоуниинг, слэक्лайн и кейдж дайвинг. Исследованные неологизмы первого десятилетия XXI вв. показывают, что английский язык является динамично развивающейся системой, продуктивно использующей словообразовательные модели внутри языка для образования новых слов, отражающих состояние и развитие современного общества.

Литература

1. Амосова, Н.Н. Этимологические основы словарного состава современного английского языка / Н.Н. Амосова. – Москва : URSS, 2010. – 218 с.
2. Антюфеева, Ю.Н. Английские новообразования в развитии: потенциальное слово, окказионализм, неологизм: дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Ю.Н. Антюфеева. – Тула, 2004. – 184 с.
3. Dictionary Macmillan (MD) / eds.: W. D. Halsey, C. G. Morris ; Macmillan Pub. Co. – N. Y. ; London, 2015. – Mode of access: <http://www.macmillandictionary.com/>.

Рядинская О.П., к.ф.н.,
Григоренко С.Е., к.п.н.,
Маркова Е.И., к.ф.н.
НИУ «БелГУ», Россия

СОЮЗ КАК ЧАСТЬ ПОЛИПРЕДИКАТИВНОГО ПАРАТАКТИЧЕСКОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ С ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИМИ ЕДИНИЦАМИ

Целью данной статьи является раскрытие специфики особенностей функционирования сочинительных союзов в структуре полипредикативных паратактических конструкций с фразеологическими единицами.

Ключевые слова: полипредикативное предложение, паратак西斯, фразеологические единицы, союз

Ryadinskaya O.P., Grigorenko S.E., Markova E.I.
Belgorod National Research University, Russia

THE CONJUNCTION AS PART OF MULTIPLE COMPOUND SENTENCES WITH PHRASEOLOGICAL UNITS

The purpose of this article is to reveal the specifics of the functioning of coordinative conjunctions in Multiple Compound sentences with phraseological units.

Key words: Multiple Compound, parataxis, phraseological units, coordinative conjunctions

Полипредикативное предложение мы рассматриваем как конструкцию, объединяющую три и более предикативные единицы посредством союзной связи. Полипредикативные предложения, образованные при помощи союзной связи, формируют три больших класса конструкций, которые строятся

посредством паратаксиста (сочинения), гипотаксиста (подчинения) или создаются на основе сочетания паратаксиста и гипотаксиста.

Любая полипредикативная конструкция может быть ядерной (минимальной), состоящей из минимального количества конститuentов и определённого набора синтаксических связей, и расширенной, с увеличенным количеством предикативных единиц и синтаксических связей, не меняющих свойств модели.

Сложносочинённые предложения характеризуются разветвлённой системой значений (отношений), в формировании которых, помимо сочинительных союзов, участвуют некоторые стороны структуры соединившихся предложений и типизированные элементы их лексического состава» [2: 471-472]. Классификации сложносочинённых предложений традиционно строятся, исходя из смысловых отношений всей конструкции, выраженных его лексическими компонентами и союзными средствами.

В.А. Белошапкина рассматривает два типа сложносочинённых предложений: конструкции открытой и закрытой структуры, различающиеся своим количественным составом и рядом связанных с этим особенностей. «Союзы, используемые в сложносочинённых предложениях открытой структуры, делят по значению на две группы: соединительные и разделительные. Различия между этими группами союзов состоят не только в выражаемых ими смысловых отношениях, но и в их функции в структуре предложения» [1: 835].

Класс предложений закрытой структуры объединяет в сложносочинённые конструкции множество разрядов и подразрядов, различающихся наличием или отсутствием второго союзного элемента. Предложения без второго союзного элемента включают определённый ряд разновидностей, основанием которого являются значения, связанные с типовыми особенностями лексического состава и, соответственно, определяющие структурные особенности сложного предложения.

Подавляющее большинство англоязычных авторов классифицируют паратактические предложения в основном в зависимости от типа союза, объединяющего части паратактической конструкции: “Coordinate clauses have conjunctions of four kinds: COPULATIVE conjunctions, coupling or uniting words and expressions in the same line of thought as and, also, as well as, moreover, etc. ADVERSATIVE, connecting words and expressions that are opposite in thought as but, yet, still, however, while, only, etc. CAUSAL, introducing a reason or cause. The chief ones are for, therefore, hence, then. ALTERNATIVE, expressing a choice, usually between two things. They are or, either, else, nor, neither, whether. Alternative conjunctions imply that there is a choice to be made. (S.R. Anderson, J. Bresnan, D.S. Brooks, B. Comrie, W. Dressler, E. Sweetser). В данном случае рассматриваются копулятивные (соединительные), адверсативные (противительные), каузальные (причинные) и альтернативные или дизъюнктивные (разделительные) союзы, которые репрезентируют паратактические отношения. В отдельную группу входят конструкции с так называемыми коррелятивными (парными) словами: both...and, either...or, neither...nor, not only...but also (L. Bryson).

Полипредикативные предложения с паратаксом в определённой степени отличаются от сложносочинённых предложений (двучастных конструкций) своей более сложной формальной и содержательной, информационной организацией.

Доминантная функция паратакса (показать порядок следования предикативных элементов в общей синтаксической цепи) отличается от гипотакса, когда акцент делается на субординации компонентов.

Известно, что основными разновидностями сочинительной связи являются соединительная, противительная и разделительная. С точки зрения характера сочинительных отношений выделяют копулятивную (соединительную) связь, противительную (адверсативную), разделительную (дизъюнктивную), пояснительную. Значение этих связей выражают определённые коннекторы (союзы), которые носят названия, соответствующие этим отношениям, то есть копулятивные, адверсативные, дизъюнктивные и пояснительные (И.Н. Кручина, Ю.А. Левицкий, L. Faigley, D. Megginson).

К копулятивным союзам относятся *both...and*, *and*, *nor*, *as well as*; к противительным – *and*, *but*, *whereas*, *while*; к разделительным – *either...or*, *neither...nor*, *or*; к пояснительным – *so*, *for*. Кроме того, для соединения предикативных конструкций служат также наречия *moreover* (кроме того, сверх того), *therefore* (поэтому), *so* (так что, итак), *yet*, *however* (однако), *similarly* (или), *alternatively* (или), *nevertheless* (тем не менее), *still*, *yet* (тем не менее, всё же), *besides* (кроме того), *otherwise*, *else*, *or else* (в противном случае, иначе), *thus* (таким образом), *hence*, *thence* (следовательно) (К.Н. Качалова, Е.Е. Израилевич, L. Bryson, E. Sweetser).

Известно, что сочинительные коннекторы являются полисемантическими в английском языке и способны выражать оттенки как сочинительной, так и подчинительной связи, что порождает классификационные группы не только в рамках союзной связи, но и внутри какого-либо класса. В отличие от двучастного сложносочинённого предложения части полипредикативного предложения объединяются несколькими союзами и не всегда одними и теми же.

В процессе исследования было выявлено, что в 95,5% случаев полипредикативные паратактические предложения, в которых зафиксированы фразеологизмы, строятся по трёхчастной модели, соответственно в этих конструкциях сочетаются два типа связи.

Фразеологические единицы чаще всего появляются в предложениях, сочетающей копулятивные и адверсативные отношения; данные конструкции образованы при помощи сочетания союзов *and* и *but*; такие предложения составляют 51%, например:

Nothing's definite and *it's all down to you* to make the final decision,
but how do you feel about switching horses [7 : 96]?

Предложение состоит из трёх предикативных блоков, инициальный и интерпозитивный блоки соединены копулятивной связью и скрепляются союзом *and*, а интерпозитивный и финитный блоки выражают адверсативные отношения, о чём свидетельствует противительный союз *but*.

Использование различных коннекторов – достаточно характерное явление для полипредикативных паратактических конструкций, причём союзы *and* и *but* почти в равной степени встречаются для соединения как первого и второго, так и второго и третьего блоков.

Второе место по частоте употребления занимает тип трёхчастного полипредикативного предложения с повторяющимися копулятивными отношениями (части предложения соединены союзом *and*) насчитывает 37,7% от всего корпуса паратактических предложений, например:

She stayed noticeably away from Mark, and Jess kept her distance from her, and after a while, Peter went to his oldest son and gave him twenty dollars and told him to take the others to the cafeteria and get something to eat [9: 320].

Части анализируемой полипредикативной конструкции объединены союзом *and*, который выражает копулятивные отношения между всеми паратактическими блоками, причём между первым и вторым паратактическим блоками возникают отношения одновременности [она (главная героиня Мел) стояла в стороне от Марка и Джес, держась на значительном расстоянии от неё], а между вторым и третьим блоком реализуются отношения следования [затем Питер подошёл к старшему сыну, и дал ему двадцать долларов и предложил повести всех в кафетерий, чтобы купить что-нибудь поесть].

Исследователи паратактики отмечают самую высокую частотность союза *and* по сравнению с остальными сочинительными союзами, что подтверждается и нашим исследованием, проведённом на материале полипредикативных предложений.

На третьем месте по частоте употребления находятся предложения, отвечающие модели сочетания копулятивной и дизъюнктивной связей. Традиционно разделительные союзы рассматриваются как союзы, выражающие отношения взаимоисключения и чередование действий, событий, явлений и т. д. (О.С. Ахманова, В.А. Белошапкина, Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова). Анализируемая связь обеспечивается союзами *or, either... or, neither... nor*, из которых в корпусе наших примеров были выявлены предложения, где актуализировался лишь союз *or*.

Структурно-реализованные модели предложений с сочетанием копулятивных и дизъюнктивных связей представлены двумя вариантами: конструкции с повторяющимися копулятивными отношениями (следование или одновременность) и дизъюнктивными отношениями (взаимоисключение и чередование): одновременность – взаимоисключение, одновременность – чередование, следование – взаимоисключение, следование – чередование.

В ходе исследования было выявлено, что практически реализованной конструкцией является единственная из этого ряда: предложения с отношениями следования и взаимоисключения. Исследуемые конструкции малочисленны и составляют 7,7% от всего корпуса паратактических конструкций.

Пример. *I mustn't break now or they'll begin crying too, and then the darkies will begin screaming and we'll all go mad [8 : 1018].*

В четырёхчастной паратактической структуре между первым и вторым блоком возникают дизъюнктивные отношения, о чём свидетельствует союз *or*, выражающие взаимоисключение. Между остальными блоками складывается такой тип копулятивных отношений, как следование, а между третьим и четвёртым блоками возникает оттенок следствия [and then the darkies will begin screaming and we'll all go mad / ...и затем чернокожие начнут реветь, и мы все сойдём с ума]. Языковым выражением копулятивных отношений является союз *and*.

Четвёртую позицию по частотности типов паратактических полипредикативных предложений занимает конструкция, которая построена на сочетании двух видов связи: дизъюнктивной и адверсативной.

Предложения, образованные по данной модели, составляют 3,6% от всего корпуса собранных полипредикативных паратактических конструкций с фразеологизмами. Например:

It may be years hence, or it may be only months, but I shall come to that *at last* [4: 435].

Между первой и второй паратактическими частями данного предложения реализуются дизъюнктивные отношения (в данном случае отношения чередования), о чём свидетельствует союз *or*; между вторым и третьим паратактическим блоками складываются отношения адверсативности (а именно сопоставительные отношения), что выражается в использовании союза *but*.

Таким образом, анализ паратактических полипредикативных предложений с фразеологическими единицами показал, что наличие фразеологизмов не накладывает ограничений на употребление различных коннекторов. Сочинительная связь представлена всеми основными союзами: копулятивными, адверсативными, дизъюнктивными и пояснительными.

Литература

1. Белошапкина В. А. Сложное предложение в современном русском языке: некоторые вопросы теории. – М. : Просвещение, 1967. – 160 с.
2. Кручинина И. Н. Большой энциклопедический словарь. Языкознание / гл. ред. В.Н. Ярцева. – 2-е изд. – М. : Большая Рос. энцикл., 2000. – С. 471-472.
3. Левицкий Ю. А. Основы теории синтаксиса. – М. : Едиториал УРСС, 2002. – 234 с.
4. Dickens Ch. Oliver Twist. – London : Penguin Books, 1994. – 511 p.
5. Dressler W. U. Textlinguistik: kommentierte Bibliographie. – München : Fink, 1973. – 120 p.
6. Faigley L. Fragments of rationality : postmodernity and the subject of composition. – Pittsburgh ; London : University of Pittsburgh Press, 1992. – 285 p.
7. James E. A sense of belonging. – London : Orion, 1998. – 514 p.
8. Mitchel M. Gone with the Wind. – New York : Macmillan, 1964. – 1037 p.
9. Steel D. Changes. – London : Sphere, 1983. – 380 p.
10. Sweetser E. From etymology to pragmatics : metaphorical and cultural aspects of semantic structure. – Cambridge [England]; New York : Cambridge University Press, 1990. – 174p.