

## РИСКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

**О.А. Герасименко,**

*кандидат экономических наук*

*доцент кафедры менеджмента и маркетинга, НИУ «БелГУ»*

Проекты государственно-частного партнерства (ГЧП), реализуемые в России, сталкиваются с трудностями, которые возникают и при работе в других сферах, поскольку ГЧП не является изолированной формой реализации проектов, а тесно вплетено в существующую в стране деловую, нормативно-правовую, культурную среду. Участие государства, как партнера в проектах ГЧП, связано с определенными рисками для бизнеса, характерными в целом для работы с органами государственной власти. В течение всего срока договора ГЧП государство, фактически, оказывает прямо или косвенно существенное воздействие на деятельность частного сектора и как партнер, и как регулятор. Государственное ведомство, являющееся партнером в проекте ГЧП, должно быть заинтересовано в успехе проекта и должно лоббировать его в государственном аппарате. Наиболее существенным риском для бизнеса, связанным с участием государства как партнера в проектах ГЧП, это риск отсутствия реальной ответственности государственных структур за реализацию проекта. На предварительной стадии подготовки проекта ГЧП (разработка ТЭО, бизнес-плана, проектной документации т.п.) риски между государством и его потенциальными бизнес-партнерами распределены достаточно четко. Если отказы и неувязки в спецификациях проекта возникают в предлагаемых бизнесу правительственных документах, то все риски ответственность несет только правительство. Если же ошибки и неточности содержатся в документах и предложениях претендента на проект ГЧП, то это – сфера его ответственности. Технические риски связаны в основном с подготовкой проекта, строительством, эксплуатацией и управлением (процесс производства, дата завершения, качество, стоимость отсрочки и изменения первоначально согласованных требований и условий). Эти риски несет бизнес-партнер государства и/или фирмы-подрядчики [1].

В условиях становления общества, основанного на знаниях, развития инновационной экономики значительно возрастает значение сферы образования для социально-экономического развития страны. Роль в современном обществе отрасли образования определяется тем, что в ней формируются компетенции, создаются и распространяются знания - ключевые ресурсы современного общества. Эффективность функционирования сферы образования все в возрастающей степени определяет успех социально-экономического развития регионов.

В качестве стратегического направления, способного оказать позитивное влияние на экономический рост субъектов РФ, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года отмечается развитие сектора социальных услуг на принципах государственно-частного партнерства [2].

В частности, речь идет о создании сети региональных ресурсных центров (РРЦ) на базе ведущих образовательных профессиональных учреждений за счет концентрации финансовых и материальных ресурсов из бюджетных и частных источников (имущество, переданное ему учредителями, деньги, полученные от членских взносов учредителей, доходы от учебно-образовательной, научной, методической, производственно-хозяйственной и иной деятельности, амортизационные отчисления, безвозмездные и благотворительные взносы физических и юридических лиц, иные источники, не запрещенные законодательством РФ) [3,4].

Эффективное создание и функционирование деятельности РРЦ связано с различными видами рисков для его субъектов.

Для выявления вероятности возникновения риска и возможного ущерба была проведена экспертная оценка. В качестве экспертов выступали представители отраслевых депар-

таментов Белгородской области, потенциальные предприятия-партнеры, руководство образовательных учреждений и обучающиеся. Количество экспертов составило 351 человек.

Оценить вероятность наступления риска экспертам было предложено по следующей шкале, где:

- 1 – очень низкая вероятность возникновения риска;
- 2 – низкая вероятность возникновения риска;
- 3 – средняя вероятность возникновения риска;
- 4 – высокая вероятность возникновения риска;
- 5 – очень высокая вероятность возникновения риска.

Вероятность возможного ущерба от риска предложено оценить по пятибалльной шкале, где:

- 1 – очень низкий ущерб от риска;
- 2 – низкий ущерб от риска;
- 3 – средний ущерб от риска;
- 4 – высокий ущерб от риска;
- 5 – очень высокий ущерб от риска.

Результаты проведенной экспертной оценки для каждого субъекта РРЦ представлены в таблице 1.

Наиболее значимыми видами рисков для субъектов РРЦ станут: потеря партнера (вероятность возникновения - 23,52), демографический кризис (вероятность возникновения - 22,08), невозможность организации взаимодействия частного бизнеса и предприятий - партнеров (вероятность возникновения - 20,68), отсутствие механизмов стимулирования государственно-частного партнерства (вероятность возникновения - 20,21), миграция за пределы региона (вероятность возникновения - 19,35). Для данных видов рисков определим мероприятия по предупреждению и мероприятия при возникновении рисков (таблица 2).

Таблица 1

Комплекс мероприятий по предупреждению рисков для субъектов РРЦ

Вид риска	Мероприятия по предупреждению наступления риска
разрыв связей и потеря партнера	<ul style="list-style-type: none"> <li>• предоставление налоговых и финансовых льгот</li> <li>• поиск новых партнеров</li> </ul>
демографический кризис	<ul style="list-style-type: none"> <li>• проведение эффективной профориентационной работы</li> <li>• обеспечение трудоустройства выпускников</li> <li>• проведение эффективных мероприятий, связанных с повышением престижности рабочих профессий</li> <li>• введение и реализация новых образовательных программ по профессиям НПО и специальностям СПО, востребованным на региональном рынке труда</li> </ul>
невозможность организации прямого воздействия на бизнес-организации и образовательные учреждения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• разработка нормативно-правовых документов</li> <li>• создание условий для повышения инвестиционной привлекательности образовательных учреждений</li> </ul>
отсутствие механизмов стимулирования ГЧП	<ul style="list-style-type: none"> <li>• подготовка документов, регламентирующих взаимодействие предприятий и образовательных учреждений</li> </ul>
миграция за пределы региона	<ul style="list-style-type: none"> <li>• предоставление рабочих мест</li> <li>• обеспечение социальных условий</li> <li>• осуществление мероприятий, обеспечивающих закрепление молодых специалистов на производстве</li> </ul>

Эффекты функционирования РРЦ можно дифференцировать по субъектам:

– показатели влияния деятельности РРЦ на развитие территории (рост ВРП, расширение налогооблагаемой базы, повышение конкурентоспособности региона,

снижение миграции и уровня безработицы, развитие инфраструктуры региона);

– показатели деятельности предприятий, являющихся партнерами по созданию РРЦ (увеличение прибыли, рост производительности труда, повышение конкурентоспособности предприятий, снижение текучести кадров);

– показатели влияния РРЦ на развитие деятельности ведущих образовательных учреждений региона (развитие материально-технической базы, повышение имиджа учреждения, увеличение количества обучающихся, улучшение социально-бытовых условий, увеличение заработной платы).

Таблица 2

Результаты экспертной оценки вероятности возникновения рисков и возможного ущерба субъектов РРЦ

№ п/п	Виды рисков	Владелец риска	Вероятность возникновения	Возможный ущерб от риска	Величина риска
1	отсутствие нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность РРЦ	региональные и муниципальные органы власти	3,9	3,6	14,04
2	невозможность организации взаимодействия частного бизнеса и образовательных учреждений	региональные и муниципальные органы власти	4,4	4,7	20,68
3	недостаточная обеспеченность кадровыми ресурсами необходимой квалификации	региональные и муниципальные органы власти	3,4	2,8	9,52
4	отсутствие механизмов стимулирования государственно-частного партнерства	предприятия-партнеры	4,3	4,7	20,21
5	отказ предприятий от вложения средств	предприятия-партнеры	3,7	4,4	16,28
6	потеря партнера	образовательные профессиональные учреждения	4,8	4,9	23,52
7	потеря финансовой самостоятельности учреждения	образовательные профессиональные учреждения	3,5	4,2	14,7
8	миграция за пределы региона	обучающиеся	4,3	4,5	19,35
9	демографический кризис	обучающиеся	4,6	4,8	22,08
10	непрестижность получения среднего профессионального образования	обучающиеся	2,9	3,3	9,57

Эффекты функционирования РРЦ можно дифференцировать по субъектам:

□ показатели влияния деятельности РРЦ на развитие территории (рост ВРП, расширение налогооблагаемой базы, повышение конкурентоспособности региона, снижение миграции и уровня безработицы, развитие инфраструктуры региона);

□ показатели деятельности предприятий, являющихся партнерами по созданию РРЦ (увеличение прибыли, рост производительности труда, повышение конкурентоспособности предприятий, снижение текучести кадров);

□ показатели влияния РРЦ на развитие деятельности ведущих образовательных учреждений региона (развитие материально-технической базы, повышение имиджа учреждения, увеличение количества обучающихся, улучшение социально-бытовых условий, увеличение заработной платы). Реализация комплекса разработанных мероприятий по минимизации рисков позволит субъектам РРЦ эффективно реализовать цели.

Таким образом, применение форм и методов государственно-частного партнерства позволит достигать поставленных целей, удовлетворяя потребности всех его участников. Можно предположить, что совокупность указанных действий, сочетание процедур жесткого контроля и привлечения общественного внимания позволит обеспечить своевременность выполнения задач, поставленных в комплексной программе развития профессионального образования области, что, в конечном счете, будет способствовать достижению основной цели - создание условий для становления региональной системы профессионального образования в качестве устойчивого механизма социально-экономического и культурного развития области, создание механизмов, обеспечивающих доступность, высокое качество и эффективность профессионального образования, соответствие структуры профессиональной подготовки кадров современным потребностям регионального рынка труда [5].

## Литература

1. Ломовцева О.А., Герасименко О.А. Приоритеты и механизмы ГЧП в формировании инновационного промышленного комплекса региона // Научные ведомости БелГУ.- №13(210).- Вып.35/1. -2015. - С. 5-9.

2. Тхориков, Б.А. Методология индикативного управления // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2012. – № 10. – С. 154-157.

3. Закон о государственно-частном партнерстве: руководство по применению [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/2649de34-1486-40a3-a757-f466e79dab86/Закон+о+государственно-частном+партнерстве.+Руководство+по+применению.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=2649de34-1486-40a3-a757-f466e79dab86>

4. О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ.

5. О концессионных соглашениях: Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ.