

Общетеоретические вопросы защиты права собственности и иных вещных прав

Как справедливо подмечено в юридической литературе тщательное исследование защиты права собственности является важным условием эффективной реализации имущественных прав собственника¹. Тем не менее, цивилистическая наука не знает четкого определения понятия "защиты права собственности", нет достаточной ясности и в вопросе, что следует понимать под защитой права собственности, каковы ее юридическая природа и содержание, ее роль в механизме правового регулирования и взаимосвязь с другими правовыми категориями, в частности с охраной права, осуществлением права, правоприменением и др. Как правило, рассмотрение вопроса о защите права собственности в цивилистической литературе зачастую сводится к характеристике форм и способов его защиты².

Следует также обратить внимание и на тот факт, что в цивилистической доктрине можно встретить большое количество определений исследуемого нами правового явления. Так, О.В. Иванов, под защитой права собственности понимал применение наделенными властными государственными полномочиями юрисдикционным органом специальных мер, направленных на обеспечение управомоченному реальной возможности осуществления его права³. Примерно аналогичное определение данного термина можно найти и у Э.П. Боуш⁴.

¹ Субботин М.В. Специальные способы защиты права собственности // Законодательство. - 2004. - №3. - С. 34.

² Живихина И.Б. Обще­теоретические вопросы защиты права собственности // Российский судья. - 2006.- №5.- С. 26 - 29.

³ Иванова В. Вопросы советского государства и права // Труды Иркутского гос. ун-та. 1967. Т. XIV. Вып. 8. Серия "Юридическая". Ч. 3. - Иркутск, 1967. - С. 44.

⁴ Боуш Э.П. Гражданско-правовая защита собственности и участие в ней органов внутренних дел. - Ташкент, 1977. - С. 18.

Заслуживает отдельного внимания определение Э.В. Аванесова¹, который под защитой права собственности понимает правомочие в составе субъективного права собственности, система взаимосвязанных, взаимодействующих способов.

По мнению А.И. Базилевича защита права собственности рассматривается как способ его осуществления в целях его восстановления, то есть меры, применяемые уже после нарушения права собственности для его восстановления. Потребность в защите возникает в связи с нарушением этих прав или злоупотреблением ими, неисполнением юридической обязанности, возникновением между сторонами спора о наличии прав и обязанностей и т.д.².

Более развернутым и полным, на наш взгляд, является следующее определение сформулированное Е.А. Сухановым: "Гражданско-правовая защита права собственности и иных вещных прав - более узкое понятие, применяемое только к случаям их нарушения. Она представляет собой совокупность гражданско-правовых способов (мер), которые применяются к нарушителям отношений, оформляемых с помощью вещных прав"³. Однако, следует отметить, что примерно аналогичное определение можно было встретить и в работах О.С. Иоффе⁴.

Защита права собственности осуществляется в определенных формах и установленных законодательством способами. В научной литературе традиционно выделяют юрисдикционную и неюрисдикционную формы защиты прав⁵. Основное различие между ними заключается в том, что защита прав и интересов в юрисдикционной форме⁶ осуществляется различными специально уполномоченными на данный вид деятельности государством компетентными органами, с присущим каждому из них определенным процессуальным порядком деятельности, в то время как защита прав и интересов в

¹ Аванесов Э.В. Проблемы защиты собственности в гражданском праве и уголовном процессе. Автореф. дис... канд. юрид. наук. - М., 1993. - С. 12.

² Базилевич А.И. Формы защиты субъективных гражданских прав. Автореф. дис... канд. юрид. наук. - М., 2002. - С. 19.

³ Гражданское право. Т. I / Под ред. Е.А. Суханова. - М., 2004. - С. 367.

⁴ Иоффе О.С. Советское гражданское право. - М., 1967. - С. 472.

⁵ Гражданское право. Ч. 1: Учебник / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П. Сергеева. - М., 1999. - С. 242.

⁶ Там же. - С. 243.

неюрисдикционной форме протекает в рамках материального правоотношения и осуществляется, как правило, самими участниками правоотношения (самозащита).

Юрисдикционная форма защиты права собственности осуществляется компетентными органами - судами, под которыми понимают органы судебной власти, осуществляющие защиту прав и свобод граждан, образованные в соответствии с требованиями, указанными в ч. 3 ст. 128 Конституции РФ и Федеральном конституционном законе РФ "О судебной системе Российской Федерации" от 31 декабря 1996 г.¹. Гораздо реже на практике можно столкнуться с неюрисдикционной формой защиты (самозащитой). Несмотря на то, что в гражданском законодательстве термин "самозащита" появился совсем недавно, доктрина гражданского права использовала это понятие и ранее.

Так, например, В.П. Грибанов под самозащитой понимал "совершение управомоченным лицом дозволенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов"².

В свою очередь, по утверждению Ю.Г. Басина самозащитой являются не только фактические действия управомоченного лица по защите прав, но и всякие допускаемые законом односторонние действия заинтересованного лица в целях обеспечения неприкосновенности права, т.е. действия юридического характера. Но при таком толковании понятие самозащиты охватывает также меры оперативного воздействия, которые, как было указано ранее, имеют юридический характер³.

¹ Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" от 31 декабря 1996 г. (в ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства РФ - 1997. - №1. - Ст. 1.

² Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. - М., 1972. - С. 168.

³ Басин Ю.Г. Основы гражданского законодательства о защите субъективных гражданских прав // Проблемы применения Основ гражданского законодательства и Основ гражданского судопроизводства СССР и союзных республик. - Саратов, 1971. - С. 36.